

ЧРЕЗ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС-10692	02-08-2017

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от Доротея Енчева Иванова
адрес:

ПРОТИВ:

Решения по т. 5.1.; 5.2.; 5.4.; 5.5. и 5.7. от
протокол 30/19.07.2017 г. на СК на ВСС, публ. на
24.07.2017 г.

Уважаеми Съдии,

С решение на СК на ВСС, обнародвано в ДВ, бр. 57 от 22.07.2016 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за окръжните съдилища – гражданска (ГК), търговска (ТК) и наказателна колегия (НК). Обявени са за заемане 20 места в ГК, 14 места в ТК и 5 места в НК.

С решение на съответната комисия към ВСС (КПА, а сега КАК) до участие в конкурса за ТК са допуснати 94 кандидати, обявен на интернет страницата на ВСС, сред които съм и аз.

Конкурсът бе проведен в периода от 20.03.2017 г. до 24.03.2017 г. чрез събеседване с конкурсната комисия, която с протокол по чл. 192, ал. 2 ЗСВ (публикуван на 24.03.2017 г.) е съставила класиране на кандидатите съобразно оценката от професионалните им качества по критериите по чл. 237, ал. 1 ЗСВ.

С решения, взети на заседание на СК към ВСС на 19.07.2017 г. (по протокол 30 от 19.07.2017 г.) са повишени в длъжност и преместени в конкурса за ТК следните кандидати:

По т. 5.1. – Любомир Луканов Луканов – съдия в АдМС Бургас за съдия в СГС;

По т. 5.2. – Димитър Василев Мирчев – съдия в ОС-Враца за съдия в СГС;

По т. 5.4. – Невена Борисова Чеуз – съдия в СРС за съдия в СГС.

По т. 5.5. – Райна Георгиева Стефанова - съдия в СРС за съдия в СГС;

По т. 5.7. – Петя Георгиева Георгиева – съдия в ОС-Перник за съдия в СГС.

Не съм съгласна с така взетите решения и в законоустановения срок оспорвам същите като незаконосъобразни – взети са в противоречие с материалния закон и в нарушение на административнопроизводствените правила. Съображенията ми за това са следните:

Кандидатите по т. 5.1. и 5.7. (Луканов и Георгиева) не отговарят на изискванията за уседналост по чл. 191, ал. 1 ЗСВ, тъй като нямат три години прослужено време на длъжност „съдия в административен съд“ за първия кандидат и „съдия в окръжен съд“ за втория кандидат. Ако Георгиева е съдия в окръжен съд, тя би следвало да е първа в класирането заради заеманата длъжност, но навсякъде е прието, че тя е съдия в СРС и едва при гласуването на 19.07.2017 г. изведнъж се приема от административния орган, че тя била съдия в Окръжен съд-Перник.

При кандидата Стефанова по т. 5.5. нарушението на материалния закон се изразява в това, че е прието, че тя притежава ранг „съдия във ВКС и ВАС“, докато всъщност тя няма такъв ранг. Ако бе приет действителния ѝ ранг в класирането, то тя нямаше да бъде класирана на свободна длъжност в СГС, ТК.

При кандидатите Мирчев и Чеуз, нарушенията на административнопроизводствените правила се изразяват в това, че двамата са класирани и гласувани едновременно както на конкурса за ГК, така и на конкурса за ТК. Това е съществен порок, тъй като е ясно, че те не могат да бъдат съдии и в двете колегии, а ще встъпят на едно от двете места. Следвало е ВСС да поиска от тези двама кандидати да посочат за коя от двете колегии искат да участват в класирането – за ГК или ТК и да ги гласува само за съответната заявена колегия. Като е гласувала тези лица и за двете колегии, оцетени са останали следващите в класирането кандидати, които не са могли да бъдат гласувани и да встъпят в СГС, ГК или СГС, ТК.

По изложените съображения, моля да отмените решенията по т. 5.1.; 5.2.; 5.4.; 5.5. и 5.7 от протокол 30/19.07.2017 г. на СК на ВСС, с които са повишени и преместени:

По т. 5.1. – Любомир Луканов Луканов – съдия в АдМС Бургас за съдия в СГС;

По т. 5.2. – Димитър Василев Мирчев – съдия в ОС-Враца за съдия в СГС;

По т. 5.4. – Невена Борисова Чеуз – съдия в СРС за съдия в СГС.

По т. 5.5. – Райна Георгиева Стефанова - съдия в СРС за съдия в СГС;

По т. 5.7. – Петя Георгиева Георгиева – съдия в ОС-Перник за съдия в СГС.

като върнете преписката на ВСС за ново произнасяне.

Моля да задължите ВСС да предостави цялата административна преписка във връзка с акаткуваните решения, взети на заседания на СК на съвета на 19.07.2017 г. Моля да ми се даде възможност да ангажирам и други доказателства.

ПРИЛОЖЕНИЕ: преписи от жалбата за останалите страни;

С Уважение: