

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-3727/	14-07-2017

До
Върховен Административен Съд
Чрез
Висш Съдебен Съвет

Ж А Л Б А

от

Георги Стефанов Русев – прокурор в Районна прокуратура-гр.Несебър,
дрес:

срещу

Решение на Прокурорска колегия на ВСС от 05/07/2017г./ Протокол №25/05.07.17, т.5.9., с което ОТКАЗВА ДА ПРЕМЕСТИ, на основание чл. 193, ал. 5 и чл. 162, т. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) Георги Стефанов Русев – прокурор в Районна прокуратура - Несебър, в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Царево, поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В периода 20-23.02.2017г. се проведе конкурс за преместване и заемане на свободните длъжности за „прокурор в районните прокуратури“. Класиран съм с обща оценка- „5.91“ за притежаваните от мен професионални качества, с която заемам девето място от явили се тридесет и шест кандидати в конкурса.

С Решение на Прокурорска колегия на ВСС от 05/07/2017г./ Протокол №25/05.07.17, т.5.9. е направен отказ, на основание чл. 193, ал. 5 и чл. 162, т. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) да бъде преместен от длъжност – прокурор в Районна прокуратура - Несебър, в длъжност

„прокурор“ в Районна прокуратура - Царево, поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика.

Считам, че решението е незаконосъобразно, не съответства с целта на закона, същото е неправилно и необосновано, нарушен е материалният закон, и са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, поради което и на осн. чл.145 АПК, чл.193, ал.7, вр.чл.187 от ЗСВ, го обжалвам пред Вас в определения от закона срок, като моля да го отмените. Налице са основанията, посочени в чл.146, т.3, 4 и 5 от АПК за отмяна на обжалваното Решение.

Моля, при преценката, която ще направите да съобразите и следните аргументи:

Обжалваното решение на Прокурорската колегия на ВСС се основава изцяло на становище на Комисията по професионална етика, единственият мотив, който е изтъкнат за отказа да бъде преместен на равна по степен длъжност не е ясен, нормативно дефиниран, фактически и правно аргументиран, а е „..... поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика...“, т.е. становището на тази комисия е прието безрезервно и безкритично. Въпросното становище е взето от КПЕ към ПК на 20/06/2017г. с Протокол №17. В този протокол, т.1.1. е прието, „че Георги Стефанов Русев, прокурор в Районна прокуратура – Несебър, **не спазва в цялост** изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и **не притежава в пълнота** необходимите нравствени качества за преместване в длъжност и заемане на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури..“.

Тези мотиви, очевидно приети и от ПК на ВСС, при постановяване на обжалваното решение са напълно неясни, неопределени, с голяма степен на абстрактност и най-вече, основани на ненормативни критерии. Не е ясно кои мой качества или действия дават основание да се приеме, че не притежавам необходимите нравствени качества, не е посочено, конкретно какви качества не притежавам.. Прието е, че не спазвам „...в цялост изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати..“, както и, че не

притежавам „... в пълнота необходимите нравствени качества...“. В тази насока се поставя въпросът-кои изисквания, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати не спазвам „в цялост...“, какво означава изразът „в цялост...“, в конкретната хипотеза. Нито в становището на КПЕ към ПК, нито в обжалваното решение е посочено нарушение, извършено от мен на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Разпоредбата на чл. 162, т. 3 ЗСВ предполага преценка на нравствените качества на кандидата, с оглед текстовете на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и в решението на ВСС следва да бъде посочено, кои от съдържащите се в този кодекс норми са били нарушени, нещо което липсва в оспореното решение./в т.см. Решение № 7851 от 28.06.2016 г. на ВАС по адм. д. № 1987/2016 г., VI отд./.

Решението не е мотивирано с посочени и установени по безспорен начин факти и обстоятелства, които да обуславят извод за несъответствие на качествата ми, с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Приемайки становището на КПЕ, ПК на ВСС, приема и твърдението, че не притежавам „... в пълнота необходимите нравствени качества...“. Тази теза поставя въпросът, кой определя критериите за наличието или липса на нравствени качества, на каква основа, а след като се твърди, че не притежавам тези качества „... в пълнота...“, логично се поставя и въпросът имат ли количествен измерител ценностно-оценъчните понятия /понятието за нравственост-нравствени качества/, кой ги определя. Тук разбира се ще спомена и един необясним, чисто нормативно-логически абсурд-как след като притежавам необходимите качества за заемане на длъжността, на която съм и към момента - прокурор в Районна прокуратура – Несебър, т.е. отговарям на изискванията, заложили в чл.162 и 164 от ЗСВ/включит. това по чл.162, т.3 ЗСВ/, се приема от ПК на ВСС, че не притежавам същите тези качества за равна по степен длъжност- „прокурор“ в Районна прокуратура – Царево, въпреки спечеления конкурс.

Поради изложените съображения, моля, уважаеми върховни съдии, да отмените изцяло оспорения административен акт- Решение на Прокурорска

колегия на ВСС от 05/07/2017г./ Протокол №25/05.07.17, т.5.9., с което ОТКАЗВА ДА ПРЕМЕСТИ, на основание чл. 193, ал. 5 и чл. 162, т. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) Георги Стефанов Русев – прокурор в Районна прокуратура - Несебър, в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Царево, поради отрицателно становище на Комисията по професионална етика.

Приложение:

Преписи за страните

Документ за внесена държавна такса

ПОДПИС: _____

~~Георги Русев~~