

ЧРЕЗ  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО  
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Ж А Л Б А



от  
Деница Николаева Урумова,

с р е щ у :

РЕШЕНИЕ по т.7.5 и РЕШЕНИЕ по т.7.6 от  
протокол № 30 от заседанието на съдийската  
колегия на Висшия съдебен съвет, проведено  
на 19.07.2017 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалвам и оспорвам решението по т.7.5 от протокол № 30 от заседанието на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19.07.2017 г., с което е оставена без уважение молбата ми за назначаване на основание чл.193, ал.6 от ЗСВ на длъжност "съдия" в Административен съд София – град, както и решението по т.7.6 от същото заседание, с което на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, е повишен Атанас Николов Николов – съдия в Софийски районен съд, на длъжност „съдия“ в Административен съд София - град, считано от датата на встъпване в длъжност.

Решенията са необосновани и незаконосъобразни и моля да ги отмените. Съображенията ми са следните:

На първо място незаконосъобразно е решението по т.7.5 от протокол № 30 от заседанието на съдийската колегия на ВСС, проведено на 19.07.2017 г., в което е посочено, че не отговарям на изискването на чл.191, ал.1, изр. 1-во, пр. 2-ро от ЗСВ, а именно, кандидатът да е прослужил минимум три години на заеманата длъжност. Това изискване е въведено с изменението на ЗСВ, публикувано в ДВ, бр.62 от 2016 г., в сила



от 9.08.2016 г. Преди това изискването за прослужени три години на заеманата длъжност не съществуваше. Следователно, този текст на чл.191, ал.1, изр. 1-во, пр. 2-ро следва да се прилага към момента на направеното искане на кандидата за заемане на свободната длъжност. Недопустимо е този текст, който е в сила от 09.08.2016 г. да се прилага с обратна сила към датата на обявяване на конкурса с решение на ВСС по протокол №35/18.06.2015 г., но именно това е сторила съдийската колегия на ВСС, като не е изложила никакви мотиви. След като съм направила това искане на 16.06.2017 г. с подаването на молба по реда на чл.193, ал.6 от ЗСВ, именно към този момент следва да се прецени изискването за прослужени минимум три години на заеманата длъжност. Назначена съм на длъжност „съдия“ в районен съд с решение на ВСС с протокол № 52 от 06.12.2012 г., като без прекъсване съм изпълнявала тази длъжност първоначално в Районен съд – Благоевград, а понастоящем в Софийски районен съд и към момента на подаване на молбата ми по реда на чл.193, ал.6 от ЗСВ съм прослужила 4 години и 6 месеца като районен съдия. Ето защо, приетото в обжалваното решение на съдийската колегия на ВСС противоречи на закона.

Предвид гореизложеното, незаконосъобразно е и решението на решението по т.7.6 от протокол № 30 от заседанието на съдийската колегия на ВСС, проведено на 19.07.2017 г., с което на мое място е повишен на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, следващия класирал се кандидат Атанас Николов Николов – съдия в Софийски районен съд, на длъжност „съдия“ в Административен съд София - град, считано от датата на встъпване в длъжност.

С оглед на изложеното, моля да отмените обжалваните решения и да ги върнете за ново разглеждане на молбата, подадена от мен на основание чл.193, ал.6 от ЗСВ, като ми бъдат присъдени направените от мен разноски по делото.

Моля да изискате от ответника да представи по делото в цялост документацията, свързана с обжалваните решения.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Квитанция за внесена държавна такса.
2. Препис от настоящата жалба. - 2 бр.

С уважение:

/ Д. Урумова /