

**АНАЛИЗ НА КОНСТАТИРАНИТЕ ОТ ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВСС  
СЛУЧАИ НА НАРУШАВАНЕ ПРАВОТО НА РАЗГЛЕЖДАНЕ  
И РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В РАЗУМЕН СРОК**

Настоящият анализ се изготвя в изпълнение на задължението на Висшия съдебен съвет по чл. 60м, ал. 2 от Глава трета „а“ на Закона за съдебната власт и обхваща периода 01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.

За периода от първото тримесечие между 01.10.2015 г. - 31.12.2015 г. в Инспектората към Висшия съдебен съвет са постъпили 117 (сто и седемнадесет) броя заявления по Глава Трета „а“ от ЗСВ. През този период, включително и по заявления, останали и от предходен период, след извършените от Инспектората проверки са изготвени 155 (сто петдесет и пет) броя констативни протокола и становища, от които 93 (деветдесет и три) броя заявления са приети за основателни.

За периода на второто тримесечие от Анализа, между 01.01.2016 г. – 31.03.2016 г. в ИВСС са постъпили 122 (сто двадесет и два) броя заявления. След извършени проверки, включително и по заявления, останали и от предходен период са изготвени 157 (сто петдесет и седем) броя констативни протокола, от които 104 (сто и четири) броя заявления са приети за основателни.

Общият брой на основателните заявления за целия анализиран период (01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.) е 197 (сто деветдесет и седем), 63 бр. по наказателни дела и 134 бр. по граждански, търговски и административни дела.

Сумата на изплатените обезщетения по сключените споразумения за целия шестмесечен период възлиза на 366 405 лв., от които 196 625 лв. за периода от 01.10.2015 г. – 31.12.2015 г. и 169 780 лв. за периода между 01.01.2016 г. – 31.03.2016 г.

Анализирайки наличните данни за горелосочения период относно установените нарушения за разглеждането и решаването на делата в разумен срок и за изплатените в резултат на това обезщетения, могат да се изведат следните изводи:

**I. Органи на съдебната власт, пред които са се водили забавените производства.**

Забавените производства в настоящият анализ затвърждават тенденцията от предишните периоди на отчет, че по-голямата част от делата са се развили пред органи в Софийски апелативен район. От общия брой основателни заявления 197 /сто деветдесет и седем/ за периода между 01.10.2015 г.- 31.03.2016 г., 164 бр. са по производства започнали и завършени пред съдебните органи в този апелативен район. От общо 63 /шестдесет и три/ броя основателни заявления по наказателни дела за целия период, започналите производства пред съдебните органи от Апелативен район – София са 54 /петдесет и четири/. При гражданските, търговските и административните дела

анализа отчита, че от общо 134 /сто тридесет и четири/ броя основателни заявления, при 110 /сто и десет/ от заявленията, в които са констатирани нарушения, производствата по делата са започвали пред органи в Софийски апелативен район.

Основателните заявления с констатирани нарушения в тях започнали по производства пред органи в Апелативен район Пловдив са общо 13 /тринадесет/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела), в Апелативен район Бургас – 10 /десет/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела), в Апелативен район – Варна – 8 /осем/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела) и в Апелативен район – Велико Търново – 2 /два/ броя (наказателни и граждански, търговски, административни дела).

## II. Забавени производства.

1. Заявления с най-голяма продължителност на производствата: 16 и повече години.

За целият шестмесечен период (01.10.2015 г.-31.03.2016 г.) общия брой основателни заявления е 24, като 3 бр. от заявленията касаят производствата по наказателни дела и 21 бр. по граждански, търговски и административни дела.

Следва да се отбележи, че 16 бр. от заявленията (по граждански дела), са подадени въз основа на забави по 2 дела, в които заявители са няколко нищи участвали в производството.

Наказателните дела са с обвинение по: чл. 212, ал. 4, вр.ал.1, вр. чл.20, ал.2 от НК; чл. 282, ал.3 вр. с ал.2 и ал.1 във вр. с чл.20, ал.2 и чл. 26, ал. 1 от НК; чл.212, ал. 3, пр.1 във вр. с ал.1 от НК (изменено в хода на разследването в престъпление по чл. 202, ал.2, т.1, вр.чл.201 от НК и за престъпление по чл.311, ал. 1, алт.1 от НК);

Гражданските дела са образувани по искове с правно основание по: чл. 7 вр. с чл. 1 от Закона за възстановяване собствеността върху одържавени недвижими имоти (ЗВСОНИ); чл. 278 и сл. от ГПК (отм.); чл. 69, ал.1 от Закона за наследството (ЗН); чл. 108 ЗС – кумулативно субективно съединени искове, чл.39 от ЖСКА; чл.97, ал.1 ГПК (отм.) във вр. с чл.14 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ); чл.34 от ЗС.

2. Заявления с продължителност на производството 8 - 12 години.

Общият брой основателни заявления за целият шестмесечен период е 53, като 24 бр. от заявленията са относно наказателни дела, 29 бр. са по граждански, търговски и административни дела.

Наказателните дела са с обвинение по: чл.206, ал.1, пр. 1 НК; чл.201, вр. чл.26, ал.1 от НК, чл.22, ал. 1 НК и чл.308, ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК; чл. 211 във вр. с чл. 209, ал.1, във вр. с чл. 20, ал.2, във вр. с ал. 1 НК; чл. 321, ал. 1 от НК, по чл.346, ал.6, пр.1, ал.2, т.1 и т.2, пр.2 и 3, т.4 във вр. с ал. 1 от НК, във

вр. с чл. 195, ал.1, т.4, пр.1 и 2, т.5 от НК във вр. с чл.26, ал.1 от НК, по чл.196а, във вр. с чл. 195, ал.1, т.4, пр. 1 и 2, т.5, т.9, във вр. с чл.194, ал.1, във вр. с чл.26, ал. 1 от НК; чл. 210, ал. 1, т.5 вр.чл. 209, ал. 1 от НК; чл.195, ал. 1, т. 2, т.4, пр.2 и т.5 във вр. с чл.194, ал. 1 във вр. с чл. 18, ал. 2, във вр. с ал.1 във вр.с чл. 20, ал.2 от НК; чл. 257; чл. 129, ал. 2 пред. 6, във вр.ал. 1 от НК; чл .210, ал. 1, т.5, във вр. с чл. 26, ал.1 във вр.с чл. 2 ал. 2 от НК; чл. 122, ал. 1 от НК; чл. 195, ал. 1, т. 3, пр.1, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК; чл.123, ал. 1 от НК; чл.257, ал. 1(отм) във вр. с чл. 255, ал. 1, предл.2 (изм) във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

Гражданските дела са образувани по искиове с правно основание по: чл.97, ал. 1 ГПК(отм) във вр. с чл. 79, ал. 1 ЗС; чл. 108 ЗС; чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от ЗС и чл.97, ал. 1 от ГПК(отм); чл. 108 ЗС във вр. с чл. 14, ал.4 от ЗСПЗЗ; чл.49 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД – субективно и обективно съединени искиове; чл.344, ал. 1, т.1-3 КТ- обективно съединени искиове; чл. 390, ал. 1 ТЗ(отм) и чл. 86, ал. 1 ЗЗД; чл. 26, ал. 1, предл. 1 ЗЗД и чл. 108 ЗС – обективно и субективно съединение искиове; чл. 19, ал.3 ЗЗД; чл.18, ал. 3 от ЗППДОП; чл. 1 от ЗОДОВ и чл. 45 ЗЗД във вр. чл. 288 ТЗ – обективно и субективно кумулативно съединени искиове;

В подкрепа на извода, че една значителна част от производствата по основателните заявления започват и завършват пред съдебни органи от Софийски апелативен район, са следните примери:

Заявление с вх. рег. № РС-15-329/17.09.2015 г. - гр.д. № 725/1993 г. по описа на Софийския районен съд, гр.д. № 3093/1997 г., в.гр.д. № 4494/1999 г., гр.д. 6155/2010 г. и гр.д. № 10233/2013г. – по описа на Софийски градски съд; гр.д. № 4/2001 г., гр.д. №320/2001 г., гр.д. № 1871/2009 г., ч.гр.д. № 64/2011 г. и гр.д. № 1198/1998 г., гр.д. № 971/2008 г., гр.д. № 1629/2013 г. и ч.гр.д. № 880/2015г. - по описа на Върховния касационен съд. Производството е образувано по иск с правно основание чл. 278 и сл. от ГПК(отм), като общата му продължителност е 22 (двадесет и две години).

Заявления вх. рег. № РС-14-316/17.06.2014 г., и вх. рег. № РС-14-317/17.06.2014 г. - гр.д № 1805/1993 г. по описа на Софийския районен съд, ч.гр.д. № 183/1996 г. и гр.д. № 4354/2006г. по описа на Софийския градски съд. Производството е образувано по иск с правно основание чл. 7 във вр. с чл. 1 от ЗВСОНИ и е с обща продължителност 18 (осемнадесет) години, 11 (единадесет) месеца и 8 (осем дни). Министърът на правосъдието е предложил на заявителите споразумение за обезщетение в размер на от по 4 400 лв за всеки един от тях.

Заявление вх. рег. № РС-15-428/03.12.2015 г., - гр. дело № 2331/1992 г. по описа на Софийски районен съд, в.гр.д. № 10377/2014 г. по описа на Софийски градски съд. Производството е образувано по иск с правно основание чл. 39 от ЖСКА и е с обща продължителност 23 (двадесет и три) години, 4 (четири) месеца и 11 (единадесет) дни.

Заявление вх. рег. № РС-14-333/26.06.2014 г., - пр.пр. №1817/1995г. – ССП, сл.дело № 356/1995 г. – ССлС; сл.дело № 326-А/1995г. – ССлС, пр.пр. № НСН-237/1997г. – сл.д. № 1250/1998 г.-ССлС, пр.пр. № НСН 271/1998 г. – ССП; НОХД № 3731/1998 г., НОХД № 2495/2001 г., ЧНД № 9625/2001 г., НОХД № 2586/20012 г., НОХД № 6440/2006 г., НОХД № 11064/2008 г. и НОХД № 3532/2009 г.- СРС. Производството е образувано за престъпление по чл.212, ал.4, вр.ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК и е с обща продължителност 17 (седемнадесет) години, 10 (десет) месеца и 26 (двадесет и шест) дни. Министърът на правосъдието е предложил на заявителя споразумение за обезщетение в размер на 6 700 лева.

Заявление вх. рег. № РС-15-316/08.09.2015 г. – сл.д. № 220/1997 г. – НСлС, пр.пр. № 4007/1997г. – Софийска градска прокуратура; НОХД № 766/2000 г., НОХД № 1922/2001 г., НОХД № 2232/2003 г., НОХД № 327/2004 г. и НОХД № 226/2005 г – по описа на Софийски градски съд; ВНОХД № 1279/2011 г. – по описа на Софийски апелативен съд и КНОХД № 898/2014 г. – по описа на Върховния касационен съд. Производството е образувано за престъпление по чл.282, ал.3 във вр. ал. 2 и ал.1 във вр.чл.20, ал.2 и чл.26, ал.1 от НК и е с обща продължителност 17 (седемнадесет) години и 8 (осем) месеца.

От информацията предоставена от Инспектората към Висшия съдебен съвет за отчетния шестмесечен период (01.10.2015 г. - 31.03.2016 г.), наред със заявленията във връзка с производствата с констатирана забава по тях извън разумните срокове, които започват в Софийски районен и Софийски градски съд и част от тях приключващи пред Върховния касационен съд, се забелязват и редица заявления по повод забава на разумните срокове в производства, образувани в съдилищата в страната приключили пред по-горна въззивна инстанция /окръжен или апелативен съд/ или пред Върховния касационен съд. Примери в това отношение са:

Заявление с вх. рег. № РС-14-388/06.08.2014 г. – сл.д. № 2016/1994 г. – ОСС- Варна, пр.пр. № 2538/1994 г. – ОП - Варна; НОХД № 131/1995 г. и НОХД № 820/2006 г. – ОС – Варна; н.д. № 302/1996 г. – ВС на РБ; ВНОХД № 56/2007 г. – АС Варна и к.н.д. № 325/2007 г. – по описа на Върховния касационен съд. Производството е образувано за престъпление по чл. 116, ал.1, т. 5 от НК и е с обща продължителност 13 (тринадесет) години, 2 (два) месеца и 14 (четирнадесет) дни. Министърът на правосъдието е предложил на заявителя споразумение за обезщетение в размер на 6500 лв.

Заявление с вх. рег. № РС-14-324/23.06.2014 г. – гр.д. № 1653/1997 г. – по описа на Районен съд Стара Загора; в.гр. д. № 690/2007 г. и в.гр. д. № 163/2010 г. – по описа на ОС Стара Загора;, в.гр.д. № 627/2011 г. – ОС – Хасково; ч.гр.д. № 767/2011г – АпС – Пловдив; гр.д. № 203/2009г. и ч.гр.д. № 535/2012г. - по описа на Върховния касационен съд. Производството е образувано по искове с правно основание чл. 34 ЗС и е с обща

продължителност 15 (петнадесет) години, 11 (единадесет) месеца и 11 (единадесет) дни.

Заявление с вх. рег. № РС-15-395/04.11.2015 г. – сл.д. № 3140/2005 г. – ОСлС – Варна; НОХД № 7124/2010 г., НОХД № 6204/2013 г., НОХД № 4020/2014 г., и НОХД № 243/2015 г. – по описа на РС Варна, ВЧНД №96/2012 г., ВЧНД № 1318/2012 г. и ВЧНД № 134/2014 г. – по описа на ОС – Варна. Производството е образувано за престъпление по чл.194, ал.1 от НК и по чл. 316, вр. чл.315, ал.1, вр. чл. 309, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК и е с обща продължителност 9 (девет) години и 8 (осем) месеца. Министърът на правосъдието е предложил на заявителя споразумение в размер на 1900 лв.

### 3. Заявления с продължителност на производството до 3 години:

През разглеждания шестмесечен период (01.10.2015 г. – 31.03.2016 г.) 20 бр. заявления са приети за основателни, като продължителността на производствата е по-малко от 3 години.Примери в това отношение са:

Заявление с вх. рег. № РС-15-312/04.09.2015 г. - НЧХД № 391/2014 г.- РС-Мездра, ВЧХД № 32/2015 г. и ВЧХД № 315/2015 г.- ОС - Враца. Производството е образувано за престъпление по чл.130, ал.1, вр.чл.26, ал.1 НК. Общата продължителност на производството е 1 година и 27 дни. Констатираната забава в производството от 6 месеца е след постановяване на разпореждане от РС-Мездра, с което е прекратено наказателното производство, което в последствие е отменено с решение на ОС Враца.

Заявление с вх. рег. № РС-15-293/18.08.2015 г. – НАХД № 14585/2013 – СРС и КНАХД № 1249/2015г.- АССГ. Производството е образувано по жалба срещу фиш за налагане на глоба за нарушение установено с тех.средство по ЗДвП. Общата продължителност на производството е 1 година 9 месеца и 4 дни, като констатираната забава е пред СРС, за насрочване на делото за О.З. - 9 месеца след постъпването му, и 5 месеца забава на съдебното решение след законоустановения срок по чл.340, ал.1 НПК.

Заявление с вх. рег. № РС-15-314/07.09.2015 г. – гр.д. № 6672/2012г.- РС-Пловдив; в.гр.д. № 3910/2013 г. – ОС – Пловдив и гр. № 3768/2014 г. – ВКС. Производството е образувано с иск с правно основание чл.344, ал.1, т.1, чл.344, ал.1, т.2 и чл.344, ал.1,т.3 от КТ, във вр. чл.225, ал.2 от КТ и чл.86 ЗЗД. Продължителността на това производство е 2 години 11 месеца и 18 дни, като констатираната забава е пред РС-Пловдив (1г.3м.) – голям брой съд.заседания като причината за това е неспособността на съда да събере в кратки срокове доказателствения материал и да бъде изготвена съдебна експертиза.

Заявление с вх. рег. № РС-15-305/24.08.2015 г. - гр.д. № 230/2012 г.- ОС-Смолян и гр.д. № 1486/2014 г. – АпС- Пловдив. Производството е образувано

по иск с правно основание чл.92 ЗЗД и е с продължителност от е 2 години 5 месеца и 10 дни. Забавата е при изготвяне на съдебното решение – 1 г. 1 м. след срока по чл.235 ГПК.

Заявление с вх. рег. № РС-15-247/20.07.2015 г. - гр.д. № 40254/2011 г. на СРС и гр.д. № 15404/2013 г. пред СГС, гр.д. № 140/2015 г. и ч.г.д. № 4129/2015 г.- ВКС. Това дело е било с обща продължителност от 2 години 3 месеца и 22 дни. Образувано с иск по 108 ЗС и условия на евентуалност чл.30 ЗН. Основните забави са две: неспазване с 6 месеца на срока по чл.235, ал.5, както и проведено в рамките на 1 год. само едно с.з - 6 м. след постъпване на делото в СГС.

Заявление с вх. рег. № РС-15-379/21.10.2015 г. – адм.д. № 1294/2014 г.- АССГ и адм.д. № 12871/2014 г. – ВАС. Производството е започнало с жалба по реда на чл.126-178 АПК и е с обща продължителност 1 година 3 месеца и 25 дни). Забавата е допусната от касационната инстанция при постановяване на съдебното решение (5 месеца след изтичане на срока по чл.172.ал.1 АПК).

Заявление с вх. рег. № РС-15-317/08.09.2015 г. – ч.гр.д. № 148/2014 г.- ОС-Благоевград и в.ч.гр.д. № 4864/2014 г. – САпС. Производството е започнало с иска с правно основание чл.463 ГПК и е с продължителност 1 година и 18 дни. Забавата е в процедурата по уведомяването на длъжника по изпълнителното дело за постановеното решение.

Заявление с вх. рег. № РС-15-272/03.08.2015 г. - гр.д. № 32833/2012 г. разгледано пред Софийски районен съд и гр.д. № 7263/2014г. пред Софийски градски съд. Производството по това дело е образувано въз основа на иск с правно основание чл.233,ал.1 ЗЗД и неговата продължителност е 2 години и 9 месеца. Производството е разгледано по реда на Глава 25 „Бързо производство“, в които са предвидени кратки процедури и срокове. Забавите са в насрочване на делото за о.с.з. – повече от 4 месеца след постъпването; делото е разглеждано на 1-ва инстанция повече от 10 месеца; съдебното решение е постановено с 4 месеца след последното заседание; неспазване на срока по чл. 316 ГПК.

Заявление с вх. рег. № РС-15-255/22.07.2015 г. - гр.д. №5316/2013 г. образувано пред СРС и ч.гр.д. № 9383/2014 г. – СГС. Производството е образувано по искове с правно основание чл.139 от СК, във вр. чл.140, ал.1, т.1 и чл.149 от СК. Общата продължителност е 2 години 3 месеца и 22 дни. Делото е разглеждано по глава 25 - Бързо производство. Забавите са в провеждането на о.с.з първото от които 3 м. след образуването на делото и постановяване на решението 5 месеца след изтичане на срока по чл.316 от ГПК.

Заявление с вх. рег. № РС-16-76/22.02.2016 г. - адм.д. №1281/2014 г.- АССГ и адм.д. №13842/2014 г. – ВАС. Производството е образувано по жалба

срещу акт на Столична община. Общата продължителност е от 1 година 11 месеца и 20 дни. Забава в администрирането на процеса е допусната и от двете съдебни инстанции. Насрочване за разглеждане на делото 2 месеца след срока по чл.157, ал. 1 АПК (в АССГ) и 11 месеца за разглеждане след образуването му пред ВАС.

Заявление с вх. рег. № РС-15-407/11.11.2015 г. - гр.д. № 49468/2013 г. – разгледано пред СРС. Правното основание на иска с който е започнато производството е чл.124, ал.4 от ГПК. Общата му продължителност е 1 година 8 месеца и 28 дни. Забавите са в сроковете за организиране на връчване на препис от исковата молба и забава от 5 м. от постъпване на отговора на исковата молба до постановяване на определението по чл.140 ГПК.

Заявление с вх. рег. № РС-16-15/11.01.2016 г. - гр.д. № 58685/2012 г. – СРС и в.г.д. № 16053/2013 г.- разгледано пред Софийски градски съд. Производството е образувано с иск с правно основание чл. 2 от ЗОДОВ и е с обща продължителност от 2 години 9 месеца и 4 дни. Забавата е по чл.235 ал.5 от ГПК на въззивна инстанция.

Заявление с вх. рег. № РС-16-15/11.01.2016 г. – ч.гр.д. № 13603/2013 г. разгледано пред СГС. Производството е по жалба с на основание чл. 407 ГПК, ал. 1 от ГПК. Продължителността е 1 година 9 месеца и 3 дни, като забавата се намира в постановяването на съдебния акт с 1 година и 6 месеца.

Заявление с вх. рег. № РС-16-63/15.02.2016 г. – адм.д. № 12194/2014 г. по описа на АССГ. Производството е образувано по жалба срещу акт на директора на ТД на НАП и е с обща продължителност 9 месеца и 24 дни. Основаната причина за продължителността на производството е допуснатата забава от 6 месеца при постановяване на решението.

Заявление с вх. рег. № РС-15-421/26.11.2015 г. - гр.д. № 39668/2012 г. – разгледано пред СРС и в.гр.д. № 12433/2014 г. Производството е образувано по искове с правно основание чл.415, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл.79, ал. 1 от ЗЗД и чл. 415, ал. 1 от ГПК, във вр.чл.86, ал.1 от ЗЗД. Общата продължителност е 2 години 6 месеца и 24 дни и е образувано по иск с правно основание чл.2 ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ.

Заявление с вх. рег. № РС-16-5/05.01.2016 г. - гр.д. № 23966/2013 г.- разгледано пред СРС, гр.д. № 6823/2014 г. – СГС и гр.д. № 4933/2015 г. – ВКС. Производството е образувано въз основа на иск с правно основание чл.2, ал. 1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ. Продължителността му е 2 години 6 месеца и 24 дни. Основните забави са по администрирането на делото (7 месеца) и в отстраняването на нередовностите по жалбите (5 месеца администриране).

Заявления с вх. рег. № РС-15-456/21.12.2015 г., вх. рег. № РС-15-457/21.12.2015 г. и вх. рег. № РС-15-459/22.12.2015 г. - гр.д. № 18716/2013 г. - разгледано пред СРС. Производството е по иск с пр.основание чл.128, ал. 1 СК и е с обща продължителност 1 година 11 месеца и 23 дни, като основната причина за забавата на производството е продължителният период от време от 1 година при администриране на въззивните жалби и подадените впоследствие молби за оттеглянето им.

Заявление с вх. рег. № РС-16-59/10.02.2016 г. - гр.д. № 61530/2012 г. - СРС и в.г.д. № 18369/2014 г. - разгледано пред СГС. Производството е образувано по искове с правно основание чл.344, ал. 1, т.1 и т.2 от КТ и чл. 225, ал.1 от КТ (обективно и кумулативно съединени). Общата продължителност е 2 години 7 месеца и 13 дни. Делото е разглеждано по реда на Глава 25 „Бързо производство“ от ГПК. Забавите са поради неспазване на сроковете по чл. 312, ал.1, т. 2 и т.1 от ГПК (доклада по делото е изготвен 4 месеца след постъпване на отговор по исквата молба, а делото е насрочено 4 м. след постъпване на отговора на ответника) и по чл.316 ГПК (съдебното решение е постановено 1 година и 2 месеца след последното по делото съд.заседание; във въззивна инстанция същото е постановено 5 месеца и 27 дни след последното, проведено по делото съд.заседания).

Следва да се отбележи, че за сравнение с предишния отчетен шест месечен период (01.04.2015 г. - 30.09.2015 г.) в настоящият период (01.10.2015 г. - 31.03.2016 г.), броят на заявленията с констатирани забави по производства до 3 години, се е увеличил (9 бр. за предишния отчетен период, 20 бр. за настоящият отчетен период). Делата по които са отчетени тези забави са образувани по искове с правно основание по Кодекса на труда; по жалби срещу актове на административни органи, контролни органи; по Глава „Заповедно производство“ ГПК; по Глава „Бързо производство“ ГПК. Причини за забавянията на тази група дела са:

- непостановяване в срок на съдебни актове (най-често срещаните са: решения по делата се произнасят няколко месеца след изтичане на сроковете по ГПК, АПК);
- несвоевременно връчване на призовките на страните по делата;
- недаване своевременно от страна на съда на указания за отстраняване на редовността и допустимостта на иска;
- несвоевременно насрочване на първо съдебно заседание.

**III. Причини, водещи до нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.**

В анализирания период (01.10.2015 г. - 31.03.2016 г.), отново се установява, че в приетите за основателни и разгледани по същество констативни протоколи, допуснатите нарушения от компетентните органи на съдебната власт съответстват на вече идентифицираните и отчетени причини в



предходните периоди и анализи.

Наред с основните повтарящи се причини, водещи до нарушаване на разумния срок при разглеждане на делата и преписките, се извеждат и допълнителни, характерни за отчетния 6-месечен (шестмесечен) период.

По наказателни дела, най-често срещаните причини, водещи до забавянето на делата в досъдебна фаза са:

- голям брой връщания на делото от прокурора и от съда за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила от разследващия орган и за допълнително разследване, като в някои от случаите това води до изтичане на предвидения в закона абсолютен давностен срок за наказателно преследване и последващо прекратяване на производството от съда;
- многобройни повторения на тъждествени процесуално-следствени действия от страна на разследващите органи (множество разпити на редица свидетели по няколко пъти по отношение на идентични обстоятелства);
- неколккратно връщане на делото за прецизиране на обвинението от прокуратура и от съда, след внасяне на делото с обвинителен акт;

В съдебна фаза се наблюдават:

- смяна на съдебния състав, което е наложило започването на делото отначало с оглед принципа на неизменност; изпращане на неточна съдебна поръчка до друга държава (призоваване на подсъдим; свидетел)

По граждански и търговски дела се наблюдават:

- съдът не е предприел ефективни мерки за своевременно призоваване на страните; несвоевременни действия по връчване на исковата молба за отговор;
- неритмичност на провеждане на откритите съдебни заседания, на които периода помежду им надвишава много често 5 или повече месеца;
- отлагане на заседания, за събиране на доказателства (безкритично уважени от съда искания на страните за събиране на доказателства);
- големи периоди от време (бездействие на съда) между постъпване на исковата молба (образуване на делото) и даване ход на делото в съд.заседание.

**IV. Отчет на министъра на правосъдието относно постъпилите заявления изплатените обезщетения по реда на глава III "а" от ЗСВ за периода 01.10.2015 г. - 31.03.2016 г.**

1. Основателни заявления - 107 броя.
2. Изпратени предложения за сключване на споразумения за изплащане на обезщетения в размери от 300 лв. до 10 000 лв. - 65 броя.
  - 2.1. Отказ за сключване на споразумение - 16 броя.
  - 2.2. Сключени споразумения - 22 бр. - 8 бр. са заявленията, получени в МП за периода 01.10.2015 г. до 31.12.2015 г. и 14 броя за периода от 01.01.2016 г. до 31.03.2016 г., които са включени в отчетния

шестмесечен период.

В разглеждания период на първото тримесечие е приключила процедурата по 56 заявления със сключването на 62 споразумения, а във второто тримесечие приключването на процедурата по 63 заявления със сключването на 74 споразумения.

Към 1 април 2016 г. се очакват отговорите на заявителите по 8 направени предложения за сключване на споразумения.

#### V. Изводи.

Висшият съдебен съвет в изпълнение на задълженията си по чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ, към момента е взел няколко решения: по протокол № 20/23.05.2013 г.; по протокол № 47/28.11.2013 г., по протокол № 35/24.07.2014 г., по протокол № 20/22.04.2015 г., по протокол № 61/10.12.2015 г. и по протокол № 10/25.02.2016г.

В настоящия анализиран период е видимо едно значително увеличение на броят на основателно подадените заявления – 197 бр., в сравнение с 123 бр. в предходния отчетен период. Тази разлика между различните периоди на отчет води до липсата на възможност да се констатира някаква закономерност или тенденция към увеличаване или намаляне на броя основателно подадените заявления в два или повече поредни анализа. Внимание заслужава факта, че въпреки нарастналият брой основателни заявления, сумата изплатена за обезщетения през настоящия период е сравнително по-малка от предходния (777 220 лв. изплатени за 01.04.2015г. - 30.09.2015 г. и 366 406 лв. за 01.10.2015 г. - 31.03.2016 г.)

Забелязва се, че въпреки увеличения общ брой основателно подадени заявления, в групата на делата с продължителност на производството 16 и повече години, самите дела не са се увеличили като бройка, като дори има лек спад (тъй като по едно дело може да има няколко основателни заявления, в зависимост от броя на участниците в производството). Анализът също сочи, че е налице увеличение два пъти на броя на основателните заявления със забава до 3 години, които са описани по-подробно в обстоятелствената част на анализа. Също така в направения анализ може да се отбележи една група дела с продължителност на производството между 3 и 4 години. Характерно за тази група е, че производствата са се водили основно по реда на Глава 25 „Бързо производство“ от ГПК, Глава 37 „Заповедно производство“ от ГПК и с искове по Трудово правни спорове по Кодекса на труда.

В заключение към настоящия анализ (01.10.2015 г. - 31.03.2016 г.) и от сравнението му с информацията и анализа от предишния отчетен период може да се отбележи един лек спад на броя на делата, които са с продължителност над 16 години и същевременно увеличаване в броя на делата с продължителност до 3 години. Към настоящият момент все още не може да се констатира дали за последващи периоди в бъдеще, тези разлики в сročността ще продължат в тази насока за да е възможно да се отбележат като тенденции.

## VI. Предложения за мерки:

Предвид констатираната повтаряемост на причините довели до основателни заявления, по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, комисията предлага следните мерки:

- Препоръчва на административните ръководители на органите на съдебна власт, съобразно правомощията им по чл. 80, чл. 86, чл. 114 и чл. 122 от ЗСВ, да извършат проверка на делата образувани преди 2014 г. и при наличие на недовършени такива да предприемат организационни мерки за тяхното приключване.

Напомня на административните ръководители да изпълняват стриктно решенията на ВСС по:

- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.1. - препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да регулират и контролират дейността на службите „Съдебно деловодство“ и „ Връчване на призовки и съдебни книжа“ по срочното и стриктно изпълнение на определените им в ПАРОВАС задължения. При необходимост да организират обучения или да предприемат мерки по дисциплиниране на връчителите с цел неотлагане на дела поради нередовно призоваване.
- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.2. - препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да следят за приключването на делата и преписките в разумни срокове както и за срочното постановяване на решенията и при необходимост да упражняват правомощията си по ЗСВ за налагане на дисциплинарни мерки.
- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.3. - препоръчва на магистратите от органите на съдебната власт да използват дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК.
- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.5. - задължава горестоящите административни ръководители на органите на съдебната власт на всеки шест месеца да извършват проверки на делата и преписките за тяхното приключване на съответните инстанции в разумни срокове.
- Протокол № 61/10.12.2015 г., т. 63.8 – административните ръководители на Апелативна прокуратура – София, Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура да проследят изпълнението на препоръките дадени от ИВСС за стриктното спазване на чл. 234 от НПК за изготвяне на мотивирани искания, както и за периодичното проследяване и докладване на делата, образувани преди 01.01.2010 г. и неприключени към настоящия момент, на ресорните заместник-градски и съответно – заместник-районни прокурори по предварително изготвен график – съвместен доклад от разследващия орган и наблюдаващия прокурор.