

**ГОДИШЕН ДОКЛАД
ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЗА 2016 Г.**

Приет на основание чл. 30 ал. 2 т. 11 от Закона за съдебната власт
с решение на Пленума на ВСС на 3.08.2017 г.



**ВИСШЪ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
SUPREME JUDICIAL COUNCIL**

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. Модерно управление и администриране на съдебната власт – стр.7

1. Преструктуриране на Висшия съдебен съвет – стр.7

2. Ефективно управление на човешките ресурси в органите на съдебната власт – стр. 9

2.1. Мониторинг на механизмите за обективно измерване на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите – стр. 9

2.2. Реформиране на съдебната карта – стр. 10

2.3. Оптимизиране на щатовете и движение на кадрите в органите на съдебната власт – стр. 12

2.4. Процедури по избор на административни ръководители – стр. 18

2.5. Атестиране – стр. 21

2.6. Повишаване на място в по-горен ранг на магистрати - стр. 23

2.7. Съдебна администрация – оптимизиране и модернизиране на длъжностите – стр. 23

3. Ефективно и ефикасно управление на финансовите и материалните ресурси на съдебната власт – стр. 27

3.1. Бюджет на съдебната власт и прякото му отношение към независимостта на съдебната власт – стр. 27

3.2. Управление на съдебните сгради – стр. 30

3.3. Електронно правосъдие и развитие – стр. 31

II. Повишаване качеството на правосъдието чрез повишаване на квалификацията и интегритета на магистратите – стр. 34

1.1. Взаимодействие с Инспектората към ВСС /ИВСС/– стр. 34

1.2. Взаимодействие с други органи на съдебната власт– стр.35

2. Повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители – стр. 36

3. Ефективност на етичните органи и правилата за професионална етика и дисциплинарен процес – стр. 37

3.1. Преструктуриране на етичните органи и техните функции – стр.37

3.2. Антикорупционни мерки – стр. 42

3.3. Предотвратяване и установяване на конфликт на интереси – стр.44

4. Дисциплинарна дейност – стр. 46

4.1. Дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи през 2016 г. - стр. 48

4.2. Дисциплинарни производства срещу съдии през 2016 г. - стр. 52

4.3. Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори и следователи - стр. 56

4.4. Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания на съдии - стр. 58

III. Повишаване доверието на обществото в съдебната власт – стр. 59

1. Информация за напредъка на ВСС по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 – стр. 59

1.1. Общи и специфични цели на Комуникационната стратегия на съдебната власт – стр. 60

1.2. Дефиниране на обекта на мониторинга – стр. 61

1.3. Напредък по Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт – стр. 61

1.4. Отчет за степента на напредъка на ВСС по Комуникационния план – стр. 67

1.5. Определяне на заинтересована страна – стр. 69

1.6. Ресурси за изпълнение – стр. 70

1.7. Обобщение на резултати от мониторинга – стр. 70

2. Международна дейност – стр. 70

2.1. Мерки по МСО– стр. 70

2.2. Многостранно международно сътрудничество –стр. 71

IV. Кратка равностметка на изтичащия мандат на членовете на ВСС– стр. 74

V. Приложения:

- Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт;

- Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд;

- Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници;

- Наредба № 4 от 16 март 2017 г. за воденето, съхраняването и достъпа до регистъра на актовете на съдилищата;

- Наредба № 5 за организацията и реда за водене, съхраняване и достъп до електронните дела и начина на съхраняване на доказателствата и доказателствените средства по делата, както и вътрешния оборот и съхраняването на друга информация, обработвана от съдебната администрация;

- Наредба № 6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма;

- Правила за избор на председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд и главен прокурор;

- Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите;

- Правила за работа на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет;

- Правила за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

Съкращения:

1. ВСС – Висш съдебен съвет;
2. ИВСС – Инспекторат към Висшия съдебен съвет;
3. АВСС – Администрация на Висшия съдебен съвет;
4. ЗСВ – Закон за съдебната власт;
5. АПК – Административно-процесуален кодекс;
6. ГПК – Граждански процесуален кодекс;
7. НПК – Наказателно-процесуален кодекс;
8. ВКС – Върховен касационен съд;
9. ВАС – Върховен административен съд;
10. ВКП – Върховна касационна прокуратура;
11. ВАП – Върховна административна прокуратура;
12. СГП – Софийска градска прокуратура;
13. СО – СГП – Следствен отдел към Софийска градска прокуратура;
14. д.д. – дисциплинарно дело;
15. ГС – Граждански съвет към Висшия съдебен съвет;
16. ОСВ – Органи на съдебната власт;
17. НПО – Неправителствена организация;
18. ПК – Прокурорска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет;
19. СК - Съдийска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет;
20. НИП – Национален институт по правосъдие;
21. ПЗР ЗСВ – Преходни и заключителни разпоредби на ЗСВ;
22. КСНСС – Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“;
23. ЗАНН – Закон за административните нарушения и наказания;
24. КПА – Комисия по предложенията и атестирането;
25. КАОСНОСВ – Комисия по анализ и отчитане степента на натовареността в органите на съдебната власт;
26. ВОП – Военно-окръжна прокуратура;
27. СРС – Софийски районен съд;
28. РС – Районен съд;
29. АС – Административен съд;
30. АССГ – Административен съд София град;
31. КАК – Комисия по атестирането и конкурсите;
32. КСА – Комисия „Съдебна администрация“;
33. АГП – Администрацията на главния прокурор;
34. НСИ – Национален статистически институт;
35. НАП – Национален институт по право;
36. ДОПК – Данъчно-осигурителен процесуален кодекс;
37. ЧСИ – Частен съдебен изпълнител;
38. КС – Конституционен съд;

39. ПМС – Постановление на Министерския съвет;
40. СФУК – Система за финансово управление и контрол;
41. СБКО – Социално-битово и културно обслужване;
42. ПРБ – Прокуратура на Република България;
43. ОПАК – Оперативна програма административен капацитет;
44. АпС – Апелативен съд;
45. ОС – Окръжен съд;
46. ЦУБИПСА - Централният уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове;
47. КПКИТ – Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“;
48. КПУКИВИВСС - Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС;
49. КПЕ – Комисия „Професионална етика“;
50. ИВКП - Инспекторат към Върховната касационна прокуратура;
51. ЗПУКИ – Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси;
52. ПОДВССНА - Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация;
53. КЕПБМ – Кодекс за етично поведение на българските магистрати;
54. СРП – Софийска районна прокуратура;
55. БНТ – Българска национална телевизия;
56. КРБ - Конституция на Република България;
57. ОПДУ – Оперативна програма „Добро управление“;
58. КПИВ – Комисия по правни и институционални въпроси;
59. МОН – Министерство на образованието и науката;
60. ЕМСС – Европейска мрежа на съдебните съвети;
61. ЕСМ – ГТД – Европейска мрежа по граждански и търговски дела;
62. ЕСМ – НД - – Европейска мрежа по наказателни дела;
63. ЕК – Европейската комисия;
64. СпНС – Специализиран наказателен съд;
65. ЗДОИ – Закон за достъпа до обществена информация;
66. НСМ – ГДТ – Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела;
67. МП – Министерство на правосъдието;
68. ЕС – Европейски съюз;
69. НСММСНД – Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България;
70. МСО – Механизъм за сътрудничество и оценка

Отчетната 2016 година за Висшия съдебен съвет /ВСС/ е година на съществени структурни промени и преразпределение на правомощията между новосъздадените му органи, произтичащи от приетите през 2015 г. конституционни промени и измененията и допълненията на ЗСВ от м. април и м. август 2016 г., пряко свързани с изпълнението на Актуализираната стратегия за съдебна реформа. Изграждането на новата структура на ВСС, създаването на новите устройствени актове, регулиращи дейността на органите му, пренасянето на добрите практики от предходната дейност и тяхното адаптиране към новата структура са в центъра на работата на Съвета и заемат значителна част от времевите и човешките ресурси както на членовете на ВСС, така и на неговата администрация.

Въпреки настъпилите структурни промени, няма съмнение, че характеристиката на ВСС като единен административен орган на съдебната власт е запазена. Ето защо дейността му през 2016 година ще бъде отчетена и анализирана според качеството му на единен орган, действащ в съставите си на пленум, съдийска и прокурорска колегия, чрез постоянните и временните си комисии към пленума и колегиите и според напредъка в реализирането на стратегическите си цели, поставени в документа „Политики на ВСС за управление в периода 2015 – 2017 година”, който е програмният документ, ръководещ дейността му и през 2016 година.

I. МОДЕРНО УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. Преструктуриране на Висшия съдебен съвет

Първият пакет от изменения и допълнения на ЗСВ, обнародван в ДВ бр. 28/ 8.04.2016 г., е подчинен на приетите в края на 2015 г. конституционни промени и налага формирането на пленум, съдийска колегия и прокурорска колегия на ВСС незабавно след влизането в сила на закона. На свое заседание на 14.04.2016 г. ВСС приема решение за персонално разпределение на изборните си членове от парламентарната квота в двете колегии, които от този момент започват да изпълняват правомощията си съобразно измененията и допълненията от посочения закон – чл. 30 ал. 5 от ЗСВ. Пленумът продължава да работи, в изпълнение на вече променените си правомощия, уредени в чл. 30 ал. 2 от ЗСВ. С решение от 12.05.2016 г. Пленумът определя броя и персоналния състав на двете постоянни комисии, действащи към него, предвидени в разпоредбите на ЗСВ – комисия „Бюджет и финанси” и комисия „Управление на собствеността”. И двете комисии са в състав от по 6 членове, по трима от всяка от двете колегии. След приемане на нов Правилник за организацията на дейността на ВСС и неговата администрация, на 16.06.2016 г., е

променена и структурата на администрацията, с основна цел осигуряване на административното подпомагане на дейността по управление на собствеността, тъй като в нейния обхват са включени и всички недвижими имоти, управлявани от съдебната власт по силата на чл. 130а, ал. 2, т. 6 от Конституцията. За по-ефективна организация на работата си, на 7.07.2016 г. Пленумът взема решение за подпомагане изпълнението на правомощията му към него да действат още две постоянни комисии: Постоянна комисия по правни и институционални въпроси, която обединява дейностите от компетентност на дотогава съществуващите комисии по правни въпроси, по международна дейност и по публична комуникация и комисия „Професионална квалификация и информационни технологии”.

За подпомагане на дейността си и в изпълнение на законовата разпоредба на чл. 37 ал. 3 от ЗСВ двете колегии своевременно формират като свои помощни органи комисии по атестирането и конкурсите и комисии по професионална етика. Съдийската колегия, на основание чл. 30 ал. 5 т. 14 от ЗСВ, създава още и комисия „Съдебна администрация”, комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика” и Комисия по дисциплинарна дейност. На същото основание прокурорската колегия създава комисия „Дисциплинарна дейност” и определя един свой член за осъществяващ връзките с медиите, един свой член за координатор по въпросите, касаещи щатната численост и натовареността на съдебната администрация, един свой член за взаимодействие със съдийската колегия по въпросите, касаещи промяна на съдебните райони и натовареността на прокурорите и следователите и един свой член за взаимодействие с Гражданския съвет към ВСС. Мотивите за възприемане на подхода на замяна на постоянните комисии с еднолични координатори по тези въпроси са свързани със спецификата на администриране на процесите в органите на прокуратурата, постигане на ефективност и икономия на човешки ресурси.

В изпълнение на разпоредбата на чл.30 ал. 5 т. 16 от ЗСВ двете колегии на ВСС приемат правила за работата си, със съответни решения, Съдийската колегия – на 7.06.2016 г., а Прокурорската колегия – на 15.06.2016 г. Правилата на двете колегии са публикуван на интернет страницата на ВСС.

Законовата специфика на устройството на постоянните комисии по атестиране и конкурси на двете колегии изисква провеждане на избор на действащи магистрати в състава им, поради което, след като със съответни решения на двете колегии е определен броят на магистратите в тях, следват процедури по избора им съобразно изискванията на чл. 37 ал. 5 и 7 от ЗСВ. След избора на магистратите от съответните общи събрания се формира съставът на комисиите, включващ изборни членове на ВСС от съответната колегия и избраните по посочения

ред магистрати. Така комисията на Прокурорската колегия е конституирана на 6.07.2016 г., а на Съдийската колегия – на 20.09.2016 г. Комисията на Прокурорската колегия се състои общо от 11 членове – 5 членове на ВСС и 6 прокурори и следователи; комисията на Съдийската колегия се състои от 17 членове – 6 членове на ВСС и 11 съдии. Броят на магистратите – членове на комисиите е определен от всяка колегия след анализ на обема на работата, която предстои през годината, за която магистратите са избрани, съобразно броя и вида на предвидимите атестационни процедури и участието в планирани конкурсни процедури и процедури за избор на административни ръководители. Според изискванията на ПЗР на ЗСВ до конституирането на всяка от двете комисии по атестирането и конкурсите работата и на двете колегии се подпомага от Постоянната комисия по предложенията и атестирането на ВСС, която продължава да действа по отношение на прокурорите и следователите до 6.07.2016 г., а по отношение на съдите – до 20.09.2016 г.

2. Ефективно управление на човешките ресурси в органите на съдебната власт

2.1. Мониторинг на механизмите за обективно измерване на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите

На 1.04. 2016г. влизат в действие Правила за оценка на натовареността на съдиите /приети с решение на ВСС от 15.12.2015 г./, заедно със стартирането на система за отчитане на натовареността, интегрирана към централизираната система за случайно разпределение на делата. Целеният резултат е случайното разпределение да бъде извършвано не само по видове дела, но и съобразно натовареността на съдиите, за да се постигне равномерна натовареност в рамките на съответния съд. С решение на Комисията по съдебна карта, натовареност и статистика на СК на ВСС от 29.06.2016 г. е създаден механизъм за наблюдение на прилагането на Правилата за оценка на натовареността на съдиите и номенклатурата на статистическите кодове по видове дела, с които са сформирани постоянни работни групи за наблюдение по отделните материи дела. В работните групи са включени съдии, на които е възложено разпределянето на дела в съдилищата. В резултат на провеждания активен мониторинг върху приложението на правилата за натовареност и след обобщение, през м. септември е направено първото предложение за промяна по граждански дела, което е изпратено на експерти, с оглед софтуерни решения по предложенията. През м. ноември се докладва необходимост от изменение в номенклатурата на статистическите кодове на делата, разглеждани от административните съдилища и на 8.11.2016 г. е взето решение на СК за приемане на актуализирана номенклатура, както и на изменение и допълнение на Правилата за оценка на натовареността на

съдиите, в частта за административните дела. С решение на СК от 20.12.2016 г. е прието аналогично изменение и в частта за останалите видове дела. След изтичане на едногодишен период на мониторинг е планиран цялостен преглед и анализ на резултатите от мониторинга /след 1.04.2017 г./.

Аналогичните правила за измерване на натовареността на прокурорите и следователите и на прокуратурите, приети от ВСС в края на 2014 г. и действащи от 1.01.2015 г., в началото на 2016 г. са оценени и след сравнително малки корекции безрезервно възприети за измерване на натовареността във всички дейности, при които имат значение – както за кадрови премествания на прокурорски и административни длъжности от един орган в друг, така и при оценъчните работата на прокурорите и следователите дейности – атестационни оценки, дисциплинарна дейност, случайно разпределение на преписки и дела между прокурорите, респ. следователите, в един орган. Мониторингът върху приложението на правилата продължава и през 2016 г.

2.2. Реформа на съдебната карта.

След 07.06.2016г. Комисия по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт на ВСС преустановява дейността си, която е поета от Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ на СК /КСНСС/. Когато комисията заседава по въпроси, касаещи съдебната карта, се уведомява и прокурорската колегия, която има определен постоянен представител за участие в заседанията. Този подход е продиктуван от убеждението, че териториалната структура на съдилищата е определяща и за структурирането на прокуратурите съответно на съдилищата. Наред с работата по отчитане и регулиране на натовареността на съдилищата, описана по-горе, комисията продължава работата по провеждане на необходимите анализи, отчети и действия, свързани с напредъка по въпроса за промяна на съдебната карта – цел, която през целия мандат на този състав на ВСС се преследва с необходимото постепенно изпълнение на редица предхождащи етапи. Взети са мерки за широко обсъждане на необходимостта от окрупняване на съдилищата, особено на районно ниво. Самият факт, че ВСС работи по този въпрос, се възприема трудно и със съпротива както от магистратите по райони, така и от държавни и общински органи и организации, които виждат като последица негативни тенденции за трудовата заетост в съответното населено място и за достъпа на населението до правосъдие. Затова ВСС отделя значително време за срещи и организиране на мероприятия, целящи промяна в нагласите и убеждаване за необходимостта и неизбежността на този вид реформа.

На 22.01.2016г. е проведена дискуссионна кръгла маса на тема „Ролята и значението на районния съд за местните общности в контекста

на реформата на съдебната карта” в която са взели участие зам. министърът на правосъдието, представители на ВСС, ВКС, районните съдилища, съсловните организации и др.

На 09.03.2016 г. е проведено работно заседание на Висшия съдебен съвет на тема: „Обсъждане на извършените и предстоящи действия във връзка с оптимизиране на структурата на съдебните райони”.

На 27.04.2016 г. е проведена дискуссионна кръгла маса на тема „Промяна в правилата за местната подсъдност на делата, като средство за постигане на равномерна натовареност на районните съдилища в България. Районният съд и местната общност”. Изготвени са предложения за промени в ГПК, ЗАНН и други закони, позволяващи по-равномерно разпределение на гражданските дела и административно-наказателните дела между районните съдилища в страната.

Като част от тази дейност през м.декември 2016г. е подадено проектно предложение за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система” за изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на съдилищата и прокуратурите и разработване на Единна информационна система за съдилищата“. Проектното предложение е одобрено и е подписан договор за безвъзмездна финансова помощ между Управляващия орган и ВСС. Проектът има за цел да създаде модел за реорганизация на съдебната карта на районните съдилища и прокуратури. Това ще стане въз основа на изготвена пътна карта за рационализирането в по-общ план на съдилищата и прокуратурите на всички равнища с цел повишаване на качеството и ефикасността като цяло, в това число пренасочване на ресурси, където е целесъобразно. В рамките на проекта ще бъдат изследвани добрите практики и приложените методологии в други държави членки на ЕС, които са провели или понастоящем приключват реформа на съдебната карта, при отчитане на националните специфики. Редом с това ще се направи изследване върху текущото състояние на районните, окръжните и административните съдилища и тяхната ефективност и ефикасност, при съобразяване с характерните социално-икономически особености. Въз основа на сравнителния подход и направените анализи ще се дефинират критерии за промяна в териториалната структура на ниво районен съд/районна прокуратура и ще се предложат мотивирани модели за реорганизация. Изготвените модели ще бъдат публично обсъдени, с цел избор на конкретен модел за оптимизация. Срокът за изпълнение на описания проект е 36 месеца, т.е., той ще приключи в мандата на следващия състав на ВСС.

От страна на Прокуратурата на РБ през 2016 г. е установено, че прокурорските органи вече разполагат с двете абсолютно задължителни предпоставки, за да се предприеме структурна реформа - действащи

правила за оценка на натовареността на прокурорите и следователите и на прокуратурите /действащи от 1.01.2015 г. и преминали през задължителния мониторингов период/ и единна информационна система /УИС/ за всички прокуратури. По искане на Главния прокурор на РБ е образувано конституционно дело № 13/ 2016 г. , с решението по което да се даде задължително тълкуване на нормата на чл. 126 ал. 1 от Конституцията, налагаща съответствие на органите на прокуратурата с тези на съдилищата. Убеждението и на ръководството на прокуратурата, и на ВСС е, че за изпълнение на това конституционно изискване не е наложително да е налице пълно съвпадение на териториалните звена на районно ниво. Целта е, след завършване на започнатите аналитични проучвания, през 2017г., да се пристъпи към първите етапи на административно оптимизиране на структурата на районните прокуратури, по избран от ВСС модел, без да се чака началото на аналогичната реформа в структурата на районните съдилища, които все още са в по-ранен стадий на подготовката за нея.

2.3. Оптимизиране на щатове и движение на кадрите в органите на съдебната власт

Преодоляването на неравномерната натовареност в органите на съдебната власт е цел, която изисква осъществяване на комплексни мерки и преразпределението на щатове на магистрати и съдебна администрация от ненатоварените към натоварените органи е една от тях. Това е ежегодна и постоянна дейност на ВСС, която през 2016 г., до м. септември, е осъществявана съвместно от Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи / КПА/ и Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност в органите на съдебната власт /КАОСНОСВ/ на ВСС, тъй като винаги се предшества от анализ на натовареността за последните три години и вземане на решение на тяхна база. След формирането на комисиите по атестиране и конкурси на съдийската и прокурорската колегия част от общата дейност се осъществява поотделно, съобразно правомощията на двете колегии, но преместването на свободни щатове чрез съкращаването им от един орган и откриването им в друг продължава да е в правомощията на пленума.

През 2016 г. във всички органи на съдебната власт продължава преразпределението на свободни и заети длъжности, чрез съкращаване и откриването им в по-натоварени органи - общо 127 длъжности – 44 в съдилищата и 83 в прокуратурите. ВСС продължава да се придържа към политиката си да не увеличава общия брой на магистратите в страната, приемайки, че техният общ брой е напълно достатъчен, ако натовареността им бъде постепенно регулирана чрез различните механизми, които прилага. В резултат на комплексните мерки, предприети от 2013г. до момента, натовареността е чувствително регулирана, като

свръхнатоварените органи са облекчени, а слабо натоварените са с повишена натовареност, което е видно от статистическите данни, отчетени в годишните доклади на органите на съдебната власт. Въпреки това, преместването на магистрати и на свободни щатни длъжности от ненатоварени към натоварени органи не може да регулира напълно този процес, особено за най-натоварените органи, тъй като тяхната натовареност е обусловена от струпуването на голяма част от населението и юридическите лица в големите градски райони. Ако преместването на магистрати следва тези тенденции, свръхнатоварените съдилища и прокуратури биха се превърнали в неуправляеми системи, чиито магистрати и служители не биха разполагали с работни места и със съдебни зали за гледане на делата.

Кадровата дейност на ВСС всяка година започва през м. януари с работата по задължителното по ЗСВ обявяване на свободните длъжности за младши съдии и младши прокурори и планиране. След планирането, включващо предвиждания за потребностите на отделните съдебни райони с хоризонт от 3 години и възможностите за финансово осигуряване на длъжностите и обучението, за 2016г. ВСС взема решение и обявява конкурс за 17 кандидати за младши съдии от общо 32 свободни места и за 30 кандидати за младши прокурори /при 17 свободни места, но след съответната промяна в щатното разписание и трансформирането на 13 длъжности от „прокурор” в „младши прокурор” в редица районни прокуратури, в които има най-голяма нужда от попълване на вакантните длъжности/. След проведения през м. април 2016 г конкурс класираните кандидати провеждат обучението си в НИП, считано от 1.10.2016 г.

Спазвайки принципното си решение за обявяване на конкурсите за свободни длъжности, започвайки от най-високото ниво със свободни длъжности, през м. февруари 2016 г. ВСС обявява конкурси за повишаване в длъжност и преместване: във ВКС – 11 длъжности, ВАС – 8 длъжности, ВКП – 5 длъжности и ВАП – 1 длъжност. Обявяването на тези конкурси е отражение на няколко принципни решения на Съвета, характерни за кадровата му политика и пример за полезно правоприлагане. Първо, провеждането на конкурсите по нива дава възможност свободните длъжности, които се освобождават от по-ниските нива чрез повишаване на класираните магистрати, да бъдат включени своевременно в обявяваните след това конкурси, така че длъжностите да останат свободни за възможно най-кратък срок /доколкото е възможно с оглед продължителността на процедурите/. Второ, ВСС обявява на конкурс както свободните длъжности, така и тези, които предстои да се освободят на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ до края на календарната 2016 г. Това е продължение на практиката на ВСС, възприета с решение от 16.07.2015 г., за обявяване на свободните длъжности в апелативните съдилища. Решението е съобразено и с предоставено становище по реда на чл. 188, ал. 1 от ЗСВ от

председателя на Върховния касационен съд, който потвърждава целесъобразността на решението за обявяване на всички свободни длъжности, включително и предстоящите за освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за заемането им чрез конкурси. Трето, обявяването на свободни длъжности за заемане чрез конкурс се извършва след съвместно със съответните ръководства анализирани на натовареността на органите на съдебната власт и възможности за оптимизиране на човешките ресурси на тези органи. Така, във ВАС са открити нови 5 длъжности за съдии след съкращаване на длъжности за съдебни служители. Във ВКП за конкурс са обявени 5 свободни длъжности, а останалите 5 свободни длъжности са съкратени.

Горепосочените длъжности по брой са обявени за конкурс за повишаване и преместване след отделяне на 20% от свободните места, определени съобразно редакцията на чл. 179 ал. 1 от ЗСВ преди изменението ѝ през м. август 2016 г. за заемане след конкурс за първоначално назначаване. Тъй като с оглед изменението на текста е наложително преразглеждане на отделените длъжности за първоначално назначаване и намаляването им, през 2016 г. тези конкурси не са обявени.

В апелативните съдилища, след проведените през 2015г. конкурси за заемане на 35 свободни длъжности чрез повишаване и преместване, се провежда конкурс за първоначално назначаване за общо 7 /20% от свободните/ длъжности, обявен през м. януари 2016г. По същия механизъм 1 свободна длъжност за прокурор в апелативна прокуратура е обявена на конкурс за първоначално назначаване.

През отчетната година са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегии – общо 39 длъжности и „прокурор“ в окръжните прокуратури – общо 37 длъжности, както и за един следовател, във ВОП – София. Конкурсите са обявени от колегиите на ВСС през м. юни и юли 2016 г. след извършено планиране, отчитане степента на натовареност на окръжните съдилища и прокуратури и проведена съгласувателна процедура с административните ръководители и след като Пленумът на Висшия съдебен съвет оптимизира щатната численост за длъжността „съдия“ и „прокурор“ в окръжните съдилища и прокуратури чрез преразпределение на свободни длъжности.

След извършеното оптимизиране и след планиране на длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури с оглед изтичащите срокове на младшите прокурори през 2016 г., съгласно чл. 240, във връзка с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ, Прокурорската колегия на ВСС обявява конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на 94 свободни длъжности „прокурор“ в районните прокуратури (решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. 05/08.06.2016 г.).

През 2016 г. са извършени назначения на магистрати, спечелили

конкурси, обявени през 2015 г. и приключили през 2016 г., както следва: в апелативни съдилища встъпват в длъжност общо 28 апелативни съдии, от които 11 в гражданските колегии, 7 в търговските колегии и 10 в наказателните колегии; в апелативните прокуратури встъпват в длъжност общо 6 апелативни прокурори; в окръжните съдилища встъпват общо 27 съдии; в окръжните прокуратури – 30 прокурори; в административните съдилища – 15 съдии; в районни съдилища – 32 съдии; в районни прокуратури – 27 прокурори. Прави впечатление, че въпреки провежданите конкурси за преместване, в районните прокуратури са налице свободни длъжности, които не могат да бъдат заети поради липса на кандидати. За районните прокуратури в Оряхово, Трън и Свиленград не е имало кандидати. За 54 обявени на конкурс свободни длъжности са се явили общо 27 кандидати, много от които са кандидатствали за две и повече свободни места. Така 29 длъжности остават незаети. ВСС, а впоследствие и прокурорската колегия обявяват и провеждат за тях конкурс за първоначално назначаване, но въпреки сериозното кадрово попълнение по този ред, въпросът с кадровото обезпечаване на районните прокуратури в перспектива остава. Това е и едно от основанията да се вземе решение част от свободните прокурорски длъжности в районните прокуратури да се трансформират в младши прокурорски .

От конкурсите, обявени през 2016 г., са приключили с встъпване в длъжност от страна на назначените магистрати конкурсите за ВКС, ВАС и ВАП. Конкурсът за ВКП е приключил, но решенията на ПК за назначенията се обжалват, поради което до края на 2016 г. класираните прокурори не са встъпили в длъжност. Останалите конкурси са в различна фаза и не са приключили.

Със задоволство трябва да се отбележи, че обстоятелството, което пречатства своевременното встъпване в длъжност на назначените магистрати през предходните години, а именно продължителността на периодите на обжалване на решенията, е значително ограничено. Длъжностите, обявени на конкурс около средата на 2015 г., са заети в огромния брой случаи до средата на 2016 г. и няма случаи на продължили с години процедури по обжалване на решенията на ВСС за назначаване. В тази връзка ВСС приветства законодателното решение, което дава възможност кандидати, представили се с висока професионална подготовка, но не класирани поради множеството високо квалифицирани участници в конкурса, да имат възможност да кандидатстват за новооткритите свободни длъжности, според класирането си на конкурса, в който вече са участвали. Такова законодателно решение е вече в сила – чл. 193 ал. 6 от ЗСВ - и се прилага от двете колегии на ВСС. Посочените два момента – ускорените срокове на произнасяне по жалбите и приложението на чл. 193 ал. 6 от ЗСВ – в значителна степен съкращават времето, в което длъжностите в органите на съдебната власт остават свободни. Този факт,

подсилен и от практиката на ВСС да обявява конкурси и за длъжности, от които предстои сигурно освобождаване на магистрати поради навършване на 65 годишна възраст още преди момента на освобождаването им, води до по-скорошно заемане на длъжности, които, ако са свободни в продължителен период, значително натоварват останалите работещи в органа магистрати и създават сериозни смущения в сроковете и качеството на правораздаването.

С изменения и допълнения в ЗСВ в материята на конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обнародвани в ДВ бр. 62/ 2016 г., моделът на този вид конкурси е коренно променен. Законът изисква редът за провеждане на конкурсите и за съставянето на конкурсните комисии да се определи с наредба на ВСС /чл. 194г от ЗСВ/. В законовия 6-месечен срок наредбата по приложението на закона е съставена, но до влизането ѝ в сила през 2017 г. ВСС обективно не може да обяви нови конкурси, а само да продължи вече обявените по реда и по модела отпреди изменението.

Изразявайки удовлетворение, че влезлите в сила през 2016г. изменения и допълнения на ЗСВ относно конкурсите до голяма степен отразяват и становищата и предложенията на магистратите, както и на членовете на ВСС, Съветът не може да предложи становище за успешно приложение, тъй като до края на 2016г. то все още не е започнало, поради технологично необходимия период за създаване на подзаконовата регламентация.

Във връзка с изработване на наредба по чл. 194г от Закона за съдебната власт двете колегии на ВСС излъчват работна група, която, след проведени редица работни срещи, изработва проект на наредбата, който през м. декември 2016г. е обявен на интернет страницата на ВСС за провеждане на обществена консултация съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове. След провеждане на пълната законова процедура по ЗНА е приета Наредба №1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт /ДВ №17/21.02.2017 г./ При създаването на правилата е отчетено законодателното изискване за провеждане на два вида вътрешни конкурси - за преместване и за повишаване. Нормите са стриктно подчинени на законодателните критерии за тяхното провеждане и намаляване на значенето на събеседването като етап от процедурите. По този начин оценката на качествата на магистрата се основава преимуществено на показаните от него професионални умения в хода на професионалното му развитие. При формиране на оценката конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране, данните от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и тези, извършени от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото дело на магистратите и преценка на разгледаните и приключени дела и преписки, от една страна избрани от конкурсната комисия, и от друга - представените

от кандидатите. В случаите на преминаване на съдията на длъжност прокурор или следовател или на прокурора, съответно следователя, на длъжност съдия, полагането на писмен изпит се предвижда да бъде регулирано по аналогия на писмения изпит в конкурсите за първоначално назначаване, като оценката от писмения изпит се включва в общата оценка на кандидатите от конкурса за преместване или повишаване. Въведен е изцяло нов механизъм за формиране на общата оценка на кандидатите в конкурсите за преместване или повишаване, като тя е средноаритметична от три цифрови компонента: оценка при атестирането, данните от проверките на ИВСС и кадровото досие на магистрата, оценка на проверените приключили дела и преписки и оценка от писмения изпит /в случаите на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ/.

Паралелно с повишените изисквания за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, вкл. и т.нар. изискване за уседналост съгласно чл. 191, ал. 1, изр. 1 от ЗСВ, в подзаконовата правна регламентация се подчертава и идеята на законодателя за завишаване на критериите за първоначално назначаване на съдии, прокурори и следователи, чрез усилване на механизма за проверка на правните им знания. Въвежда се допълнителна проверка на познанията по правото на Европейския съюз и правата на човека, чрез решаване на тест на писмения изпит, както и механизми за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване от кандидатите на въпросник при подаване на заявленията за участие в конкурсите, както и включване в събеседването с кандидатите на устния изпит на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В правилата се залагат новите моменти във връзка със състава и формирането на конкурсните комисии. Отчетено е, че конкурсните комисии се определят с оглед вида на конкурсната материя със задължителното включване на представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на ВСС със статут на действащ магистрат. Определянето на членовете се извършва чрез жребий измежду предложените от събранията на съответните органи на съдебна власт магистрати. Залегналите в законовите текстове изисквания за членовете на конкурсните комисии се детайлизират в наредбата.

През 2016 г. по съвместно предложение на Комисията по предложението и атестирането и Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт, след пространни анализи на натовареността на всеки един от засегнатите органи, ВСС предприема мащабно приложение на разпоредбата на чл. 194 ал. 1 от ЗСВ за регулиране на натовареността. Процедурите за преназначаване на съдии по чл. 194 ал. 1 от ЗСВ /преместване на заети щатове заедно със съответния магистрат/ за 2016 г. са общо 27 и са проведени според правилата, приети от ВСС през 2013 г. Преназначени са магистрати от слабо натоварени

съдилища в такива с висока степен на натовареност, при съобразяване и на тенденциите за натовареност на съдилищата с намаляващ брой съдии. Всички процедури са извършени след съгласуване с административните ръководители. Всички преместени магистрати са определени по тяхно желание и след преценка по критериите, заложи в правилата за приложение на чл. 194 ал. 1 от ЗСВ, приети от ВСС /в случаите, когато желаещите са повече от един/, а именно според стажа на съответната длъжност и достигнатия ранг. Критерият «лични причини», който е спомагателен и последен, също е използван.

Чрез преместване на щатове и магистрати са осигурени нови 13 съдии в Софийския районен съд, преместени от районните съдилища в Левски, Ботевград, Кърджали, Разлог, Радомир, Кърджали, Дупница, Смолян, Плевен, Сливница, Разград, Велинград. В АССГ /най-натовареният административен съд/ са преместени 6 нови съдии, чрез намаляване на броя им от административните съдилища в Перник, Ловеч, Пловдив, Враца, Варна. На същото основание са преместени и съдии от Районен съд – Карлово в Районен съд – Пловдив, от Административен съд – Добрич в АС – Варна, от Районен съд – Девня в Районен съд – Варна, от Районен съд – Каварна в Районен съд - Варна, от Районен съд – Горна Оряховица в Районен съд – Велико Търново и от Районен съд – Бяла в Районен съд – Русе, от РС – Поморие в РС - Бургас.

През 2016 г. за пръв път е използвана и новата процедура по чл. 194 ал. 2 от ЗСВ – „размяна” на съдии между съдилища от едно и също ниво, при дадено изрично съгласие на административните ръководители и по лично желание на съдии. Такава процедура е осъществена между РС – София и РС – Пловдив, РС – София и РС – Кюстендил, РС – Стара Загора и РС – Казанлък и между РС – Павликени, РС – Плевен и СРС. Тя е новосъздадена и е подчинена на необходимостта законът да съобразява и личните потребности в различни житейски хипотези на магистратите, без това да противоречи на принципите за кадрово израстване на магистратите и на работата на органите на съдебната власт.

2.4. Процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

Големият брой на процедурите за избор на административни ръководители през 2016 година е обусловен от изтичащия мандат на административните ръководители, преобладаващо на административните съдилища и на районни прокуратури, както и от останалите неприключени процедури, обявени през 2015 г. След изменението през 2016 г. на ЗСВ критериите за избор на административни ръководители, както и редът и условията за избор са подобрени. Разширено е и участието на магистратите, особено на съдиите, при вземане на решението за избор.

До 31.12.2016г. се провеждат събеседвания с допуснатите кандидати по 23 от общо обявените през 2015 г. процедури за избор на административни ръководители. ВСС назначава административни ръководители на 18 органа на съдебната власт, както следва:

1. Районна прокуратура гр. Брезник – Николай Иванов Иванов
2. Районна прокуратура гр. Троян – Георги Любчев Аргиров
3. Районна прокуратура гр. Етрополе – Христо Ценов Христов
4. Районна прокуратура гр. Ардино – Петър Младенов Борисов
5. Районна прокуратура гр. Момчилград – Емил Александров Александров
6. Районна прокуратура гр. Каварна – Галин Илиев Гавраилов
7. Районен съд гр. Разлог – Димитър Иванов Думбанов
8. Районна прокуратура гр. Генерал Тошево – Йорданка Чанева Христова - Желева
9. Районна прокуратура гр. Крумовград – Петя Георгиева Чотрова
10. Районна прокуратура гр. Елена – Красимир Вълчев Сариев
11. Районна прокуратура гр. Лом – Росен Обретинов Станев
12. Районна прокуратура гр. Тутракан – Павлинка Георгиева Алекова
13. Окръжен съд гр. Плевен - Александър Людмилов Григоров
14. Районна прокуратура гр. Горна Оряховица - Даниела Христова Харитонова
15. Районна прокуратура гр. Кюстендил – Ивайло Володиев Илиев
16. Районна прокуратура гр. Димитровград - Атанас Христов Палхутев
17. Районен съд гр. Ивайловград – Калоян Симеонов Петров
18. Районен съд гр. Брезник – Веселин Кирилов Хайдушки

При 5 от обявените през 2015г. процедури за избор на административни ръководители няма назначен кандидат.

За 1 от обявените през 2015г. процедури за избор на административни ръководители /Районна прокуратура гр. Кула/ допуснатият до събеседването кандидат се отказва от участие в процедурата.

Съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ през 2016г. ВСС обявява общо 68 процедури по избор на административни ръководители, като всяка от двете колегии след конституирането си е обявила съответно 21 процедури от Съдийската колегия и 11 процедури от Прокурорската колегия. За 46 от обявените процедури заявления за участие подават 63 кандидати. За 22 от позициите няма подадени кандидатури, като някои от тях са обявявани по няколко пъти /РС във Велинград, Мадан, Провадия, РП в Кула, Белоградчик, Котел/. В голямата си част това са малки органи с по две или три щатни длъжности. Част от тях са незаети поради липса на кандидати. Работещите там магистрати са

изпълнили по два мандата като административни ръководители и нямат законово право да се кандидират за трети мандат. Случаят в РС Велинград не е такъв, но Съдийската колегия не е изследвала причините, поради които няма кандидати за административен ръководител на този съд. Липсата на административно ръководство в продължителен период от време несъмнено има отрицателно отражение върху организацията на работата. Тези факти са аргумент в полза на окрупняването на районните съдилища и прокуратури, което ще създаде възможности за по-широк и качествен избор на административни ръководители.

От проведените 41 процедури до 31.12.2016 г. са приключили с назначаване 33 процедури за избор на административни ръководители, обявени през 2016 г., както следва:

1. Районен съд гр. Кюстендил – Мая Андонова Миленкова
2. Районен съд гр. Шумен – Емилиян Кирилов Ангелов
3. Районна прокуратура гр. Провадия – Татяна Борисова Маринова
4. Районна прокуратура гр. Смолян – Георги Николов Кърпаров
5. Районна прокуратура гр. Царево – Кънчо Киров Крумов
6. Районна прокуратура гр. Несебър – Радост Стоилова Бошнакова
7. Районна прокуратура гр. Габрово – Пламена Петкова Дичева-Атанасова
8. Районна прокуратура гр. Малко Търново – Райко Димитров Стоянов
9. Районна прокуратура гр. Кнежа – Ангел Петров Танев
10. Апелативен съд гр. София – Даниела Георгиева Дончева
11. Окръжен съд гр. Благоевград – Катя Николова Белъова
12. Районна прокуратура гр. Карнобат – Мирослав Илиев Илиев
13. Районна прокуратура гр. Мадан – Веселин Василев Георгиев
14. Районна прокуратура гр. Петрич – Пиринка Аспарухова Костадинова
15. Районна прокуратура гр. Котел – Камен Георгиев Господинов
16. Районна прокуратура гр. Никопол – Мария Цветанова Георгиева
17. Специализирана прокуратура – Иван Стоименов Гешев
18. Окръжна прокуратура гр. Сливен – Пламен Димитров Стефано
19. Районна прокуратура гр. Девня – Невена Йосифова Илиева
20. Районен съд гр. Ихтиман – Радослава Маринова Йорданова
21. Районен съд гр. Мездра – Иванка Николова Кожухарова
22. Районен съд гр. Златоград – Ирина Севелинова Кюртева
23. Районен съд гр. Радомир – Ивета Павлова Такова
24. Софийска градска прокуратура – Емилия Михайлова Русинова
25. Окръжен съд гр. Велико Търново – Теодорина Михайлова Димитрова-Николова
26. Административен съд гр. Перник – Десислава Христова Ахладова-Атанасова

27. Районен съд гр. Гоце Делчев – Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова

28. Районен съд гр. Мадан – Димитър Иванов Стратиев

29. Районен съд гр. Провадия – Катя Ганева Савова

30. Районен съд гр. Свиленград – Живка Димитрова Петрова

31. Апелативна прокуратура гр. Пловдив – Иван Георгиев Даскалов

32. Районна прокуратура гр. Трявна – Борислав Трифонов Борисов

33. Районен съд гр. Благоевград – Вера Георгиева Коева

По 8 от процедурите за избор на административен ръководител, обявени през 2016 г., няма избран кандидат за назначаване на длъжността.

Една от процедурите е прекратена, поради несъответствие на кандидата с изискванията на чл. 167, ал.5 от ЗСВ и липса на други кандидати. Останалите процедури предстои да приключат през 2017 г.

2.5. Атестиране

Атестирането на магистратите е другият институт в ЗСВ, претърпял съществени промени в резултат на законовите изменения и допълнения през 2016 г. По силата на разпоредбата на чл. 209б от ЗСВ Пленумът на ВСС изпълнява законовата си компетентност да издаде подзаконовни нормативни актове по приложението на закона, като до края на 2016 г. изпълнява в срок работата си по изработване на наредби за показателите и методика за атестиране и критериите за отчитане на степента на натовареност на съдии, прокурори и следователи и на административните ръководители и техните заместници, както и за реда за провеждане на атестирането. Към двете колегии са създадени работни групи от членове на съответните комисии по атестиране и конкурси, които, с широкото участие на магистрати, изготвят проекти на наредби, съответно за съдии и за прокурори и следователи и за техните административни ръководители и заместници. На 22.12.2016 г. проектите на двете наредби са публикувани за обществени консултации на интернет страницата на ВСС.

До 7.07.2016 г. атестирането се провежда от Комисията по предложенията и атестирането на ВСС /КПА/, а след това – от комисииите по атестиране и конкурси на всяка една от колегиите на ВСС. До края на 2016 г. процедурите се извършват по критериите и по реда, установен от редакциите на текстовете за атестиране от ЗСВ в сила преди измененията от 9.08.2016 г. /пар. 206 ал. 2 от ПЗР на ЗИД ЗСВ/.

Предвиденото атестиране преди придобиване на статут на несменяемост и преди, и след промените в ЗСВ, се извършва от органи на ВСС. През 2016 г. от КПА са изготвени общо 75 атестационни оценки за придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи. КАК на съдийската колегия е изготвила 2 оценки, а КАК на прокурорската колегия – 26 оценки. Всички оценки са много добри.

Периодичното атестиране през цялата 2016 г се изготвя по регламента за ред, условия и критерии отпреди измененията на ЗСВ, с изключение на промяната в субектите, които го извършват, по силата на пар. 206 ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ. Приетите от ВСС комплексни оценки от проведеното периодично атестиране през 2016г. са общо 322 за съдии и 198 за прокурори и следователи. От оценките на съдии 7 са добри, една е задоволителна и останалите са много добри. Оценките за прокурори и следователи са 192 много добри и 6 – добри. От общия брой атестационни оценки възражения са подадени срещу 6 оценки за съдии и 4 за прокурори. Четири от възраженията са уважени.

През 2016 г от КАК на Съдийската колегия е открита и първа процедура за новия вид атестиране, въведен с измененията от м. август 2016 г. – предварително атестиране.

В хода на обсъжданията на проекта за изменения и допълнения на ЗСВ за пореден път представителите на ВСС споделят, че законовият модел на атестирането проявява слабости, които са пречка за Съвета да приемат такива атестации, които обективно да отразяват същността на работата и нейното качество. Правят предложения, значителна част от които са възприети и предстои да се докаже тяхното въздействие върху атестационния процес. Възлага се подзаконова нормотворческа компетентност на Висшия съдебен съвет, с която да утвърждава правила и да приема наредби при упражняване на правомощията си по атестиране. Редуцира се честотата на периодичното атестиране – периодът на следващото атестиране е 5, а не 4 години и то се прави до получаването на две последователни положителни оценки много добра и добра. Атестиране се извършва до достигане на определено инстанционно ниво (върховно). Въвежда се предварително атестиране преди атестирането за придобиване на статут на несменяемост – на третата година от назначаването като магистрат в органите на съдебната власт, както и извънредно атестиране, в случаите на чл. 197 ал. 5 от ЗСВ. Въвежда се атестиране на младшите съдии, младшите прокурори и младшите следователи преди назначаването им като съдии, прокурори или следователи. За съдиите атестирането се извършва от централизиран атестационен орган – Комисията по атестиране и конкурси на Съдийската колегия на ВСС. Атестирането на прокурорите и следователите се извършва както от съответната комисия при Прокурорската колегия, така и с помощни комисии на апелативно ниво, които, за разлика от досегашните помощни комисии, имат постоянен състав. Въведени са нови общи и специфични критерии и показатели за изпълнението им при атестирането на съдии, прокурори и следователи; усъвършенстван е и моделът на формиране на оценките . Предвидено е изготвяне на индивидуален план за професионално развитие на магистрат, ако в хода на атестирането му се забележи необходимост от допълнително развитие на

професионалните му умения.

За подобряване на атестационните процедури ВСС работи по проект, финансиран по Оперативна програма „Добро управление”, в рамките на който се изработва модел на индивидуален план по чл. 204а и чл. 325 от ЗСВ и модел за подобряване на единния атестационен формуляр.

2.6. Повишаване на място в по-горен ранг на магистрати

След изменението на чл. 234 от ЗСВ повишаването на място в ранг за магистратите е обусловено от различни условия и критерии. Критерият „доказана квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения”, предизвикващ спорове и субективна преценка, е заменен с изискване за наличието на атестационна оценка „много добра” и съответни прослужени години на длъжността и юридически стаж – обстоятелства, които са обективно защитими. Отпада и ограничението за повишаване до два по-горни ранга. Тези изменения обуславят и по-високата активност на ВСС, а след м. август 2013 г. на колегиите на ВСС по посочената дейност. През годината са повишени в ранг на място 309 съдии и 233 прокурори и следователи. Не са уважени 9 предложения за съдии и 9 предложения за прокурори и следователи, поради липса на материалноправните предпоставки за повишаване в по-горен ранг.

2.7. Съдебна администрация – оптимизиране и модернизиране на длъжностите

До влизане в сила на измененията в Закона за съдебната власт през м. април 2016г. в правомощията на ВСС е да определя броя на съдебните служители съобразно степента на натовареност и съотношението им към броя на работещите в съответния орган магистрати, по предложение на или след съгласуване с административните ръководители на органите на съдебната власт, а за органите, включени в структурата на Прокуратурата на Република България - и с главния прокурор. Това свое правомощие ВСС осъществява с подкрепата на своя помощен орган - комисия „Съдебна администрация” (КСА). Именно чрез дейността на КСА, ВСС търси нови подходи в оптимизирането на съдебната администрация, неразделна част от съдебната реформа в цялост. След влизане в сила на измененията на ЗСВ и образуването на двете колегии, правомощието относно съдебната администрация в органите на съдебната власт е възложено на двете колегии /чл. 30 ал.5 т.8 от ЗСВ/. КСА остава да съществува като орган на Съдийската колегия. Прокурорската колегия избира измежду членовете си координатор, който съгласува с Главния прокурор проектите за решения на колегията, отнасящи се до измененията в щатовете на съдебната администрация в органите на прокуратурата.

И през 2016г. ВСС, респективно двете колегии, насърчава и

указва на административните ръководители при необходимост да извършват трансформация на длъжности в рамките на бюджетната сметка, с оглед оптимално използване на наличните кадри. Дейностите, които се развиват по отношение на съдебната администрация, са:

- постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация в съответната система от органи на съдебната власт, с оглед осигуряване на равномерна натовареност;

- разглеждане на предложения при определяне броя на съдебните служители в съответната система от органи на съдебната власт, съобразно утвърдени критерии, по предложения на или след съгласуване с административните ръководители и в рамките на утвърдения бюджет;

- разработване и предлагане за утвърждаване критерии за определяне броя на съдебните служители в съответната система от органи на съдебната власт;

- разработване на нов Класификатор на длъжностите на съответните органи на съдебната власт, с който се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг;

- методически указания за работата на съдебната администрация в съответната система от органи на съдебната власт.

Един от способите за реализиране на целта за оптимизиране на съдебната администрация е чрез усъвършенстване на критериите за определяне броя на съдебните служители в органите на съдебната власт. Ето защо в края на 2015 г. КСА организира провеждането на работна среща с председателите на съдилищата от всички нива на органите на съдебната власт, на която са обсъдени и дискутирани въпроси, засягащи съдебната администрация. Като последица от проведената среща, с решение от 4.02.2016 г., КСА приема доклад за обсъждане и приемане на критерии за оптимизиране на щатната численост на съдебните служители. Докладът е одобрен с решение на ВСС по протокол №7 от 04.02.2016 г., като със същото решение ВСС е приел 16 мерки за оптимизиране на щатната численост на съдебните служители в органите на съдебната власт.

На 30.03.2016 г. на заседание на КСА е разгледан, обсъден и приет доклад относно принципните насоки за структурата на администрацията в органите на съдебната власт. Докладът е приет в изпълнение на решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 7 от 04.02.2016 г. относно мерки за оптимизация на администрацията в органите на съдебна власт.

Една от заложените мерки в доклада, приет с решение на ВСС по протокол № 2 от 20.01.2016 г. от проведената среща на административните ръководители в края на 2015 г., е промяна в класификатора на длъжностите

в администрацията, за която да се създаде работна група. На 26.01.2016 г. е създадена работната група за актуализиране на класификатора на длъжностите в администрацията, която да разработи съответните правила към класификатора и да уточни длъжностите. На 16.02.2016 г. е представен от главните секретари на ВКС, АГП и ВАС проект на класификатор на длъжностите в администрацията, придружен с проект на указания към него. На заседание на комисията, проведено на 30.11.2016 г., е взето решение, с което на основание чл. 341, ал. 1 от ЗСВ е приет проектът на новия класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и правила за прилагането му, като решението е изпратено на Съдийската колегия. Със свое решение по протокол № 27/06.12.2016 г. Съдийската колегия приема класификатора и правилата за неговото прилагане, считано от 01.12.2016 г.

Целта на правилата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата е създаването на ясен регламент за организационната структура, както и описание на функциите и характера на дейностите на съдебната администрация, с оглед повишаване на нейната ефективност и ефикасност.

Приемането на ясни и конкретни правила позволява оптимизиране на процесите, свързани с администрирането на съдебната дейност, както и извеждане на критериите за увеличаване числеността на администрацията, поставени в зависимост от натовареността на органа и спецификите на задачите, които той изпълнява. Правилата регламентират наименованието и разпределението на длъжностите според техните функции и характер, разпределението на видовете длъжности по групи, минималната образователна степен и минималния трудов стаж и/или професионален опит за заемане на длъжността, ранг, диапазон на възнагражденията. Важен акцент в правилата представлява разпределението на администрациите по групи, като по този начин се цели разграничаване на администрациите с изключително висока численост, каквито са Софийски районен съд, Софийски градски съд, Административен съд София-град и изобщо такива с численост над 100 души, предвид особеностите в организацията и дейностите им, от администрациите в малките съдилища, имащи малочислен състав и организационна структура, която не предполага особена сложност. За привеждане в действие на новия класификатор и правилата към него, в срок до 15.12.2016 г. административните ръководители на съдилищата са задължени да изпратят електронна справка на действащите щатни разписания, съществуващи към 1.12.2016г.

Друг съществен аспект в тази дейност на Съвета е оптимизацията на щатната численост на съдебната администрация в органите на съдебната власт, с оглед осигуряване на равномерна натовареност. Целогодишно, в рамките на всяко свое заседание, КСА след задълбочена преценка взема

обосновани и мотивирани решения за намаляване или увеличаване на щатната численост. Като част от тази дейност, комисията със свое решение по протокол № 22 от 6.07.2016г. възлага изготвянето на анализ на свободните щатни бройки за съдебни служители в съдилищата, за които не е обявен конкурс. Въз основа на изготвения анализ, към 30.06.2016 г., след съгласуване със съответните административни ръководители, с решение на Съдийската колегия са съкратени общо 7 щатни бройки от различни съдилища, считано от 20.07.2016 г.

По повод писмо на председателя на Софийския районен съд, КСА на Съдийската колегия изследва детайлно движението на щатове в Софийски районен съд и прави снимка на действително съществуващата ситуация. Констатирано е, че за обезпечаване нормалната работа на съдебните служители в Софийски районен съд, за периода 01.01.2013 г. - 31.10.2016 г., ВСС, респ. Съдийската колегия, е увеличил щатната численост на съда общо със 121 щатни бройки за съдебни служители. Съобразно изпратената към този момент информация за свободните щатни бройки в Софийски районен съд и за назначените на срочен трудов договор, към 05.10.2016 г. са вакантни 32 щатни бройки, а назначените служители до провеждане на конкурс по смисъла на чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда са 115 щ.бр. Констатирано е нарушение в редовността на насрочване на конкурси за назначаване на постоянен трудов договор на служителите. Прието е, че увеличаването възнаграденията на съдебните служители следва да е съобразено и диферинцирано съобразно работната натовареност. Изведените констатации отново потвърждават необходимостта от извършване на функционален анализ на дейността на администрацията на Софийски районен съд и такъв е възложен на председателя на СРС. Той има за цел регулиране на текучеството на съдебни служители и установяване на нормална и равномерна натовареност.

За всички обявени конкурси, както и извършени назначавания на съдебни конкурси, комисията е уведомявана от съответните административни ръководители. Аналогична информация е изпращана и в случаите на прекратени трудови правоотношения със съдебни служители и попълване на щата. Единствено със съгласието на комисията в отделни съдилища са ангажирани външни услуги по конкретни поводи, при липсата на наличен административен капацитет.

Същевременно ВСС на няколко пъти указва на административните ръководители в органите на съдебната власт да не извършват трансформация на съдебни служители от по-ниско платена длъжност на по-високо платена такава, без съгласуване със Съдийската колегия на ВСС. Това решение е съгласувано с Комисия "Бюджет и финанси" на Пленума на ВСС, с оглед финансовата дисциплина при разходване на бюджета.

Междувременно на 05.10.2016 г. на заседание на КСА е разгледан

доклад за проведен функционален анализ на администрацията на Софийски градски съд. Въз основа на този доклад административният ръководител на СГС прави предложение за трансформиране на 13 щатни бройки и преназначаване на съдебни служители.

С оглед отчетност и проследимост, дейността на комисията, насочена към оптимизация на съдебната администрация, се отразява перманентно в подробен Регистър на кадровите промени в броя на съдебните служители в органите на съдебната власт. Регистърът поддържа актуална база данни както на самата кадрова промяна (увеличаване или намаляване), така и на отхвърлените и отложени искания за увеличаване на щатни бройки, пояснение за самата длъжност и от коя дата е съответната промяна. От регистъра е видно, че от началото на 2016г. до 31.12.2016 г. щатната численост в съдилищата е намалена със 7,5 щатни бройки (намаляване - 68 бройки, увеличаване — 60,5 бройки). Изводът, който се налага от тази статистика е от особена важност, тъй като той отразява една нова насока в управлението на съдебната администрация. В резултат на гъвкава и задълбочена кадрова политика на КСА постепенно и търпеливо е овладяна очерталата се в последните години тенденция за увеличаване на щата на съдебните служители.

3. Ефективно и ефикасно управление на финансовите и материалните ресурси на съдебната власт

3.1. Бюджет на съдебната власт и прякото му отношение към независимостта на съдебната власт

През финансовата 2016 г. бюджетът на съдебната власт по приходите е в размер на 109,4 млн.лв., а по разходите - в размер на 534,9 млн.лв. Спадащите приходи са тенденция, трайно установена през последните пет години /през 2015 г. приходите са 114,3 млн.лв/. Тя се обуславя от намаляване броя на делата, за образуването на които се внася държавна такса, за сметка на тези, за които не се внася такса, или се внася в намален размер; от затрудненията, свързан със събираемостта на вземанията на органите на съдебната власт; от изваждането на несъдебни дейности от обхвата на услугите, които съдилищата извършват. За разлика от предходни години, субсидията от държавния бюджет е увеличена, с което се гарантира изпълнението на закона по отношение възнаграждението на магистратите и съдебните служители - чл. 218 от ЗСВ, според който работната заплата на магистратите се определя на базата на удвоената средномесечна заплата на заетите в бюджетната сфера, според данните на НСИ. Спазването на законовото изискване при определяне на бюджета на съдебната власт от страна на законодателя, при приемането на Закона за държавния бюджет за 2016 г., се приема като

сериозна промяна в положителна посока в отношението на другите власти към независимостта на магистратите.

През отчетния период ВСС продължава да търси разрешение и на друг остър финансов проблем на съдебната власт, породен още през 2010 година. Различни териториални органи на Националната агенция по приходите отказват събирането на вземанията на органите на съдебната власт, произтичащи от направени разноски по дела, с мотив, че те не са публични вземания, въпреки многобройните тълкувания на съдебни органи и на КС, че разноските, правени от органите на съдебната власт в изпълнение на тяхната държавна функция, са публични. След като размяната на множество писма и срещи с представители на НАП не дават резултат, през м. юли 2015 г. ВСС сключва рамково споразумение за сътрудничество с Камарата на ЧСИ, които имат правомощия за събиране на публични вземания по реда на ДОПК, при условията на което частни съдебни изпълнители, дали съгласие за това, могат да бъдат натоварени със събирането на несъбраните от НАП вземания. В изпълнение на рамковото споразумение през 2016 г. ЧСИ са събрали над 1 100 000 лв., по 15 772 бр. възложени им изпълнителни дела. В резултат на дълго предлагана от ВСС законодателна промяна в ЗСВ, влязла в сила през 2016 г., на държавните съдебни изпълнители също е дадена възможност да събират тези вземания. Очакванията са през 2017 г. промяната да покаже своя ефект.

Наред с описаните действия и мерки, ВСС осъществява и рутинните действия по гарантиране управлението и изпълнението на бюджета на съдебната власт при строго спазване на финансовата дисциплина в органите на съдебната власт, както и обезпечаването на всички видове разходи, без поемане на просрочени задължения. Въпреки структурните промени във ВСС, към Пленума продължава да действа Комисията по бюджет и финанси, която се състои от 6 членове – по трима от всяка колегия. Чрез нейните предложения до Пленума са взети необходимите управленски решения. Съгласуван е проект на Постановление на Министерския съвет за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2016 г. Съгласуван е проект на решение на Министерския съвет за одобряване на основните допускания и на бюджетната прогноза за периода 2016-2018 г. и за приемане на разходните тавани по първостепенни разпоредители с бюджети. Утвърдено е разпределението на бюджетите на 186 органа на съдебната власт, съгласно ЗДБРБ за 2016 г. Определени са показатели и условия за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2016 г., във връзка с ПМС за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2016 г. Утвърдени са указания за изпълнението на бюджета на съдебната власт за 2016 г. Утвърдена е обобщена справка за планираните обществени поръчки през 2016г. Утвърден е въпросник за състоянието на СФУК в органите на съдебната власт през 2015 г. Създаден е централизиран фонд СБКО за

подпомагане на магистрати и съдебни служители. Отпуснати са 107 бр. финансови помощи на магистрати и съдебни служители от централизирания фонд СБКО. Осигурени са средства от резерва за аварийни и неотложни нужди в размер на 418 хил.лв. на 43 органа на съдебната власт. Одобрените средства за извършване на текущи ремонти в органите на съдебната власт са в размер на 2.1 млн.лв. Разходваните средства за капиталови разходи са за 2,9 млн.лв.

Процесът на подготовка за преход към програмно бюджетиране продължава. През 2016 г. в няколко органа на съдебната власт продължава пилотното въвеждане на този принцип на бюджетиране, започнало през 2015 г. С подготовката на проект по Оперативна програма „Добро управление”, който е представен за одобрение и класиране, се цели през 2017 г. да продължи обучението на съдебни служители за внедряване на програмно бюджетиране и в другите органи.

3.2. Управление на съдебните сгради

С измененията на Конституцията на Република България /чл. 130а, ал.2, т.6/ и Закона за съдебната власт /ЗСВ/ недвижимите имоти на съдебната власт, публична и частна държавна собственост, са предоставени за управление от Министерството на правосъдието на Пленума на Висшия съдебен съвет /ВСС/. За да упражнява новите права и задължения, произтичащи от конституционните и законовите промени, Пленумът на ВСС създава постоянно действаща комисия „Управление на собствеността“, с решение по Протокол № 20 от 12.05.2016 г., която действа съобразно предоставените ѝ правомощия по чл. 15 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация и вътрешните правила за работата ѝ. Голяма част от времето и човешките ресурси на комисията и придадената ѝ администрация в периода след създаването ѝ до края на 2016 г. е свързана с документалното прехвърляне на управлението на съдебните сгради от МП на ВСС, както и на удостоверяването на новия принципал в различните регистри на държавните и общински органи. Едновременно с това не е прекъсната работата по изпълнение исканията на органите на съдебната власт, свързани с различни видове ремонти, с установяване на собственост, предоставяне на сграден фонд, имуществено застраховане, регламентиране на правото на стопанисване, наемните отношения, учредяване права на строеж, осигуряване на средства за основен или текущ ремонт, сред които неотложни и довършителни строително-монтажни работи, изграждане на достъпна среда, обзавеждане, както и уреждане на отношения, произтичащи от собствеността и други казуси.

Пленумът на ВСС приема решение за възлагане на стопанисването на недвижимите имоти, предоставени на съдебната власт, на отделните нейни органи. Приема се инвестиционната програма за 2016 г. Поименното разпределение на капиталови разходи за 2016 г. е утвърдено с решение по Протокол № 31 от 16.08.2016 г.. Организира се провеждането на обществена поръчка за избор на изпълнител, който да извърши анализ на планираните в инвестиционната програма на ВСС дейности, да изготви необходимите документи за бъдещите обществени поръчки и да съдейства при провеждането им. Приема се краткосрочна и дългосрочна визия за развитието на сградния фонд на съдебната власт, съдържащ конкретни предложения и финансови параметри. Предприети са действия за изготвянето и поддържането на:

- архив с протоколите, експертните доклади и първичните материали, писма, питания, искания, въпроси и други, съгласно Вътрешните правила за организация на документооборота, деловодната и архивната дейност в администрацията на ВСС;

- хартиен и електронен регистър на недвижимите имоти на ОСВ;

- досиетата на имотите публична и частна държавна собственост, предоставени за управление на ВСС;
- хартиен и електронен регистър на актовете за публична и частна държавна собственост на ОСВ, на които са предоставени права за управление;
- хартиен и електронен регистър на подадените заявления за настаняване в недвижимите имоти частна държавна собственост, предоставени за управление на ВСС;
- регистър на сключените договори на основание проведени обществени поръчки;
- регистър на всички останали договори, свързани с управлението на собствеността.

Формирана е жилищна комисия, която разглежда въпросите, свързани със стопанисването и отдаването под наем на ведомствените жилища, предоставяни на магистратите и администрацията.

3.3. Електронното правосъдие в развитие.

От 1.10.2015 г. във всички съдилища е въведена новата система за централизирано случайно разпределение на делата. В прокуратурата е въведен одобрен от ВСС нов модул за случайно разпределение на преписките, който е вграден в Унифицираната информационна система на прокуратурата /УИС-2/. Системите съвместяват автоматично принципа за случайно разпределяне с натовареността на съдиите, прокурорите и следователите. Те са с подобрена защита и сигурност на информацията. Осигуряват надежден механизъм за наблюдение и контрол и гаранции за електронния архив. Създаденият през 2015 г. Междуведомствен съвет за информационна сигурност в органите на съдебната власт, включващ експерти от ВСС, ВКС, ВАС и ПРБ, заедно с комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” при Пленума на ВСС, осъществяват постоянно наблюдение и контрол за използването на системата през цялата 2016 г., в съответствие с Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение. Изготвено е допълнение, свързано с новите правила за изчисляване на натовареността на съдиите. След констатиране на отделни слабости и с оглед отправени предложения от магистрати, в края на 2016г. е сключен договор за разширяване функционалностите на системата.

В резултат на осъществения мониторинг може да се заключи, че подозренията и обществените скандали, съпътстващи действието на предходните електронни системи са преодолени, а органите на съдебната власт са се приближили с крачка към целите да се постигне безпристрастност, обективно правосъдие, равномерност на натоварването и качество на правораздаването, ефективност на органите на съдебната власт, включващи и начина на организация на съдебната дейност и не на

последно място прозрачност на съдебната дейност, редуцираща съмненията за корупционни практики.

През 2016 г ВСС въвежда в експлоатация Единния портал за електронно правосъдие, изработен и тестван по проект „Електронно правосъдие – проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт“, финансиран по ОПАК. Предоставен е публичен достъп на физически и юридически лица до електронни дела, със заличени лични данни, възможност за изпращане на електронни призовки и съобщения, като към края на годината той се ползва от част от съдилищата, чиито деловодни програми позволяват съвместяването им /ВКС, РС и ОС Бургас, РС и ОС Благоевград, РС и ОС Смолян, СГС, АпС София, РС в Девин, Гоце Делчев, Златоград, Мадан, Петрич, Разлог, Сандански, Чепеларе, ОС във Варна, Кърджали, Монтана, Плевен, Велико Търново, Пазарджик/. Предстоящи са разработки, които ще позволят включване и на останалите съдилища. През изминалата година централният уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебните актове /ЦУБИПСА/ се интегрира с портала за електронно правосъдие и позволява визуализацията на всички актове с преглед по категории и разширено търсене на портала на електронното правосъдие. Сключва се договор за поддръжка на ЦУБИПСА, като най-необходимите действия по него включват:

- профилактика на базата данни;
- преглед на системните логове за проблеми;
- доработка на функционалността при промени в нормативната база или по искане на потребителите, съгласувано и одобрено от ВСС, както и други непредвидени дейности.

Системата за електронно гласуване за пряк избор на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите е разработена в рамките на проект „Електронно правосъдие - проучване и изграждане на единна комуникационна и информационна инфраструктура и единен електронен портал на съдебната власт ” и в изпълнение на § 33 от ПЗР на ЗИД ЗСВ /ДВ бр.50 от 3.7.2012 г./ Достъпът до нея се осъществява през Единния портал за електронно правосъдие. С измененията на ЗСВ от м.април 2016 г. е предвидено провеждането на експерименталното електронно дистанционно гласуване да се извърши не по-късно от 10 месеца преди изтичане на мандата на настоящия състав на ВСС. Законът задължава Висшия съдебен съвет да разработи правила за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите. Тези правила са приети и публикувани на интернет страницата с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 30 от 28.07.2016 г. Системата за електронно дистанционно гласуване за пряк избор на членове на ВСС от съдиите прокурорите и следователите е адаптирана в съответствие с така приетите правила. На 16 и 17 ноември 2016 г., по едно и също време в три отделни и независими процедури за избор на съдии, прокурори и

следователи, се провежда експериментално електронно дистанционно гласуване. В гласуването се включват много магистрати, което дава възможност за ефективна проверка на системата за гласуване. При провеждането на експерименталния избор са поканени външни експерти, които дават заключение относно системата. Становищата и на двамата външни експерти са публикувани на интернет страницата на ВСС. След анализ на проведения тест, правилата са допълнени и изменени с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 45 / 08.12.2016 г.

В рамките на проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система” по договор за безвъзмездна помощ, финансиран от Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014, е създадена и система за електронно съобщаване и призоваване, която е интегрирана с Единния портал за електронно правосъдие.

През отчетния период е подадено и одобрено проектно предложение за разработване и изграждане на единна информационна и деловодна система на съдилищата /ЕИСС/. На 26 август е подписан договор за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление”, Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система” за изпълнение на проект „Създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на съдилищата и прокуратурите и разработване на Единна информационна система за съдилищата“. ВСС е утвърдил Управленски екип за изпълнение на проекта. Една от дейностите, предвидени в проекта, е ЕИСС. След реализиране на проекта ще стане възможно окрупняването на съдебните райони на районните съдилища и други реформи на съдебната карта, интегрирането на системите на всички съдилища в Единния портал за електронно правосъдие, както и други необходими и полезни дейности, свързани с ефективността и качеството на правосъдието.

Във връзка с измененията на ЗСВ, в частност въвеждането на правилата за електронно правосъдие, са вменени задължения на Пленума на ВСС да издаде 4 проекта на актове по глава 18 „а“ от ЗСВ, три от които са подзаконовни нормативни актове. С решение на Пленума на ВСС по Протокол № 27/07.07.2016г. са създадени работни групи със задача предприемане на действия по изготвянето на проект на Наредба по чл.360е от ЗСВ и на проект на Наредба по чл.360т от ЗИД на ЗСВ. Към края на 2016г. са изработени и обнародвани два от актовете. Третият е в процес на обнародване, последният все още се изготвя от работната група.

През 2016 година е проведена обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на ВСС и съдилищата“ по обособени позиции. След предложение на КПКИТ и решение на Пленума на ВСС от 03.11.2016 г., между органите на съдебната власт са разпределени 1100 нови компютърни конфигурации, 200 принтера, 200

мултифункционални устройства, 200 скенера и 250 лаптопа, които заменят съответната техника, ползвана от повече от десет години и многократно надхвърлила сроковете за експлоатацията ѝ.

Усилията на членовете на ВСС за постепенно внедряване на правила и технологии за модернизиране на правосъдната система са значими, още повече че по много от проектите са привлечени извънбюджетни средства, които не би било възможно да бъдат отделени от бюджета.

II. ПОВИШАВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО ЧРЕЗ ПОВИШАВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА И ИНТЕГРИТЕТА НА МАГИСТРАТИТЕ

1.1. Взаимодействие с Инспектората към ВСС /ИВСС/

До м. април 2016 г. ВСС осъществява взаимодействието с Инспектората към ВСС чрез своята Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с ИВСС /КПУКИВИВСС/. С разпоредбата на чл. 30 от ЗСВ ал. 5, т. 3 е предвидено, че съдийската колегия и прокурорската колегия осъществяват поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост правомощието да налагат дисциплинарни наказания, понижаване и освобождаване от длъжност на съдиите, прокурорите, следователите, административните ръководители и техните заместници в органите на съдебната власт. Доколкото взаимодействието с ИВСС е в пряка връзка с посочената дейност, двете колегии създават като свои помощни органи постоянни комисии „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС. Наред с останалите си правомощия, тези комисии разглеждат и представят на колегиите резултатите от проверките на ИВСС съответно в съдилищата и прокуратурите. Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС” на Съдийската колегия е разгледала 25 акта по планови и контролни проверки на ИВСС, извършени в районни, окръжни, военни и административни съдилища и 25 проверки по сигнал за нарушения в районни, окръжни и административни съдилища. Постъпили са 17 доклада от административни ръководители за изпълнени препоръки, дадени в актовете от проверките. Съответната комисия на Прокурорската колегия е разгледала 19 акта по планови и контролни проверки и един акт от проверка по сигнал в районна прокуратура. За отчитане изпълнението на препоръките на ИВСС са постъпили 12 доклада от прокуратури. Докладите за изпълнение на препоръките се изискват от ВСС от няколко години в случаите на констатирани с актовете значителни пропуски, (включително по актове от проверки, инициирани по сигнали) слабости и нарушения.

Комисиите продължават и през 2016 г. да обръщат особено внимание на изпратените от ИВСС становища по жалби и сигнали подадени от граждани срещу магистрати. По решение на комисиите и по предложение на ИВСС, някои от становищата на ИВСС са приложени към кадровите досиета на магистрати. Към кадровите досиета на магистратите са прилагани актове, в които са констатирани сериозни пропуски и нарушения в тяхната работа. Тези действия имат сериозен дисциплиниращ ефект спрямо магистратите, без да бъдат дисциплинарни мерки, тъй като се отразяват при атестирането им.

За изпълнение на задължението на ВСС по чл. 60м, ал. 2 от ЗСВ, КПУКИВИВСС, а след м. април 2016 г. съответните комисии на двете колегии, на всяко шестмесечие анализират данните за установените от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане на делата в разумен срок и данните за изплатените от Министерство на правосъдието обезщетения при забавено правосъдие и предлагат на Съвета да приема конкретни мерки за тяхното отстраняване. Още с приемането на първия анализ ВСС установява причините за нарушенията и с решение по протокол № 20/23.05.2013 г. приема мерки за тяхното отстраняване. В изпълнение на това решение и през 2016 г. в съответните комисии периодично постъпва информация от органите на съдебната власт за резултатите от предприетите мерки.

1.2. Взаимодействие с други органи на съдебната власт

През есента на 2016 г. в Софийския районен съд възниква напрежение между ръководството, магистрати и съдебни служители по повод тежките условия за работа, лошата организация и администриране на делата, възнагражденията на съдебните служители и др. Без да се държи сметка, че само за 2016 г. ВСС е прехвърлил от други органи 13 съдии и над 120 административни длъжности в съда, Съветът е упрекнат остро за бездействие по въпроса с натовареността и незаинтересуваност от тежката ситуация. Ръководството на съда подава оставки. На 9.12.2016 г. е проведена среща на представители от съда с членове на ВСС от Съдийската колегия, в резултат на която са взети мерки за подобряване на организацията и са предприети действия за поредните законодателни предложения, целящи намаляване на натовареността. На временния ръководител е възложено да се извърши функционален анализ на настоящото състояние на администрацията – на нейната организация, вакантни длъжности, разпределение на задълженията и спазването на случайния принцип на разпределение на делата. Взето е решение за ускоряване на вече задействана процедура за преместване на още съдии по реда на чл. 194 от ЗСВ. КПКИТ организира спешно командироване на експерти от други органи за подобряване състоянието на електронните системи на съда за управление на делата и за случайното разпределение и натовареността, както и обучение на експертите от СРС с недостатъчна

квалификация. Възложено е на временното ръководство незабавно да организира конкурси за заемане на свободните административни щатове. Препоръчано е на НИП да включи в обучителните си програми специално обучение за новопостъпилите служители в съда. Мерките се изпълняват и след отчетния период.

През м. декември 2016 г. в Съдийската колегия постъпва информация от Главния прокурор на РБ за продължителност извън разумни срокове на производствата по редица наказателни дела и за продължителни просрочия при изготвяне на мотиви. По решение на Съдийската колегия информацията е изпратена на ИВСС с възлагане на проверка по движението и сроковете на изготвяне на актовете по наказателните дела в СГС. До края на отчетния период проверката не е приключила.

Съдийската колегия провежда разглеждане на анализ на резултатите от дейността на Специализирания наказателен съд и на Апелативния специализиран наказателен съд за периода от създаването им до края на 2015 г., изготвен по заповед на Председателя на ВКС. Обсъжда се кадровото обезпечаване на съдилищата и недостигът на работна площ в сградата, в която са настанени.

2. Повишаване квалификацията на магистратите и съдебните служители

Законодателната уредба възлага и началното, и последващото обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители на Националния институт на правосъдието /НИП/, който има своя годишен отчет, поместен и на интернет страницата му. ВСС отбелязва този аспект от работата с човешките ресурси, тъй като той е най-същественният компонент от темата за качеството на правосъдието. В организационен план може да се твърди, че магистратите масово преминават през обучителните програми, провеждани в различни форми – присъствено и дистанционно. При обученията се акцентира върху актуалните за годината нови теми, нови моменти в законодателството, връзката с европейското законодателство и правораздаване. Като слабост в работата си ВСС трябва да отчете, че не проявява задълбоченост при одобряване на темите, включени в годишните програми на НИП и не провокира разработките по теми, които биха подобрили изучаването на философските аспекти на правото, биха се намесили в професионалното възпитание на магистратите и биха подобрили общата им култура. През 2016 г. ВСС е отправил предложение към НИП да увеличи обучението по медийна комуникация и да осигури на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи обучение във връзка с правилата за професионална етика.

ВСС има и самостоятелна дейност по темата за повишаване на квалификацията на магистратите. По различни проекти, финансирани с европейски средства, ВСС организира тематични обучения по съдебно

счетоводство, в частност програмно бюджетиране, публична комуникация, по атестационни процедури, по дисциплинарни производства.

3. Ефективност на етичните органи и правилата за професионална етика и дисциплинарен процес

3.1. Преструктуриране на етичните органи и техните функции

До изменението на ЗСВ /ДВ бр. 28/ 2016 г./ основният орган по професионална етика в съдебната власт през отчетния период е Комисията по професионална етика и противодействие на корупцията на ВСС /КПЕПК/. Тя изпълнява правомощията си по чл. 39а от ЗСВ в сферата на професионалната етика и противодействие на корупцията в органите на съдебната власт. С отмяната на цитирания законов текст и създаването на текста на чл. 37 ал. 9 към двете колегии на ВСС се създават две комисии по професионална етика с редуцирани правомощия. Те извършват проучвания и събират информация само с цел изготвянето на становища относно нравствените качества на кандидатите за заемане на длъжности в органите на съдебната власт и административни ръководители. Тази дейност се извършва с помощта на етичните комисии в органите. Правомощията по извършването на проверки по сигнали за неетично поведение и корупционни практики са отнети от етичните комисии и придадени на ИВСС. Изпълнението на мерките по антикорупционната стратегия също не попада в изричните правомощия на комисииите.

Съгласно преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на ЗСВ КПЕПК довършва започнатите проверки по сигнали и тези, които е инициирала чрез самосезиране и докладва резултатите от тях на съответната колегия.

С отнемането на правомощията по чл. 39а от ЗСВ /отменен/ на етичните комисии се отнема основен инструмент на тяхната работа – възможността ВСС да извършва проверки за неетично и корупционно поведение. Така за периода до набиране на необходимия административен капацитет на Инспектората към ВСС – началото на 2017 г. – такива проверки по новопостъпили сигнали практически не се извършват.

Комисията по професионална етика на Прокурорската колегия се формира и започва да работи от 11.05.2016 г., а тази на Съдийската колегия – от 30.05.2016 г. Етичните комисии към органите на съдебната власт също привеждат дейността си съобразно останалите им ограничени правомощия.

За периода от 01.01.2016 г. до 29.05 2016 г. КПЕПК продължава спазването на диференциран подход при разглеждане на жалбите, чрез подреждане на сигналите по групи - общи сигнали, сигнали и жалби, съдържащи конкретни данни за корупционни прояви или корупционни практики, сигнали, съдържащи данни за нарушения на етичните правила

от съдии, прокурори и следователи, сигнали, съдържащи данни за противоречива съдебна практика и последни - сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела. През отчетния период са разгледани и решени общо 818 сигнала. За петте месеца работа на Комисията са постъпили 16 броя сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазването на сроковете по преписки и дела. Тези сигнали се изпращат на Инспектората към ВСС или на съответния административен ръководител по компетентност, като се отправя молба след извършване на проверка Комисията да бъде уведомена за резултата от нея. На 280 жалбоподатели са изпратени уведомителни писма, че исканията им са извън правомощията на Комисията, а на 95 е отговорено след извършена проверка. Преписките, изпратени на съответните комисии по професионална етика към органите на съдебната власт за извършване на проверка и отговор до КПЕПК са 21. Преписките, изпратени от КПЕПК по компетентност до различни органи на съдебната власт или за извършването на проверка от съответния орган /МП, ИВСС, ИВКП, административни ръководители и комисии към ВСС/, са общо 200.

. Процедурата по изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт е утвърдена трайно във вътрешните правила, тъй като това правомощие е възложено още с изменението на ЗСВ от 2011 г. Комисията извършва проучвания и събира информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Необходимата информация се събира, като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и различни органи. При всяко назначение Висшият съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища от Комисията. Общият брой на изготвените от Комисия по професионална етика и превенция на корупцията становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт за периода е 181.

Важна дейност на КПЕПК през отчетния период е и незабавно образуване и разглеждане по реда на самосезирането за всички случаи на съобщения в средствата за масова информация при прояви и действия на магистрати, нарушаващи етичните правила или случаи на корупция, както и реакция по общественно известни случаи, отнасящи се до съмнения за неетично поведение на магистрати. КПЕПК продължава установената си практика да изслушва магистратите, за които има изнесени данни в медиите, че със своите действия или поведение са нарушили принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В заседанието си на 11.01.2016 г. КПЕПК обсъжда писмо от Сдружение „План Б” и взема решение, с което прекратява преписката срещу председателя на ВКС Лозан Панов, образувана по сигнала във връзка с речта му, произнесена на тържествения пленум за отбелязване на 135-та годишнина на ВКС и не извършва проверка по случая. КПЕПК приема, че речта е израз на вътрешното убеждение на Лозан Панов и не трябва да се ограничава конституционно гарантираната свобода на словото.

На заседание на 12.01.2016 г., КПЕПК обсъжда становище по преписка № 94-00-1204/2015 г., образувана по публикувани в интернет сайта „Биволъ“ записи на разговори с участието на магистрати и приема, че поради незаконност и манипулиране на същите, те не могат да представляват годно доказателство за съдържанието на проведените разговори. Проверката на съдържанието на разговора с други способности не установява неговата достоверност, поради което се приема за недоказано нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от магистрати и членове на ВСС. Проверката по преписка № 94-00- 1204/2015 г. се прекратява. В изпълнение на чл. 39а, ал. 1, т. 2 от ЗСВ резултатът от проверката по преписката е внесен за сведение във Висш съдебен съвет.

В заседанието си на 15.02.2016 г., КПЕПК се самосезира по преписка № 94-00-117/11.02.2016 г., образувана във връзка с публикация в интернет сайта www.tvevropa.com от 10.02.2016 г., озаглавена „Съдии и прокурори с големи влогове в КТБ“ . След извършване на проверка чрез съпоставяне на официалните списъци на кредитори и длъжници, декларираните обстоятелства от магистрати в Сметната палата, справки в НАП, Комисията не установява нарушения на етичните правила от страна на действащи магистрати.

В заседанието си на 22.02.2016 г., КПЕПК обсъжда преписка № 94-00- 110/09.02.2016 г., образувана по сигнал - предложение от Бойко Йорданов Атанасов, следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура, писмо с вх. № 11- 03-149/19.02.2016 г. от главния прокурор на Република България, с което изпраща копие от публикувано в електронен сайт интервю на Бойко Атанасов, следовател в СО - СГП, със заглавие: „Шпиц команда на Цацаров гледа делата срещу властта и му се отчита” и писмо с вх. № 11-03-150/19.02.2016 г. от главния прокурор на Република България, с което изпраща копие от публикувано в същия електронен сайт интервю на Бойко Атанасов, следовател в СО - СГП, със заглавие: „Разпределиха ми три дела в една и съща секунда, защото бях на среща с Маковей” и Цацаров три години не купува техника за разпити по НПК, но купил скъпи смартфони на секретарките си”. На заседание на 07.03.2016 г., КПЕПК изслушва Бойко Атанасов, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, във връзка с преписка № 94-00-110/2016 г., образувана по негов сигнал - предложение. На заседанието

присъстват прокурори от СГП и следователите от СО в СГП по тяхна молба, като са изслушани техните представители - Иван Иванов, Илиана Кирилова, Иван Гешев, Даниела Димитрова, Красимир Алексиев и Мая Ковачева. Комисията прави задълбочена проверка по всички твърдения на следовател Атанасов, при която се установява, че по-голямата част от фактите не съвпадат с неговите твърдения. Има данни за едно дисциплинарно нарушение, което не може да доведе до търсене на дисциплинарна отговорност поради изтекъл давностен срок преди мандата на настоящия състав на ВСС.

На заседанието си на 21.03.2016, КПЕПК обсъжда преписка № 94-00- 1296/2015г., образувана по самосезирането на КПЕПК по повод на статията „Съдийка от СГС покровителства кражбата на „Петрол““, публикувана на 03.11.2015 г. на сайта на телевизия „Канал 3“. След извършената проверка от Комисията по професионална етика към Апелативен съд - София, КПЕПК приема, че съдията от СГС не е допуснала нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и прекратява преписка № 94-00-1296/2015 г.

На заседание на 01.02.2016 г. КПЕПК обсъжда становище на ВСС по въпроси на независимостта на съдебната власт: правото на магистратите да участват в дебати по националната съдебна политика, правото на магистратите да участват в обществения живот, външното финансиране /не от държавния бюджет/ на магистрати, на органи на съдебната власт и на съсловни организации на магистрати, като КПЕПК предлага да се проведе съвместно заседание на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС и Комисия по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС. При провеждане на съвместното заседание се определят докладчици за изготвянето на становище по поставените теми относно „Правото на магистратите да участват в обществени дебати и свободно да изразяват публично мнение по политиките на законодателната, изпълнителната и съдебната власт и всички останали въпроси на обществения живот“ и „Възможността магистрати, органи на съдебната власт и съсловни организации на магистрати да получават извънбюджетно финансиране, свързано с професионална дейност“, както следва: за КПЕПК - Галина Карагьозова, за КПУКИВИВСС - Калин Калпакчиев. Впоследствие ВСС не се връща към поставените теми и не се провежда дискусия по тях.

След приемане на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 28 от 08 април 2016г.) и новия чл. 16 от него Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС преустановява своята дейност.

С решение по протокол № 1 от 26.04.2016г. на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет е създадена Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС, състояща се от петима членове на тази колегия. С решение по протокол № 5 от 19.05.2016г. на Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет е създадена Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, състояща се от петима членове на тази колегия. Комисиите приемат Вътрешни правила за организацията и дейността си. В правилата функциите им са разделени основно в две направления:

- разглеждане и решаване на жалби и сигнали от граждани и юридически лица, които през периода до края на 2016 г. са общо 210 за Прокурорската колегия и 265 за Съдийската колегия;

- извършване на проучвания и събиране на информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Във вътрешни правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика към двете колегии на Висшия съдебен съвет е регламентирана процедурата по изготвяне на становищата относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. При изпълнение на правомощията си по чл. 37, ал. 9 от ЗСВ комисиите извършват проучвания и събират информация за изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт. Необходимата информация се събира, като се извършват проверки и справки в публични и вътрешни регистри и органи, както следва:

- = изисква се от Главния прокурор на Република България и Главния инспектор на ИВСС информация за наличие на постъпили сигнали и извършвани проверки срещу магистрата, в т.ч. и за образувани досъдебни производства;

- = възлага се на местната комисия по професионална етика да изготви становище за нравствените качества на кандидата;

- = за класираните кандидати за първоначално назначаване в органите на съдебната власт се изискват служебни характеристики от последната месторабота на кандидата;

- = служебно се извършва проверка в администрацията на ВСС за наличието на сигнали и извършвани проверки за участниците в конкурсите. Изготвя се справка за наличие или не на такива сигнали и проверки, която обхваща последните 5 години до момента на изготвянето на становището;

- = изготвят се справки за наличие на дисциплинарни производства срещу магистратите;

=изготвят се справки за наличие или не на несъответствия между подадените декларации от магистратите пред Сметна палата и имотното им състояние;

=изискват се справки от АВСС и ИВСС за постъпили сигнали по ЗПУКИ, наличие на висящи производства или влязъл в сила акт на ИВСС;

=за кандидатите за административни ръководители в органите на съдебната власт се извършват проверки в печатните и електронни медии за информация, която да поставя под съмнение притежаваните нравствени качества от кандидата.

При всяко назначение съответната колегия на Висшия съдебен съвет извършва преценка за притежаваните нравствени качества на кандидатите на база на изготвените становища. Общият брой на изготвените от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурси за заемане на длъжност в органите на съдебната власт за периода 11 май - 31 декември 2016 г. е 129, а за Съдийската колегия - 76.

Новост при провеждане на устния изпит за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт е събеседването по Кодекса за етично поведение на българските магистрати /чл.184 ал. 6 от ЗСВ/. В тази връзка Пленумът ВСС приема конспект за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт по Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В края на 2016 г. в процес на изготвяне е образец на въпросник по чл. 181, ал.4, т.8 от ЗСВ относно притежаваните нравствени качества от кандидатите, които участват в конкурси за младши съдии, младши прокурори и младши следователи и в конкурси за първоначално назначаване.

Във връзка с изпълнение на задължението по чл. 195 б, ал.2 от ЗСВ на колегиите към ВСС да водят централен публичен регистър на декларациите за несъвместимост, които магистратите подават при встъпване в длъжност, са приети Правила за водене на централен публичен регистър на декларациите по чл. 195а, ал.1 от ЗСВ.

3.2.Антикорупционни мерки

В плана за действие за изпълнение на Актуализираната стратегия за съдебна реформа, по мярка 1.3.2 е предвидено създаване на помощно звено „Интегритет” към етичната комисия на ВСС. Впоследствие тази идея е видоизменена и като краен резултат с измененията и допълненията на Конституцията и на ЗСВ правомощията на Инспектората към ВСС са увеличени с извършването на проверки за почтеност, в т.ч. и за спазване на

етичните правила, за конфликт на интереси и за контролиране на декларациите за имотно състояние и конфликт на интереси на съдиите, прокурорите и следователите. Така тежестта върху проверките за наличието на корупционно поведение от страна на магистратите се прехвърля от етичните органи на ВСС върху ИВСС. Етичните комисии на двете колегии от своя страна задълбочават работата си по изготвяне на попълни откъм информация и изводи становища за нравствените качества на кандидатите за съдии, прокурори и следователи и за административни ръководители.

Стратегията за превенция и противодействие на корупцията, като общ документ, с обхват спрямо всички държавни органи, възлага и ангажименти към ВСС и всички органи на съдебната власт. ВСС отчита антикорупционни мерки, които оказват несъмнен ефект върху завишаване на нивото на противодействие на корупцията в съдебната система:

- Централизираната електронна система за случайно разпределение на делата в ОСВ е приветствана през 2015 г. като сериозен напредък в областта на противодействие на корупцията. След внедряването ѝ е подложена на постоянен експертен контрол за спазването на Единната методика и резултатите се отчитат на 6 месеца. През 2016 г. е възникнал един случай на съмнение за правилно разпределение, който е получил разрешението си след приключване на отчетния период.

- Внедряването и развитието на единен интернет портал на съдебната власт като компонент от цялостната тема за електронното правосъдие и метод за внедряване на несравнимо по-точни индикатори за времето на извършване на определени процесуални действия създава предпоставка за пресичане на опити да се злоупотребява с процесуалните срокове.

- Командирането на магистрати като институт е силно критикуван през годините като повод за създаване на корупционна среда. С измененията през 2016г. командирането се ограничава до дванадесет месечен срок, без право на повторно командиране в същия орган, с което законът прекъсва порочната практика за използване на командирането като способ за заобикаляне на нормалното кариерно израстване. В същото време административните ръководители оценяват внесените рестрикции като прекомерни и пречатващи нормалното развитие на процесите.

- Работата по създаване на нов класификатор на длъжностите на съдебните служители и правилата към него е част от стремежа на ВСС да приведе съдебната администрация в състояние на компетентност и яснота по отношение на трудовите задължения на всяка отделна длъжност. По-голямата определеност на тези задължения гарантират и по-доброто им изпълнение и дисциплина.

- Работата по декларациите за конфликт на интереси и стриктният контрол в тази насока водят през годините до намаляване на случаите на нарушения.

Към антикорупционните мерки следва да се причислят и изработването и приемането на правилата за измерване на натовареността на съдиите и мониторинга върху тях и върху приложението на аналогичните правила за прокурорите и следователите. Предстои осигуряването на своевременен обмен на информация между ВСС и ИВСС чрез свързване на техни информационни системи, с цел бърза реакция при установяване на дисциплинарни и етични нарушения. Непрекъснатото разширяване на публичността в работата на ВСС и органите на съдебната власт също играе съществена роля в превенцията срещу корупцията.

3.3. Предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

До влизане в сила на промените в ЗСВ относно новите правомощия на Инспектората към ВСС в областта на конфликта на интереси, в сила от 01.01.2017г., ВСС, чрез КПУКИ продължава дейността си съгласно правомощията си по ЗПУКИ и ПОДВССНА. През 2016 г. КПУКИ /комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси/ на ВСС е приела и обработила 914 декларации по чл. 12 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), на съдии, прокурори, следователи, административни ръководители на органи на съдебната власт и техни заместници, от които: 149 декларации за несъвместимост по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ; 196 декларации за частен интерес по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ; 459 декларации за настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ и 19 декларации за частен интерес по конкретен повод по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ. Отчита се тенденция за увеличаване на броя на подадените пред ВСС декларации по ЗПУКИ на магистрати. Приетите и обработени декларации са отразени в поддържания от комисията регистър и са обявени на интернет страницата на Висшия съдебен съвет чрез сканиране на изображението, в общ поименен списък по азбучен ред, при спазване на Закона за защита на личните данни. В изпълнение на правомощията си по чл. 18а, ал. 1 от ЗПУКИ за осъществяване на контрол върху задълженията на магистратите да подават пред ВСС съответните декларации по чл. 12 в определените със закона срокове, КПУКИ е образувала 50 броя преписки, при 69 броя преписки през 2015 г., за установяване на датата на настъпване на декларираните обстоятелства и/или за отстраняване на други пропуски в декларациите. Отчита се тенденция за намаляване на декларациите, в които декларираните обстоятелства са непълни или не съдържат достатъчно информация за извършване на проверка за спазване на сроковете за подаването им. И през 2016 г. комисията констатира нарушения на ЗПУКИ от страна на магистратите единствено по отношение на неподадени в срок декларации по чл. 12 от ЗПУКИ. Най-често допусканото нарушение е неспазването на 7-дневния срок по чл. 15 за деклариране на настъпили промени в

обстоятелствата по чл. 14, ал. 2 от ЗПУКИ. Допускането на този пропуск е свързано с факта, че това е повтарящо се, второ по ред задължение за магистратите да декларират обстоятелства по несъвместимост, следващо задължението им да декларират същите тези обстоятелства в съответните конкурсни процедури, провеждани от ВСС, и дублиращо задължението им по чл. 195 от ЗСВ да ги декларират отново при встъпването си в длъжност. За констатираните нарушения комисията е сезирала Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ/, съгласно задължението си по чл. 18а, ал.2 от ЗПУКИ. От влизането в сила на ЗПУКИ комисията поддържа регистър на подадените до ВСС сигнали за конфликт на интереси срещу магистрати и резултатите от работата на комисията по тях. През 2016 г. във ВСС е постъпил един сигнал, съдържащ твърдения за конфликт на интереси по отношение на магистрат – прокурор. Както и през предходните години, със сигнала не са изложени конкретни факти за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ. До приключване на работата на комисията поради възлагането на съответните функции на ИВСС, образуваните производства за установяване на конфликт на интереси са прекратени поради липса на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ. В изпълнение на чл. 25, ал. 2, т. 4 от ЗПУКИ комисията е разгледала, обработила и изпълнила 32 искания на централизираната КПУКИ за предоставяне на доказателства по образувани административни производства за установяване на конфликт на интереси срещу съдии, прокурори и следователи, или за установяване на допуснати от тях административни нарушения на ЗПУКИ. Формулираните изводи в резултат на работата на комисията по приложението на ЗПУКИ през предходните години, могат отново да бъдат потвърдени и от отчетните данни за 2016 г.

Проблемът с предотвратяването на конфликта на интереси в дейността на магистратите нормативно е уреден като основания за отводи в процесуалните закони – ГПК, НПК и АПК много преди да бъде приет и прилаган ЗПУКИ. Останалите обстоятелства, подлежащи на деклариране в декларациите по този закон, са тъждествени с основанията за несъвместимост по чл. 195 от ЗСВ. С изменението на ЗСВ от 09.08.2016г. в частта, регламентираща конфликта на интереси, се създава различно третиране на съдиите, прокурорите и следователите и останалите лица, заемащи други висши публични и държавни длъжности, изразяващо се в:

- увеличаване на основанията за започване на проверка за конфликт на интереси (чл.175м от ЗСВ);

- смесване на отговорността при установен конфликт на интереси с дисциплинарната отговорност. Налице е съществено противоречие с чл. 33 от ЗПУКИ, по силата на който нарушаването на закона и установяването на конфликт на интереси с влязъл в сила акт е основание за освобождаване от длъжност, освен когато в Конституцията е предвидено друго. Освобождаването се осъществява по реда, определен в съответните специални закони. В чл. 330, ал. 2, т. 9 от КТ, в чл. 107, ал. 1, т. 8 от ЗДС установяването на конфликт на интереси с влязъл в сила съдебен акт е самостоятелно основание за освобождаване от заеманата длъжност, каквото основание в ЗСВ липсва. Тази констатация определя извод, че при установен конфликт на интереси за съдия, прокурор или следовател може да бъде налагано друго дисциплинарно наказание, различно от освобождаване от заеманата длъжност.

Сигналите за конфликт на интереси срещу магистрати не съдържат конкретни данни за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ, а съдържат твърдения за приятелски и роднински връзки на магистрати и свързани с тях лица по смисъла на § 1, т. 1 на ДР към ЗПРКИ. Сигнали са подавани предимно от страни по дела срещу магистрати, които разглеждат техни спорове.

И през 2016 г., както и през предходните години, няма постановено решение на КПУКИ за установяване на конфликт на интереси срещу магистрат. Образованите от КПУКИ производства за установяване на конфликт на интереси по отношение на магистрати се прекратяват поради липса на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ от страна на лицата, срещу които са подадени.

4. Дисциплинарна дейност

След структурната промяна във ВСС и конституирането на двете колегии, с оглед възлагането на дисциплинарната дейност на тях, комисията по дисциплинарна дейност към ВСС преустановява съществуването си, а двете колегии създават свои комисии „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“, чиито функции са регламентирани с правилата за работа на всяка колегия. Сред възложените задачи на комисиите е периодично обобщаване на практиката по дисциплинарни производства и при необходимост изготвяне на предложения за подобряването ѝ.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, обнародван в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. и с цел подобряване на дисциплинарната дейност на ВСС и административните ръководители на органите на съдебната власт, се регламентират нови положения в производствата по Глава 16 от същия закон. Те обуславят и съответни промени в дисциплинарната дейност, най-важната от които е промяната на правилата за инициране на дисциплинарно производство. Членове на

ВСС вече не могат да отправят предложения, което решава продължаващия години наред спор могат ли членовете на ВСС, отправили предложение за налагане на дисциплинарно наказание, да участват в дисциплинарния състав, разглеждащ образуваното по съответното предложение дисциплинарно дело. Законодателна промяна има и във видовете дисциплинарни нарушения, както и във видовете и размера на дисциплинарните наказания. За привеждането на дисциплинарната практика в съответствие с новите законови моменти и в изпълнение на изрични препоръки по Механизма за сътрудничество и оценка на ЕК ВСС работи по проект, финансиран по ОП „Добро управление”, по който се изготвя анализ на дисциплинарната практика за периода 2012 – 2017г. и се разработват нови стандарти за дисциплинарното производство.

С оглед необходимостта от уеднаквяване на практиката на Върховния административен съд в производствата по чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 323 от Закона за съдебната власт, чийто предмет е законосъобразността на решенията на Висшия съдебен съвет, с които се налагат дисциплинарни наказания на магистрати, е образувано тълкувателно дело № 7/2015 г. по описа на Върховния административен съд за приемане на тълкувателно решение. Във връзка с образуваното тълкувателно дело до приемане на решение по него на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК са спрени следните съдебни производства, образувани по жалби от дисциплинарно наказани съдии, прокурори и следователи: административно дело № 4318 по описа на ВАС за 2016 г., административно дело № 6541 по описа на ВАС за 2016 г., административно дело № 6699 по описа на ВАС за 2016 г., административно дело № 11940 по описа на ВАС за 2016 г. и административно дело № 12818 по описа на ВАС за 2016 г.

С цел осигуряване отчетността на дисциплинарната дейност на ВСС, както и с оглед повишаване на общественото доверие, се поддържа Регистър на дисциплинарните производства на ВСС, като при образуване на дисциплинарно производство се обявяват имената на вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание, привлеченото към дисциплинарна отговорност лице и членовете на дисциплинарния състав. Постепенно се добавят актовете по производството, съобразно неговата фаза на развитие. Регистърът е публичен и достъпен за всяко заинтересовано лице чрез интернет страницата на ВСС.

Посочените от вносителите на предложенията за образуване на дисциплинарни производства основания за ангажиране на дисциплинарна отговорност, могат да бъдат обобщени така: преобладават предложения за нарушения, свързани със системно неспазване на сроковете, предвидени в процесуалните закони, както и действия или бездействия, неоправдано забавящи производството (около 60 %) . На следващо място според

вносителите, посочените магистрати са извършили нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати /КЕПБМ/ и/или действия или бездействия, които накърняват престижа на съдебната власт.

4.1. Дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи през 2016 г.

Образувани са общо 13 дисциплинарни производства – 9 срещу прокурори и 4 срещу следователи, като предложенията за налагане на дисциплинарно наказание са направени както следва:

- 4 - от съответния административен ръководител;
- 8 – от по-горестоящ административен ръководител;
- 1 – от министъра на правосъдието.

Приключени са общо 24 дисциплинарни производства, образувани и през предходни периоди, като ВСС , респ. Прокурорската колегия, са се произнесли по тях както следва:

- приключени дисциплинарни производства, по които ВСС не е наложил дисциплинарно наказание – 6 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „забележка” – 5 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „порицание” – 4 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „намаляване на трудовото възнаграждение от 10 до 25 на сто за срок от шест месеца до две години” – 2 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „понижаване в ранг или длъжност за срок от шест месеца до три години” – 3 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „освобождаване от длъжност като административен ръководител или заместник на административния ръководител” – 2 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „дисциплинарно освобождаване от длъжност” – 2 дисциплинарни производства.

Приключени са следните дисциплинарни производства :

- д.д. № 29/2014 г. срещу Свилен Иванов Братоев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Карлово. С решение на ВАС – V членен състав делото е върнато на ВСС за ново произнасяне. С решение на ВСС по протокол № 4/27.01.2016 г. не е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. Решението е обжалвано от предложителя. Върховен административен съд отхвърля жалбата.

- д.д. № 9/2015 г. срещу Кирил Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура. С решение на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 3 от ЗСВ – „намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 на сто за срок от 6 месеца“, за извършени по чл.307, ал.4, т. 1 и т. 2, предложение 2 от ЗСВ нарушения. Решението е обжалвано. Върховен административен

съд – тричленен състав отхвърля жалбата. По жалба от прокурор Димитров делото е висящо пред петчленен състав на ВАС.

- д.д. № 39/2015 г. срещу Стефи Кирилова Гълъбова – следовател в СО-СГП. С решение на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 2 от ЗСВ – „порицание”, за извършени от нея дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 2 и т. 5 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 2/2015 г. срещу Адалберт Живков Кръстев – прокурор във Военноокръжна прокуратура - София. С решение на ВСС по протокол № 10/25.02.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 2 от ЗСВ – „порицание“, за извършени от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал.4 , т. 5 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 13/2015г. срещу Бранислав Александров Славов – прокурор в Апелативна прокуратура гр. София. С решение на ВСС по протокол № 15/24.03.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.4, предл. второ от ЗСВ – „понижаване в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. София“, за срок от две години, за извършени дисциплинарни нарушения чл.307, ал.4, т.3 и т.4 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Върховен административен съд – тричленен състав отхвърля жалбата. По жалба от прокурор Славов петчленен състав на ВАС е отменил решението на ВСС.

- д.д. № 14/2012г. срещу Стойчо Тодоров Ненков – прокурор в Апелативна прокуратура – гр. София. С решение на ВСС по протокол № 17/07.04.2016 г. е прието, че прокурор Ненков не е извършил дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 4, т. 5 от ЗСВ и не му налага дисциплинарно наказание по чл. 308 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 45/2015г. срещу Лилия Илиева Йорданова – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Монтана. С решение на ВСС по протокол № 17/07.04.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал. 1, т.5, предложение второ от ЗСВ – освобождаване от длъжност „заместник на административния ръководител”, за извършено нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 2 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Върховен административен съд – тричленен състав отхвърля жалбата. По жалба от прокурор Йорданова петчленен състав на ВАС е оставил в сила решението на тричлениния състав.

- д.д. № 23/2015 г. срещу Стефан Недялков Рачев, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура. С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 1/26.04.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, за извършени от него нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 2 и т. 5 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 24/2015 г. срещу Райна Петкова Бачева, прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград. С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 1/26.04.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 2 от ЗСВ – „порицание“, за извършени от нея нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 4 и т. 5 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е спряно до произнасяне с решение по тълкувателно дело № 7 по описа на ВАС за 2015 г.

- д.д. № 31/2014 г. срещу Влади Асенов Цанков – следовател в Следствен отдел при Софийска градска прокуратура. С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3/18.05.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 6 от ЗСВ – „дисциплинарно освобождаване от длъжност“, за извършени от него нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 4 и т. 5 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е спряно до произнасяне с решение по тълкувателно дело № 7 по описа на ВАС за 2015 г.

- д.д. № 41/2015 г. срещу Христо Маринов Киновски – прокурор в Районна прокуратура – гр. Никопол. С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3/18.05.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 2 от ЗСВ – „порицание“, за извършени от него нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 2 и т. 5 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 34/2015 г. срещу Румяна Димитрова Раденкова – административен ръководител на Районна прокуратура – гр. Сливница. С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3/18.05.2016 г. не е наложено дисциплинарно наказание като е прието, че не е извършила нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 2 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 46/2015 г. срещу Геновева Цветанова Георгиева - Рашева – прокурор в Районна прокуратура – Козлодуй . С решение по протокол № 5/08.06.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е приела, че прокурор Рашева не е извършила дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 1 от ЗСВ и не ѝ налага дисциплинарно наказание. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 40/2015 г. срещу Георги Стефанов Русев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Несебър. С решение на по протокол № 6/15.06.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е приела, че прокурор Русев е извършил дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 4, т. 2 от ЗСВ, като виновно е нарушил нормата на чл. 360, ал. 2 от ЗСВ и му налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“. Решението е обжалвано. Върховен административен съд – тричленен състав отменя решението. По касационна жалба от ВСС делото е висящо пред петчленен състав на ВАС.

- д.д. № 6/2016 г. срещу Мария Василева Дамянова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Девин. С решение по протокол № 13/14.09.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Дамянова дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 5 „освобождаване от длъжност като административен ръководител”. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е висящо.

- д.д. № 12/2015 г. срещу Цветослав Костадинов Вергов, прокурор в Специализираната прокуратура. С решение на по протокол № 14/21.09.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Вергов дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 „забележка”. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е висящо.

- д.д. № 8/2016 г. срещу Светослав Димитров Йосифов, военен следовател към Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, военно-следствен участък Стара Загора. С решение на по протокол № 14/21.09.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на военен следовател Йосифов дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 4, предл. първо от ЗСВ „понижаване в ранг за срок от една година”. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 15/2014 г. срещу Светлозар Костадинов Костов – прокурор в Специализирана прокуратура гр. София. С решение по протокол № 18/26.10.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Костов дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 6 от ЗСВ „дисциплинарно освобождаване от длъжност“, за извършено от него нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е спряно до произнасяне с решение по тълкувателно дело № 7 по описа на ВАС за 2015 г.

- д.д. № 4/2016 г. срещу Милена Кирова Кирова – прокурор в Районна прокуратура - гр. Ямбол. С решение на по протокол № 17/19.10.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Кирова дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 „забележка”, за извършени от нея дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 4 от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 35/2015 г. срещу Румяна Иванова Иванова, прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград. С решение на по протокол № 16/12.10.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Иванова дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, „понижаване в ранг прокурор в Районна прокуратура” за срок от 1 /една/ година, за извършени от нея нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е висящо.

- д.д. № 17/2015 г. срещу Светлозар Костадинов Костов – прокурор в Специализирана прокуратура гр. София. С решение по протокол № 15/05.10.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Костов дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ „намаляване на основното трудово възнаграждение с 15 на сто за срок от една година”, за извършено от него нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е спряно до произнасяне с решение по тълкувателно дело № 7 по описа на ВАС за 2015 г.

- д.д. № 28/2015 г. срещу Светлозар Костадинов Костов – прокурор в Специализирана прокуратура гр. София. С решение по протокол № 15/05.10.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е приела, че Светлозар Костадинов Костов – прокурор в Специализираната прокуратура, не е извършил дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 4 и т. 5 от ЗСВ, поради което не му налага дисциплинарно наказание. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 14/2016 г. срещу Бисер Димитров Любенов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил. С решение по протокол №22/30.11.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е наложила на прокурор Любенов дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ „забележка“, за извършени от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 4 от ЗСВ. Решението е обжалвано. Производството по делото пред Върховен административен съд е висящо.

- д.д. № 11/2016 г. срещу Калин Димитров Димитров – прокурор в Районна прокуратура – гр.Сливница. С решение по протокол №24/14.12.2016 г. прокурорската колегия на ВСС е приела, че прокурор Димитров не е извършил нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ и не налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1от ЗСВ. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

4.2. Дисциплинарни производства по чл. 316 от ЗСВ срещу съдии през 2016 г.

Приключени са общо 19 дисциплинарни производства, образувани и през предходни периоди, като ВСС се е произнесъл по тях както следва:

- наложено наказание „забележка” – 2 дисциплинарни производства;
- наложено наказание „намаляване на трудовото възнаграждение от 10 до 25 на сто за срок от шест месеца до две години” – 4 дисциплинарни производства;

- наложено наказание понижаване в ранг в същия орган на съдебната власт за срок от една до три години - 2 дисциплинарни производства;

- приключени дисциплинарни производства, по които ВСС не е наложил дисциплинарно наказание – 10 .

- 1 дисциплинарно производство е прекратено.

Приключени са следните дисциплинарни производства :

- д.д. № 6/2015 г. срещу Богдана Николова Желявска – съдия в СГС. С решение на ВСС по протокол № 13/10.03.2016 г. не е наложено дисциплинарно наказание по направените предложения от председателя на Върховния касационен съд и министъра на правосъдието, и от председателя на Върховния касационен съд. Решението е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС). Към настоящия момент производството е спряно до приключване на т.дело № 7/2015 г.

- д.д. № 22/2015 г. срещу Петър Савов Савчев – съдия в СРС. С решение на ВСС по протокол № 13/10.03.2016 г. не е наложено дисциплинарно наказание, поради недоказване на дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 3 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението е обжалвано пред ВАС от вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание. С влязло в сила решение ВАС – VI отделение е отхвърлил жалбата като неоснователна.

-д.д. № 42/2015 г. срещу Мария Велизарова Златарева – съдия в Районен съд гр. Пирдоп, понастоящем прокурор в СРП. С решение на ВСС по протокол № 13/10.03.2016 г. не е наложено дисциплинарно наказание. Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 5/2015 г. срещу Ивайло Христов Родопски – съдия в Районен съд гр. Костинброд (командирован в СГС, Търговско отделение, през периода 03.04.2014 г. – 27.03.2015 г.). С решение на ВСС по протокол № 15/24.03.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 3 ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – „намаление на основното трудово възнаграждение с 10 % за срок от 1 /една/ година“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т.3, т.4 и т. 5 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). С решение ВАС – VI отделение е отхвърлил жалбите на министъра на правосъдието и Ивайло Христов Родопски. Подадени са касационни жалби. Към настоящия момент делото е насрочено за разглеждане пред петчленен състав на ВАС.

- д.д. № 21/2015 г. срещу Светлана Николова Неделева - съдия в Районен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в ОС“. С решение по протокол № 16/31.03.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 4 ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – понижаване в ранг за срок от две години, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 1 и 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. 26/2015 г. срещу Калинка Иванова Илиева – Пандохова – съдия в СГС. С решение на ВСС по протокол № 16/31.03.2016 г. не е наложено дисциплинарно наказание по направеното от председателя на СГС предложение за извършено дисциплинарно нарушение по чл.307, ал.4, т.2 и т. 4 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението е обжалвано пред ВАС от вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание.

С решение ВАС - VI отделение е отхвърлил жалбата като неоснователна. Не е влязло в сила.

- д.д. № 36/2015 г. срещу Стоян Ангелов Момов – съдия в Районен съд – гр. Велики Преслав. С решение на ВСС е наложено дисциплинарно наказание по чл.308,а л.1, т. 3 ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – намаляване на основното трудово възнаграждение с 10 % за срок от 6 месеца“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението е обжалвано пред ВАС от вносителя на предложението за налагане на дисциплинарно наказание. Производството е прекратено поради оттегляне на жалбата.Влязло в сила.

- д.д. № 48/2015 г. срещу Снежана Андонова Чалъкова – съдия в СРС. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 9/21.06.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – „забележка“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 1 и 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС. Същото е спряно до приключване на т.дело № 7/2015 г.

- д.д. № 32/2015 г. срещу Рени Христова Коджабашева – съдия в СГС. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 11/05.07.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – „забележка“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 1 и т. 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС. Същото е спряно до приключване на т.дело № 7/2015 г.

- д.д. № 44/2015 г. срещу Росен Иванов Балкански – съдия в Районен съд гр. Тервел. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 12/12.07.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.3 ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – намаляване на основното трудово възнаграждение с 15 на сто за срок от една година, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 1 и 2 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. № 7/2015 г. срещу Владимира Янева Янева – Манолева – съдия в Софийски градски съд /временно отстранена от длъжност/. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 14/26.07.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 4 ЗСВ (ред. ДВ, бр. 64 от 2007 г.) – „понижаване в ранг за срок от три години“, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.4, т. 3 и т. 5 ЗСВ (ред. ДВ, бр.103 от 2009 г.). Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС. Същото е спряно до приключване на т.дело № 7/2015 г.

-д.д. № 31/2015 г. срещу Олга Велиславова Кадънкова – Тончева – съдия в СГС. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 15/13.09.2016 г. е прието, че съдия Олга Велиславова Кадънкова – Тончева не е извършила дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т.1, 2, 4 и 5 ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.). Решението не е обжалвано и е влязло в сила.

- д.д. 26/2015 г. срещу Евелин Ангелов Драганов – съдия в Районен съд гр. Раднево (към момента на образуване на дисциплинарното производство). С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 17/27.09.2016 г. е прекратено производството по делото, поради освобождаване на същия от длъжността „съдия“. Решението не е обжалвано.

- д.д. № 11/2015 г. срещу Петя Георгиева Крънчева Тропчева – съдия в СГС. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/04.10.2016 г. е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.) - „намаляване на трудовото възнаграждение с 15 на сто за срок от една година“, за допуснатото дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 4 от ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.). Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС. Същото е спряно до приключване на т.дело № 7/2015 г.

- д.д. № 30/2015 г. срещу Златка Николова Чолева - съдия в СГС. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/04.10.2016 г. е прието, че съдия Златка Чолева не е извършила нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.) и не е наложено дисциплинарно наказание. Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС.

- д.д. № 33/2015 г. срещу Виолета Иванова Йовчева – съдия в СГС. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/04.10.2016 г. е прието, че съдия Виолета Йовчева не е извършила нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.) и не е наложено дисциплинарно наказание. Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС.

- д.д. № 49/2015 г. срещу Върбан Тодоров Върбанов – съдия в Софийски районен съд. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/04.10.2016 г. е прието, че съдия Върбан Върбанов не е извършил нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.) и не е наложено дисциплинарно наказание. Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС.

- д.д. № 37/2015 г. срещу Милена Кирова Костова – Колева – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Стара

Загора. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 19/11.10.2016 г. е прието, че Милена Кирова Костова – Колева – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Стара Загора, не е извършила дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т. 4 ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.) и не е наложено дисциплинарно наказание. Решението не е обжалвано.

- д.д. № 51/2015 г. срещу Иво Николаев Петров – съдия в Районен съд гр. Ботевград. С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 19/11.10.2016 г. е прието, че съдия Иво Петров не е извършил дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 307, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ (ред. ДВ, бр.62 от 2016 г.) и не е наложено дисциплинарно наказание. Решението е обжалвано пред ВАС. Към настоящия момент е образувано административно производство пред тричленен състав на ВАС.

4.3.Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания на прокурори и следователи, на основание чл. 311, т. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 308, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСВ. Разгледани са общо 12 /дванадесет/ заповеди за налагане на наказание “забележка” и “порицание” на прокурори и следователи :

- С решение на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г., на основание чл.314, ал. 3 от ЗСВ, отменя наложеното със заповед на административния ръководител на Софийска районна прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 2 от ЗСВ – „порицание“, на Деян Славов Динев – прокурор в СРП. Преписката е върната на административния ръководител на СРП за преценка дали да упражни правомощията си по чл.327 от ЗСВ.

- С решение на ВСС по протокол № 9/18.02.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт, изменя наложеното със Заповед № 4221/08.12.2015 г. на Христо Динев - административен ръководител-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ - „порицание“, на Надежда Тодорова Куюмджиева – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 3 и т. 4 от ЗСВ, като ѝ налага дисциплинарно наказание по 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“.

- С решение на ВСС по протокол № 10/25.02.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт , потвърждава наложеното със Заповед № 638/09.10.2015 г. на Валентин Вълков – административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ловеч, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Христо Любенов Николов – следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура гр. Ловеч, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗСВ.

- С решение на ВСС по протокол № 10/25.02.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт, потвърждава наложеното със Заповед № 198/25.01.2016 г. на Христо Динев – административен ръководител-градски прокурор на Софийска градска прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Росица Петрова Рускова-Петрова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 3 от ЗСВ.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 1/26.04.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт , потвърждава наложеното със Заповед № 864/30.12.2015 г. на Андрей Андреев – и.ф. административен ръководител на Специализирана прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Ралица Петрова Мравкова – прокурор в Специализирана прокуратура, командирована в Софийска градска прокуратура, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1, т. 1 и т. 2 от ЗСВ.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 1/26.04.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт , изменя наложеното със Заповед № 863/30.12.2015 г. на Андрей Андреев – и.ф. административен ръководител на Специализирана прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – „порицание”, на Росен Кирилов Радев – прокурор в Специализирана прокуратура, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1, т. 1 и т. 4 от ЗСВ, като му налага дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 3/18.05.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт , потвърждава наложеното със Заповед № 524/30.12.2015 г на Пламен Найденов - административен ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Перник, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Николай Димитров Цветков – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Перник, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 1, т. 2 и т. 5 от ЗСВ.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 4/25.05.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт , потвърждава наложеното със Заповед № РД-04-54/15.12.2015 г. на Ивайло Тодоров – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Червен бряг, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Светла Христова Тодорова – прокурор в

Районна прокуратура гр. Червен бряг, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 5 от ЗСВ.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 5/08.06.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт е потвърждава наложеното със Заповед № 169/28.03.2016 г. на Камелия Стефанова - административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка”, на Бисер Димитров Любенов – прокурор в същата прокуратура, за допуснати дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 4, т. 3 от ЗСВ – нарушаване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 6/15.06.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт е отменя наложеното със Заповед № 454/10.03.2016 г. на Петър Белчев – административен ръководител-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от ЗСВ – „порицание“, на Кирил Александров Въжаров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16/12.10.2016 г. потвърждава наложеното със Заповед № 558/13.07.2016 г. на административния ръководител на Специализираната прокуратура, дисциплинарно наказание „забележка“ на Людмила Григорова Гюрова – следовател в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

- С решение на прокурорската колегия на ВСС по протокол № 16/12.10.2016 г. потвърждава наложеното със Заповед № 103/26.07.2016 г. на Десислава Стоименова - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман, дисциплинарно наказание „порицание“ на Аделина Любомирова Банкова – прокурор в Районна прокуратура – Ихтиман.

4.4. Заповеди на административни ръководители за налагане на дисциплинарни наказания на съдии.

Разгледани са общо 6 заповеди за налагане на наказание „забележка”.

- С решение на ВСС по протокол № 7/04.02.2016 г, на основание чл. 314, ал. 3 от Закона за съдебната власт, е отменено наложеното със Заповед № А-260/30.11.2015 г. на Радослава Йорданова – и.ф.административен ръководител на РС гр. Ихтиман, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Ивайло Генов Йорданов – съдия в РС гр. Ихтиман;

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 8/14.06.2016 г. е отменена заповед на административния ръководител на СГС, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 от ЗСВ – „забележка“, на Полина Андонова Хаджимаринска – младши съдия в СГС (към настоящия момент командирована на длъжност „съдия“ в СРС), като незаконосъобразна;

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/04.10.2016 г. е отменено наложеното със Заповед № 373/16.05.2016 г. на Боряна Димитрова – административния ръководител-председател на ОС гр. Бургас, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Галя Василева Белева – съдия в ОС гр. Бургас;

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 18/04.10.2016 г. е потвърдено наложеното със Заповед № РД-13-132/03.08.2016 г. на Иван Манчев Димитров – заместващ административния ръководител-председател на РС гр. Сливен, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Минчо Стоянов Минев – съдия в РС гр. Сливен, за извършено дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 1 от ЗСВ;

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 19/11.10.2016 г. е потвърдено наложеното със Заповед № АС-221/21.07.2016 г. на Методи Лалов – административния ръководител-председател на СРС, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Станимир Николов Йорданов-Кюлеров – съдия в СРС, за извършени дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3, т.2 и т.4 ЗСВ.

- С решение на съдийската колегия на ВСС по протокол № 28/13.12.2016 г. е отменено наложеното със Заповед № АС-297/26.10.2016 г. на Методи Лалов – административен ръководител – председател на СРС, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“, на Таня Георгиева Плахойчева – съдия в СРС.

III ПОВИШАВАНЕ ДОВЕРИЕТО НА ОБЩЕСТВОТО В СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. Информация за напредъка на ВСС по изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020

Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 е приета от ВСС с протокол № 10/05.03.2015 г., а с решение на Пленума на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. е създаден раздел към годишните доклади на ВСС, ИВСС, ВКС, ВАС и ПРБ, съдържащ информация за напредъка по изпълнението.

За първи път в годишния доклад за дейността на ВСС през 2016 г. се включва информация за напредъка по изпълнение на Стратегията, която представлява вътрешен мониторинг. Анализът е изготвен въз основа на Плана за действие за изпълнение на Стратегията от ВСС през 2016 г., включващ осем цели и на таблицата за отчитане на напредъка на ВСС по Комуникационния план 2014-2020, проследяваща изпълнението на 19 индикатора. Целите, заложи в плана, съдържат конкретни дейности, очаквани резултати, индикатори за изпълнение и ресурси. По някои от тях изпълнението на дейностите е започнало през 2015 г. и приключило през 2016 г., по други продължава и през 2017 г., а някои имат постоянен характер. Таблицата отчита годишното изпълнение на индикаторите чрез сравнение на данните за 2015 г. (приети за базови стойности) и тяхното изменение през 2016 г., показващо положително увеличение.

1.1 Обща и специфични цели на Комуникационната стратегия на съдебната власт.

През 2016 г. ВСС предприема действия за осигуряване на единна политика и стандарти в предоставянето на информация, като актуализира съществуващите стратегически комуникационни документи и утвърди нови. Проведени са срещи с лицата, отговарящи за връзките с обществеността в органите на съдебната власт /ОСВ/. Предприети са организационни мерки по изпълнението и отчитането на Стратегията, чрез осигуряване на централизиран медиен мониторинг и достъп до платформа с материалите, включени в него за всички ОСВ, и изготвяне на препоръки за създаване на обучителен модул от НИП по теми, свързани с прилагането. Дейността на големия брой работни групи към пленума и колегиите с участието на магистрати и външни експерти през 2016 г. способства за подобряване на вътрешната комуникация с ОСВ. Успешно продължават инициативите на настоящия състав на ВСС, насочени към повишаване правната култура на обществото и формиране на познания за ролята и функциите на ОСВ. Сред мерките за повишаване на доверието в съдебната власт са активното участие на членове на Съвета и магистрати в национални и международни форуми, кръгли маси, срещи по актуални теми от съдебната реформа и работата на съдебната система.

През отчетния период са предприети мерки за ресурсното и кадрово обезпечаване на ОСВ с експерти „връзки с обществеността“. ВСС запазва проактивния подход в комуникацията с вътрешните и външните публики – израз на заложената максимална адаптивност на механизмите за постигане на стратегическите цели, съобразно бързо променящата се социална, политическа, икономическа и медийна среда. Въпреки че не е налице преодоляване на обществената криза в доверието към съдебната власт, са предприети действия и мерки за постигане на по-висока степен на разбиране, особено сред младежите.

Реализираните през 2016г. комуникационни дейности са финансирани изцяло от бюджета на ВСС.

1.2. Дефиниране на обекта на мониторинга

Данните от настоящия вътрешен мониторинг предстои да бъдат съпоставени с резултатите от външния мониторинг, който ще бъде изготвен от външни експерти и ще анализира резултатите за 2016 г. по всички индикатори, отчитащи напредъка по изпълнение на Комуникационния план 2014-2020. За шест от тях, свързани с измерване и оценка на търсеното въздействие, ВСС и ОСВ не разполагат с необходимите експертиза и технологични възможности за отчитането им и за първи път данни ще бъдат предоставени във външния мониторинг. Тези индикатори са: успеваемост на прессъобщенията и продължаващи тематични публикации; брой публикации и излъчвания в печатните и електронните медии; достигната аудитория по целеви групи; отношение на медиите по теми, свързани със съдебната система; репутация на органите на съдебната власт в социалните медии; подобрение на нагласите и отношението на широката общественост към органите на съдебната власт.

Отчетени са индикаторите за продукти и индикаторите за резултат, проследяващи непосредствените влияния на Комуникационната стратегия върху целевите групи, бенефициентите и преките адресати. Въпреки предприетите действия, на практика не може да се направи извод за положителна промяна в обществените нагласи, повишаване на доверието към съдебната власт и качествена промяна на комуникационните процеси с вътрешните и външните публики, тъй като посочените резултати изискват продължителен период от време и представителност по отношение на измерените резултати.

1.3. Напредък по Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт

В изпълнение на първата краткосрочна цел „Осигуряване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация за дейността на съдебната власт от органите“ са постигнати очакваните резултати за създаване на единна политика и стандарти за предоставяне на информация, и за подобряване на комуникацията на институциите от съдебната власт. Налице са документи, унифициращи комуникационната политика, чието прилагане спомага за постигане на предвидимост. През 2016 г. са проведени 11 срещи, в т.ч. на работни групи с участие на членове на ВСС, магистрати и съдебни служители. С решения на ВСС са утвърдени Медийна стратегия на съдебната власт, Правила за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България (с образци на писма и примерни съкращения на наименованията на съдилищата), Правила за администриране и публикуване на информация

на страницата на ВСС във Facebook и Правила за акредитация на представители на средствата за масова информация при отразяване на Общото събрание на прокурорите за избор на член на ВСС на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.; актуализирани са Комуникационната политика на ВСС и Планът за действие на Комуникационната политика на ВСС 2014 – 2018, Планът за кризисен ПР на ВСС и Процедурата за публична реакция на ВСС в случаи на засягане на независимостта на съдебната власт.

Във връзка с промените в КРБ и ЗСВ са актуализирани информационната брошура „ВСС и органите на съдебната власт“ и мултимедийните презентации: „Структура и функции на ВСС“ и „Структура и функции на ОСВ“, предназначени за Деня на отворени врати на ВСС. Изготвена е презентация „Online излъчване на заседанията на ВСС“ във връзка с проведената информационна среща с представители на дипломатически мисии у нас. Създадени са информационни видеоматериали на теми „Как да стана магистрат“ (БНТ) и „Как магистратите да подадат своя вот чрез системата за дистанционно електронно гласуване“ (фирмата-разработчик).

Проведени са пет срещи с експерти „връзки с обществеността“ с цел обмяна на опит и поддържане на осъществен модел на взаимодействие между пресцентровете в ОСВ. Продължават действията за укрепване и професионализиране на комуникацията чрез разкриване на нови щатни длъжности за експерти „връзки с обществеността“ или съвместяването на функцията от друг съдебен служител, като са изискани становища от председателите на ВКС и ВАС във връзка с прилагане на централизиран подход при определяне на необходимостта от осигуряване на съдилищата с щатове за служители „връзки с обществеността“.

През 2016 г. на интернет сайта и във Facebook страницата на ВСС са публикувани 721 прессъобщения. Реализирани са 114 публични събития, в т.ч. 99 заседания на Пленума и колегиите на ВСС; 9 заседания на ГС; Ден на отворените врати на ВСС; тържествено честване на 25 години от конституирането на ВСС; церемония за заявяване на желанието за назначаване на младшите магистрати; церемония за връчване на удостоверенията за завършено обучение в НИП на кандидатите за младши съдии и младши прокурори и връчване на решенията на ВСС за назначаването им; съвместен шахматен турнир на Прокурорската колегия и Фондация „Веселин Топалов“ за превенция на детската престъпност; пресконференция във връзка с тестовото приложение на системата за дистанционно електронно гласуване на магистрати при избора на членове на ВСС от професионалната квота.

Предоставени са отговори на постъпилите 102 писмени запитвания от медии; осъществени са 157 интервюта с членове на ВСС; реализирани са 11 информационни кампании, популяризиращи Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие.

Отворени съдилища и прокуратури“; Деня на отворените врати на ВСС; реструктурирането на ВСС съобразно промените в КРБ и ЗСВ; информационно обезпечаване на конкурсните процедури за избор на директор на НИП, церемониите по встъпване в длъжност на новоназначени магистрати в ОСВ; внедряването на системата за пряко участие на магистратите в избора на членове на ВСС чрез електронно дистанционно гласуване и др.

В изпълнение на втората краткосрочна цел „Повишаване на професионалната подготовка по публична комуникация на магистрати и съдебни служители в органите на съдебната власт“ са формулирани препоръчителни теми, които да бъдат включени в учебната програма на НИП. През 2016 г. се провеждат срещи на членове на ВСС, директора на НИП и експерти „връзки с обществеността“ във връзка с необходимостта от обучения по прилагане на Комуникационната стратегия. Постигната е договореност НИП да включи в проектното си предложение до ОПДУ обучителен модул за съдиите, определени за контакт с медиите, прокурорите-говорители, експертите „връзки с обществеността“ и съдебни служители, съвместяващи и тези функции.

В изпълнението на третата цел „Подобряване на комуникацията с медиите, включително проактивна комуникация с новите и социалните медии“ с решения на комисията, координираща изпълнението на Комуникационната стратегия, са утвърдени четири работни групи за изготвяне на единни правила и стандарти за комуникация с медиите. През 2016 г. в тях участват 28 представители на съдебната власт, сред които членове на ВСС, вкл. съставът на КПИВ, 6-ма магистрати и 22-ма експерти „връзки с обществеността“. В резултат са утвърдени комуникационни инструменти и канали за провеждане на единна медийна политика от ВСС и съдебната власт.

Въз основа на ежедневния медиен мониторинг се отчита увеличаване на публикациите по теми, зададени от ВСС. Прилага се разнообразен инструментариум, обезпечаваш информационно максимално широк кръг журналисти, медии, граждани. Излъчването на заседанията на ВСС в реално време гарантира по-висока публичност и прозрачност при вземане на решения, вкл. при представяне на мотиви и провеждане на дебати по важни за съдебната власт теми. По данни на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ за всяко заседание на Пленума и колегиите на ВСС се регистрират средно 1000 гледания. Комуникацията с целевите групи на ВСС е подобрена чрез използване на съвременни комуникационни канали, позволяващи магистратите и гражданите да придобият преки и непосредствени лични впечатления за дейността на ВСС.

Четвъртата цел „Подобряване на комуникацията с неправителствените организации, професионалните и съсловни

организации (включително международни), Гражданския съвет (ГС) към ВСС, гражданското общество“ е краткосрочна. Дейността на експертно взаимодействие и подкрепа по актуални теми от страна на ГС пред ВСС е в процес на изпълнение и има постоянен характер. Постигнат е очакваният резултат за подобрена комуникация, отчита се ползотворно взаимодействие с ГС. Развити и утвърдени са устойчиви механизми за консултиране и взаимодействие със структурите на гражданското общество, ангажирани с реформата в съдебната система при разработването на политики и стратегии от ВСС в областта на съдебната реформа и в оценка на тяхното въздействие. Участията на членове на ВСС, магистрати и представители на НПО в съвместни инициативи подобряват комуникацията с целевите групи и повишават доверието им в съдебната власт чрез прякото им ангажиране при формирането на ключови управленски решения.

Изпълнен е индикаторът за отчет от съпредседателя на ГС от страна на ВСС с мандат януари – септември 2016 г. През годината са проведени 9 заседания и са приети 21 акта от ГС, свързани с определяне на основни насоки за дейността му; произнасяния по постъпили заявления от НПО за членство; изпълнени ангажименти на ВСС по Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система; създаване на процедура за участие на членове на ГС в заседания на ВСС; изразяване на подкрепа към дейности на ВСС и други институции; изразяване на позиция към проекти на документи – правила, правилници, политики, както и становища по важни за съдебната власт теми. Установена е практика членове на ВСС и представители на изпълнителната власт да участват в заседания на ГС.

На интернет сайта на ВСС в раздел „Граждански съвет“ са публикувани три становища на Института за пазарна икономика, Асоциация „Форум“ и Сдружение „СЕФИТА“.

Петата цел „Подобряване на вътрешната комуникация в и между органите на съдебната власт“ предвижда създаване на работни групи с участие на магистрати, като средство за постигане на устойчивост при оптимизиране вътрешната комуникация между ВСС и ОСВ. Функциониралиите през 2016 г. 26 работни групи с участието на членове на ВСС, магистрати и външни експерти са израз на подобрената комуникация с крайна цел ефективно правосъдие. Чрез тях на практика се осъществява управление на човешките и финансови ресурси с цел компетентна и отговорна работа на магистратите и съответните органи. През 2016 г. с участието на работни групи са изготвени 13 стратегически документа - правила, методики, доклади, проекти на класификатори на длъжностите в съдилищата и във ВСС, ИВСС и НИП. Участието на магистрати е позволило аналитичните изводи, становища и предложения да се базират на практиката и да отразяват реалните потребности на съдебната власт.

Налага се извод за подобряване на комуникацията в съдебната власт и провеждане на активен професионален дебат по актуални въпроси и теми, инициран от ВСС.

Шестата цел „Подобряване на комуникацията на всеки един от органите на съдебната власт с целевите групи“ е средносрочна. През 2016 г. от ВСС са изготвени над 70 анализи, доклади, резюмета и становища, разгледани са предложения на изпълнителната и законодателната власт. Някои от тях са изпратени до повече от един адресат от системата на законодателната и изпълнителната власти. С цел осигуряване на публичност някои от документите са публикувани на интернет сайта на ВСС; приемането на част от тях е предхождано от обсъждане чрез новосъздадения раздел „Обществени консултации“ и раздел „Форма за контакт с магистратите“.

Седмата цел „Повишаване на правната култура на обществото и познанията за ролята и функциите на отделните органи на съдебната власт“ има дългосрочен характер и е насочена към постигане на по-добро разбиране и приемане на действията на ВСС и ОСВ чрез запознаване с техните функции и статут. Изключително успешни са образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, стажантската програма на ВСС; дните на отворените врати във ВСС и ОСВ.

През 2016 г. образователната програма, осъществявана съвместно с МОН е продължена, като с цел постигане на устойчивост е подписано споразумение с 5-годишен срок на изпълнение. С решение на Пленума на ВСС участието на магистрати и съдебни служители в програмата се отразява в атестационните им оценки. За първи път е проведена информационна среща между членове на ВСС, представители на МОН, магистрати и съдебни служители – лектори и наставници в програмата. Предприети са действия за финансиране на основни дейности, осигуряване на информационни материали и унифицирани удостоверения за учениците. Успешно е реализиран План за популяризиране на Образователната програма, с акцент върху регионалните медии.

През учебната 2016/2017 година, по данни предоставени от МОН, в Програмата са обхванати 11 622-ма ученици. Общият брой на участниците от съдебната власт е 484 души - 422-ма магистрати и 62-ма съдебни служители, като са представени по-голям брой ОСВ в сравнение с предходната година. На места е работено съвместно с отдели „За закрила на детето“ или с неправителствени организации (НПО). Учениците са посетили съдебни сгради, участвали са в симулативни процеси, дискусии и викторини, присъствали са на съдебни процеси, а в отговор на проявения от тях интерес са представени допълнителни теми.

Образователната програма е един от елементите на гражданското образование, насочена към превенция на противообществените прояви,

запознаване с основните права и задължения на децата, включително когато са жертва и/или свидетели на престъпление. Образователната програма е единствената тема на съдебната власт, която се интерпретира еднозначно и позитивно, както в национални така и в регионални медии. Високо оценена е от преките участници в нея, от институциите работещи с деца и от широката общественост.

В Програма за провеждане на стаж на студентите от юридическите факултети в АВСС през 2016 г. са кандидатствали 72-ма студенти от осем юридически факултета. След тест за предварителен подбор 29 са участвали в Програмата и са получили удостоверения.

През 2016 г. продължава инициативата „Ден на отворените врати“, в която участват все повече ОСВ. В мандата на настоящия състав на ВСС тя се утвърждава сред ежегодните комуникационни дейности. Налагат се добри практики, които са мултиплицирани сред ОСВ, ежегодно се отчитат иновативни подходи и повишаване броя на участниците. Регионалните медии активно отразяват събитията, които на места успешно се съчетават с мероприятията за финализиране на Образователната програма.

С цел популяризиране на инициативата на интернет сайта на ВСС ежегодно се публикува график с датите за провеждането. През 2016 г. в нея са участвали 142 съдилища и прокуратури: апелативни съдилища – 4, военни съдилища, включително Военно-апелативен съд – 4, административни съдилища – 12, окръжни съдилища – 25, районни съдилища – 95, апелативна прокуратура – 1 и районна прокуратура – 1.

Изброените инициативи постигат устойчивост в осигуряването на публичност в основни дейности на ВСС, както и въвеждане на нови теми, съобразно актуалната проблематика в съдебната власт.

Осмата цел „Повишаване на доверието в съдебната власт от страна на обществото и партньорите, в това число ЕС“ има дългосрочен характер. Сред зададените дейности са активно участие в срещи/семинари/кръгли маси, вкл. международни; провеждане на срещи с представители на европейските институции, посланици на страни членки на ЕС по актуални теми от съдебната реформа или при необходимост, поддържане на версия на английски език на интернет сайта на ВСС.

По данни на дирекция „Международна дейност“ през 2016 г. са реализирани участия в 32 международни инициативи на 14 членове на ВСС, 29 съдии, 21 прокурори, 6-ма съдебни служители. Сред тях са мероприятия на: Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС); Балканската и Евро-средиземноморска мрежа на съдебните съвети; Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела (ЕСМ-ГТД); Европейската съдебна мрежа за наказателни дела (ЕСМ-НД), както и срещите на лицата за контакт с ЕК във връзка с Информационното табло в областта на правосъдието и др.

През отчетния период продължават действията на ВСС в съответствие със ЗИД на КРБ и ЗИД на ЗСВ за създаване на устойчивост и необратимост при вземане и прилагане на стратегически за съдебната власт решения. Активното участие в национални и международни инициативи благоприятства популяризирането на политиките на Съвета, част от които са в отговор на препоръките от мониторинговия доклад на ЕК, в изпълнение на Плана за действие на Актуализираната стратегия за продължаване на съдебната реформа или в резултат на ангажиментите на ВСС към различни европейски структури и сродни организации.

1.4. Отчет за степента на напредъка на ВСС по Комуникационния план

В Механизма за мониторинг и оценка на изпълнението на Комуникационната стратегия на съдебната власт са заложили 19 индикатора за продукти, резултат и въздействие.

През 2016 г. по индикаторите за резултат се отчетат проведените 12 координационни срещи на експерти „връзки с обществеността“ в ОСВ, при само 1 за 2015 г. По-големият брой срещи е във връзка с дейността на работните групи за: определяне на препоръчителни теми за обучение от НИП по прилагане на Комуникационната стратегия; оказване на методическа помощ при изготвяне и отчитане на Плана за действие за изпълнение на Стратегията от ОСВ, Мониторинговия доклад и оценката за изпълнението; унифициране оформлението на официалната кореспонденция и графичните символи на съдилищата; провеждане на информационна кампания за популяризиране на Образователната програма; годишната среща на лицата, отговарящи за връзките с обществеността и среща с представители на МОН, административни ръководители и магистрати – участници в Образователната програма на ВСС.

Координираните между органите на съдебната власт инициативи и медийни изяви, насочени към обществеността през отчетния период са 15, при 6 за предходната година. Оказано е експертно съдействие за осигуряване на медийно присъствие на Районен съд – Панагюрище, на председателите на СРС и на СпНС; отразяване на инициативата „Ден на отворените врати“ и образователната програма, тържественото встъпване в длъжност на новоназначени магистрати, осигуряване на публичност на процедурите за избор на административни ръководители в ОСВ. Проведена е информационна кампания за представяне и популяризиране на системата за електронно дистанционно гласуване при избора на членове на ВСС от професионалната квота.

В резултат на сключен договор с БНТ е изработен видеоклип, представящ конкурсните процедури за магистрати, кариерното им развитие и церемониите по встъпване в длъжност.

Броят на медийните изяви на членовете на ВСС бележи 8,3 % увеличение през 2016 г. и включва 157 интервюта и участия, при 145 през 2015 г.

Не са проведени обучения за повишаване на квалификацията, свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики, въпреки че през 2015 г. са били осъществени 7.

За 2016 г. броят на публикациите и излъчванията в медиите, отразяващи дейността на ВСС, ще бъдат посочени от фирмата – изпълнител, ангажирана с изготвяне на външен мониторинг за изпълнението на Стратегията. Очаква се увеличение, спрямо отчетените за 2015 г. 36 500 публикации и излъчвания.

По отношение на индикатора „време за реакция при комуникационни и медийни кризи“ е заложена прогнозна стойност 12 часа. На база регистрираните комуникационни/медийни кризи през 2015 г. средната стойност на времето за реакция е била 16 часа, при 36 часа за 2016 г. ВСС е реагирал на 16 кризи, а времето за реакция варира от незабавна до 96 часа. Под реакция се дефинира времето от регистриране на събитието до вземане на решение от колективния орган или негови представители за начина, по който ще се реагира в конкретната ситуация и изпълнението на решението. Част от кризите са обсъждани на редовните седмични заседания на ВСС, поради което общата стойност на времето за реакция надхвърля зададената стойност в индикатора. Важно е да се уточни, че тези „бавни“ реакции се отнасят до ситуации, неизискващи спешна и незабавна реакция, каквато е осъществявана при необходимост в рамките на 30 минути.

Събитията и инициативите, насочени към гражданите, имат постоянен характер, поради което се запазва техният брой спрямо предходния отчетен период – 10.

При информационните кампании се отбелязва почти 100 % увеличение с реализираните през 2016 г. 11 броя, при 6 за 2015 г.

Значителен ръст има при взаимодействието на ВСС с НПО – 28 осъществени инициативи с представители на гражданското общество и професионалните общности, при 1 за предходния отчетен период.

Индикаторът, измерващ подобряване на нагласите и отношението на обществеността към ОСВ, включително ВСС, не е отчетен, тъй като източник за тези данни следва да бъдат социологически проучвания, за каквито няма финансов ресурс. Очакват се данни от фирмата – изпълнител, ангажирана с изготвяне на външен мониторинг за изпълнението на Стратегията.

В индикаторите за продукти е регистрирано 55 % увеличение по отношение на обслужените 56 запитвания по ЗДОИ през 2016 г., при 36 броя за 2015 г.

ВСС не изготвя вътрешни информационни бюлетини, които да се разпространяват към изпълнителната и законодателната власт, както и в рамките на съдебната власт.

През 2016 г. интернет сайтът на ВСС е обновен във връзка със ЗИД на КРБ и ЗИД на ЗСВ, и произтичащите от тях промени в структурата на Съвета. Създадени са нови раздели и подраздели, включително за online излъчване на заседанията на ВСС.

По отношение на индикатора „честота на обновяване на информацията на интернет сайта“ се отчита ежедневно актуализиране, включително с прессъобщения, публикувани официални документи и снимки.

ВСС отбелязва 120 % увеличение на информационните системи за онлайн достъп за граждани и фирми, като са създадени 11 броя, при 5 за 2015 г. Чрез интернет сайта на ВСС е възможно online подаване на заявления по реда на ЗДОИ. Налице е система за приемане и обработване на жалби и други дейности за превенция на корупцията, подаване на жалби и сигнали; проследяване online заседанията на ВСС. От началото на 2016 г. чрез сайта на ВСС е достъпен Единният портал за електронно правосъдие. Чрез него се осъществява търсене на съдебни актове; извършване на справки в Централизирана система за разпределение на делата във всички съдилища в Република България; достъп до електронни съдебни дела. Създаден е раздел във връзка с произвеждането на избори за членове на ВСС от квотата на съдиите, прокурорите и следователите. Чрез него е осигурена възможност за електронно дистанционно гласуване на магистратите и достъп до профила с информация за кандидатите в изборната процедура. Вградена е възможност за бърз достъп до системата за издаване на електронно свидетелство за съдимост.

Съгласно Стратегията отчетените данни по индикаторите са базирани на протоколи, медиен мониторинг, служебна кореспонденция, административния документооборот, анализи, доклади, административни данни.

1.5. Определяне на заинтересованите страни

В Плана за действие на ВСС са заложили цели и дейности, насочени към основните целеви групи - магистрати, съдебни служители, медии, потребители на съдебни услуги, граждани, НПО-та, ученици и студенти.

Отчетените показатели сочат извод за макар и малък положителен напредък в публичността и повишаване правната култура на ученици, студенти, граждани; прилагане на проактивен подход от ВСС и предоставяне на повече информационни продукти за потребителите на съдебни услуги.

Отношението на заинтересованите страни има ключово значение за разбиране на обществения и институционалния контекст при изпълнение

на Стратегията, като важно значение има взаимодействието с неправителствения сектор и съсловните организации.

1.6. Ресурси за изпълнение

Гаранция за успешно реализиране на Комуникационната стратегия е ресурсното обезпечаване с експерти „връзки с обществеността“, както и осигуряване на възможност за повишаване комуникационната компетентност и квалификация на членовете на ВСС, магистратите и съдебните служители с преки ангажименти по прилагането.

В условията на имиджова криза и при обема административна дейност за експертното обслужване на Комуникационната стратегия е безспорна констатацията за недостатъчен брой експерти, чрез които да се осигури ритмичност, планираност, прогнозируемост и последователност на провежданата политика.

Въпреки че Комуникационната стратегия се изпълнява в условия на рестриктивен бюджет на съдебната власт, ВСС полага възможните усилия за техническа и финансова обезпеченост, отговорящи на съвременните стандарти и гарантиращи бърза, навременна и адекватна реакция на всяка комуникационна ситуация.

1.7. Обобщение на резултатите от мониторинга

С настоящия анализ за първи път се прави оценка на напредъка при изпълнението на Комуникационната стратегия за цяла календарна година – 2016 г. В сравнение с отчетените данни за 2015 г. се констатира по-добра ритмичност, планираност и обезпеченост на основните комуникационни дейности на ВСС.

Предприети са действия по всички цели, заложи в Плана за действие на ВСС за 2016 г., като се отчита известен ръст при изпълнението на повечето индикатори, измерващи напредъка по Комуникационния план, описани по-горе.

2.Международна дейност

2.1. Мерки по Механизма за сътрудничество и оценка

На 27.01.2016 г. е публикуван годишният доклад на Европейската комисия до Европейския парламент и съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка. ВСС, като адресат на конкретни критики и препоръки и като двигател по редица стратегически цели от стратегията за реформа в съдебната власт, периодично /на всяко тримесечие/ информира МП, а чрез него и наблюдателите по мониторинга на ЕК за предприетите действия за изпълнение на препоръките по плана за действие за 2016 г. и за оценка по показателите за напредък, относими към

неговите правомощия. През 2016г. като изпълнени са отчетени мерки, свързани с показателя „нарастване на професионализма, отчетността и ефективността“ на съдебната власт: завършване на реструктурирането на ВСС и приемането на съответните промени в правилата; наблюдението и периодичната информация относно използването на новата централизирана система за случайно разпределение на делата и нейното допълване, свързано със системата за изчисляване на натовареността на съдиите; постоянния мониторинг на натовареността и свързаните с него предложения за преместване на длъжности от по-ниско натоварените съдилища към високо натоварените; дискуссионните форуми по въпросите за промяна на съдебната карта и мястото на районните съдилища в регионален план; обученията за работа с единния електронен портал на съдебната власт; изграждането и внедряването в електронния портал на нови функционалности; подобряването на интернет страницата на ВСС; анализите на дисциплинарната практика и увеличаване броя на дисциплинарните производства и др.

2.2. Многостранно международно сътрудничество

В отчетния период ВСС продължава активно да си сътрудничи с Европейската мрежа на съдебните съвети, Балканската и Евро-средиземноморска мрежа, Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела и Европейската съдебна мрежа по наказателни дела. Членовете на ВСС и представители на съдебната власт участват в редица международни срещи по покана на тези организации.

Европейската мрежа на съдебните съвети има одобрен работен план за 2015-2016, включващ 3 проекта, за участие в проектните екипи на които са определени следните членове на Висшия съдебен съвет:

Проект 1 „Независимост и отчетност - продължение“ - Незабравка Стоева и Юлия Ковачева

Проект 2 „Стандарти VI — стандарти за представителството на гражданското общество в съдебното управление“ - Магдалена Лазарова, Елка Атанасова и Юлиана Колева

Проект 3 „Финансиране на съдебната система“ - Каролина Неделчева и Камен Иванов.

Вторият и третият проект приключват в рамките на 2016 година с окончателни актове, които имат важно, макар и не задължително действие спрямо националните правила и стандарти.

По време на X Конференция на Балканската и Евро-Средиземноморска мрежа на съдебните съвети, проведена в гр. Тирана, Албания, в периода 27-29 май 2015 г. с единодушие е взето решение сред членовете на състава на Изпълнителния борд да бъде и България. През 2016г., по време на XI Конференция на Балканската и Евро-Средиземноморска мрежа на съдебните съвети е взето решение следващата

XII Конференция на мрежата да се проведе в България, в периода 9-12 юли 2017 г.

Членовете на Националната съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Република България (НСМ-ГТД) са седем и са определени с решение на ВСС по протокол №44/30.07.2015. В резултат на проведената процедура за избор, с решение от 27.01.2016 г. на ВСС за национално лице за контакт за НСМ-ГТД- търговски дела е определена Валентина Бошнякова-Събинска - съдия в Окръжен съд гр. Смолян.

Във връзка с теми, поставени в доклада на българския представител на годишната среща на ЕСМГТД (проведена на 21-22 януари 2016 г., гр. Брюксел, Белгия), членовете на комисия „Международна дейност“ на 10.02.2016 г., обсъждат идеите за бъдещото развитие на НСМГТД, миграция на информацията от Европейския съдебен атлас в Европейския портал и актуализиране на цялата налична информация, касаеща съдилищата, за нуждите на Европейския портал. Впоследствие, на 17.02.2016 г., на заседание на комисия „Международна дейност“, е осъществена среща с представители на Министерство на правосъдието, с цел е координиране на работата по миграцията на данните от Европейския атлас в Европейския портал за електронно правосъдие, разпределение на отговорните лица в МП и от страна на НСМ-ГТД по актуализиране на информацията за страната и определяне на механизъм за сътрудничество в връзка с дейността на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела.

По отношение на развитието на Мрежата в частта търговски дела, с решение на комисия „Международна дейност“ от 30.03.2016 г. се отправя молба до Валентина Бошнякова - национално лице за контакт на НСМГТД- търговски дела, за предоставяне на информация за действията, които е предприела и смята да предприеме, за развитие дейността на Мрежата. В доклада си за работата ѝ в периода от 27 януари 2016 г. до 05 май 2016 г. и във връзка с бъдещото развитие на дейността на мрежата съдия Бошнякова е изброила предприемането на редица действия, като: популяризиране на функциите и целите на мрежата; организиране и провеждане на обучения; създаване и поддържане на база данни в електронен вариант, както и периодичното ѝ актуализиране, относно постановените в българските съдилища съдебни актове по търговски дела, в които е приложено правото на ЕС; запознаване на българските магистрати с решенията на Съда на ЕС по преюдициални запитвания по търговски дела; изграждане и поддържане на интернет базирана вътрешна мрежа, чрез която да се поставят въпроси и да се обсъждат практически и теоретични теми, по подобие на EXTRANET системата на НИП. Докладът е представен на вниманието на Съдийската колегия на ВСС и приет от колегията за запознаване.

Със създаването на Националната съдебна мрежа за международно

сътрудничество по наказателни дела и определянето на контактни точки в ЕСМ бе изпълнена Препоръка № 5 към Република България от Доклад за оценка от шестия кръг на взаимно оценяване (GENVAL): „ Практическо прилагане и действие на Решение 2002/187/ПВР на Съвета от 28 февруари 2002 г. за създаване на Евроджъст с оглед засилване на борбата срещу сериозната престъпност и на Решение 2008/976/ПВР относно Европейската съдебна мрежа по наказателноправни въпроси. Със свое решение от 30.07.2015 г., Висшият съдебен съвет одобрява членове на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНДРБ) като определя за национално лице за контакт Ангелина Йоргакиева Лазарова - съдия в наказателно отделение при Окръжен съд - гр. Варна. На 16.03.2016г. в сградата на Висшия съдебен съвет се провежда втората годишна среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНД) по време на която е обсъден отчета за дейността на Мрежата от създаването ѝ, приети са Вътрешни правила и Програма за дейността на Мрежата през 2016 г., както и е сключено Споразумение за сътрудничество с Националната прокурорска мрежа. Срещата е проведена с участието на членове на ВСС, Националния представител на Република България за Евроджъст и неговия заместник, Националния кореспондент на Република България в Европейската Съдебна Мрежа, представители на Министерство на правосъдието и на Националния институт на правосъдието. Набелязани са приоритетите в бъдещата дейност на мрежата, като: популяризиране на Мрежата сред съдиите по наказателни дела и пред чуждестранните отраслови мрежи и организации; обучение по проблемите, свързани с международното сътрудничество; привличане на съдии с интереси, мотивация и висока професионална подготовка при осъществяване на инициативите на мрежата; провеждане на съвместна среща с Националната прокурорска мрежа за улесняване обмена на информация и представяне на добрите практики в областта на сътрудничеството; разширяване на информацията за възможностите за сътрудничество по наказателни дела на страниците на Мрежата на сайта на ВСС и други. С решение на ВСС от 24.03.2016 г. по предложение на КМД, деветимата членове на Мрежата са одобрени и за контактни точки в Европейската съдебна мрежа по наказателни дела.

От април 2016 г. ВСС е член на Асоциацията „Приятел на ERA“. Асоциацията „Приятел на ERA“ е европейска мрежа от лица и организации, които предоставят материална и морална подкрепа за работата и мисията на Академията по европейско право. Асоциацията „Приятел на ERA“ играе основна роля в подпомагането на ERA в изпълнението на нейната мисия да насърчава информираността и добрите практики на европейското право.

През 2016 г. ВСС координира събирането и предоставянето на информация и отговори на въпросници, свързани с изготвянето на оценка на европейските системи от Европейската комисия за ефективност на правосъдието (СЕРЕЈ) към Съвета на Европа. През посочения период информация е предоставена по два въпросника: ревизиран вариант на стандартния въпросник „Схема за оценяване на съдебните системи – цикъл 2014-2016 г. и въпросник, свързан с информационните технологии – цикъл 2014-2016 г.

ВСС формулира становища по докладите относно съдебната система, изготвени от институциите на Европейския съюз, Световната банка, неправителствени организации и др. международни организации. През 2016 г. са изразени становища във връзка с документите, предложени от ЕМСС, за положението на магистратите в Турция и подготвяната промяна на устройственото законодателство на съдебната власт в Полша.

IV. КРАТКА РАВНОСМЕТКА НА ИЗТИЧАЩИЯ МАНДАТ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ВСС

Отчетната 2016 г. е последната пълна годна от мандата на настоящия състав на ВСС, който изтича на 3.10.2017 г. Този факт дава основание да се генерализират основните постижения и слабости в работата му.

Постигания

Забележимо увеличаване на обема на работата по атестиране на магистрати и подобряване, в рамките на законовата регламентация, на показателите за отчитане.

Провеждане на рекорден брой конкурсни процедури за попълване на свободните длъжности в органите на съдебната власт.

Приемане на правила за измерване на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите на базата на тежестта на делата и преписките, за първи път в съдебната власт на Република България.

Многократно увеличаване на аналитичната дейност на ВСС, като основа на кадровата дейност.

Начало на реформата на съдебната карта.

Чувствително увеличаване на работата по преместване на магистратски длъжности и щатове за съдебни служители от ненатоварени към свръхнатоварени органи на съдебната власт.

Изработване на нов класификатор на длъжностите в администрацията на съдилищата и правила за прилагането му.

Ускорено развитие на електронното правосъдие; внедрен единен електронен портал на съдебната власт.

Увеличаване на обема и обхвата на дисциплинарната дейност.

Активизиране на мерките срещу забавените съдебни производства и контрол върху изпълнението им.

Засилена дейност по контрола върху конфликта на интереси.

Въвеждане на отчетност и предвидимост в работата на ВСС, чрез приемане на годишни програми и политики за целия мандат, както и на редица вътрешни правила; он лайн излъчване на всички заседания на ВСС.

Създадена първата обща образователна програма съвместно с МОН.

Професионализация на дейностите от комуникационната стратегия и медийната политика.

Подобряване на комуникацията на ВСС с цялата обществена среда: създаване на граждански съвет; дни на отворени врати.

Активизиране на международната дейност на ВСС.

Слабости

Допускане на кадрови решения, взети с недостатъчна мотивираност и неприемливи за обществото

Недобро предвиждане на сроковете за изпълнение на целта на ВСС за реформа на съдебната карта, довело до забавяне.

Допускане на трайна имиджова криза на ВСС. Забавени реакции при възникване на някои кризисни ситуации.