

ВИСИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-14670/	03-11-2017

Чрез
Съдийската колегия на
Висшия съдебен съвет – гр.София

до
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Ж А Л Б А

от Галина Атанасова Стойчева – и.ф. „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Костендил, с адрес за призоваване:

против Решение по т.1.4 от Протокол №43 от 24.10.2017год. на СК на ВСС

на осн. чл.36, ал.1 вр. с чл.30, ал.5, т.1 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ СЪДИИ,

На 30.10.2017год. получих извлечение от протокол №43 от заседание на СК на ВСС, проведено на 24.10.2017год., от който е видно, че с решение по т.1.4 е оставена без уважение молбата ми за назначаване на основание чл.193, ал.6 от ЗСВ във Върховния административен съд.

Считам постановеното решение за незаконосъобразно поради неспазване на изискванията за форма, допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила и противоречие с материалния закон – отменителни основания по чл.146, т.2, т.3 и т.4 от АПК, поради което го оспорвам в законовия срок с искане да бъде отменено.

Решенията на СК на ВСС като волеизявления на държавен орган, който има правомощия да назначава, повишава, премества и освобождава от длъжност съдиите, съставляват административни актове, които подлежат на обжалване по реда на чл.36, ал.1 от ЗСВ вр. с чл.132, ал.2, т.3 от АПК. Като адресат на акта, който е неблагоприятен за мен, имам правен интерес да го оспорвам.

Като индивидуален административен акт оспореното решение на СК на ВСС следва да отговаря на формалните изисквания на чл.59, ал.2 от АПК, респ. на чл.34, ал.3 от ЗСВ. От съдържанието на протокола от заседанието на СК на ВСС е видно, че оспореното решение няма мотиви – не са изложени фактически и правни основания за постановяването му /към момента на изготвяне на настоящата жалба, на електронната страница

разглеждане на двете исканията, които са подадени по-късно, пряко се засягат интересите ми.

Считам, че оспореното решение е и материалноправно незаконосъобразно. С разпоредбата на чл.193, ал.6 от ЗСВ е предвидено, че в 9-месечен срок от приключване на предходна конкурсна процедура с решение на съответната колегия на ВСС и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт, съответната колегия на ВСС приема решение за назначаване на следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване, получил крайна оценка в конкурсната процедура, не по-ниска от много добър „5,00“. Във връзка с горните изисквания на закона следва да посоча, че участвах в проведения конкурс за повишаване и за преместване чрез събеседване за заемане на 8 свободни длъжности „съдия“ във ВАС /обн. ДВ бр.27/05.04.2016г./; че съгласно обявените на 07.10.2016г. резултати, съм класирана на 14-то място с оценка „отличен 5,84“; че с решение на СК на ВСС по Протокол №25/22.11.2016г., т.11 са повишени кандидатите, класирани на първите осем места; че с решение на СК на ВСС по Протокол №15/11.04.2017г., т.11.1 и т.11.2 са повишени кандидатите, класирани на следващите две места; че с решение на СК на ВСС по Протокол №43/24.10.2017г., т. 1.1. и 1.2 са повишени кандидатите, класирани на следващите две места; че с решение по т.1.3 на СК на ВСС по Протокол №43/24.10.2017г. е оставена без уважение молбата на кандидата, класиран на мястото преди мен.

По отношение на 9-месечния срок по чл.193, ал.6 от ЗСВ като следваща предпоставка за приложение на нормата, е налице произнасяне с решение на КАК по Протокол №32/17.07.2017г., т.5, съобразно което срокът изтича на 01.11.2017г.

Извън горните обстоятелства, които считам за безспорни, прилагането на нормата предполага наличие на освободена длъжност. Считам, че съображенията в оспореното решение за липса на освободена длъжност са неправилни, а издадения административен акт – е незаконосъобразен. Съобразно щатното разписание на ВАС, в рамките на 9-месечния срок, съществуват 2 свободни бройки, които са останали незаети поради необявяване на конкурс или поради липса на класирани кандидати в конкурс за първоначално назначаване, т. нареч. външни бройки. Че такива са налице е видно от решение на СК на ВСС по Протокол №9/28.02.2017г., т.16.1, с което се приема, че разпоредбата на чл.193, ал.6 от ЗСВ е неприложима за тези бройки. Следва да се посочи, че горното решение на СК на ВСС е обжалвано и по жалбата е образувано адм. дело № 3232/2017г. по описа на ВАС, което не е приключило. Следователно решението на СК на ВСС не е стабилен административен акт и във връзка с 2-те бройки от външния конкурс е следвало да има преценка и произнасяне по повод на молбата ми.

длъжност „заместник на административния ръководител- заместник председател на ВАС, както и от длъжността „съдия“ във ВАС Боян Магдалинчев, на осн. чл.165, ал.1, т.7 вр. с чл.18, ал.1 и при условията на чл.28, ал.1 от ЗСВ.

Следователно към 02.10.2017год., а и към датата на приемане на оспореното решение на 24.10.2017г., освободените бройки за длъжността „съдия“ във ВАС са общо 5, а моята молба е за четвъртото място и незаконосъобразно е оставена без уважение.

С оглед на изложеното, считам оспореното решение на СК на ВСС за незаконосъобразно и моля същото да бъде отменено като върнете преписката на органа със задължителни указания за уважаване на молбата ми за назначаване на длъжност „съдия“ във ВАС на основание чл.193, ал.6 от ЗСВ.

Моля да изискате цялата преписка във връзка с издадения административен акт – решение по т.1.4. по Протокол № 43 от 24.10.2017г. на СК на ВСС.

Моля да изискате от СК на ВСС цитираните в жалбата ми актове: решение по т.16.1 по Протокол №9/28.02.2017г. на СК на ВСС; решение по т.11.3 на СК на ВСС по Протокол №15 от 11.04.2017г.; решение по т.57 на Пленума на ВСС по Протокол №16 от 25.05.2017г.; решение по т.32 по Протокол № 37 от 26.09.2017г. на СК на ВСС; решение по т.1.2 и по т.1.7 по Протокол №38 от 02.10.2017г. на СК на ВСС; решение по т.5 на КАК по Протокол №32/17.07.2017г., както и решенията на ВСС по Протокол №40/2012г. относно възстановяване на членовете на ВСС с мандат 2008г.-2012г., както и решенията на ВСС по Протокол №39 от 01.10.2012г., с което изборните членове на ВСС, заемащи дотогава длъжност „съдия“ във ВАС, са освободени на осн. чл.18, ал.1 от ЗСВ, но при условията на чл.28 от ЗСВ.

Моля, на осн. чл.192, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК да изискате от ВАС като трето неучастващо в процеса лице, да представи длъжностното и щатното разписание за длъжностите „съдия“, вкл. и зам. административен ръководител, за периода 30.09.2016г. – 24.10.2017г. , както и справка за броя на командированите във ВАС съдии и на какви свободни длъжности са командировани.

Прилагам писмена молба, която да бъде изпратена на третото лице.

Прилагам вносна бележка за платена държавна такса.

Моля, СК на ВСС като орган който е постановил оспорения акт, ако приеме основателността на изложеното, да преразгледа и отмени при усл. на чл. 91 от АПК, решение по т.1.4. по Протокол №43 от 24.10.2017год.

31.10.2017год.

гр.Кюстендил

с уважение

До Върховния административен съд

М О Л Б А

по чл.192, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК
от Галина Атанасова Стойчева – жалбоподател

Моля, на осн. чл.192, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК да се изиска от ВАС като трето неучастващо в процеса лице, да представи длъжностното и щатното разписание за длъжностите „съдия“, вкл. и зам. административен ръководител, за периода 30.09.2016г. – 24.10.2017г. , както и справка за броя на командированите във ВАС съдии и на какви свободни длъжности са командировани.

подпис: