

ВСС - 10350 26-07-2017 ДО

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЖАЛБА

ОТ

1. СВЕТОСЛАВ ВАСИЛЕВ ВАСИЛЕВ, ЕГН: _____, адрес: _____, тел. _____
2. РУМЯНА АНТОНОВА СПАСОВА-КЕЖОВА, ЕГН: _____, адрес: _____, тел. _____
3. ДЕСИСЛАВА НИКОЛАЕВА ЗИСОВА, ЕГН: _____, адрес за призоваване: _____, тел. _____

Срещу решенията взети с протокол №30 на заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 19 юли 2017 г., както следва:

Решение по т.5.1, с което се ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Любомир Луканов Луканов – съдия в Административен съд - Бургас, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

Решение по т.5.2., с което се ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Димитър Василев Мирчев – съдия в Окръжен съд -

Враца, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

Решение по т.5.4., с което се **ПОВИШАВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Невена Борисова Чеуз – съдия в Софийски районен съд, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

Решение по т.5.7., с което се **ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Петя Георгиева Георгиева – съдия в Окръжен съд – Перник, в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

Уважаеми Върховни съдии,

Жалбоподателите сме участници в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд, Търговска колегия, обявен с публикация в ДВ бр. 35/2015 г., поради което разполагаме съгласно чл. 187 от ЗСВ с правен интерес да оспорим законосъобразността на посочените по-горе решения.

Обжалваните решения считаме за незаконосъобразни по следните съображения:

Решенията по т.5.1 и по т.5.7 са незаконосъобразни, тъй като са приети в нарушение на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ. Преместените кандидати не са **прослужили минимум три години на заеманата длъжност**. Разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ е императивна. С нея се създава **ново изискване за заемане на длъжността**, което следва да бъде съобразено от кадровия орган при постановяване на обжалвания акт. Кандидатът Любомир Луканов е прослужил на длъжността към 22.07.2016г. общо 2 (две) години и 3 (три) месеца, а кандидатът Петя Георгиева е назначена на длъжността „съдия в окръжен съд“ през 2017г. Така и двамата кандидати както към класирането, така и към постановяване на обжалваните решения, не отговарят на изискването на чл. 191, ал.1 от ЗСВ да са прослужили

минимум три години на заемната длъжност. Аргумент в различна насока не следва от разпоредбата на § 210 от ПЗР на ЗСВ цитирана от кадровия орган, тъй като последната касае процесуалните правила относно процедурата за провеждане на конкурса, но не и материалноправните правила, въведени като изисквания за заемане на длъжността. В този смисъл е и трайната практика на ВАС обективирана в: Решение №8180 от 03.07.2008 по дело №3904/2008г на 2-ро отделение на ВАС, Решение №1679 от 13.02.2008 по дело №9589/2007г, 2-ро отд. на ВАС, Решение №5139 от 16.04.2009 по Дело №15140/2008, 7-мо отделение на ВАС и Решение №3172 от 20.03.2008 по дело №10431/2007г, 2-ро отд. на ВАС.

Решенията по т.5.2. е незаконосъобразно, тъй като е прието в нарушение на материалния закон. Съгласно разпоредбата на чл. 191а, ал. 1 от ЗСВ и чл. 192 от ЗСВ (изм. - ДВ, бр. 1 от 2011г, в сила от 4.01.2011г), **при еднакви оценки се назначава съдията, прокурорът или следователят с по-дълъг стаж в съответната система на органите на съдебната власт.** Разпоредбите на чл. 191а, ал. 1 от ЗСВ и чл. 192 от ЗСВ са императивни, което следва да бъде съобразено от кадровия орган при постановяване на обжалвания акт. Служебният опит и професионалните качества, притежавани от участниците в конкурса, законодателят е предвидил да се преценя единствено на база по-дългия стаж в съдебната система и е изключил по този начин приложението на чл. 237 от ЗСВ. При това положение и с оглед равните оценки от конкурса следваше конкурсната комисия, а след това и Съдийската колегия на ВСС, да отчетат единствено общия стаж на кандидатите в съдебната система, без да прилагат други критерии като ранг и длъжността заемна от кандидата. Преместеният кандидат Димитър Василев Мирчев към 22.07.2016г. има общ стаж в съдебната система от **4 (четири) години** и 18 (осемнадесет) дни, който е по-малък от този на другите кандидати със същата оценка. Аргумент в различна насока не следва от разпоредбата на § 210 от ПЗР на ЗСВ цитирана от кадровия орган, тъй като последната касае процедурата за провеждане на конкурса, но не и условията за класиране на кандидатите и заемане на длъжността. Отделно от това съществува още една пречка за преместването на кандидата - към момента на приемане на решението, кандидатът вече беше повишен в длъжността „съдия“ в Софийски градски съд – от конкурса за гражданска колегия.

Решение по т.5.4., с което се ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Невена Борисова Чеуз – съдия в Софийски районен съд , в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – търговска колегия, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност, обжалваме като незаконосъобразно. Към момента на приемане на решението, кандидатът вече беше повишен в длъжността „съдия“ в Софийски градски съд – от конкурса за гражданска колегия.

По изложените съображения молим да отмените обжалваните решения на Съдийската колегия на ВСС и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне при съобразяване на императивните разпоредби на закона.

Доказателства и доказателствени искания:

Моля да изискате и приложите по делото административната преписка, послужила за постановяване на обжалваните решения, включително кадрова справка относно стажът на отделните кандидати.

Приложения:

Преписи от жалбата според броя на страните
Доказателства за внесена държавна такса.

С УВАЖЕНИЕ: 1.

/Светослав Василев/

2.

/Румяна Спасова/

3.

/Десислава Зисова/