

ПРОТОКОЛ 31

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 07.11.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател на комисията, Калина Чапкънова – зам.-председател и членовете: Евгени Диков и Йордан Стоев.

ОТСЪСТВА: Гергана Мутафова.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрат, участващ в процедура за заемане на длъжността заместник-административен ръководител в органите на съдебната власт.

2. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжността административен ръководител в органите на съдебната власт.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрат, участващ в процедура за заемане на длъжността заместник-административен ръководител в органите на съдебната власт.

1. 1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Николай Валентинов Пачевски**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен за назначаване на длъжността „заместник на

административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Николай Валентинов Пачевски**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1. 1. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Николай Валентинов Пачевски**, прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен.

1. 1. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т. 2. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества на магистрати, участващи в процедура за заемане на длъжността административен ръководител в органите на съдебната власт.

2. 1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веселина Милушева Милушева**, прокурор в Районна прокуратура – Силистра, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Силистра, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веселина Милушева Милушева**, прокурор в Районна прокуратура – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 1. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселина Милушева Милушева**, прокурор в Районна прокуратура – Силистра, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра.

2. 1. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2. 2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Константин Петров Йовев**, прокурор в Районна прокуратура – Силистра, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра – докладва *г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Константин Петров Йовев**, прокурор в Районна прокуратура – Силистра, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 2. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Константин Петров Йовев**, прокурор в Районна прокуратура – Силистра, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра.

2. 2. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2. 3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Петър Христов Петров**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дулово, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Силистра, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Петър Христов Петров**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дулово, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 3. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Петър Христов Петров**, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Дулово, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Силистра.

2. 3. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2. 4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Владимир Валентинов Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 20/13.07.2017 г., за притежаваните нравствени качества от **Владимир Валентинов Николов**.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Владимир Валентинов Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 4. 1. Няма основание за промяна на становището на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС, прието с решение по протокол № 20/13.07.2017 г., за притежаваните нравствени качества от **Владимир Валентинов Николов**, прокурор в Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

2. 4. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2. 5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Диана Николаева Маркова**, заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за

заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Диана Николаева Маркова**, заместник-административен ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 5. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Диана Николаева Маркова**, заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

2. 5. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

2. 6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стефан Александров Димитров**, прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Плевен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стефан Александров Димитров**, прокурор на Районна прокуратура – Плевен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 6. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стефан Александров Димитров**, прокурор на Районна прокуратура – Плевен, по повод участие в процедура за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Плевен.

2. 6. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Преписка с вх. № ВСС-14292/25.10.2017 г., образувана по жалба от - /Общ сигнал – т. 1/

По сигнал на жалбоподателя е образувана пр.пр. №15470/2017 г. по описа на С постановление е отказано да се образува досъдебно производство. Сигналът е бил за неправомерно поведение на служител от О1РУ – ... – ... (понастоящем същият е младши прокурор в ...).

Оплакванията в настоящата жалба са три:

1. Действията на бившия служител на О1РУ – ... по пр.пр. №8251/2016г. по описа на ..., изразяващи се в неправомерна намеса с цел прикриване на извършено престъпление от лице;

2. Действията на прокурора от ..., постановил отказ за образуване на досъдебно производство, като се твърди, че същият не си е направил самоотвод и дори в мотивите на постановлението се е позовал на „личните си свидетелски впечатления“. Според жалбоподателя това поведение сочи „очевидна предубеденост и пристрастност“;

3. Недоволството от постановлението за отказ за образуване на досъдебното производство, който е обжалван пред компетентния орган.

*С решение по протокол № 7/28.06.2016г. Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС е приела **положително** становище относно притежаваните нравствени качества на ..., като при събиране на материалите за изготвянето му не са установени*

никакви жалби и сигнали за неизпълнение на служебни задължения или друго неправомерно поведение.

След обсъждане,

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3. 1. 1. На основание чл. 112 от АПК жалбата на да се изпрати на административния ръководител-градски прокурор на ..., по компетентност, с молба да бъде уведомена КПЕ към ПК на ВСС за резултата от проверката.

3.1.2. Копие от жалбата на ... да се изпрати на Комисия по професионална етика към ..., по компетентност, с молба да бъде уведомена КПЕ към ПК на ВСС за резултата от проверката.

Поради отсъствието на г-жа Гергана Мутафова преписка с вх. № ВСС-10613/26.10.2017 г. се отлага за следващо заседание.

3. 2. Преписка с вх. № ВСС-14371/27.10.2017 г., образувана по молба от - /Общ сигнал – т. 1/

Преписката е препратена от ОП – В молбата се изразява недоволство от извършена проверка от административния ръководител на ОП – .. във връзка с действията на прокурор ... по НОХД № 41/2017 г. по описа на ОС – Оплакванията на жалбоподателя са свързани не с фактите по делото и начина на водене на същото в досъдебната му фаза, а с размера и начина на изтърпяването на исканото от прокурор ... наказание. Изразява се недоволство от постановен съдебен акт. Отправя се молба за проверка и изразяване на становище.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-14371/27.10.2017 г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от извършена проверка от административния ръководител на ОП – ... по повод действията на прокурор .. по НОХД № 41/2017 г. по описа на ОС – ... и отправяте молба до ВСС за произнасяне, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове прокурорите се основават само на закона и на сбраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските

актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Това Важи и за вида, размера и начина на изтърпяването на процесното наказание, тъй като същото ще бъде предмет на въззивна проверка пред АС-...

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл. 37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашата молба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

3. 3. Преписка с вх. № ВСС-14207/23.10.2017 г., образувана по справка с рег. № К-1916/2017 г. от ..., препратена от Върховна касационна прокуратура, по компетентност - */Общ сигнал – т. 1/*

Справката на ... е относно получена информация за следовател ... от ОСлС към ОП –

Предложението ми е преписката да се изпрати на КПЕ към ОП – ..., по компетентност, с молба комисията да бъде уведомена.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписка с вх. № ВСС-14207/23.10.2017 г., образувана по справка с рег. № К-1916/2017 г. от ..., препратена от Върховна касационна прокуратура, да се изпрати на Комисията по професионална етика към ОП – ..., по компетентност, с молба да бъде уведомена КПЕ към ПК на ВСС за резултата от извършената проверката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ