

## ПРОТОКОЛ 24

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 12.09.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Ясен Тодоров – председател, Васил Петров, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева.

**ОТСЪСТВА:**

**На заседанието присъстват и:** Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна” и Диляна Янкова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за длъжността „прокурор” във ВКП.
2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за длъжността „прокурор” във ВКП.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Генко Драгиев Драгиев**, съдия във Военен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Военен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен” при ВКП,

Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, протоколите на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към ВСС и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Генко Драгиев Драгиев**, съдия във Военен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Генко Драгиев Драгиев**, съдия във Военен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Преписка с вх. № ВСС-6399/19.07.2017 г., образувана по молба от ... /Общ сигнал – т. 1/

Поредна молба, в която се изразява недоволство от извършени процесуални действия от прокурор ... от ... и от постановен от нея прокурорски акт. Отправя се молба за съдействие.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На жалбоподателката е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК приема за сведение и отнася преписката „към дело“.

**2.2.** Преписка с вх. № ВСС-6574/05.09.2017 г. – 2 бр., образувана по сигнал от ..., като управител на ..., получен чрез Унифицираната система за приемане на жалби под № ... – */Общ сигнал – т. 1/*

Оплакването е от действия на прокурор ... от РП – ..., като се твърди, че всички жалби, подадени до РП – ... срещу ЧСИ ... по различни случаи и в дълъг период от време се разпределят на прокурор ... По всички сигнали прокурор ... е отказвала да се образува ДП. Описан е случай, при който ЧСИ е събрал недължимо ДДС и го е превел на НАП, за да се облагодетелства купувача на имот. Жалбоподателката твърди за свързаност между ... и ЧСИ ... и отправя искане за извършване на проверка.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност, с молба да информира КПЕ към ПК на ВСС за резултата от проверката.

**2.3.** Преписка с вх. № ВСС-11817/31.08.2017 г., образувана по жалба от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Оплакването е от „престъпните действия на здравната служба и началника на затвора“. Твърди, че поради тяхната немърливост са починали три затворнички, че нейното здраве е сериозно влошено. Оплаква се от действията на служителите на затвора, като твърди, че са подложени на физически и психически тормоз.

Сигналът е адресиран до главния прокурор с копие до ВСС.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК преписка вх. № ВСС-11817/31.08.2017г. да се изпрати на Министъра на правосъдието по компетентност.

**2.4.** Отговор от административния ръководител на ... във връзка с преписка с вх. № ВСС-3597/08.09.2017 г., образувана по сигнал от ... и ... */Общ сигнал – т. 1/*

Административният ръководител ... изпраща Заповед № РД 19-1/21.08.2017 г., с която ни уведомява за образуване на дисциплинарно производство по реда на чл. 310, ал. 1 от ЗСВ срещу следователя от ... – ..., за извършено от нея дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

*КПЕ към ПК на ВСС с решение по протокол № 16/13.06.2017 г. е изпратила преписка № ВСС-3597/2017 г. на административните ръководители на ..., ..., ..., ... и ... с оглед правомощията им по чл. 312, ал. 1 от ЗСВ.*

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

Приема за сведение Заповед № РД 19-1/21.08.2017 г. на административния ръководител – ... и отнася преписката „към дело“.

**2.5.** Преписка вх. № ВСС-12054/07.09.2017 г., образувана по сигнал от ... Сигналът е получен по ел.поща. */Общ сигнал – т. 1/*

Оплакването е от действия на полицаи от ... РПУ, като се твърди, че жалбоподателя е призван на разпит без да му бъде дадена призовка, която да го оправдае пред работодателя му. Отказал да му даде номера на преписката, както и името на прокурора, който води разследването. Твърди също така, че е заплашван, че са нарушени правата му.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се изпрати на административния ръководител – ... по компетентност.

**2.6.** Преписка с вх. № 94-00-1059/15/30.08.2017 г. и от 07.09.2017 г., образувана по сигнал от ..., Сигналите са получени по електронната. */Общ сигнал – т. 1/*

Поредни сигнали от лицето, с идентични оплаквания. Предишни сигнали са изпратени на ... по компетентност. В настоящия не се съдържат нови оплаквания.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигналите за сведение и отнася преписката „към дело“.

### **ОТНОСНО:Т.3. Разни.**

**3.1.** Извлечение от протокол № 25 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 24.07.2017 г. относно Информация от Министерство на правосъдието във връзка със заключенията от устното докладване на напредъка на България и Румъния по Механизма за сътрудничество и оценка, проведено на 12 юли 2017 г., предстояща експертна мисия по МСО в периода 25-29 септември 2017 г. и предстоящо отчитане по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.1.** Приема за сведение Извлечение от протокол № 25 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 24.07.2017 г. относно Информация от Министерство на правосъдието във връзка със заключенията от устното докладване на напредъка на България и Румъния по Механизма за сътрудничество и оценка, проведено на 12 юли 2017 г., предстояща експертна мисия по МСО в периода 25-29 септември 2017 г. и предстоящо отчитане по Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

**3.1.2.** Решението по т. 3.1.1. да се предостави на дирекция „Международна дейност“ в АВСС по компетентност.

**3.2.** Извлечение от протокол № 29 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.08.2017 г. относно Писмо от Министерство на правосъдието с искане за определяне на представители за участие в срещи с представители на Европейската комисия (ЕК) в рамките на експертна мисия в България по Механизма за сътрудничество и оценка (МСО) в периода 26-28 септември 2017 г. и искане за предоставяне на информация за изпълнението на препоръките от доклада на ЕК от януари 2017 г. по МСО.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

**3.2.1.** Приема за сведение Извлечение от протокол № 29 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.08.2017 г. относно Писмо от Министерство на правосъдието с искане за определяне на представители за участие в срещи с представители на Европейската комисия (ЕК) в рамките на експертна мисия в България по Механизма за сътрудничество и оценка (МСО) в периода 26-28 септември 2017 г. и искане за предоставяне на информация за изпълнението на препоръките от доклада на ЕК от януари 2017 г. по МСО.

**3.2.2.** Решението по т. 3.2.1. да се предостави на дирекция „Международна дейност“ в АВСС по компетентност.

**3.3.** Извлечение от протокол № 26 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 31.07.2017 г. относно Доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за изпълнение на препоръките към Българин от Четвъртия кръг на оценка (превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите), предоставен от Министерство на правосъдието.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия****Р Е Ш И:**

**3.3.1.** Приема за сведение Извлечение от протокол № 26 от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет, проведено на 31.07.2017 г. относно Доклад на Групата държави срещу корупцията (GRECO) за изпълнение на препоръките към Българин от Четвъртия кръг на оценка (превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите), предоставен от Министерство на правосъдието.

**3.3.2.** Решението по т. 3.3.1. да се предостави на дирекция „Международна дейност“ в АВСС по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ЯСЕН ТОДОРОВ**