

ПРОТОКОЛ 26

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 26.09.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров – председател, Васил Петров, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева.

ОТСЪСТВА:

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва ...:

1.1. Становище на Комисия по професионална етика при Окръжна прокуратура – ... с вх. № ВСС-12383/18.09.2017 г., образувана по сигнал от ... ООД, гр. ..., представлявано от ... с вх. № ВСС-10986/08.08.2017 г. /Общ сигнал – т. 1/

Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към Окръжна прокуратура – ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателката. По същество същият беше срещу постановен прокурорски акт – постановление, с което се отказва на жалбоподателката да се върне изето МПС по ДП, като се твърдеше, че прокурорът издал акта има тенденциозно поведение и отказва да върне МПС-то, тъй като са в лоши лични отношения.

В хода на проверката са изслушани жалбоподателката, синът ѝ и районният прокурор на Районна прокуратура – Комисията не установява наличие на влошени лични отношения. Установява се по-скоро недоволство от продължителността на разследването. Комисията не намира данни за нарушение на Кодекса за етично поведение на

българските магистрати от страна на магистрата от Районна прокуратура –
....

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. Становището на Комисия по професионална етика при Окръжна прокуратура – ... с вх. № ВСС-12383/18.09.2017 г. да се присъедини към преписка с вх. № ВСС-10986/08.08.2017 г.

1.1.2. Жалбоподателят е уведомен за резултата от проверката, поради което приема становището за сведение и отнася преписката „към дело“.

1.2. Преписка с вх. № ВСС-12274/14.09.2017 г., образувана по жалба от ..., гр. */Сигнали, съдържащи оплаквания по образуването, движението и спазване на сроковете по делата – т. 5/*

Съдържа се оплакване по движението и спазване на сроковете по ДП № .../2016 г. по описа на ...РПУ – СДВР, пр.пр. № .../2016 г. по описа на

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка с вх. № ВСС-12274/14.08.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност.

1.3. Преписка с вх. № ВСС-12255/13.09.2017 г. – 3 бр., образувана по сигнал от ..., следовател от */Общ сигнал – т. 1/*

Пореден сигнал. Сигнал за назначени съдебни служители и магистрати, „които са се обособили в отделни роднински кланове“. Иска се извършването на проверка.

Жалбата е адресирана до Главния прокурор на Република България и Министъра на правосъдието, но всички копия са приложени по преписката на Висшия съдебен съвет.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл. 112 от АПК преписка с вх. № ВСС-12255/13.09.1917 г. да се препрати на посочените в сигнала адресати.

1.3.2. Сигналят е адресиран до компетентния орган, поради което приема за сведение и отнася „към дело“.

1.4. Отговор от административния ръководител на Окръжна прокуратура – ... по преписка с вх. № ВСС-10614/11.09.2017 г. */Общ сигнал – т. 1/*

Административният ръководител на ОП – ... уведомява КПЕ към ПК на ВСС, че през м. 02.2017 г. е получен сигнал в РП – ... от лицето за нанесен побой от други затворници. След проверка е отказано образуването на ДП, ОП – ... е потвърдила постановлението на РП – ... и жалбоподателя е уведомен за възможността да сезира Апелативна прокуратура за упражняване на институционен контрол. Според ОП – ... жалбата до ВСС може да се счита като обжалване на акта на ОП – ..., поради което ще бъде препратена на Апелативна прокуратура – ... за упражняване на институционен контрол.

Жалбоподателят е уведомен.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото на административния ръководител на Окръжна прокуратура – ... и отнася преписката „към дело“.

1.5. Преписка с вх. № 94-00-1059/15/18.09.2017 г., образувана по сигнал от ..., получен по ел.поща на ВСС. */Общ сигнал – т. 1/*

Пореден сигнал от лицето, с който твърди, че все още не е получила отговор на искането на майка ѝ от 13.03.2015 г. Сигналят е изпратен и до компетентните органи.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Сигналят е изпратен на компетентните органи, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема сигнала за сведение и отнася преписката „към дело“.

1.6. Отговор от административния ръководител на ОП – ... по преписка с вх. № ВСС-10381/18.09.2017 г., образувана по сигнал от /Общ сигнал – т. 1/

Административният ръководител на ОП – ... уведомява, че в ОП – ... е образувана преписка № 520/2017 г. по жалбата на г-жа ..., която е разпределена при спазване на принципа за случайното разпределение в група „Надзор за законност и административно – съдебен надзор“. Четиримата прокурори от тази група са си направили отвод, поради което преписката е изпратена на Апелативна прокуратура – С постановление от 26.05.2017 г. на прокурор ... от ОП – ..., прокурорите от ОП – ... са отведени от решаването на преписка .../2017 г. по описа на ОП – ... и материалите са били изпратени на окръжния прокурор на ОП – ... за определяне на наблюдаващ прокурор. Към момента преписката е в ОП – ... и е заведена под № .../2017 г. като по случая е възложена проверка на наблюдаващия прокурор.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следният текст:

Във връзка с преписка № ВСС-10381, образувана по Ваш сигнал, Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал е извършена проверка, при която е установено, че в Окръжна прокуратура – ... е образувана преписка № .../2017 г. по Ваша жалба, която е разпределена при спазване на принципа за случайното разпределение в група „Надзор за законност и административно – съдебен надзор“. Четиримата прокурори от тази група са си направили отвод, поради което преписката е изпратена на Апелативна прокуратура – С постановление от 26.05.2017 г. на прокурор ... от Апелативна прокуратура – ..., прокурорите от Окръжна прокуратура – ... са отведени от решаването на преписка .../2017 г. по описа на Окръжна прокуратура – ... и материалите са били изпратени на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – ... за определяне на наблюдаващ прокурор.

Към момента преписката е в Окръжна прокуратура – ... и е заведена под № .../2017 г. като по случая е възложена проверка от наблюдаващия прокурор.

1.7. Преписка с вх. № ВСС-12388/18.09.2017 г., образувана по сигнал от /Общ сигнал – т. 1/

Твърди се, че съсед на жалбоподателката е трябвало да посади лешникови дръвчета по евро програма, но такива дръвчета нямало посадени, а парите били усвоени. ДФЗ е извършил проверка и е сезирана Окръжна прокуратура – ..., но от там никой не бил идвал да извърши проверка и да установи физическото положение. Отправя се искане за извършване на

проверка по случая, с твърдението, че не бива парите от еврофондовете да се използват от такива „мошеници“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следният текст:

Във връзка с преписка № ВСС-12388, образувана по Ваш сигнал от 18.09.2017 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечават финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет. Компетентен да се произнесе по поставените въпроси е Министерът на правосъдието, до когото сигналът е адресиран.

ОТНОСНО:Т.2. Разни.

Докладва ...:

2.1. Писмо от началник отдел „Съдебни кадри“, дирекция „Съдебни кадри и конкурси на магистрати“ относно Декларации по чл. 195а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, подадени след законоустановения срок.

Г-жа Савова уведомява Комисията, че след изтичане на законоустановения срок (15.09.2017 г. включително) в деловодството на ВСС са получени и са заведени декларации по чл. 195а, ал. 1 от ЗСВ от следните магистрати:

...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се публикуват в Централния публичен регистър декларациите на:

....,

получени след изтичане на законоустановения срок (15.09.2017 г. включително).

2.2. Статистическа справка за броя на разгледаните и решени преписки, образувани по жалби и сигнали и броя на приетите становища за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурси за заемане на длъжности в органите на съдебната власт от Комисия по професионална етика и превенция на корупцията към ВСС и Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за периода 2012 – 2017 г.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение Статистическата справка за броя на разгледаните и решени преписки, образувани по жалби и сигнали и броя на приетите становища за притежаваните нравствени качества от магистрати, участници в конкурси за заемане на длъжности в органите на съдебната власт от Комисия по професионална етика и превенция на корупцията към ВСС и Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за периода 2012 – 2017 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ЯСЕН ТОДОРОВ