

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
200-9255/12.09.2017г.	

Изх. № 238
Дата: 11.09.2017г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

Относно: Открита процедура за избор на административен ръководител –
председател на Административен съд - Разград.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт Ви изпращаме Протокол от проведено на 11.09.2017 г. Общо събрание на съдиите от Административен съд – Разград за изслушване на кандидата за административен ръководител, ведно с поканата за Общото събрание и списък на уведомените.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,



ИВА КОВАЛАКОВА-СТОЕВА
И.Ф. Административен ръководител-
Председател на Административен съд
- Разград

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



ПРОТОКОЛ № 5

от Общо събрание на съдиите
от Административен съд – Разград,
проведено на **11.09.2017 г.**

Общото събрание на съдиите на Административен съд – Разград е свикано от И.Ф. Административен ръководител – Председател на Административен съд – Разград на основание чл. 93, ал.1, т. 5 от ЗСВ и във връзка с чл. 194а, ал.7 от ЗСВ и чл. 50, ал.2 от Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебна власт за изслушване на съдия Светла Робева кандидат за административен ръководител на Административен съд – Разград, допусната с Решение на Съдийска колегия на ВСС по Протокол № 22/30.05.2017 г., обн. ДВ. бр. 45 от 06.06.2017 г.

Съдиите от Административен съд – Разград и допуснатият кандидат са уведомени писмено за датата и мястото на провеждане на събранието, както и за дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Ива Ковалакова-Стоева –

*И.Ф. Административен ръководител –
Председател на АдмС – Разград*

ПРИСЪСТВАТ: Таня Дамянова – зам.-председател на АдмС – Разград;
Светла Робева – съдия в Окръжен съд – Разград и кандидат, допуснат до участие в конкурса, който е обявен от Съдийска колегия на ВСС с Решение по Протокол № 22/30.05.2017 г., обн. ДВ. бр. 45 от 06.06.2017 г. за заемане на длъжността административен ръководител – Председател на Административен съд – Разград.

ОТСЪСТВА: Марин Маринов – съдия в АдмС – Разград (в платен годишен отпуск)

Налице е предвиденият в чл. 92, ал.5 от ЗСВ кворум и Общото събрание може да започне своята работа.

Откриване на Общото събрание в **11:00** часа

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева:

Предварително обявеният дневен ред съдържа само една точка-изслушване на съдия Светла Робева – единствен кандидат за длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Разград, допусната до участие в конкурса, който е обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 22/30.05.2017 г., обн. ДВ бр. 45 от 06.06.2017 г.

Има ли други предложения?

Не постъпиха нови предложения.

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева: Предлагам процедурата да протече, като дадем възможност на съдия Светла Робева в рамките на 10 (десет) минути да представи своята концепция, след което да си зададем нашите въпроси и съответно да изразим становището си.

Има ли други предложения?

Не постъпиха предложения по предложения ред за изслушване.

След проведено гласуване Общото събрание на съдиите от Административен съд – Разград единодушно

Р Е Ш И:

1. Приема предложените дневен ред и процедура за изслушване на кандидата.

1.1. В рамките на 10 (десет) минути съдия Светла Робева да изложи концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда.

1.2. Въпросите към кандидата да бъдат зададени след неговото изслушване.

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева: Давам думата на съдия Светла Робева да изложи концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда.

ПРИСТЪПИ се към изслушване на кандидата – съдия Светла Робева.

Съдия Светла Робева – Уважаеми колеги, представила съм концепция за работата като административен ръководител на Административен съд – Разград, с която несъмнено сте се запознали.

Фактите относно състоянието на съда, достиженията и проблемите му са Ви добре известни. Аз съм ги взаимодействала от годишните Ви доклади и затова няма да ги повтарям в подробности, а само ще маркирам някои от тях.

Мотивацията ми е обусловена от субективна страна, от желанието му за професионална промяна и израстване. А от обективна страна - данните за Вашия съд.

Административен съд – Разград е известен като високо организиран орган, в който се работи компетентно, спокойно и бързо. Отношението към страните е толерантно, а между съдиите и между съдиите и служителите съществува взаимно уважение и разбирателство.

Колеги, преди няколко месеца празнувахме 10-годишнината от създаването на Административен съд – Разград. Тогава госпожа Стоева отчете, че пътят е бил труден, но успешен и удовлетворителен. Понеже съм заявила намерение да встъпя в правата на удовлетворения административен ръководител, искам да Ви уверя, че за мен това означава в условията на приемственост да запазя създадения колектив, организацията на работата, срочността и качеството на правораздаването. Наред с това, при евентуален избор, бих участвала в разпределението на делата при 100% натовареност, с което ще се облекчи общата работа и ще се реши проблемът със сформиранието на касационен състав или състав, разглеждащ дела по оспорване на подзаконови нормативни актове при отсъствие или отвод на един от Вас.

Принципното ми становище относно административното управление е, че всеки председател на съд трябва първо да бъде съдия – да разглежда дела и наравно с колегите си да носи отговорност за взетите решения в процеса на правораздаването.

Освен това, бих работила за постигане на следните ЦЕЛИ:

1. Запазване на щата и организацията на работата.
2. Гарантиране равномерна натовареност на съдии и служители.
3. Контрол върху срочността на разглеждане на делата и изготвяне на актовете.
4. Повишаване професионалната квалификация на съдиите и служителите.
5. Подобряване материалните условия на труд.

Колеги, аз не мога да Ви предложа нищо революционно, нищо реформаторско, но то не се и налага.

Резултатите Ви са просто зашеметяващи - 95% от делата са решени в 3-месечен срок. 100% от актовете са написани в законоустановените срокове. Процентът отменени дела за 2016 г. – 16%, което в абсолютен брой актове означава само 6 акта от общо обжалваните.

Финансовият одит – оценка „отличен“.

Организацията на работата, преценявана от Инспектората на ВСС през 2014 г. – оценка „отличен“.

Повечето служители при атестирането са с много добра оценка.

Работила съм с всеки един от съдиите и мисля, че взаимно се уважаваме.

Данните в концепцията относно натовареността не са актуални, защото през месец юли 2017 г. Съдийската колегия на ВСС е приела нов анализ за натовареността на съдилищата, съгласно който Административен съд – Разград се нарежда на 19 място по брой разгледани дела, като след него остават административните съдилища в Добрич, Габрово, Кърджали, Търговище, Видин, Смолян, Сливен, Силистра и Ямбол. Делата са 9.97 месечно, но тъй като са под 14 натовареността отново е преценена като ниска, както и предните години.

По брой свършени дела месечно на съдия, Административен съд – Разград е на 16 място, с 9.92 дела, като освен горните съдилища изпреварва и административните съдилища във Велико Търново, Шумен и Русе. По този показател натовареността също е преценена като ниска, защото е под 12 дела средномесечно.

Естествено нито съдът, нито административният ръководител може да влияе върху натовареността. Възможно е тя да става още по-ниска, предвид данните за намаляващите постъпления през последните години и евентуално при включването на четвърти съдия.

За сравнения искам да отбележа данните в Окръжен съд – Разград за миналата година, които са много сходни на тези в административния съд – 10.71 дела средномесечно към делата за разглеждане и 9.78 средномесечно към делата за решаване. Тоест аз работя при сходна натовареност.

Независимо от броя на делата, аз смятам, че са по-важни сročността и качеството на правораздаването, защото ако няма правилни актове и своевременно постановени, според мен правосъдието губи от справедливостта си. А в тази връзка в концепцията си, аз съм отразила някои мерки като: ежемесечен контрол върху движението на делата; сроковете за разглеждане и насрочване; причините за забавянето и отстраняването им; контрол върху сročността на изготвяне на съдебните актове. Запазване на всички онези добри практики, които имате като обсъждане на законодателните проблеми. Също така и обсъждане на

всички актове, които се връщат от ВАС, както и срещите със служителите. Разбира се тези мерки не могат да бъдат изчерпателни, но в процеса на работата каквито проблеми възникнат следва да намират адекватно решение, като то е съвместно, а не еднолично от административния ръководител.

Относно повишаване на професионалната квалификация, мисля, че обученията на съдиите и служителите следва да продължат. Известно е, че всяка некомпетентност и всяка грешка се тълкува от обществото като корупция и никакъв повод за съмнение не бива да се дава в тази посока, като един от способите е получаване на допълнителни знания и прилагането им в работата.

Относно материалната база, естествено задължение на административния ръководител е да осигурява добри условия на труд, защото те обуславят качествена работа. Доколкото знам, тук от 10 години не е правен ремонт. В годишните доклади е записано, че компютърните ресурси са остарели. Аз видях, че подовото покритие на единствената съдебна зала си е увредено. Всичко това налага да се изискат средства за ремонта, а административният ръководител има задължения да бъде усърден в молбите до ВСС, за да бъдат отпуснати.

Извън тези генерални цели бих продължила добрия диалог с останалите съдилища в съдебния район, с прокуратурите, с Адвокатска колегия и с другите държавни органи.

Бих продължила и участието в образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

В заключение Ви моля да ми се доверите, да ми дадете Вашата подкрепа, за да можем заедно да надграждаме постигнатите резултати.

ПРИСТЪПИ се към задаване на въпроси.

Съдия Тания Дамянова – Аз съм работила със съдия Робева дълго време в районния съд, така че я познавам и като професионалист и като човек. Смятам, че тя има силата и волята да постигне тези цели, които е заложила в концепцията си. Подробно се запознах с нея и смятам, че поставените цели са не само добри, но и достижими.

Единият от въпросите ми беше дали смята да запази досегашния начин на организация на работа в съда относно съдебните служители, но тя в изложението си заяви, че иска да запази досегашния начин на организация, който смята за добър, така че този въпрос очевидно отпада.

Другият ми въпрос е: Дали следва да се продължат срещите, които провеждахме с колегите от районните съдилище във връзка с прилагането на ЗАНН? Смятате ли, че този начин е удачен за отстраняване на противоречия в практиката, във връзка и с обстоятелството, че при тези срещи се изразяват едни становища, които малко или много, поне морално обвързват съда.

Други въпроси нямам.

Съдия Светла Робева – Ежегодно съдиите от окръжния съд извършват ревизии на работата на районните съдилища. Правило ми е впечатление, при проверка на работата, специално на Районен съд – Разград, че най-големият им процент отменени актове са по административни дела. Така че според мен такива срещи са просто наложителни. Не само трябва да продължат, а и много отговорно трябва да се подхожда към тях, защото очевидно колегите имат проблеми с прилагане на материалните процесуални норми по административнонаказателните дела.

Съдия Ива Ковалакова – Стоева – Аз също познавам съдия Робева от 20, че и повече години. За мен тя е добронамерена, диалогична, не е конфликтна. Тя е изключително отговорна, организира, компетентна и се ползва с добро име сред колегите. В началото ще ѝ бъде трудно, защото ще започне работа в съвсем различна правна сфера, съвсем непозната работа среда, но съм сигурна, че тя притежава необходимите качества и умения и ще се справи с предизвикателството, което си е поставила.

Подкрепям нейната кандидатура за Председател на Административен съд – Разград.

Запознах се с концепцията ѝ. Осъзнавам, че не е имала възможност да се запознае с организацията на нашата работа и затова няма да ѝ задавам въпроси в тази насока. Единственият ми въпрос е този, който зададох и на съдия Таня Дамянова, когато беше кандидат за административен ръководител.

С решение на ВСС, когато една съдебна сграда се ползва съвместно от няколко съдебни органа, тя се стопанисва и управлява от съответния съд. Знаете, че ние тук сме заедно с Окръжен следствен отдел, Окръжна прокуратура, Районна прокуратура, наред с това и звено на Министерството на правосъдието.

Въпросът ми е: Счита ли, че имаме капацитет да се справим с управлението и стопанисването на тази сграда или ще предприемеш действия това да се възложи на друг съдебен орган?

Съдия Светла Робева – Аз не съм убедена, че административният съд сам разполага с капацитета и ресурсите да го направи. Така че мисля, че следва да се предприеме нещо в тази посока. Въпросът е кой да бъде управителят на съвместно ползваното имущество. Според мен следва да е Окръжна прокуратура, която ползва по-голямата част от сградата и разполага с необходимите ресурси.

Председателстващият на събранието съдия Ива Ковалакова – Стоева – Аз нямам други въпроси към съдия Робева.

Предлагам да вземем решение, с което да приемем концепцията, представена ни от съдия Светла Робева.

Пожелавам успех на съдия Робева на събеседването във ВСС.

Съдия Таня Дамянова - Да се приеме концепцията на съдия Светла Робева. Пожелавам успех на съдия Робева на събеседването във ВСС.

Общото събрание на съдиите от Административен съд – Разград
единодушно

РЕШИ:

ПРИЕМА без възражения концепцията за стратегическото управление на Административен съд – Разград, представена от съдия Светла Робева.

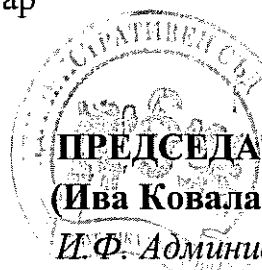
ВЪЗЛАГА на Ива Ковалакова-Стоева – И.Ф. Административен ръководител – Председател на АдмС – Разград да изпрати екземпляр от протокола на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Протоколът се изготви в два еднообразни екземпляра.

Закриване на заседанието в 11:40 часа.

Изготвен от:

Ралица Вълчева, съдебен секретар
на 11.09.2017 г.



ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:
(Ива Ковалакова – Стоева)

*И.Ф. Административен ръководител –
Председател на АдмС – Разград*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



ДО
СЪДИИТЕ
ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -
РАЗГРАД

П О К А Н А

На основание чл. 93, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт свиквам Общо събрание на съдиите от Административен съд – Разград, което ще се проведе на 11.09.2017 г. от 11.00 часа в кабинета на председателя на съда.

Събранието ще се проведе при следния дневен ред:

Изслушване на допуснатия кандидат Светла Петкова Робева – съдия в Окръжен съд – Разград, по откритата процедура за избор на Административен ръководител – Председател на Административен съд – Разград, обн. в ДВ бр. 45/06.06.2017 г.

За датата на събранието да се уведомят съдиите от Административен съд – Разград и допуснатия кандидат.

Концепцията на кандидата е достъпна в сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Конкурсни процедури“.

ИВА КОВАЛАКОВА-СТОЕВА
*И.Ф. Административен ръководител-
Председател на Административен съд
- Разград*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - РАЗГРАД



Уведомени сме за общото събрание на съдиите от Административен съд –
Разград, което ще се проведе на 11.09.2017 г. от 11.00 ч. в кабинета на
председателя на съда.

№ по ред	Трите имена на уведоменото лице	Длъжност	Дата на уведомяване	Подпис
1.	Таня Димова Дамянова	съдия	16.08.2017г.	
2.	Марин Димитров Маринов	съдия	16.08.2017г.	
3.	Светла Петкова Робева	съдия	16.08.2017г.	