



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЕРНИК

Изх. №. 1578
Дата 08.09.17г.

За разпореждане:
<input type="checkbox"/> За издаване на постановление
<input type="checkbox"/> За издаване на решение
<input type="checkbox"/> За издаване на заповед
<input type="checkbox"/> За издаване на акт
<input type="checkbox"/> Друго: 11 08. 17

До ДСС-12102
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

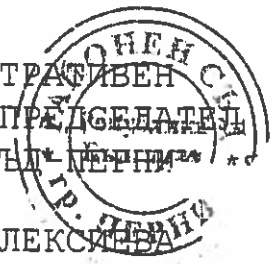
08-09-2017

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.50, ал. 2 от Наредба №1/09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол №05/09.02.2017г., приложено изпращам оригинал на Протокол №3 от проведено на 07.09.2017 г. Общо събрание на Районен съд – град Перник, както и заверени копия на заповед за свикване на Общо събрание на РС – Перник от и.ф. административен ръководител, покана до Михаил Алексов – Председател на РС – Трън, и списък за уведомяването на съдиите за датата, часа и мястото на провеждането на събранието.

Приложение: Съгласно текста

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК
СВЕТΟΣЛАВА АЛЕКСИЕВА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЕРНИК

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 07.09.2017 г., в кабинет № 122, ет. 1 на Районен съд – град Перник, от 15.00 часа се проведе Общо събрание на Районен съд – град Перник, свикано на основание чл.80, ал.1, т.3, вр. чл.194а, ал.7 от ЗСВ със заповед №358/23.08.2017 г. на Светослава Алексиева – и.ф. административен ръководител – председател на РС - Перник.

Съобразно утвърдените Вътрешни правила за организацията на дейността на Общото събрание на РС – Перник, събранието се ръководи от Светослава Алексиева – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – град Перник.

На събранието присъстват:

съдиите: Валери Ненков, Богдан Велев, Светослава Алексиева, Силвия Алексова, Адриан Янев, Гургана Кратункова, Явор Джамалов, Яна Филипова, Лора Стефанова,

съдиите по вписванията: Гургана Манова – ръководител на съдиите по вписванията, и Десислава Павлова;

държавните съдебни изпълнители - Светослава Ангелова - ръководител СИС, Десислава Василева.

Отсъстват съдиите Петя Котева, Христина Ангелова, Диана Матеева, Петър Босешки, Илина Златарева, които са в платен годишен отпуск и съдия Антония Алексова, поради ползване на отпуск за отглеждане на дете.

На събранието е поканен и присъства съдия Михаил Алексов – председател на Районен съд – гр. Трън, кандидат за административен ръководител - председател на Районен съд – град Перник, допуснат до участие в изборната процедура.

Събранието се откри в 15.00 часа, при наличие на необходимия кворум по чл.79, ал.5 от ЗСВ.

Протокол се води от завеждащ служба „Съдебни секретари“ – Биляна Миткова.

Св. Алексиева - Колеги, общото събрание е свикано със Заповед №358 от 23.08.2017г. на основание чл.80, ал.1, т.3, вр. чл.194а ал.7 от ЗСВ при следния дневен ред: т.1. Изслушване на допуснатите кандидати за заемане на длъжността „Административен ръководител - председател“ на Районен съд - Перник, във връзка с откритата изборна процедура с решение по протокол №22/30.05.2017г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, и т.2. Разни.

Всички съдии са уведомени за датата, часа и мястото на провеждането му.

Предлагам Ви да вземем решение относно процедурата по изслушване - дали то да се проведе по реда на подаване на заявленията от кандидатите, по азбучен ред, или по друг начин, ако имате предложения, както вие прецените. Другият въпрос, който смятам, че трябва да решим - какво време и дали да определяме време относно представяне на концепцията на всеки от тримата кандидати. Предполагам, че всеки от нас е подготвил резюме, но предлагам да решим ще обвържем ли изслушванията с време или не. Има ли предложения?

Съдия Джамалов – Предлагам изслушването да бъде по реда на подаване на заявленията.

Проведе се гласуване от имащите право на глас, при което с единодушие на присъстващите съдии предложението се прие.

Съдия Алексиева - По втория въпрос има ли предложения? Да се определя ли време за представяне на концепциите или да не поставяме такова ограничение?

Съдия Ненков – Предлагам да определим време - в рамките на 20 минути да бъде продължителността на представянето.

Проведе се гласуване, при което с осем гласа „за“ и един „въздържал се“ предложението се прие.

Съдия Алексиева – Предлагам Ви да решим и въпроса относно възможността за поставяне на въпроси към кандидатите и изразяване на становища по концепциите. Вариантите са два – след изложението на всеки от нас или след приключване на представянето на тримата кандидати. Имате възможност за предложения.

Съдия Ненков – Предлагам след изслушването на всеки кандидат към него да се поставят въпроси.

Проведе се гласуване, при което с мнозинство повече от половината от присъстващите съдии /пет гласа „за“ и четири „против“/ предложението се прие.

Св. Алексиева – Имате ли други предложения по дневния ред?

Такива не постъпиха.

С оглед взетите решения, общото събрание

РЕШИ:

Приема изслушването на кандидатите да бъде по реда на подаване на заявленията от тримата кандидати.

Приема продължителност на представянето на концепциите в рамките на 20 минути.

Приема въпросите към кандидатите да се поставят след индивидуалното им представяне.

Св. Алексиева – Предвид взетите решения, давам думата на съдия Лора Стефанова.

СЪДИЯ ЛОРА СТЕФАНОВА - Колеги, съгласно правилата, които вие приехте току-що за изслушване на кандидатите в откритата процедура за избор на административен ръководител – Председател на Районен съд – Перник, аз имам възможността първа да ви представя виждането си за работата на съда в близките пет години. Концепцията си съм изготвила съгласно изискванията на Закона за съдебната власт и на Наредбата за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, тя е качена на интернет страницата на ВСС и всеки може да се запознае подробно с нея. Затова смятам днес накратко да изложа вижданията си относно ролята на административния ръководител в правораздавателната дейност на ПРС и за начина на осъществяване на неговите правомощия. В резултат на придобития от мен професионален опит съм изградила убеждение, че основно задължение на административния ръководител е да създаде условия за спокойно протичане на съдебната дейност. Аз считам, че това е напълно възможно, посредством правилно управление на кадрите, адекватно материално - техническо обезпечаване и непрекъснато усъвършенстване организацията на работния процес и нейното управление. Считам, че кадровите решения на бъдещия председател на Районен съд – Перник следва да бъдат взимани при съобразяване с настоящото положение, а то, както всички знаем е: магистратите са 17 бр., от които 1 бр. административен ръководител-председател, и 2 бр. – заместници на административния ръководител – заместник председатели, съдиите по вписванията са 2 бр., съдебните изпълнители са 4 бр., служителите са 47 броя. Считам, че това щатно разписание съответства на нуждите на съда. Единствено смятам, че ще се наложи разкриването на една щатна бройка за системен администратор, с оглед предстоящото въвеждане на електронно правосъдие, което съгласно параграф 216 от ПРЗ на ЗСВ следва да бъде факт от 10.08.2019г. Обемът на дейности на системния администратор непрекъснато се увеличава, тъй като той трябва да поддържа освен хардуера,

да внедрява нов софтуер, да ги поддържа в експлоатационна форма, да обучава съдии и служители в използването му, съгласно измененията на правилника и да изготвя всички статистически справки и да ги предоставя на ВСС. Освен това ВСС през 2014 г. е приел правила, които уреждат критериите, според които се разкриват щатни бройки за системни администратори, като когато са налице между от 100 до 200 работни точки в локалната мрежа на съда, се полагат две щатни бройки за системен администратор и ние отговаряме на това изискване. Така че по отношение на кадрите аз считам това.

Считам, че предвид високата натовареност на съда от съществено значение е всички щатни бройки да бъдат заети. Към настоящия момент е свободна една бройка за административен ръководител-председател, една бройка за съдия, един съдия ползва отпуск за отглеждане на малко дете, също така е свободна една щатна бройка за „съдебен секретар”, на която е назначен служител по заместване, в момента тече конкурс, който се надяваме в близките дни да приключи.

Считам, че освобождаващите се съдийски длъжности следва да бъдат заемани основно от работещите в Окръжен съд младши съдии. Изключително високо ценя потенциала на тези колеги. Те са преминали практическо обучение в Окръжен съд и обучение в НИП. Освен това планирането, което се извършва в СК на ВСС при обявяването на конкурси за младши съдии за наличните три щатни бройки в Окръжен съд-Перник осигурява възможност, сравнително добра, за своевременното попълване на кадровите празнини, които възникват с оглед текучеството на кадри в ПРС. Пернишкият районен съд е най-натовареният в съдебния окръг, поради което този потенциал, който носят младшите съдии, следва да се ползва при нас.

Считам, че едно от основните задължения на административния ръководител е да мотивира съдиите да изпълняват компетентно и срочно служебните си задължения, както и да спазват поведение, което е съобразено с Етичния кодекс на магистратите. Считам, че този резултат може да се постигне, ако той полага усилия, имам предвид административния ръководител, да утвърждава непрекъснато тяхната независимост и да извършва обективна и своевременна оценка на дейността им.

Административният ръководител е този, който осъществява организационно ръководната и представителната дейност на съда, така че при осъществяването на тези дейности основна негова задача трябва да бъде отстояването на независимостта на всеки магистрат и състава на съда, и на съда като институция. Считам, че той трябва да има задължение своевременно да предлага пред ВСС съдиите за повишение в ранг, както и за извършване на атестация. Когато установи, че съдия изпълнява служебните си задължения изключително добре и поведението му допринася за повишаване доверието в съдебната власт трябва да информира председателя

на Окръжен съд – Перник, с оглед правомощията му по чл. 301, ал. 1 от ЗСВ за изготвяне на предложение за поощряване. Считам, че административният ръководител има и една неприятна, но много отговорна задача, а именно при наличие на предпоставки за това да упражнява дисциплинарните си правомощия по чл. 311 и чл. 312 от ЗСВ, тъй като това също е оценка за дейността на съдията, макар и отрицателна.

Считам, че административният ръководител трябва да полага усилия за осигуряване на администрация, която обективно да отговаря на нуждите на съдебната дейност. За никой тук не е тайна, че има какво да се желае от съдебната ни администрация, с оглед повишаване на ефективността на работата и.

Моето убеждение е, че това не се дължи нито на високата натовареност, нито на липсата на мотивация за работа. Напротив – считам, че в Районен съд – Перник работят мотивирани и отговорни служители. Намирам, че имаме организационен и персонален резерв, който не е използван до сега, при чието правилно управление можем да постигнем повишаване както качеството на работа на администрацията, така и повишаване на нейната квалификация и компетентност. Затова трябва да се използват ефективно ръководните длъжности в администрацията, а именно длъжността на съдебния администратор и на служителите, които са назначени на длъжност завеждащ служба. На тях трябва да бъде възложено да извършват периодична преценка за необходимостта от служители с конкретни качества и конкретна квалификация, която да се ползва освен при кадровия подбор, и при планиране обучението на служителите. Имам предвид, че всеки завеждащ служба трябва да е наясно кой от служителите му има нужда от определено обучение, с оглед възложените му функции и да информира своевременно съдебния администратор, а той от своя страна да организира обучение на място или да съобрази наличните такива и да включи съответния служител в такова обучение. Считам също така, че завеждащият служба трябва да бъде ангажиран с обучението на новите служители и повишаване на квалификацията на администрацията като цяло. Той трябва да организира редовни работни срещи за изясняване на текущи проблеми и да оказва съдействие за тяхното преодоляване. На тези срещи, когато е необходимо следва да присъства и съдебния администратор, а също така и председателя на съответното отделение, ако това изисква дадения въпрос.

По отношение на материално-техническите условия, не мога да не спомена, че по искане на госпожа Ахладова се отпуснаха средства от ВСС за подмяна на дограмата на един от използваните етажи, като вие видяхте резултата. Бяха организирани много добре ремонтните дейности и приключиха бързо. Считам, че следващият председател на Районен съд - Перник трябва да предприеме действия за подмяна на дограмата на всички помещения, които се ползват от съда. Също така негова е и задачата да

обоснове убедително пред ВСС необходимостта от закупуване на нова компютърна и периферна техника. Тя е остаряла и забавя изключително работния процес . Необходимо е също и закупуване на климатици за част от работните помещения.

По отношение организационно-ръководната дейност - задача на бъдещия административен ръководител, според мен, трябва да бъдат създаването на условия за засилване на съдийското самоуправление, за ефективното участие на двамата заместник-председатели в администриране правораздавателната дейност на съответните отделения, както и за въвеждането на електронното правосъдие. Съгласно измененията на ЗСВ от миналата година и по-конкретно чл. 79 от ЗСВ се разшириха правомощията на общото събрание на съдиите, като им се дават по-широки възможности за участие в организационната и управленската дейност на съда.

Аз считам, че административният ръководител трябва да насърчава съдиите да изразяват становище по всеки въпрос, свързан с организацията на работния процес. Трябва да създаде условия за предоставяне на всеки съдия на необходимата му информация да формира мнението си, както и да свиква редовни общи събрания за изразяване на това мнение и подлагането му на обсъждане .

Аз считам, че двамата заместник-председатели трябва да бъдат определени и като председатели на отделения при условията на чл. 172, ал. 3 от ЗСВ, тъй като това ще създаде възможност за ефективен административен контрол и отчетност, както и за навременно отстраняване на грешки и пропуски и оказване на съдействие за тяхното отстраняване.

Към настоящият момент двамата заместник-председатели не са назначени за председатели на отделения. Те изпълняват конкретно възложени дейности от административния ръководител, като по този начин подпомагат дейността му.

Считам, че значителни усилия трябва да бъдат положени за въвеждането на електронното правосъдие, както вече споменах трябва да се обнови техниката, да се разкрие още един щат за системен администратор и да се осъществяват периодично обучения на служителите, както и се контролира тяхната дейност, във връзка с навременното попълване на електронните досиета на делата.

Тъй като основната дейност на Пернишки районен съд е правораздавателната моето мнение е, че административният ръководител трябва да полага усилия за повишаване качество, предвидимостта и сръчността и, както и за улесняване достъпа до правосъдие.

В тази връзка считам, че следва да продължи добрата практика за обучение на съдиите чрез включване в различни форми на обучение за повишаване на квалификацията им и най – вече такива с практическа насоченост. Трябва да се свикват редовно общи събрания и работни срещи на

отделенията, което се прави и към настоящия момент. В съответствие с разпоредбата на чл. 79 от ЗСВ да се обсъжда и анализира съдебна практика и да се изготвя становище по законопроекти и образувани пред ВКС тълкувателни деле.

Също така намирам, че ще бъде изключително удобно, предвид еднотипността на делата, които постъпват в Районен съд-Перник да се създаде електронна папка, в която да бъдат качени съдебните актове, постановени от ПРС, преминали през инстанционен контрол, като съдебните актове бъдат разпределени по материи.

Считам, че трябва да се преосмисли решението, което към момента на вземането му е било добро, наказателните съдии да участват в разглеждането на частните граждански дела и гражданските съдии да участват в разглеждането на частните наказателни дела, които се разпределят по дежурство. Аз съм привърженик на специализацията на съдебните състави по материя, като считам, че това осигурява висока професионална компетентност и прецизност при извършваната правораздавателна дейност. Това решение трябва да бъде подложено на обсъждане и единствено, ако мнозинството от колегите го споделят, може да бъде променено в бъдеще.

За подобряване срочността и качеството на съдебната дейност съдиите трябва да проучват делата още при самото постъпване. Затова ще бъдат въведени регистри за гражданските дела, които са оставени без движение в открито съдебно заседание или след обявяването им за решаване, както и наказателните дела, по които съдебното производство е прекратено от открито съдебно заседание.

Създаването на регистър в тази насока ще има чисто информативен характер, но вашата висока отговорност ще доведе до там, че вие ще връщате дела на Районна прокуратура от открито съдебно заседание, съответно оставяте дела без движение от открито съдебно заседание само, когато са налице обективни предпоставки за това.

За срочността на правораздавателната дейност ще бъде полезно да продължи съществуващата към момента практика да се изготвят справки за движението на делата и се докладват на и съдията-докладчик, освен на ръководството на съда. Добре би било да се приемат стандарти, уреждащи срокове за произнасяне на съдебния състав, когато законът не предвижда такъв срок. Някои съдилища успешно прилагат внедряване на механизъм за следене на срокове, не е трудно да се направи и при нас. Той се задава на база програмата Микрософт аксес, включена в пакета Микрософт офис, която може да следи законните срокове и да напомня за изтичането им на съдебните служители и на съдиите-докладчици.

Също така съдиите трябва да прилагат дисциплиниращите мерки, предвидени в процесуалните закони и ЗСВ за недопускане на неоснователно отлагане на делата. Трябва да се създадат условия за ефективно използване на

електронното призоваване, като се предприемат действия за свързване на Пернишки районен съд с портала за правосъдие, разработен от ВСС. Той създава възможност за извършване на отдалечен достъп до делата с предоставяне на потребителско име и парола, като по този начин ще се улесни достъпа до правосъдие. Това според мен трябва да бъде друга основна цел на бъдещия председател на съда.

За нейното реализиране предвиждам и определянето на приемни дни на председателя и заместник-председателите, като срещите с гражданите трябва да протичат при предварително утвърдени правила за това. Трябва да бъдат утвърдени и стандарти за обслужване на гражданите и адвокатите от съдебната администрация, които да разписват ясно правилата за предоставяне на информация и нейния обем. Трябва да бъде подобрена електронната страница на съда и да се създаде организация за ежедневното ѝ актуализиране.

Наскоро възникна проблем, за който бях сигнализирана от съдия в съда, за нарушение на достъпа до 30 страници на съдилища, включително и ПРС. Считаю, че трябва да се изгради нова страница, поддръжката на която да бъде възложена на нашия системен администратор.

По отношение улесняване достъпа до правосъдие считам, че е необходимо в съда да бъдат поставени достатъчно информационни табели, които да улесняват гражданите в ориентацията им, както в процесуалното им качество за получаване на призовки и съобщения от съда и следващите от него права и задължения, така и по отношение на отделните служби и тяхното местонахождение.

В съвременните условия на все по-повишени изисквания на обществото към правораздавателната дейност и качествата на съдиите, които я осъществяват считам, че е необходимо да бъдат предприети мерки за повишаване на доверието в съдебната власт и утвърждаване на авторитета ѝ.

Затова намирам, че е необходимо създаването на пресслужба, която да осъществява интензивна и позитивна комуникация с медиите, като това най-добре ще стане чрез възлагане функциите на служител връзки с обществеността, на един служител, който да осъществява тази дейност за нуждите на всички съдилища в съдебния окръг.

Трябва да продължи практиката за провеждане на инициативата „Ден на отворени врати“ в Районен съд – Перник, както и участието като лектори на съдиите от ПРС в образователната програма „Съдебна власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Считаю, че трябва да се търси обратна връзка с гражданите като се предостави възможност за попълване на анкетни листове, които да са разположени на достъпни места в сградата, като такава възможност се осигури и на електронната страница на съда, на която гражданите да могат да споделят своите впечатления и да дадат своите предложения.

Не на последно място считам, че е необходимо периодично да се извършва анализ на риска от подаване на грешни сигнали към обществото, които да създават съмнение към безпристрастността от извършваните от нас дейности и да се вземат съответните управленски решения за преодоляването им.

Накрая искам да кажа, че съм наясно, че всички посочени от мен цели не могат да се изпълнят без наличието на мотивиран и сплотен екип от съдии и съдебни служители и затова считам, че основно задължение на административния ръководител е да създаде такива условия, при които да се избягват конфликтни и напрегнати ситуации и да се утвърждават отношения, които се основават на взаимно уважение, подкрепа и етичност.

Това е, което исках да споделя накратко с вас. Надявам се да не съм ви отегчила. Очаквам въпроси.

НЕ ПОСТЪПИХА ВЪПРОСИ.

СЪДИЯ СВЕТОСЛАВА АЛЕКСИЕВА – Уважаеми колеги, ще ви представя в резюме концепцията, която съм изготвила. Тя е публикувана на страницата на ВСС, запознати сте с нея и затова не смятам да се спирам на извършения в нея анализ относно състоянието на съда към момента, относно достиженията му през годините, проблемите в досегашната му дейност, които вие познавате.

Смятам за важно в днешното изслушване да изложа пред вас мотивацията си за участие в изборната процедура, както и да очертая основните цели, които си поставям и мерките, които виждам за тяхното достигане.

Относно мотивацията – целият ми професионален стаж, с изключение на четиримесечен период, е преминал в Районен съд - Перник. От 2000 г. до 2001 г. като съдия по вписванията, от декември 2001 г. - като съдия. От месец февруари 2015 г. съм заместник – председател на съда, а от месец май 2017 г., по предложение на председателя на Окръжен съд – Перник и с решение на Съдийската колегия на ВСС, съм определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд - Перник до избор и встъпване в длъжност на нов. За този период от време съм натрупала солиден професионален опит, познавам организацията на съда, познавам проблемите, с които сме се сблъскали и с общи усилия сме преодолявали, познавам и достиженията, които сме отчитали през годините. В последните две години и половина съм част от ръководството на съда като заместник на председателя. Със своята работа съм се старала да допринасям за добро управление, за вземането на правилни решения, съдействала съм за създаването на една добра организация на работния процес и за установяване създаване на спокойна работна атмосфера.

През годините са ми възлагани множество допълнителни задължения - назначена съм като служител по сигурността на информацията, участвах в постоянно действащата комисия за атестиране на съдебните служители, в комисията за професионална етика, в комисии за назначаване на съдебни служители, което ми дава основание да смятам, че съм се ползвала с доверието на предишните ръководства на съда, а и с вашето доверие.

С повечето от вас се познаваме отлично, известно ви е какъв човек съм, какви качества имам и какви качества нямам. Смятам, че през годините сме изградили отношения на доверие, взаимно уважение и колегиалност.

Откровена ще бъда като кажа, че добре осъзнавам тежестта на ръководната длъжност. По-трудни месеци от последните няколко не съм имала. В Районен съд - Перник работят 70 човека, постъпленията са значителни, вие добре знаете това, ежедневно възникват текущи въпроси за разрешаване.

Въпреки това добре обмислих решението си да участвам в процедурата и го взех с убеждението, че отговорното поведение го налага.

Смятам, че в ръководството на съда трябва да има приемственост - изграденото до момента и утвърдените добри практики следва да бъдат съхранени и продължени, като в същото време, разбира се, ръководството и всички ние непрекъснато трябва да си поставяме нови, по-високи цели и да полагаме усилия за тяхното достигане.

Вижданията ми за организацията и управлението на съда през следващите пет години съм изложила подробно в концепцията, като съм систематизирала няколко основни цели със съответните мерките, които предвиждам за изпълнението им. Накратко ще ги изложа днес.

На първо място, безспорно най-важна като цел за един орган на съдебната власт, е постигане на качествено и срочно правосъдие. Винаги съм го смятала, че срочността на правораздавателния процес не следва да се абсолютизира и да бъде за сметка на качеството на постановяваните съдебни актове. От друга страна е вярно, че забавянето на приключваемостта на делата подкопава доверието в правораздавателния процес. Очевидно е необходимо да се намери разумен баланс между двете.

По отношение на срочността, в Районен съд – Перник са изработени различни статистически форми, въвеждащи времеви стандарти относно насрочването, разглеждането и приключването на делата в срок, които намирам за полезни и следва да се запазят, като е възможно и тяхното допълване. Смятам, че довеждането на изготвяните ежемесечно статистически форми не само до председателя, но и до знанието на съдиите е удачно дисциплиниращо и мобилизиращо средство, поне спрямо мен те са имали такъв ефект.

Непрекъснато да се следи и за това да се прилагат в пълна степен предвидените в процесуалните закони и в ЗСВ санкции по отношение на

поведение и действия на участници в процеса, водещи до необосновано отлагане на съдебни заседания, а от тук и до забавяне на производствата.

Непрекъснато следва да се работи в насока повишаване качеството на съдебните актове. От нас самите зависи това, като всички ние непрекъснато полагаме усилия за повишаване и усъвършенстване на знанията и професионалната си квалификация, включвайки се в различни обучения, което бих насърчавала.

В рамките на отделенията е полезно, то се прави и в момента, периодично да се провеждат работни срещи за обсъждане на текущи въпроси, възникващи в процеса на работа, при установяване на противоречива практика на отделни състави по идентични или сходни казуси, или друга проблематика свързана с правоприлагането, изискваща обсъждане, анализиране и разрешаване.

Намирам за полезно и провеждането на подобни работни срещи/съвещания с магистрати от Окръжен съд – Перник, Административен съд – Перник, прокуратура, каквито при необходимост бих инициирала.

Смятам, че тези мерки биха допринесли за предвидимост и последователност в постановяваните от нас съдебни актове, а от тук и до повишаване доверието в правораздавателната дейност.

На следващо място предвиждам подобряване общата организация на съда, ефективността на правораздавателната дейност и административните услуги.

Намирам, че числовото разпределение на съдиите в двете отделения на този етап е удачно от гледна точка на броя на съдиите по щат и броя на постъпленията на граждански и наказателни дела.

Намирам, че от организационна гледна точка би било добро решение на всеки от двамата заместници на административния ръководител да се възложат функциите на председатели на двете отделения.

Стриктно следва да се спазват и прилагат Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, което е основна отговорност на председателя, с оглед на това да осигури равномерно и справедливо натоварване на всички съдии.

Необходимо е постоянно да се актуализират вътрешните правила, които действат в съда, да се въвеждат нови, които по ясен начин да регулират всички съпътстващи правоприлагането дейности.

Като важна мярка в изпълнение на горната цел виждам утвърждаване ролята на Общото събрание. Общо събрание следва да се свиква не само, когато се решават въпроси, включени в правомощията му по чл. 79, ал. 2 от ЗСВ, но и във всички случаи, когато се решават въпроси от компетентността на председателя, свързани с организацията на дейността на съда. Убедено бих следвала разбирането, че при осъществяване на общо административно и организационно ръководство председателят на съда

трябва да търси мнението на своите заместници, които е избрал в екипа си, на останалите магистрати, както и да се съобразява със становището на мнозинството при вземане на крайното си решение по всеки един въпрос. Смятам, че това е верния път за едно добро управление.

Следва да продължи дейността по създаване на пълни електронни досиета на делата като стъпка към реалното функциониране на електронното правосъдие и свързването на всички съдилища в страната с Единния портал за електронно правосъдие.

В насока ефективния подбор и управление на кадрите в съдебната администрация намирам следното: Периодично следва да се анализират утвърдените и прилагани в съда работни процедури, да се търсят и въвеждат нови добри практики, периодично да се преразглежда ефективността от работата на отделните звена в администрацията така, че при необходимост да се реагира адекватно чрез предприемане на мерки за вътрешна реорганизация при констатирано свръхнатоварване в някои от службите и при някои от длъжностите.

За ефективността на административните дейности и услуги от изключително значение е подбора на съдебните служители, за което в Районен съд – Перник действат утвърдени вътрешни правила. В последно време част от вас бяха силно критични към конкурсни комисии и към новоназначени служители, не без основание. Затова смятам, че при изработването на регламентите от конкурсните комисии за заемането на всяка позиция, следва да се работи с допълнителна прецизност така, че да осигуряват оптимална възможност за обективна преценка на качествата, знанията, уменията на кандидатите, както за тяхната мотивираност да работят в съдебната институция.

Не по-малко важно е в рамките на отделните служби да се осигури подходящо първоначално обучение на новоназначените служители под ръководството и контрола на завеждащите служби или друг опитен служител.

Съдебните служители бих насърчавала, а и бих изисквала от тях, непрекъснато да повишават квалификацията си чрез допълнителни обучения. Такива могат да се провеждат както по програми на НИП, така и на местно ниво, включително от системния администратор, от представители на фирми - разработчици на програмите, ползвани в съда, а също и от други служители на РС - Перник, преминали обучения и можещи да предадат наученото на останалите.

Смятам, че участието в такива обучения следва да се отчита при ежегодното атестиране на съдебните служители, което би било допълнителен стимул за тях да повишават квалификацията си.

Като важна цел в управлението на съда виждам повишаването прозрачността и утвърждаване доверието в работата на съда, улесняване достъпа на гражданите до правосъдие и до информация за дейността на съда.

На всички ни е ясно, че днес доверието на обществото в работата на съдебната система е драстично ниско така, че постигането на тази цел е от ключово значение. Смятам, че постигането ѝ зависи в най-голяма степен от нас самите - от качеството и сročността на нашата работа, от отговорността, с която подхождаме към решаването на всеки казус, от личния пример за поведение и отношение към участниците в процеса.

В същото време е необходимо съдът трябва „да се отвори“ към обществото и работата му да се представя чрез всички подходящи начини. Интернет страницата на съда е тази, която изгражда образа на съдебната институция в общественото пространство. Независимо от предвиденото в ЗСВ въвеждане на унифициран модел на интернет-страниците на съдилищата считам, че обновяването на облика на страницата на съда е възможно и необходимо.

Полезно би било и по-голяма откритост от страна на съдебната институция в представянето на актуална информация относно събития, случили се при нас, за съобщения свързани с дела, представляващи обществен интерес. В тази насока задължително на страницата на съда следва да има информация и за лицето, определено да осъществява връзката с медиите.

Намирам, че с медиите е необходимо да се води последователна, прозрачна и предвидима комуникация по ясни правила така, че чрез тях информацията от съда до достига до обществото по обективен и достоверен начин.

Следва да продължи участието на Районен съд - Перник в инициативата на ВСС „Ден на отворените врати“, както и в инициативата за взаимодействие с учебни заведения по програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“.

На следващо място като цел в концепцията си съм посочила непрекъснато модернизиране и обновяване на материалната база, информационната и техническа обезпеченост.

Ефективността, както на нашата работа, така и на работата на администрацията изисква непрекъснато поетапно обновяване на техниката, с която работим. В част от службите техниката се нуждае от подмяна предвид експлоатационния ѝ период. В същото време, въвеждането на електронното правосъдие изисква изграждане на една сигурна и високофункционална информационна среда, която да осигури, бърз, надежден и непрекъснат обмен на информация и данни. Така, че бъдеща цел на новия председател на Районен съд – Перник, изпълнима със съдействието на ВСС, ще бъде информационно-техническата база да стигне ниво, съответстващо на заложените стандарти.

Бих използвала възможностите за закупуване и внедряване на нови софтуерни продукти, на нови модули към наличните и използвани в съда програмни продукти, което ще улесни работата на всички ни, ще доведе до намаляване на документооборота и ще ускори производствата.

Непрекъснато бих полагала усилия в насока модернизиране и подобряване материалната база, въпреки че, смятам, не можем да се оплачем от нея. Това е необходимо, както за създаване на спокойна и комфортна работна обстановка, така и за представителност на институцията.

На последно място, но не и по важност - спазване на строга финансова дисциплина, прозрачност и целесъобразно разходване на бюджетните средства.

Тази цел е изпълнима при спазване и усъвършенстване на въведените и прилагани в Районен съд – Перник контролни механизми и процедури. Подробно съм ги изложила в концепцията, няма да се спирам на тях.

В заключение ще кажа, че каквито и мерки и цели да си поставям като кандидат за председател на РС - Перник, добре осъзнавам, че те ще бъдат постижими само, ако имам подкрепата и доверието на хората, които работят в институцията. Не мога да обещаая, че ще бъда перфектния председател, че няма да допускам грешки, че винаги ще вземам правилни решения, но мога да Ви обещаая, че непрекъснато ще полагам усилия и ще се стремя към това, така че, ако ми бъде гласувано доверие от вас и от Съдийската колегия на ВСС, да мога да го оправдая.

Благодаря ви за вниманието, приключих. Готова съм да отговоря на въпросите Ви.

Не постъпиха въпроси.

В 15,50 часа съдия Кратункова напусна събранието поради неотложен ангажимент.

Съдия Алексиева – В такъв случай давам думата на съдия Михаил Алексов.

СЪДИЯ МИХАИЛ АЛЕКСОВ – Благодаря. Както още в самото начало на събранието се разбра аз съм единствения кандидат, който не е част от колектива на Районен съд - Перник така, че ще ви запозная първо с мотивите си за участие в процедурата. Те се базират на реалните достижения, които заедно с колегите и съдебните служители в Районен съд - Трън постигнахме в последните седем години и половина и мисля, че добрите практики, които се създадоха в този съд могат бъдат приложени и да дадат добри резултати в Районен съд – Перник.

На следващо място смятам, че вече имам достатъчно административен, професионален и житейски опит, за да заема позицията на председател на Районен съд – Перник.

Няма да се спирам на изложението си за състоянието на Районен съд – Перник, тъй като вие го познавате не по-зле от мен. По-скоро ще спра вниманието ви на проблемите, които виждам в дейността, целите и мерките, които имам като идея да бъдат реализирани, за да бъдат постигнати по-добри резултати.

Като проблеми, които виждам в работата на съда могат да бъдат идентифицирани според мен единствено два такива. Това са натовареността на съдии и съдебни служители и битовите условия в работните помещения.

На първо място към настоящия момент магистратските длъжности са общо 17, като са свободни два щата, един от които и за председател. По отношение на другия щат в момента тече процедура по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, предвид на което е възможно и този щат да бъде зает, но не се знае дали реално ще има магистрат, който да започне работа веднага.

Ако аз бъда избран за председател на Районен съд – Перник, колкото и да не ми е по сърце, като бивш прокурор, ще започна работа и ще се занимавам с гражданско-правна материя, защото смятам, че колегите, които са граждански съдии към настоящия момент, с оглед незаетите и реално нефункциониращи щатни бройки – три в гражданско отделение, мисля, че са по-натоварени и следва да бъдат подпомогнати. В тази насока имам идея за увеличаване на щатната численост на администрацията. Необходим е един съдебен помощник, който да започне да подпомага съдиите в тяхната работа, като този съдебен помощник ще бъде и един буфер, който да може да обира луфтове, така да се каже, когато има отсъстващи съдии, тъй като смятам, че не трябва да се разчита на това, че всички съдийски щатове ще бъдат заети, защото така или иначе в живота настъпват непредвидими ситуации и е възможно временно или за по-продължителен период да има свободни щатове. Мога да дам като пример работата на Районна прокуратура – Перник, когато аз бях прокурор, в един период от дванадесет човека реално работехме само седем, което със сигурност доста завиши натовареността на прокурорите.

По отношение намаляване натовареността на съдиите от гражданско отделение намирам, че следва да бъде увеличен процента на приключилите със спогодба дела. Като мярка в тази насока намирам по-сериозно прилагане на медиацията, чрез разкриване на Център по медиация. Такива вече има разкрити към Софийски районен съд, Районен съд – Варна, Окръжен съд – Варна. В регистъра на Министерство на правосъдието има вписани 17 медиатора, които са от района на Районен съд - Перник. Така че, ако бъде създадена необходимата организация може да бъде използван този

потенциал, тъй като съдиите единствено ще трябва да препращат участниците в процеса към медиационната процедура.

На следващо място, като привърженик на информационните технологии виждам потенциал в използването на информационните технологии с оглед намаляване на товареността на съдебните служители и то главно в областта на заповедното производство, каквото би могло да се постигне чрез използването на бази данни, в които са въведени основните заявители в заповедното производство, в които се генерират и данните по съответните заповедни производства на длъжниците, като в този случай съответните актове в заповедното производство ще могат да бъдат генерирани буквално за минута, без да се налага въвеждане на каквато и да било информация от съдия или съдебен служител.

На следващо място друга мярка, която смятам, че следва да бъде приложена, с оглед намаляване на товареността и стреса на съдебните секретари, е въвеждането и инсталирането на звукозаписна техника във всички съдебни зали.

По отношение на битовите условия за мен е радост да видя, че вече тече подмяна на дограмата и дограмата с метални шини вече липсва. Знаете какъв проблем беше това, знаете при какви температури се работеше. Освен подмяна на дограмата, с оглед осигуряване на нормални условия за труд в работните помещения считам, че в началото на отоплителния сезон трябва да бъдат сменени и отоплителните тела на парното, за да не се налага включването на допълнителни електроуреди, които да натоварват ел.инсталацията, от което се получават сризове в системите.

По отношение на останалите цели, които визирам, следващите две са намаляване на времето за разглеждане на делата и респективно намаляване на делата и повишаване качеството на актовете на съдиите. Съгласно отчетните доклади на Районен съд – Перник, както и от актовете на Инспектората по тези два критерия Районен съд – Перник стои доста добре. Срочността на приключване на делата е с доста висока, качеството също е високо, но намирам, че с оглед подобряване, воден от моя възглед, че винаги може да е по-добре, трябва да бъдат предприети мерки и в тази насока.

Добра практика, която установих в Трън, са срещите с кметските наместници, при които се намалява броя на недобре оформените призовки, респективно намалява се обема с нередовното призоваване.

Също добра практика е след проверката 10 дни преди съдебното заседание, когато се констатира невръщане на съдебни книжа, да бъде правена справка в Бюро призовки от съответния деловодител на съдията каква е причината на невръщането. По този начин самите призовкари също се активизират във връщането на съдебните книжа. Смятам, че призовкарите следва да бъдат оборудвани с таблети, които да имат достъп до САС – това би дало възможност по-мобилно, по-динамично да работят, а освен това, ще

бъде и гаранция, че те действително са посещавали адресите, за които правят отбелязванията, тъй като с администрацията на таблета по Гугъл може да се проследи пътя, който връчителя е извървял съответния ден, когато е направил отбелязване за съответния адрес.

Смятам, че има ресурс, който трябва да се използва и в областта на електронното призоваване, тоест призоваването чрез имейл. И към настоящия момент доста от заявителите, които подават заявления в РС - Перник са едни и същи, така че може с тях да бъде проведен разговор самото връчване на книжа до тях да бъде в електронен формат. По този начин би се спестил ресурс, от една страна, на съдебни служители, а от друга страна - финансови средства, които са необходими за закупуването на хартия и тонер за разпечатване на конкретните книжа.

По отношение повишаване качеството на съдебните актове смятам, че следва да бъде създаден вътрешно ведомствен сайт на Районен съд – Перник, в който да е създадена рубрика „Съдебна практика”, в която да се качват анотирани решения на въззивната инстанция, респективно на касационата, когато е допуснато касационно обжалване на актове на Районен съд – Перник. Тук е мястото да кажа, че в този вътрешно ведомствен сайт освен справочна информация може да бъде създадена и рубрика, в която да се качват материали за посетени обучения от съответни съдии или служители, които материали са предоставени от НИП, за да бъдат достъпни от останалите колеги в съда.

По отношение на квалификацията на служителите и на съдиите намирам, че въпреки високата натовареност на съдиите и на служителите и тяхната отговорност към работата им, те следва да бъдат подкрепяни и насърчавани да посещават обучения в обучаващи институции, дори и за международни обучения, за да могат от една страна да вземат глътка въздух и да се предотврати ефекта на прегарянето, а пък от друга страна да обменят практика, добри идеи и мисли с останалите колеги и ако щете дори най-грубо казано - да си сверят часовника относно тяхната дейност.

По отношение на електронното правосъдие – то е една изключително сериозна, дълбока и актуална тема. Към настоящия момент, а именно след 18 август 2017 г., когато влезе в сила Наредба № 6 за извършване на процесуални действия и достоверителни изявления в електронна форма, вече е допустимо подаването на документи в съда по имейл, подписани с електронен подпис. Поради това и смятам, че съдът следва да отговори на тази възможност да предостави достъп до електронните досиета на делата на страните и техните пълномощници. По този начин от една страна биха се разтоварили съдебните служители от задължението да правят справки и проверки и да предоставят дела на страните, а пък от друга - страните биха били доволни, защото биха спестили време, ресурс и енергия да посещават съда и да правят такива справки. Поради това и въпреки, че към настоящия

момент портала за електронно правосъдие не е пуснат и не работи ефективно смятам, че Районен съд – Перник трябва да прояви активност и да бъде включен в тестовите съдилища, с които се пилотира именно тази опция чрез портала, а да не се търси друг вариант за осигуряване на достъп до електронните досиета на делата. По този начин би се актуализирала и възможността за електронно призоваване с изпращане на съобщения до страните, което ще става именно чрез портала за електронно правосъдие.

По отношение на интернет страницата и аз намирам, че тя следва да бъде актуализирана и следва да бъде променен нейния изглед. Още повече, че това се налага предвид изискванията, които са утвърдени с горепосочената наредба, която влезе в сила от 18 август 2017 г.

По отношение на взаимодействието с другите институции смятам, че следва да продължи добрата практика за взаимодействие с институциите, които имат досег със съда, с оглед на достигане на срочност, бързина и оперативност в комуникацията между съда и останалите институции. А по отношение на адвокатите намирам, че освен адвокатска стая следва да им бъде осигурен достъп и до няколко работни станции в съда, от които те посредством потребителско име и парола, да могат да осъществяват достъп до електронните досиета на делата.

Следващата цел, която залагам, това е повишаване на общественото доверие и медийната стратегия. На първо място общественото доверие би се повишило, ако хората се убедят, че съда работи бързо и ефективно. Това може да стане и чрез електронния достъп до делата, когато на хората им бъде спестена енергията да посещават съда. А на следващо място смятам, че на интернет страницата на съда следва да бъде публикувана информация или по-скоро решения на съда относно най-честите казуси, които се разглеждат от съда, за да могат гражданите да имат усещането за предвидимост на изхода на водените от тях дела, базирайки се на практиката на съда.

Аз също съм на мнение, че председателят и заместник-председателите трябва да имат приемно време и следва директно и пряко да комуникират с гражданите, като залагам и на непряката комуникация с гражданите, а именно посредством медиите.

Като говорител на Окръжна прокуратура – Перник имам достатъчно опит в комуникация с медиите и зная, че винаги трябва да се представя информация, когато медиите поискат такава, а при наличие на информационен повод, съдът следва да проявява активност и да предоставя исканата информация относно случилото се в съда.

На следващо място смятам, че спрямо гражданите трябва да има специално отношение, което да се базира на техните нужди и потребности. А по отношение на децата – изграждане на специализирано помещение за тяхното изслушване и разпит в щадящи условия. Още повече, че такива

изисквания се налагат и с изменението на НПК, което влиза в сила след няколко месеца.

Смятам, че следва на централно място, до входа на съда да бъде поставен обобщаващ монитор, на който да бъдат визуализирани съдебните заседания в конкретния ден и залите, в които се провеждат тези заседания, както и графика на съответния съдебен състав, за да се вижда дали има забавяне на графика или не.

По отношение на спазването на бюджетната дисциплина съм привърженик на политиката на разумни разходи и смятам, че винаги има възможност за намаляване на разходите. Това го постигнах в Районен съд – Трън, като бяха намалени разходите за интернет свързаност, телекомуникационни услуги, ако щете и разходите за отопление след извършения ремонт, който направих още в началото на първия си мандат, значително бяха намалени разходите за отопление.

Смятам, че е добра практика, която следва да бъде използвана и тук - електронното банкиране, посредством на която счетоводителят нарежда плащанията на основата на шаблони, които са предварително създадени, без да се налага попълването на ръка или на компютър съответната информация. Тези попълнени шаблони се излъчват към обслужващата банка и съответно председателят след проверка дали следва да бъде оторизирано плащането, поставя втория подпис в електронен вариант, разбира се, и плащането бива излъчено към банката.

Не смятам да ви отегчавам повече. В заключение искам да кажа, че осъзнавам голямата отговорност, която поемам, кандидатирайки се за поста на административен ръководител-председател на Районен съд – Перник. Както вече казах, през целия си житейски и професионален път не съм се задоволявал от постигнатите резултати и винаги съм смятал, че има още какво да се направи. Затова съм търсил и ще продължавам да търся, разбира се с в ваша подкрепа и с подкрепата на съдебните служители, на които изключително много държа и разчитам, и които разбира се ще се ползват с моята подкрепа, като смятам, че може да бъдат постигнати в Районен съд – Перник още по-добри резултати, предвид и на динамиката на процесите в обществото, в законодателството, както и в иновациите, имам предвид електронно правосъдие. Благодаря ви. Мисля, че се събрах във времето.

Св. Алексиева – колеги, имате възможност за въпроси.

ГЕРГАНА МАНОВА: Съдия Алексов, аз съм Гергана Манова – ръководител на съдиите по вписванията, и имам един въпрос към Вас. Във вашата концепция, позволила съм си да си разпечатам 5 и 6 страница от интернет. В последната пета страница правите анализ на обема на натовареност съдиите по вписванията за периода от 2013 г. до 2016 г. включително, като отчитате съответно, че всяка поредна година се увеличава обема на натовареност с около 10% на година, тоест общо 30 процента и от

9218 броя през 2013 г, през 2016 г. вписвания, отбелязвания, заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове нарастват на 13303. На фона на тази констатация правите следния извод: службата разполага с необходимия кадрови ресурс и не се налага увеличаване на щатната им численост, тъй като на служителите на регистратурата е възложено да подпомагат съдията по вписванията при регистриране на нотариалните удостоверения в деловодната нотариална програма. Направи ми впечатление тази констатация и считам, че възприемането на такъв подход за определяне на натовареност на съдия по вписванията, на какъвто и да било орган към съдебната система, води до категорична липса на разграничение на осъществяването от съдията по вписвания охранително производство по вписване от една страна, и от друга извършването на техническата дейност по вписване от служителите към Агенцията по вписванията. Не считам, че може да се прави твърдение между двете и затова въпросът ми е считате ли, че като критерии за натовареност на съдия по вписванията може да бъде отъждествяването на дейността на съдията по вписванията с техническата дейност, извършвана от друг орган, който не е и орган към съдебната система – служителите са служители към Агенцията по вписванията, не към съда. Как може да приемем и как можем да разбираме тази ваша констатация?

СЪДИЯ МИХАИЛ АЛЕКСОВ – Разбрах въпроса ви. Както вие посочихте 5-6 страница, аз ви соча втора страница на концепцията. Във втори абзац последното изречение ми е, че се базирам на концепцията ми за управление на Районен съд – Трън, която отразява и особеностите на Районен съд – Перник, тоест пишейки концепция си съм използвал като база концепцията, която съм имал за развитието на РС-Трън за която смятам, че целите, които съм положил в нея са изпълнени в цялост и затова си позволявам да участвам и в настоящата процедура. Към момента на изготвянето на концепцията за участието ми като председател на РС-Трън нямаше нотариус в района на РС- Трън, поради което изречението, което вие цитирате за подпомагане на дейността на съдията по вписванията от служителите на регистратура се отнася за помощта, която служителите на регистратура в РС-Трън са извършвали във връзка с въвеждане на данните в нотариалната програма, а не на програмата на Служба по вписвания или по-скоро Агенция по вписванията. Правя изключително добро разграничение между работата и задълженията, които имат служителите на Агенция по вписванията и съдиите по вписванията. Наистина разбирам въпросът ви, разбирам болката, че наистина има увеличение на постъпленията и на отработените от вас вписвания, отбелязвания и издадени удостоверения. Затова смятам, че ако бъде избран за председател на Районен съд – Перник следва да бъде извършен анализ на натовареността и евентуално може да се направи искане за увеличаване на щата на съдиите по вписванията. Към настоящия момент смея да твърдя, че Министерство на правосъдието

изключително добре анализира натовареността и на съдиите по вписванията и на държавните съдебни изпълнители. Като пример за това мога да дам факта, че Министерство на правосъдието взе решение в Районен съд – Трън да няма към настоящия момент държавен съдебен изпълнител, а да има единствено съдия по вписванията, на който със заповед на министъра е възложено изпълнението на функциите и на държавен съдебен изпълнител. Така, че благодаря за въпроса. Благодаря, че имах възможност да изчистя това, че действително е техническа грешка и че концепцията ми се гради върху концепцията, която съм имал за развитие на Районен съд – Трън, когато кандидатствах за втори мандат.

Съдия ГЕРГАНА МАНОВА- Благодаря.

Съдия НЕНКОВ – Чуха се разни виждания за иновации, предложиха се тенденции, все хубави неща. Застъпват се въпроси за облекчаване на работата със закупуване на техника и въвеждане на технологии, застъпват се въпроси по отношение съкращаване периодите на разглеждане на делата. Това, което на мен ми пречи частично се спомена – например като дойде зимата знаете какво става в залите с ел.инсталацията. Прокуратурата и Окръжен съд си подновиха инсталацията. Смятам, че като се искат пари трябва да се помисли и за тази инсталация, изключително остаряла. Когато в залата не работят принтери, когато няма ток, не може нормално да се работи. Вторият въпрос, който ме касае – виждате, че идват европейски поръчки, част от тях с непълни данни. Ползва се НБД „Население“, но когато няма пълни данни, тя не ни помага особено. Един от вас ще е председател, нека помисли за достъп и до други база данни, където данните ще ги има, където ще се може ефективно да се върши работа.

Съдия АЛЕКСИЕВА – Знаем за проблема с непрекъснато спиране на електричеството в другото крило на сградата през зимата. Този проблем вече е отстранен подменена е ел.инсталация в тази част. За цялостната подмяна на инсталацията на двата етажа които ползва съда, ще са нужни значителни средства и ние на този етап няма как да го направим. Това е проблем в цялата сграда, не само за Районен съд. Достъп до други база данни, когато е нормативно предвиден, да.

Св. АНГЕЛОВА – ръководител СИС - Аз изчетох в основни линии концепциите на тримата и там си харесах различни неща, касещи нашата работа. Вашите концепции са далеч от нас насочени като цяло. Ние общо в двете служби към РС - Перник сме шест души, така че трябва да ни вземете и нас под внимание. Изключително добро впечатление ми направи изказването на съдия Алексов за електронното призоваване, електронните достъпи, включително и електронните подписи, тъй като при нас тези неща не се случват, а ние имаме електронни подписи от поне 5 години, които не ползваме. Какво смятате да направите в тази насока? Те са на първо място за достъп до НАП за извършване на справки, както и удостоверенията по чл.

191, за които се налага да чакаме предвидените срокове за предприемане на действия, а това може да се извършва за кратко време. Правят го много съдилища, което спестява време, плащания на такси и улеснява движението на делата. Липсата на достъп до НБД, считате ли, че ни е необходим само в указанияте във вътрешните правила достъп? Смятаме, че няма разлика, след както този достъп е на Районен съд да го ползваме и ние. По отношение призоваването при нас бавно вървят нещата. Това за нас е единствения начин за призоваване. Не зная доколко е възможно с таблет и да се правят проверки, аз лично се опитах да глобя призовкар, но не се получи. Разговори с тях колко е важно да си вършат работата, не ги впечатляват. Другото, което видях само в концепцията на съдия Алексиева, а преди няколко дни разбрах, че госпожа Ахладова го е направила по отношение съдиите по вписванията, не го казвам в никакъв лош аспект към тях, но само съдия Алексиева е посочила повишаването в ранг на окръжен и за ДСИ и съдиите по вписванията. Не съм го поставяла на въпрос пред предишния председател, тъй като аз поставям само процедурни въпроси. Не съм очаквала, че когато е поставен въпросът от службата по вписвания, няма да има разговор по същия въпрос и по отношение на нас. През цялото време слушаме как ще се поощряват районните съдии. Ние също работим в ПРС. Никога не съм го поставяла като въпрос, но с оглед случая и подхода, който споменах, не считам, че е справедливо.

Съдия Светослава АЛЕКСИЕВА – По отношение НБД съм посочила и в концепцията си, че не считам, че трябва да се ограничава ползването на базата данни и във вашата работа, до случите, посочени във вътрешните правила действащи сега. Смятам че е необходимо и с оглед призоваването по реда на чл. 47, ал.1 и 5 ГПК. Същевременно това ще изисква и оправомощаване на деловодител от СИС, който да осъществява такъв достъп. По отношение повишаването в заплата – определянето на по-високо възнаграждение, посочила съм изрично в концепцията си, считам това на този етап като единствения начин да бъде оценена работата на съдии по вписвания и съдебни изпълнители. Макар днес да не го казах, считам за важно своевременното изготвяне на предложения за атестиране, за повишаване в ранг и възнаграждение, като се прилагат всички мерки, които административния ръководител може да предприема, за да стимулира магистратите, съдии по вписвания и държавни съдебни изпълнители да продължат да изпълняват качествено и съвестно служебните си задължения.

Десислава ВАСИЛЕВА – ДСИ - Направи ми впечатление становището на съдия Стефанова, заложено е в концепцията ѝ повишаване и поощряване по отношение съдиите, но не бяхме засегнати ние.

Съдия Лора СТЕФАНОВА - Концепцията като цяло не може да обхване абсолютно всички аспекти на дейността на председателя. Ясно е, че след като един кандидат в концепцията си развива това, че трябва да се

мотивират всички служители и всички, работещи в съда, то се отнася за абсолютно всички. В концепцията съм посочила много повече неща от това, което изложих днес, поради ограниченото време, защото няма как и не ви отегча, ако прочета 26 листа. Мотивацията за всеки съдия и служител е една и съща – дисциплиниращо средство, когато не се изпълняват задължения и поощрения, когато се изпълняват. Това е начина да се оценява работата. Това важи, за съдии, съдии по вписвания, държавни съдебни изпълнители и служители. Изключително държа на това и винаги съм споделяла това становище и казах днес пред вас не случайно, че една от най-важните роли на административния ръководител е да мотивира служители, съдии, съдии по вписвания, държавни съдебни изпълнители да осъществяват компетентно и срочно служебните си задължения и да спазват съответните етични кодекси. За всички бази данни, за които е създадена нормативна основа трябва да се ползват в съда. Когато имам служебни задължения да следя за някое обстоятелство и имам служебна информация за това, съм я извършвала тази справка. Считам, че вие също трябва да имате достъп до НБД. Правихме проверка със съдия Алексиева на СИС скоро, установихме го. Електронното призоваване за таблетите, за които говори съдия Алексов, доколкото ми е известно има програма на ВСС, отпускат се средства за оборудване на призовкарите за таблетки. Наистина много е удачно, много е добро, но трябва да има и обучение на призовкарите.

Съдия Михаил АЛЕКСОВ – По отношение НБД зная, че активно в Районен съд – Перник се ползва от скоро. В Районен съд – Трън започна още от самото начало, когато беше приета наредбата. Достъпът е без каквото и да е ограничение, в СИС всички имат достъп. Достатъчно е да постанови съдията акта и служителя прави справката веднага. Аз съм категорично „за“ предоставянето на такъв достъп, когато съответния съдия, съдия по вписванията, държавен съдебен изпълнител прецени, че е необходимо. По отношение регистъра на БНБ, имаме достъп в Районен съд - Трън, до НОИ – тече процедура, достъп до НАП имаме. Аз както и в концепцията си съм посочил, съм изключително „за“ използване на информационните технологии. Смятам всеки достъп за нормално да бъде използван от съдиите. По отношение издирване на лица смятам за страни членки на ЕС - „евроджъст“, макар и прокурорска организация съдейства неформално. Комуникацията е изключително проста, лесна, изключително отзивчиви са колегите от българското бюро, респективно и от останалите бюра чрез българския деск. Ако има нужда аз съм насреща да съдействам, тъй като познавам колегите. По отношение токовете удари, ако не се включват допълнително електроуреди няма да са толкова чести, а по отношение на ел.инсталацията, която се ползва за компютърна и периферна техника има изискване тя да е различна от инсталацията, която се ползва за отопление и т.н. Захранването не е направено от централния вход за захранване на

сградата. В Трън имах този проблем. Захранването на компютрите е директно от централния вход. Инсталацията и там е стара.

Съдия Светослава АЛЕКСИЕВА – Този проблем се получаваше и заради факта, че зимния период се включваха много отоплителни уреди наведнъж. Сега след частичната подмяна на ел.инсталацията и дограмата на прозорците, такъв проблем просто няма да има. На този етап не разполагаме със средства за цялостно подновяване на инсталацията.

Съдия Лора СТЕФАНОВА – Всеки от нас е засегнал този проблем, но както каза съдия Алексиева - това изисква много средства.

Съдия Михаил АЛЕКСОВ – Решението за осигуряване на достъп до конкретната информационна система се взема от ВСС.

Съдия Лора СТЕФАНОВА – Това, което може да се прави е да се информира ВСС от какво имаме ние нужда.

Десислава ПАВЛОВА – съдия по вписванията - Пожелавам успех и на тримата. За мен абсолютно достойни кандидати сте. Във всички концепции, които прочетох, признавам си не особено задълбочено, намерих съвсем мъничко за чисто човешкия фактор. Това не е есе разбира се, съобrazили сте се с изискванията за представяне на концепции, но наблюденията ми по отношение назначаването и подбора на служителите, което е изцяло на място ниво, ще ми се да ви попитам при възможност административна, функционална и финансова, бихте ли поискали помощ от специалист психолог, психиатър за подбора на кандидатите. Наблюденията ми за хората, които кандидатстват са, че те масово не знаят за какво кандидатстват и какво ще работят, което затруднява комисиите и второ - при назначаването този човек или спира да работи, или напуска, или е разочарован и тежи на останалите. Другото, което искам да попитам, както предлагат един човек, който да се занимава с връзки с обществеността, връзки с медиите или да следи призовкарите какво правят и къде ходят, бихте ли възприели да има такъв човек дори от щата на съда с подходящо образование, който да работи в кризисни ситуации с хората, които са на първа линия и посрещат гражданите, тези, които са „лицето на съда“. Знаете, че службите, които имат достъп до хората работят в изключително стресови ситуации и не издържат, получават се скандали и такива ситуации, които говорят лоша за системата и нас.

Съдия Лора СТЕФАНОВА – Във връзка с назначаването на служители при всички назначения се изисква удостоверение от психиатър. Аз лично считам, че не е нужно да се привлича към комисията специалист психолог или психиатър, защото комисията обикновено е от 3 до 5 души - служители и съдии в съда. Считам, че те могат да преценят добре хората, които оценяват и които се явяват на конкурса. В това, което споделих с вас и концепцията като цяло съм заложила много на подбора на служители, като

според мен, както казах днес, до сега не е използвана ефективно длъжността на съдебния администратор и на завеждащите служби, които имаме отскоро. Те трябва да правят периодична преценка от необходимостта от хора с конкретни качества. Имам предвид както човешките качества, така и квалификациите и компетентността. Тази преценка, която извършва ръководителя на кадри от завеждащите служби, да се ползват при подбора. Комисията трябва да знае какъв човек търси. Когато има 10 души за изслушване, мисля, че хората в комисията могат да направят такава преценка. При подбора задължително присъства съдебният администратор, задължително съдия, в правилника има и изискване и завеждащият служба да влиза в комисията. Това са хора с достатъчно опит в съдебната институция, които могат да преценят какъв човек имат на среща. По-ефективно считам, че трябва да се обучават първоначално новоназначените служители, една подкрепа да получат, да се насочат кое, как и защо се прави и да бъдат значително подпомогнати в една спокойна среда да усвоят това, което е се изисква от тях. Винаги някой може да бъде разочарован от работата, на която е назначен.

Във връзка с хората, които работят на първа линия. Всички сме подложени на стресови ситуации. Заложила съм на стандарти за обслужване на гражданите и адвокати, в които ще бъдат разработени правила за предоставяне на информация и реда за това, достатъчно добре разпространени - в сайта и табели в съда, за да може когато дойдат гражданите да знаят какво да очакват. Мога да ви кажа, че някои граждани очакват да ги консултираме юридически. Първо трябва да информираме гражданите какво могат да очакват от нас и след това да им се сърдим, че правят скандали. Имаме охрана. Считам, че трябва да имаме координация с тях. Аз няколко пъти искам тяхно съдействие, когато съм станала свидетел на подобен скандал, без да съм пряко засегната в него, но считам, че има други служители преди мен, които да са забелязали това и да са информирали. Трябва да има изградени информационни канали и тази информация да стига до висшестоящ служител и да се взема управленско решение.

Съдия Св. АЛЕКСИЕВА - Според мен подборът на съдебните служители е отговорност на конкретната комисия, която е определена. На нея е гласувано доверие от председателя. Нейна е отговорността да избере качествени хора, които притежават необходимите знания и умения да работят на съответната длъжност. Смятам, че петте човека, до който брой се формира комисия, в която задължително присъства съдебния администратор, съдия - един или двама, сега и завеждащ служба, са напълно достатъчни като капацитет да могат да преценят качествата на хората. Като участник обаче в такива комисии, към които имаше критики, искам да ви кажа, че много е трудно за определени позиции да се намери подходящ човек. Най-трудно се оказва да намерим съдебни секретари. Затова наблегнах в настоящото

изложение за подбора на съдебните служители и регламентите, които конкурсната комисия изработва при провеждането на всеки подбор. Очевидно това, което изработваме не е достатъчно прецизно, винаги може да се желае и направи повече. Като участник в такава комисия съм полагала усилия това да се случва именно по този начин. За хората, които работят на регистратурата, да, това са хората „лицето на съда“. Първият досег на гражданите се случва чрез деловодител-регистратура. Там е изключително натоварено като работа, обем, обслужване на хора, справки така, че това, което и до момента сме правили и смятам да се прави в бъдеще, е да се използват възможностите за вътрешна реорганизация, както и чрез възлагане на дейности на служители от по-слабо натоварени звена, при необходимост. Освен това, в рамките на самата служба да има ясно разпределение на задълженията. Когато има постъпления, когато са значителни по обем, както е днес, а може би и утре, трябва да има взаимопомощ, добра организация и разпределение на работата помежду им, така, че да не изпаднат в прекомерно стресови ситуации, а и да не оставят такова впечатление в гражданите, които посещават съда .

Съдия Силвия АЛЕКСОВА – Понеже съдия Алексиева лично приема отговорността за някои от неуспешно избрани служители искам да кажа, че това се дължи точно на липсата на подходящи кандидати. Обявява се конкурс за съдебен секретар и от допуснатите кандидати се явяват половината, от тях 2/3 не могат да пишат, остават двама кандидати и естествено от тях единият пише малко по-добре от другия.

Съдия Михаил АЛЕКСОВ – По отношение подпомагането на конкурсите от психолог или психиатър аз споделям становището на колегите и съм по-скоро за това да не участва такъв. Съвременните тенденции са именно за участие на психолог при предварително интервю, отдавна търговски дружества го правят, но ние не сме търговско дружество и трябва да се съобразяваме с бюджета, който имаме. Смятам, че не следва и не може да участва такъв специалист. По отношение на служителите на първа линия не случайно споделих, че трябва да бъдат насърчавани служителите, съдии по вписвания, държавни съдебни изпълнители, съдии, всички, като говоря съдии държа да отбележа, че аз не правя разлика между съдия, съдия по вписвания и другите. Никога в Районен съд - Трън не е имало разделение. По отношение на тях смятам, че трябва да им се дава глътка въздух, защото може да се получи ефекта на прегарянето и качествени служители да не могат дълъг период от време да изпълняват качествено задълженията си. В никакъв случай не може да се предотвратят скандали, предвид становището и отношението на хората към съдебната система. Самите те идват отрицателно настроени към съда и аз също считам, че следва да се използва ресурса ОЗ „Охрана“. Хората трябва да знаят, че не са отишли на пазара, а в съда и че трябва да имат поведение съответното поведение, отговарящо на мястото,

където се намират. По отношение обучението вътре в съда намирам, че не всяко едно обучение следва да бъде извършвано от завеждащите служба, а завеждащият служба следва да прецени личностните характеристики на новоназначените и тези на друг, да прецени къде комуникацията би възникнала, с оглед взаимоучителната система, предвид спецификата на работата и деловодната система.

Други въпроси и становища към кандидатите не постъпиха.

Не се поставиха въпроси по т.2 от дневния ред.

И.ф. председател – Св. Алексиева – Предвид изчерпване на дневния ред, закривам събранието.

Протокола да се изпрати на служебните имейли на съдиите, съдиите по вписванията, държавните съдебни изпълнители и съдия Михаил Алексов, за запознаване.

Събранието се закри в 17.00 часа.

И.Ф. административен ръководител –
Председател на Районен съд - Перник:
/Светослава Алексиева/

Секретар:
/Биляна Миткова/

ЗАПОВЕД

№ 358

23 август 2017 година

На основание чл.80, ал.1 т.3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.194а, ал.7 от Закона за съдебната власт

НАРЕЖДАМ:

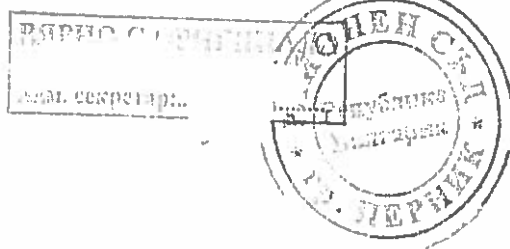
СВИКВАМ Общо събрание на Районен съд – Перник, което насрочвам за **07.09.2017г. от 15.00 часа** в кабинет №122, ет.1 на Районен съд – Перник при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатите кандидати за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Перник, във връзка с откритата изборна процедура с решение по протокол №22/30.05.2017г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.
2. Други въпроси.

Възлагам на съдебния администратор да обяви настоящата заповед на съдиите, държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията в Районен съд - Перник.

**И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС-ПЕРНИК;**

/СВЕТΟΣЛАВА АЛЕКСИЕВА/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ГРАД ПЕРНИК

ПЕРНИШКИ РАЙОНЕН СЪД
ИЗХ. № 1518
Дата..... 23.08.....2017 г.

П О К А Н А

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСОВ,

Съгласно правомощията ми по чл.80, ал.1, т.3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.194а, ал.7 от ЗСВ и на основание т.12 от Вътрешните правила за организирането на дейността на Общото събрание на Районен съд – Перник, Ви каня на Общо събрание на Районен съд – Перник, което ще се проведе на 07.09.2017г. /четвъртък/ от 15.00 часа в кабинет №122, ет.1 на Районен съд – Перник, при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатите кандидати за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Районен съд – Перник, във връзка с откритата изборна процедура с решение по протокол №22/30.05.2017г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.
2. Други въпроси.

Процедурата по изслушване на кандидатите ще бъде определена с решение на Общото събрание в деня на провеждането му.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС-ПЕРНИК:.....

/СВЕТΟΣЛАВА АЛЕКСОВА/



Уведомен за датата, мястото и дневния ред на събранието:

..... Месечника на 23.08.2017г.

2300 Перник, ул. „Търговска“ № 37
тел.: 076/647 502; 076/647 503; факс: 076/647 500, e-mail - rspernik@abv.bg

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Адм. секретар:.....

РАЙОНЕН СЪД - ПЕРНИК

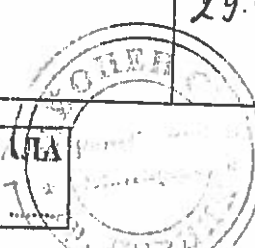
Гр.Перник, ул. "Търговска" №37, тел:076/647-502, 647-503, факс:076/647-500

СПИСЪК на уведомените съдии, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията от Районен съд – Перник, за провеждане на Общо събрание на Районен съд – Перник, насрочено със Заповед №358/23.08.2017г. за 07.09.2017г. от 15.00 часа.

№ ПО РЕД	ИМЕ, ФАМИЛИЯ, ДЛЪЖНОСТ	ДАТА на уведомяване	ПОДПИС
1	Светослава Алексиева-и.ф.адм.ръководител-председател	29.08.17	
2	Лора Стефанова-зам.адм.ръководител-зам.председател	29.08.2017г	
3	Петя Котева – съдия	29.08.2017г	
4	Богдан Велев – съдия	23.08.2017г.	
5	Христина Ангелова – съдия	23.08.2017г	
6	Валери Ненков – съдия	29.08.2017г	Уведомен от Съдебния администратор
7	Силвия Иванова – съдия	23.07.2017	"
8	Явор Джамалов – съдия	23.07.2017	
9	Диана Матеева – съдия	28.08.2017г	Уведомена от съдебния администратор по телефона
10	Петър Боснешки – съдия	23.08.2017г	
11	Гергана Кратункова – съдия	28.08.2017г.	
12	Илина Златарева – съдия	23.08.17г.	
13	Адриан Янев – съдия	24.08.2017г.	
14	Яна Филипова – съдия	28.08.2017г.	
15	Антония Алексова – съдия	29.08.2017г.	Уведомена по телефона от Съдебния администратор.

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

Адм. секретар:



№ ПО РЕД	ИМЕ, ФАМИЛИЯ, ДЛЪЖНОСТ	ДАТА на уведомяване	ПОДПИС
16	Светослава Ангелова – ръководител на държавните съдебни изпълнители ✓	29.08.2014г.	
17	Марина Симеонова – държавен съдебен изпълнител	25.08.2014г.	
18	Бисера Дергачева – държавен съдебен изпълнител ✓	25.08.2014г.	
19	Десислава Василева – държавен съдебен изпълнител ✓	14.09.2017г.	
20	Гергана Манова – ръководител на съдиите по вписвания ✓	04.09.2017г.	
21	Десислава Павлова – съдия по вписванията ✓	25.08.2014г.	

КОПИО С ОРИГИНАЛА
 Адм. секретар:

