

ДО

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ

ОТНОСНО:

**КОНКУРСНА ПРОЦЕДУРА ЗА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЕРНИК**

**РЕШЕНИЕ ПО ПРОТОКОЛ № 32/11.10.2017 Г.
ПУБЛИКУВАНА В ДВ БР.84/20.10.2017 Г.**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**ЗА РАБОТАТА НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И
УПРАВЛЕНИЕТО НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ПЕРНИК**

НА

**БИСЕР СТЕФАНОВ КИРИЛОВ
– прокурор в Софийска градска прокуратура**

Уважаеми членове на Прокурорската колегия към
Висшия съдебен съвет,

На основание чл. 194а, ал. 2 от Закон за съдебната власт и Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт представям на вниманието Ви своята концепция за работата като административен ръководител на Окръжна прокуратура – Перник (ОП - Перник).

Концепцията е изготвена съобразно изискванията на закона и наредбата, като съм използвал статистически данни от годишните доклади на Апелативна прокуратура - София, на ОП - Перник и на други окръжни прокуратури, данни от доклада за дейността на Прокуратура на РБ през 2016 г., както и лични констатации, които имам възможност да направя във връзка с постоянното ми местоживееене в град Перник. Предлаганата от мен концепция се основава още на дългия ми практически опит като прокурор в системата на ПРБ. Анализ с негативни акценти или посочване на отрицателни страни в досегашната работа на ОП – Перник като част от ПРБ в тази концепция няма да бъде открит. Предлаганите тук промени не са като отричане на постигнатото до момента, а с цел надграждане на сегашното състояние и това ще бъде посочено неведнъж в настоящото изложение.

В концепцията си излагам основните и най - важни свои виждания за актуалното състояние и проблемите, свързани с дейността на Окръжна прокуратура - Перник в организационен аспект, както и за начините, методите и средствата за тяхното преодоляване. Нямам и не бих могъл да имам претенции за пълна изчерпателност, поради факта, че от 2007 г. нямам непосредствено участие, а само наблюдение на работата на ОП - Перник.

I. Лична мотивация за участието ми в конкурса

Решението да се кандидатирам за длъжността „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура - Перник взех след сериозно обмисляне на личните си качества, професионалния си опит, които съпоставих с високата отговорност, която този пост изисква.

Мотивите ми да сторя това са взаимосвързани и се изразяват в обективното ми виждане за настоящото състояние на Окръжна прокуратура - Перник, което само по себе си е на доста добро ниво, както и убеждението ми за съществуващи възможности за надграждане на това състояние.

Представянето на лични качества и позоваването на тях в мотивационно заявление винаги крие риск от субективно изкривяване на действителността. Като съзнавам това посочвам, че отчетох притежаваната от мен способност да се уча от собствения опит, задълбоченост при анализиране на дадена ситуация, стремеж към обективност при набелязване на необходимите мерки, способността ми да приемам чуждо мнение при сериозни аргументи и същевременно убедителност при представяне на моето мнение, доброто ми умение да работя с хора и не на последно място -

способността ми да нося отговорност за взетите решения. Допълнителен стимул за това решение е съзнанието ми, надявам се обективно, че през периода на работа в Районна прокуратура - Перник и Софийска градска прокуратура съм се утвърдил като професионалист, към чието мнение по-голяма част от колегите се отнасят с уважение.

Започнах трудовия си стаж като прокурор в Районна прокуратура - Брезник през 2001 г., през 2005 г. бях назначен за прокурор в Районна прокуратура - Перник, където изпълнявах длъжността заместник на Районния прокурор на гр. Перник, а от 2007 г. работя като прокурор в Софийска градска прокуратура (СГП), в която също за определен период съм изпълнявал длъжността Заместник на Административния ръководител и Градски прокурор на София. Бил съм командирован в Апелативна прокуратура - София, като в СГП работя и към настоящия момент.

По време на работата си в СГП съм обявен за лауреат на първата номинация в Република България на награда „Джовани Фалконе“ (през 2009 г.) и два пъти съм награждаван от предишни състави на ВСС с награди и изказване на служебна благодарност за проявен от мен професионализъм при изпълнение на служебните ми задължения. По време на работата ми в СГП съм наблюдавал и работил по наказателни дела, изготвял и защитавал в съда обвинителни актове и изслушвал, като представител на обвинителната власт, осъдителни присъди по едни от най - тежките дела срещу организираната криминална престъпност, както и срещу лица, извършители на най-тежките престъпления против личността и собствеността. Натрупал съм достатъчно професионален опит, което ми дава увереността, че след вашата преценка, бих могъл да се справя с нелеката задача да си административен ръководител на окръжна прокуратура.

Имам определен управленски опит, който ще ми помогне да се справя с отговорността на административен ръководител. Вярвам, че ще получа и помощта на колегите си от състава на Окръжна прокуратура - Перник, както и на ръководителите на Апелативна прокуратура – София и Върховната касационна прокуратура. Съвместната ми работа и познанството с много от прокурорите в АП - София и ВКП също считам, че биха допринесли за разрешаване на проблеми, възникващи в процеса на работа.

След командироването ми в СГП и заемането на постоянна длъжност продължих да поддържам контакти - служебни и приятелски, с почти всички колеги и служители от района на ОП - Перник, със съдиите, както и с разследващите полицаи и други служители на ОДМВР - Перник.

За последните десет години не съм преставал да се интересувам от проблемите на ОП - Перник и да се радвам на постигнатите успехи от колегите. Чрез колегиални разговори съм оказвал помощ съобразно възможностите си на всеки, който е поискал. Постигнатото ниво на професионално развитие и придобития административен опит в най - голямата окръжна прокуратура в България към настоящия момент – СГП, ми даде възможност за задълбочаване на правните ми познания и опит. Получих и възможност чрез съпоставка с показателите на други прокуратури, макар и от дистанция, да преценя състоянието на окръжната прокуратура, в която започнах трудовия си стаж.

II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура - Перник; очертаване на достиженията и проблемите на досегашната дейност.

Предпоставка за изработване на добра стратегия за развитие на всяка структура е познаването на актуалната ситуация и нейният задълбочен анализ. Моят анализ се основава на запознаването ми с годишните доклади на ОП - Перник, доклади на Апелативна прокуратура - София, както и на лични възприятия и наблюдения.

Колкото и цифрите да не са абсолютен критерий за оценка, статистическите данни са необходимата основа, върху която могат да се правят изводи за състоянието на определена организация, за съпоставка с други звена от същото ниво и за набелязване на перспективи за развитие.

Все пак, настоящето изложение няма за цел да анализира всички показатели от отчетните доклади на прокуратурата, които са налични и достъпни за всеки, а ще бъде обърнато внимание само на тези, които според мен са от съществено значение за оценката на ОП - Перник към момента и за подобряване на резултатите от нейната работа.

Разбира се, от значение е да се отчетат особеностите на териториалната структура, върху която се разпростира компетентността на Окръжната прокуратура и на четирите районни прокуратури – РП - Перник, РП - Радомир, РП - Брезник и РП - Трън.

Влошеното икономическо състояние на района, близостта със столицата, двете основни за РБ пътни артерии, преминаващи през територията на ОП - Перник, демографската структура и перспективите за

развитие безспорно са фактори, които се отразяват на криминогенната обстановка.

Затварянето на много от големите индустриални фирми, почти изцяло приключената минна промишленост, които осигуряваха работа и добро заплащане на голяма част от населението на град Перник и околните села, работната миграция, обусловена от близостта на гр. София като място за намиране на работа на перничани, са предпоставки за намаляване броя на населението, така и за промяна в неговата структура. Проблемното осигуряване на прехрана за семействата води до значителен ръст на престъпленията против собствеността, които са на първо място по новообразувани досъдебни производства в района на ОП - Перник за поредна година.

Затруднената социална реализация води не само до промяна в структурната характеристика на населението, но и до употреба на наркотични вещества, както и до разпространяването им с цел печалба. За такава престъпна дейност през 2016 г. са образувани едва 59 досъдебни производства, което по мое мнение е нереално малък брой.

Много от фирмите с реална стопанска дейност разчитат да сключат договор за обществена поръчка, поради сигурността да получат договореното заплащане. Някои от техните представители са готови на всяка цена да бъдат обявени за изпълнител, което предпоставя корупционно поведение. В същото време обаче ОДМВР – гр. Перник предоставят данни за регистрирани едва 148 бр. икономически престъпления.

На фона на така маркираните характерни белези на икономическа действителност в региона, полицейските данни показват спад на регистрираната престъпност, а статистическите данни в годишните доклади на прокуратурата за последните години са около средните за страната по този показател.

В същото време общият процент на разкрити (като извършители) престъпления е 39.95 %, като по този показател ОДМВР – гр. Перник е на 25 - то място в страната, което е едно доста незавидно положение. Анализирани горните стойности водят до извода, че не се е подобрила дейността на органите на МВР и съответно работата им по издирване на извършителите на престъпления за последните години. Работата на полицейските служби е неразривно свързана и предшестваща дейността на прокуратурата, поради което считам, че следва да се увеличи критичността към оперативните служби в ОДМВР – гр. Перник, както и да се повишат

изискванията към тях. Непреодолим проблем към настоящия момент в работата на ОДМВР – гр. Перник се явява липсата на кадрова обезпеченост, особено в сектор „Икономическа полиция” в която работят едва двама полицейски служители. Този факт прави почти невъзможно работата по разкриване на икономически престъпления, каквито не липсват и са видими от пръв поглед в Перник и областта.

Дейността на прокурорите по противодействие на престъпността е тясно и неразривно свързана с организацията на работа на полицейските органи, както и с екипния принцип в рамките на отделните структурни звена в системата на полицията. Особено важна е професионалната подготовка и активността на разследващите полицаи, които основно осъществяват разследването по досъдебните производства в района на ОП - Перник. Инициативността при събиране на доказателства, особено по дела с фактическа и правна сложност, е от изключително важно значение за срочното и законосъобразно приключване на разследванията. Не на последно място, успешното изпълнение на прокурорските функции зависи и от дейността на всички останали контролни органи, ангажирани с превенция и противодействие на правонарушенията с оглед защита на държавния и обществен интерес.

Може да се каже, че тенденцията за намаляване на обема на работа, включително на броя на образуваните досъдебни производства на територията на района на Окръжна прокуратура-Перник е трайна.

Дейност на прокурорите от района на ОП - Перник по преписки

През 2016 г. прокурорите от съдебен регион Перник са наблюдавали общо 4 585 бр. преписки, от които 3 987 новообразувани. Очевидно се е запазила тенденцията от последните години за увеличение на общо наблюдаваните преписки.

Общият брой на решените преписки за 2016 г. е 4 354 бр., като в това число се включват преписки с възложена проверка, извършена лична проверка и такива изпратени по компетентност и инстанционни (спрямо четирите районни прокуратури) преписки. Повече от половината решени преписки - 2 350 броя - представляват откази от образуване на досъдебни производства.

По 576 от наблюдаваните преписки са възложени проверки преди 09.08.2016 г., по 451 са възложени такива действия след изменението на чл. 145 ал. 2 от ЗСВ, а по 13 преписки е извършена лична проверка .

През 2016 г. Окръжна прокуратура - Перник е решила 261 бр. инстанционни преписки, от които по 216 са били потвърдени актовете на първоинстанционните прокуратури, а по 45 са били отменени. Наблюдава се увеличаване на решените инстанционни преписки през 2016 г.

През 2016 г. в района на ОП - Перник са били образувани 25 бр. преписки по сигнали от НАП, по които са били образувани 11 досъдебни производства. По материали, изпратени от ДАНС са били наблюдавани 5 бр. преписки, по които впоследствие е било образувано едно досъдебно производство. По изпратени от ДНСК материали са били наблюдавани 2 бр. преписки, като по една от тях е било образувано досъдебно производство. Налице е била и една наблюдавана от ОП – Перник преписка по материал от Дирекция за финансово разузнаване на ДАНС.

Видно е, че почти всички преписки се решават в рамките на установения в закона едномесечен срок, като извън срока решените проверки в ОП - Перник са 3 бр. Това говори за сравнително висока сročност на произнасянията в района на ОП - Перник.

Необходимо е при това да се отчете, че почти във всички случаи образуването на досъдебното производство се предхожда от продължителни предварителни проверки, които очевидно не са постигнали съществен резултат или пък постигнатият от тях не е бил проверен със средствата на НПК. Честа практика е проверките да се назначават, без да са необходими или да се определят формални задачи, без познаване на спорните обстоятелства, които са от значение за предмета на разследване.

От приложената статистика е видно, че в ОП - Перник има образувани само 7 бр. преписки след самосезиране от прокурор. За сравнение за поредна година най-много преписки образувани след самосезиране на прокурор са в ОП - Кюстендил – 26 бр. Изводът, който се налага от този факт е, че следва да се изисква по голяма инициативност от прокурорите от ОП - Перник, които трябва да следят пулса на обществото и да участват в обществения живот чрез конституционните си правомощия.

Лично извършените проверки от прокурори от ОП - Перник е сравнително малък – само 13 бр. като с по - малко проверки в апелативния район са само прокурорите от ОП - Видин. В същото време обаче на фона на

броя лични проверки извършени от прокурорите в апелативния район – общо 79 бр., считам, че прокурорите от ОП - Перник са проявили инициативност.

Преписки, върнати с разпореждане за допълване на проверката за ОП – Перник са 87 броя. Трябва да се отбележи, че в повечето случаи извършването на проверка се възлага на служителите на МВР, като очевидно тези проверки не винаги са качествени. Като причини за връщане може да се посочи това, че не се извършват пълни и всеотраслни действия, изрично указани от наблюдаващите прокурори, не се проявява активност, действията са формални, снемат се обяснения, без да се изяснят в цялост относимите факти и обстоятелства.

Следва извод за нужда от повишаване ефективността на прокурорската дейност по преписките с по - активен надзор и контрол, както от наблюдаващите прокурори, така и от съответните ръководители на органите, на които са възложени. С цел повишаване знанията и уменията на съответните служители в тези държавни органи, на които се възлага извършване на проверовъчна дейност, следва да се предприемат по-активни мерки и за тяхната специализация, особено в сферите на финансовите и стопански отрасли. Необходими са екипност, активност и по - тясно взаимодействие между прокурорите и извършващите проверки, както и своевременно докладване на материалите в хода им, а не запознаване с тях, едва след постъпване за решаване.

Дейност на прокурорите от района на ОП - Перник по досъдебните производства

През 2016 г. прокурорите в региона са наблюдавали общо 4 123 бр. досъдебни производства от които 1 217 бр. прекратени по давност и 2 906 разследвани през годината. Намалял е броя на наблюдаваните производства сравнен с тези през 2015 г. - при 4 717 бр. досъдебни производства и още по- значително, сравнен с досъдебните производства през 2014 г. – 6 202 бр. досъдебни производства.

Логично е намалял броят на новообразуваните досъдебни производства през годината - 2 194 бр. при 2 447 бр. за 2015 г. при 2 297 бр. за 2014 г. което е със 253 бр. по - малко от предходната година. Броят на новообразуваните досъдебни производства от прокурорите в района на ОП - Перник е един от най - ниските в Апелативния съдебен район - София, като

по този показател единствено ОП - Видин е с по - малко новообразувани досъдебни производства.

При бърз преглед на новообразуваните производства по вид, с оглед описаната по - горе икономическа обстановка в региона, логично на първо място по брой са образуваните досъдебните производства по глава V от НК (чл. 194 – чл. 217) „Престъпления против собствеността“ – 1 084 бр.

На второ място по брой са образуваните досъдебни производства по глава XI от НК „Общопасни престъпления“ - 543 бр., съставляващи 24.74 % от новообразуваните. Най - голям дял на делата по тази глава от НК се пада на раздел II - ри – престъпления по транспорта – 423 бр. В същото време за престъпления, свързани с употребата и разпространението на наркотични вещества са образувани едва 59 бр. досъдебни производства. Този малък брой на дела за престъпления по раздел III от глава XI от НК е вероятно следствие на недостатъчно задълбочената работа на полицията.

Доста назад в класацията заемат място досъдебните производства за престъпленията по глава VI - та от НК – престъпления против стопанството (чл. 219 - 252) - 139 бр., което е едва 6.33 % от новообразуваните досъдебни производства.

Впечатление прави, че ОП - Перник е прокуратурата с най - малко наблюдавани досъдебни производства от категорията корупционни престъпления – 27 бр., като за сравнение в ОП - Видин са 55 бр. въпреки срива на икономиката в северозападна България. При положение, че икономическите показатели в района на ОП - Перник са значително по-добри, считам, че дейността на прокурорите по т.нар. корупционни престъпления следва да се подобри. За подобряване на положението в тази насока считам, че следва да се увеличат усилията на прокурорите, отговарящи за надзора за законност и работата им с Общинските съвети, както и да се завишат изискванията към ОДМВР – гр. Перник.

Логично е намалял и броят на наблюдаваните досъдебни производства от прокурорите в региона (без прекратените по давност), които през 2016 г. са били 2 906 бр. при 3 208 бр. за 2015 г. и 3 111 бр. за 2014 г.

Като положителна тенденция за 2016 г. следва да се отбележи съкращаването на сроковете за разследване от наблюдаващите прокурори от ОП - Перник. Решените дела, чиято продължителност на разследване е била над 1 година са 58 при 68 бр. за 2015 г., при 24 бр. за 2014г. и 431 бр. за 2013 г. Тези цифри сами по себе си говорят за това, че ръководството на

Окръжна прокуратура – Перник е положило усилия за мотивиране на личния състав при изпълнение на задълженията по разследване на досъдебните производства в разумен срок.

Много добър атестат за работата на Окръжна прокуратура - Перник и прокурорите от районните прокуратури е намаляването на броя на върнатите от съда дела. През 2016 г. броя на върнатите дела е 21 бр. при 34 бр. за 2015 г. и 24 бр. за 2014 г., което е отражение на подобреното качество на работа на прокурорите.

През 2016 г. на Окръжна прокуратура - Перник е върнато 1 дело, на Районна прокуратура - гр. Перник – 9 броя, на Районна прокуратура - гр. Радомир – 7 броя, на Районна прокуратура - гр. Трън – 2 броя и на Районна прокуратура - гр. Брезник – 2 броя. За сравнение през 2015 г. върнатите от съда на прокуратурите в Пернишкия съдебен регион дела са били 34 броя.

В Окръжна прокуратура – Перник през 2016 г. е налице рязко намаляване на броя на върнатите дела в сравнение с предходната година – само едно дело е върнато през настоящата година при 10 броя върнати дела през 2015 г. Този факт сочи еднозначно за значително подобряване на качеството на работа на прокурорите в Окръжна прокуратура – Перник.

Считам, че тази тенденция следва да се запази и продължи да се работи в тази насока, с упражняване на завишен контрол върху работата на прокурорите от Районна прокуратура - Перник и РП - Радомир, където броя на върнатите дела от съда е относително висок в сравнение с останалите районни прокуратури.

През годината са постановени общо 5 оправдателни присъди срещу 9 за 2015 г. и 11 бр. за 2014 г., което е положителна тенденция на фона на общо решените наказателни производства от съдилищата. Този факт също е отражение на повишеното качество на работата на наблюдаващите прокурори и на водещите разследването полицаи и следователи.

Натовареност на прокурорите от района на ОП-Перник

Един от основните проблеми в ОП - Перник този с тенденцията за намаляване на натовареността. През 2016 г. прокурорите в района на ОП – Перник са наблюдавали общо 4 585 броя преписки (спрямо 4 370 през 2015 г. и 4 344 през 2014 г.), което ги нарежда на предпоследно място по натовареност пред ОП - Видин в Апелативния район на гр. София. Над средната натовареност за страната на прокурор в ОП са прокурорите в ОП - Благоевград, ОП - Монтана и ОП - София, а под средната натовареност са

прокурорите в СГП, ОП - Кюстендил, ОП - Перник, ОП - Видин и ОП - Враца.

В същото време изключително наболял проблем в Районна прокуратура - Перник е отсъствието за дълъг период от време на прокурори по болест, майчинство, както и на преместили се в други прокуратури. РП - Перник работи в изключително намален състав - към момента 4 прокурори не изпълняват служебните си задължения по обективни причини, което прави натовареността на останалите прокурори много висока. Този сериозен проблем следва да се разреши, като това може да стане с командироване на прокурори от другите районни прокуратури или с по-бързо обявяване на конкурси и запълване на свободните бройки. Този проблем може да се разреши и ако се изпълни плана на Главния прокурор на Р България за окрупняване на прокуратурите.

Общо решените досъдебни производства (включително и прекратените дела по давност) от прокурорите от ОП - Перник през 2016 г. са **3 560** или 86.3 % от общо наблюдаваните 4 123 бр. досъдебни производства. Без прекратените по давност, решените досъдебни производства са **2 343 бр.** или 80.6 % от наблюдаваните 2 906 бр. производства.

Въпреки, че ситуацията от предишни години по внесени в съда обвинителни актове е подобрена - през 2016 г.- са внесени в съда 551 бр. обвинителни акта, при 523 бр. за 2015 г. и 464 бр. за 2014 г., все пак считам, че прокурорите от ОП - Перник притежават капацитет за повишаване на този показател, тъй като за сравнение, по-малко внесени обвинителни актове в Апелативния район имат само ОП - Видин.

Като се има предвид, че в крайна сметка за ефективността на прокурорската работа е показател в колко от случаите разследването приключва с внасяне на обвинителен акт в съда, по който да бъде произнесена осъдителна присъда, посочените цифри са повод за добра оценка. Повод за добра оценка е и факта на намаляване на броя на върнатите от съда дела, както отбелязах по-горе.

Продължава тенденцията от последните години, ОДМВР – гр. Перник да е сред дирекциите с най-ниска разкриваемост на престъпления в страната, което е и една от причините за високия процент на спрените досъдебни производства.

Считам, че следва да се активизира работата по спрените досъдебни производства, с оглед активизиране и действията на полицейските органи

по оперативно - издирвателните мероприятия и разкриването на извършителите, като не се изискват формални писма са извършените от оперативните служби действия, а следва да се дават мотивирани указания от наблюдаващите прокурори след срещи с полицейските служители.

Разследващите полицаи при по - малко разследвани производства за 2016 г. – 2 722бр. са приключили по-малък брой разследвания - съответно 2 306 бр. за 2016 г. Преодоляването на тази тенденция може да се постигне с активизиране ролята на наблюдаващия прокурор, с даване на указания и контрол по срочното приключване на разследванията.

По реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК и разследвани по общия ред през 2016 г. на следователи от Следствен отдел при ОП - Перник са възложени общо 49 бр. досъдебни производства.

С оглед горните данни и предвид броя на досъдебните производства, разследвани от разследващ полицай, може да се направи извод, че все още капацитетът на следствените органи не се използва в достатъчна степен въпреки увеличението на броя на възложените им дела. Необходимо е прокурорите от района на ОП-Перник да извършват по - задълбочена преценка относно наличието на критерия фактическа и правна сложност по наблюдаваните от тях досъдебни производства с цел оптимално прилагане на разпоредбата на чл.194, ал.1, т.4 от НПК.

Тенденцията за по - голямо натоварване на следствения отдел към ОП - Перник трябва да бъде продължена, без разбира се да се подценяват възможностите на разследващите полицаи. Обучението на всички ангажирани с провеждане на разследването е еднакво наложително и за двете категории разследващи органи, тъй като динамиката на обществените отношения и непрекъснатите промени в правните норми и съдебната практика го изискват. Считам, че е погрешно разбирането за по - ниската квалификация на разследващите полицаи за сметка на следователите. Дρασичното намаление на делата, разследвани от следователи, доведе до значително отстъпление на същите от водещата им първоначално позиция. Следователите от следствените отдели бездействаха не по свое желание, като това не се отрази положително на професионалната им квалификация, която резонно се губи при липса на практически опит.

По голямото натоварване на разследващите полицаи доведе до по - бързото им обучение, особено по разследване и доказване на чисто криминалните престъпления, където считам, че разследващите полицаи провеждат по-добро разследване. В същото време приемам, че

действително е добре делата с голяма фактическа сложност, например икономическите дела, да се разпределят на окръжните следствени отдели, като се увеличи натовареността на следователите.

Материална и техническа обезпеченост

Би могло да се каже, че в ОП - Перник, както и във всички районни прокуратури в района на ОП - Перник има добри условия за работа. Окръжна прокуратура – Перник се помещава в сградата на съдебната палата на гр. Перник. Прокурорите разполагат с кабинети и работят самостоятелно. Кабинетите са в добро материално и техническо състояние, обзаведени са с необходимите офис оборудване и техника.

Следствения отдел на ОП - Перник се помещава в сграда на територията на ОДМВР – Перник, като следователите и служителите са в самостоятелни кабинети.

В ОП - Перник продължава използването на системата за разпределение на делата на случаен принцип „Law Choice“ в рамките на отделите с помощта на специалния софтуер, сертифициран от Висшия съдебен съвет. Правилата за използването на тази система е от особено важно значение за натовареността на прокурорите, особено за нейната равномерност. Считаю, че тенденцията за осигуряване на равномерна натовареност на всеки един от прокурорите трябва да бъде продължена.

III. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане

При така направения преглед на актуалната ситуация, представям моите виждания за развитието на ОП - Перник. Те са съобразени с правомощията на административния ръководител на окръжна прокуратура, регламентирани в чл. 140 от ЗСВ, които са съобразени и с факта на строгата йерархична структура и подчиненост в системата на Прокуратурата на Република България.

1. В случай, че ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на ОП - Перник считаю, че следва незабавно да се проведе среща с ръководството на ОД на МВР – гр. Перник за установяване на действителната криминогенна обстановка в региона, с

оглед посочените по - горе специфики. Следва да се възроди традицията за ежедневно запознаване от страна на ОП - Перник и районните прокуратури с всички извършени престъпления, като за целта в прокуратурата да постъпват ежедневните полицейски бюлетини.

Възнамерявам да установя какви проблеми има в работата на разследващите полицаи, има ли затруднения във взаимодействието между прокурорите и органите на досъдебното производство и как може то да бъде подобро. Смятам да се постави въпроса за увеличаване на броя на служителите в сектор „Икономическа полиция“, в ОДМВР – гр. Перник с цел по - добра работа в това направление, което считам за занемарено.

2. Основен приоритет, ако заема поста административен ръководител на ОП - Перник, ще бъде по - активното ангажиране на следователите в процеса на разследване по два начина. Единият е възлагането на повече дела с правна и фактическа сложност на следователи (възможността по чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК), тъй като съм убеден, че следствения отдел разполага с достатъчен кадрови и професионален капацитет. Другият начин е засилване на участието и инициативността на следователите по делата, възложени им за разследване. Поставям си за цел да засиля активността на следователя като разследващ орган за сметка на прокурора, в чиито функции следва да остане аналитичната дейност и вземането на крайни решения. Ще мотивирам следователите за работа на екипен принцип с наблюдаващите прокурори с оглед по-бързо, пълно и всестранно разследване.

3. На следващо място, ще обсъдя с колективите на районните и на окръжната прокуратура начинът на разпределение на работата, като при обособяване на групи за случайно разпределение и при наличие на възможност ще взема предвид специализацията на колегите в определена материя, стремежа за нейното задълбочаване или разширяване. Считам, че следва да се продължат усилията за осигуряване на равномерно натоварване на всички прокурори от ОП - Перник.

4. Приоритет за моята работа, ако заема длъжността административен ръководител на ОП - Перник ще бъде обучението на прокурори, следователи и служители в рамките на специализираната материя, с която работят. Трябва да продължи сътрудничество с НИП по провеждането на обучения за магистрати и съдебни служители. От изключително значение са

и съвместните обучения за повишаване на квалификацията на прокурори, следователи и разследващи полицаи, както по отделните методики за разследване на различните видове усложнена престъпна дейност (данъчни престъпления, трафик на хора, скиминг и др.), така и по отделните техники за разследване (ефективно прилагане и използване на СРС – доверителна сделка, служител под прикритие, проследяване; защита на свидетели и т.н.).

5. Не по-малко важен е и въпроса за контролно - аналитичната й дейност на ОП - Перник спрямо районните прокуратури. Ще насърча за сближаване на работата на ОП - Перник с тази на всички районни прокуратури, доколкото при предварително обсъждане на едно или друго решение по конкретно наказателно производство или преписка може да не се стига до отмяна на съответен акт на районните прокуратури.

6. На шесто място, необходим е анализ на досега извършваната дейност по надзора за законност и набелязване на мерки за по - голяма ефективност. Въпреки, че в окръжните прокуратури се проверяват протоколите на Общинските съвети за взетите от тях решения, то считам, че следва да се вземат мерки за това, при всяко съмнение за извършено закононарушение да се извършва лична проверка или да се разпорежда извършване на такава с цел недопускане на корупционни практики.

7. Един от най - сериозните проблеми, който стои при провеждането на разследване по досъдебни наказателни производства и персонално пред прокурорите, е недостатъчният брой вещи лица, които освен това не винаги са достатъчно компетентни. Наблюдава се липса на вещи лица в областта на медицината, техниката, както и се задълбочават проблемите за назначените в НИКК - МВР експертизи. Твърде чести са случаите на забавени експертизи, което налага удължаване срока на разследване по делата. Вече ясно и отчетливо е дефинирана необходимостта от ангажирането на качествени експерти във финансово - икономическата област, които да бъдат устойчиво привлечени към работата на прокуратурата. Показателен пример в това отношение са сложните дела за финансови и данъчни престъпления и необходимостта от високо качество на вещите лица в тази област, както и стриктното спазване на принципите за почтеност в работата им.

8. Ще предвидя в месечния график време за общи събрания на свободните от заседания в този ден прокурори, за обсъждане на актуални проблеми в работата, свързани с върнати от съда производства или оправдателни присъди, със спорна съдебна практика, както и по всякакви други въпроси, предложени от прокурорите. Ще организирам дискусии по проблемни и спорни въпроси, като използвам и възможностите за осигуряване на лектори от НИП, както и прокурори и съдии от ВКП, ВАС или САС.

9. Възнамерявам да следя и обръщам внимание за проявите на висок професионализъм при изпълнение на задълженията им както от прокурорите, така и от служителите, като с дадените ми от ЗСВ правомощия ще ги поощрявам всячески. Ще следя за гаранциите относно независимостта на прокурорите, както и за опазване достойнството на всички служители.

10. След запознаване с битовите условия на работа във всички звена на ОП- Перник ще преценя възможностите за решаване на евентуални проблеми.

11. Относно медийната политика на ОП - Перник ще се постарая медиите да бъдат добре запознати с положителните резултати от работата на прокуратурата, без излишна показност и неправомерно разкриване на детайли от висящи досъдебни производства. За неуспехите трябва да се представи разумно обяснение, без да бъдат прикривани, за да не се накърнява общественото доверие в институцията.

В заключение ще посоча, че като кандидат за административен ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Перник възнамерявам да съчетая приемственост с нови решения, които ще вземам след обсъждане и анализ на мненията, все с цел издигане престижа на институцията.

София, 13.11.2017 г.

... ..

Бисер Стефанов Кирилов)