

К О Н Ц Е П Ц И Я
За стратегическо управление на Районна прокуратура
гр. Плевен

от

ДИАНА НИКОЛАЕВА МАРКОВА – Заместник
районен прокурор в Районна прокуратура – Плевен

Кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител Районен прокурор
на Районна прокуратура гр. Плевен

Уважаеми Дами и Господа, Членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет!

В съответствие с изискванията на чл. 194а ал. 2 от Закона за съдебната власт и Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати, и за избор на Административни ръководители в органите на съдебната власт, предоставям на вниманието Ви своята Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура – Плевен. При изготвяне на Концепцията са използвани данни от Годишния доклад за дейността на Районна прокуратура – Плевен и от Годишния доклад на Прокуратурата на Република България. Съобразена е с изискванията на Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Заповедите на Главния прокурор, Правилата за дейност на Администрацията на Република България.

I Лична мотивация за заеманата длъжност

Осъзнавам очакванията на обществото за отговорни и компетентни административни ръководители, които да са не само ефикасни, но и ефективни в дейността си, както и адекватни на новите политики, залегнали в осъществяващата се съдебна реформа. Административният ръководител отговаря за определянето на стратегическите цели на органа на съдебна власт, който ръководи. Той трябва да може точно да определи състоянието на дейността на структурното звено, да набележи адекватни мерки за подобряването ѝ, да разработи план за осъществяването на мерките, включващ индикатор за изпълнение и критерии за оценка. Административният ръководител трябва да притежава воля и решителност, да поема и да носи отговорност за своите и на екипа си действия, както и за дейността на съдебния орган, който ръководи.

В контекста на гореизложеното личната ми мотивация за участие в настоящата процедура за заемане на длъжността „Административен ръководител – Районен прокурор на гр. Плевен” е изградена въз основа не само на натрупания професионален опит и знания във връзка с работата ми като прокурор, но и на натрупания административен и организационен опит като Заместник на Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен.

Висшето си юридическо образование завърших през 1998 г. във ВТУ „Свети, Свети Кирил и Методий” гр. Велико Търново. Преминах задължителния юридически стаж като съдебен кандидат при ОС – Плевен,

по време на който се формира и моето желание да работя в областта на наказателното право.

Моят 18-годишен юридически стаж е преминал изцяло в областта на наказателното право. На 14.06.2000 г. бях назначена и встъпих в длъжност „следовател” в Окръжна следствена служба – Плевен. С Решение на Висшия съдебен съвет бях назначена и встъпих в длъжност „прокурор в Районна прокуратура – Плевен” на 01.04.2006 г. С Решение на Висшия съдебен съвет бях назначена за Заместник на Административния ръководител Заместник Районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, на която длъжност встъпих на 18.01.2013 г. и заемам до настоящия момент. В това си качество многократно съм замествала при отсъствие Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен.

При изпълнение на преките си задължения в Районна прокуратура – Плевен съм се справяла с голям обем от работа. Съобразно принципа на случайно разпределение на преписки и дела в Районна прокуратура – Плевен съм работила преписки и дела от т. нар. „общ надзор”, както и преписки от т. нар. „надзор изпълнение на наказанията и други принудителни мерки”. Съгласно Заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен съм отговаряла за наказателно-съдебния надзор и в тази връзка от 2007 г. съм изготвяла аналитичните доклади за прекратени и върнати от съда дела и оправдателни присъди. Освен горните дейности свързани с пряката ми прокурорска и административна дейност, съгласно Договор от 03.07.2014 г. съм определена и съм наставник на младши прокурори в Районна прокуратура – Плевен. Отново съгласно Заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен съм извършвала ежесечно обучение на полицейски органи и разследващи полицаи при ОДМВР – Плевен по утвърден график между Директор на ОДМВР – Плевен и Административния ръководител на РП – Плевен. Провела съм и серия от обучения на ученици при ГПЧЕ – Плевен, съгласно пилотна образователна програма „Съдебна система – информиран избор и гражданско доверие”, сключена между Министерството на образованието и науката и ВСС. В досегашната ми професионална практика, в резултат на различните позиции на работата ми в Районна прокуратура – Плевен и дейностите осъществявани от мен, съм установила професионални контакти основани на коректност и уважение със служителите и прокурорите от прокуратурата, с колегите от съда и разследващите органи.

На коректност и уважение са основани и контактите ми с ръководствата и служителите на всички институции имащи пряко отношение към прокурорската работа – ОД на МВР, ОСИН, ДАНС и останалите държавни и контролни органи.

Имам преки и обективни впечатления от професионалните и личностни качества на всеки прокурор. Запозната съм и с конкретните функции и преки дейности на всеки служител от Администрацията на Районна прокуратура – Плевен. Това е предпоставка и за моя индивидуален, но винаги принципен подход към всеки колега – прокурор или служител в Районна прокуратура – Плевен.

Считам, че един административен ръководител освен професионални следва да има добре развити и изразени комуникативни умения. За изграждането и развитието на такива умения у мен важна роля изигра обстоятелството, че през периода 2007 г. – 2010 г. съм била говорител на Окръжна и Районна прокуратура – Плевен.

Районна прокуратура – Плевен е най-голямата прокуратура в структурата на Окръжна прокуратура – Плевен и Апелативен район гр. Велико Търново. Отговорността да бъдеш неин ръководител е голяма, но считам, че с оглед моите професионални и лични качества, както и управленски опит мога правилно да определя целите, които следва да бъдат поставени в дейността на Районна прокуратура – Плевен, наличните ресурси за това, начините по които следва да бъдат постигнати и всичко това в съответствие с цялостната политика на Прокуратурата на Република България, нормативните документи и стратегически такива, определящи развитието на Институцията.

II Анализ и оценка на състоянието на Районна прокуратура – Плевен

Районна прокуратура – Плевен е част от структурата на Окръжна прокуратура – Плевен и обхваща 56 населени места, които са администрирани в 4 общини – Плевен, Долни Дъбник, Долна Митрополия и Пордим. Общият брой на населението е около 192 000 жители.

На територията обслужвана от Районна прокуратура – Плевен функционират 5 Районни управления при ОД на МВР – Плевен и ОДМВР – Плевен.

Районът е с влошени демографски показатели, увеличаващ се ръст на безработицата и миграцията. Наблюдава се тенденция на увеличаване на

концентрацията на ромско население в определени населени места. Тези фактори са определящи за криминогенната обстановка в региона, като логично преобладаващи са престъпленията против собствеността – 67% от общия брой на престъпленията. Същите са следвани от „общоопасните престъпления” – 25,6% и тези против личността – 5,3%.

Щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура – Плевен е 29, както следва: 1 щатна бройка за Административен ръководител, 3 щатни бройки Заместник на Административния ръководител – Зам. Районен прокурор, 22 щатни бройки за прокурори и 3 щатни бройки за младши прокурори. Към настоящия момент незаети са 3 щатни бройки за прокурор и 1 щатна бройка за младши прокурор.

Дейността на Районна прокуратура – Плевен е организирана с регулярни заповеди на Административния ръководител при стриктно спазване Правилата за приложение на разпределение на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед №РД02-41/14.10.2015 г. на Главния прокурор на Република България. Обособени са следните входящи групи преписки и дела:

- I група „Преписки”;
- II група „Досъдебни производства”;
- III група „Специфични преписки и досъдебни производства” – всички преписки и дела, образувани по материали срещу полицейски служители, служители от Държавна агенция „Национална сигурност” /ДАНС/ и митнически служители.
- IV група „Изпълнение на наказанията”;
- V група „Надзор за законност”;
- VI група „Международно правно сътрудничество”;
- VII група „Гражданско-съдебен надзор”;
- VIII група „Наказателно-съдебен надзор”.

При извършваните ревизии от ОП – Плевен не са установени нарушения на горните правила.

Администрацията и деловодната дейност в Районна прокуратура – Плевен е структурирана и се осъществява съгласно Правилата за дейност на Администрацията на Република България и Инструкция за деловодна дейност и документо-оборота в Прокуратурата на Република България. Съгласно утвърденото длъжностно разписание в Районна прокуратура –

Плевен работят 28 служители. Деловодната дейност е структурирана в 3 отдела:

- Отдел „Регистратура“;
- Отдел „Деловодство и архив“;
- Отдел „Изпълнение на наказанията“.

Дейността на администрацията се ръководи от Съдебен администратор и Главен специалист Административна дейност.

Щатното съотношение магистрат – служител е 1 към 0,96, което предполага Районна прокуратура – Плевен да е с добра кадрова обезпеченост, което да е и предпоставка за срочност и качество при обработване на документите, касаещи работата на прокурорите при Районна прокуратура – Плевен.

Прокурорите и служителите от РП – Плевен се помещават и работят в две сгради. В сградата на „Съдебна палата“ в гр. Плевен работят 11 прокурора, по-голяма част от администрацията, включително и счетоводството. Във втората сграда, находяща се на ул. „Васил Левски“ работят останалите прокурори, както и изнесено деловодство. Това обстоятелство не води до забавяне на прокурорската и деловодна дейност, въпреки организационните неудобства при нейното осъществяване. Неудобства във връзка с въведеното правило за несменяемост на наблюдаващия прокурор и в двете фази на наказателното производство ще имат и колегите прокурори чиито кабинети не се намират в сградата на „Съдебна палата“.

Доколкото от една страна статистическите данни за дейността на Районна прокуратура – Плевен отразяват нейното състояние, а от друга страна са основа за обстоен анализ и предприемане на конкретни мерки в концепцията си ще изложи следното:

Общият брой на наблюдаваните преписки от прокурорите от Районна прокуратура – Плевен през 2016 г. е 6555 бр. При 6272 бр. за 2015 г. и 6726 бр. за 2014 г. Налице е устойчивост на броя на наблюдаваните преписки.

Устойчивост се наблюдава и при новообразуваните за периода преписки - 5806 бр., като за 2015 г. са били 5851 бр., а за 2014 г. 5647 бр. Всички преписки са решени в едномесечния срок за произнасяне, което следва да се отбележи като положителна тенденция в работата на прокуратурата, с оглед наличието на преписки от предходни периоди, за които произнасянето се е извършвало извън законоустановения срок (през

2015 г. в едномесечен срок са решени 5907 бр. преписки, а през 2014 г. 6415 бр. преписки). Статистическите данни получени от УИС допринасят за стриктното спазване и контролиране на сročността. 3405 бр. преписки са приключили с отказ да се образува наказателно производство, което съставлява 56,7% от общо решените преписки. В тази връзка е налице устойчивост, като за 2015 г. с отказ да се образува досъдебно производство са приключили 3513 бр. преписки, а за 2014 г. 3560 бр. преписки. По 1719 бр. преписки са образувани досъдебни производства, което е 28,6% от общо решените преписки (при 1879 бр. за 2015 г. и 1918 бр. за 2014 г.).

Броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в Районна прокуратура – Плевен през 2016 г. е 5631 бр. При 6445 бр. за 2015 г. и 5806 бр. за 2014 г. Констатира се тенденция на намаляване броя на досъдебни производства. От тях новообразувани са 2976 бр. досъдебни производства, при които също се наблюдава тенденция на намаляване.

Отчита се увеличаване броя /като обща стойност/ на бързите и незабавните производства през 2016 г. Образуваните и наблюдавани бързи производства са 449 при 283 бр. за 2015 г. и 383 бр. за 2014 г. Образуваните и наблюдавани незабавни производства са 70 бр. за 2016 г. при 99 бр. за 2015 г. и 43 за 2014 г. При образувани и проведени за ОП – Плевен 879 бр. бързи и незабавни производства, 519 бр. са за РП – Плевен.

Общо приключените и решени 4757 бр. досъдебни производства през 2016 г. съставляват 84,48% от наблюдаваните досъдебни производства. Налице е тенденция по намаляване броя на решените дела, като за сравнение през 2015 г. те са били 5644 бр. или 87,57% от общо наблюдаваните дела, а за 2014 г. 5062 бр. или 87,19% от общо наблюдаваните дела. Това се дължи и на намаляване броя на регистрираните престъпления.

По 3331 бр. досъдебни производства през 2016 г. разследването е приключено в законоустановения срок. Това обстоятелство се дължи на добрия синхрон между разследващите прокурори и разследващите органи, както и на изготвянето на периодични справки от страна на администрацията за делата чиито срок на разследване предстои да изтече.

Районна прокуратура – Плевен е внесла за разглеждане в съда общо 1086 бр. акта при 1124 бр. за 2015 г. и 1103 бр. за 2014 г. По този показател прокуратурата се намира на четвърто място в страната, след София, Пловдив и Варна. Внесените в съда обвинителни актове съставляват 19% от всички внесени в съдилищата на апелативния район актове.

Обвинителните актове са 634 бр. при 651 бр. за 2015 г. и 666 бр. за 2014 г. Наблюдава се устойчивост в броя на внесените обвинителни актове. Внесените споразумения в съда са 281 бр. при 327 бр. за 2015 г. и 313 бр. за 2014 г., като тук се констатира понижение. Внесените в съда предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по чл. 78а от НК са 171 бр. за 2016 г. при 176 бр. за 2015 г. и 129 бр. за 2014 г. Налице е тенденция на устойчивост на този вид актове.

Спрените през 2016 г. досъдебни производства са 1465 бр. при 1617 бр. за 2015 г. и 1834 бр. за 2014 г.

Срещу известен извършител са спрени 66 бр. досъдебни производства, което е сравнително висок брой.

Прекратените през 2016 г. досъдебни производства са 613 бр. при 599 бр. за 2015 г. и 593 бр. за 2014 г. Поради изтичане на предвидената в закона давност са прекратени 1561 бр., извън горепосочените.

През 2016 г. са изготвени 54 бр. искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“. Само 6 от исканията не са били уважени. Налице е тенденция на увеличаване на броя на исканията. През 2015 г. са били 31 бр., а през 2014 г. 38 бр.

През 2016 г. са решени от съда 1279 бр. дела, от тях със санкционни съдебни актове са приключили 1139 бр. дела или около 89,05% от общо решените дела.

През 2016 г. са постановени и влезли в сила общо 26 оправдателни присъди и решения по внесени прокурорски актове, по отношение на 27 лица. При 23 бр. за 2015 г. и 29 бр. за 2014 г. Това представлява 2,4% от общо решените от съда дела. 25 бр. от постановените и влезли в сила оправдателни присъди по отношение на 26 бр. лица са по внесени обвинителни актове, а само по отношение на 1 лице по внесено на основание чл. 78а от НК е постановена оправдателна присъда. По този показател Районна прокуратура – Плевен показва устойчивост сравнено с предходни години (за 2015 г. процентът на оправдателните присъди е бил 2%)

През 2016 г. са върнати на прокуратурата 66 бр. дела при 80 бр. през 2015 г. и 86 бр. през 2014 г. Това представлява 6,7% от внесените през 2016 г. в съда дела. Налице е спад в процентно изражение на върнатите дела в сравнение с 2015 г., когато те са били 7,5%, но повишение в сравнение с 2014 г., когато те са били 5,6%. Процентът на върнатите дела е

сравнително висок отнесен към средния такъв за страната, поради което следва да се предприемат по-конкретни действия по анализ и контрол на работата на прокурорите в тази насока.

През 2016 г. Районна прокуратура – Плевен е превела в изпълнение 615 бр. съдебни акта, при 695 бр. за 2015 г. и 738 бр. за 2014 г. Тенденцията по намаляване на броя на преведените в изпълнение присъди е свързана с намаляване на броя на внесените в съда актове, постановените от съда актове и намаляване на регистрираните престъпления. Не са изпълнени незаконосъобразни актове. Присъдите се изпълняват незабавно. Изготвят се незабавно предложения по реда на чл. 306 от НПК, производствата по които Районен съд – Плевен насрочва и разглежда в кратък и разумен срок и не се допуска неоснователно надлежаване от страна на осъдено лице. По отношение на лицата с влезли в сила присъди обявени за общодържавно издирване след получаване на информация, че същите се намират на територията на страна-членка на Европейския съюз, Районна прокуратура – Плевен е изготвила 16 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА), като за 2015 г. те са били 10 бр., за 2014 г. 8 бр., а за 2013 г. 6 бр.

През 2016 г. прокурорите в Районна прокуратура – Плевен са участвали в 55 бр. проведени открити съдебни заседания по граждански дела. Изготвени са 5 бр. въззивни жалби срещу решенията.

През 2016 г. в Районен съд са образувани 7 бр. първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, 5 бр. от които са решени по същество. По 4 бр. от делата са постановени осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България.

През 2016 г. новообразуваните преписки, касаещи необходимост от принудително настаняване на задължително лечение на лица по реда на Закона за здравето са 93 бр., при 112 бр. за 2015 г. и 82 бр. за 2014 г. Общо наблюдаваните преписки са 110 бр. По 64 бр. преписки са изготвени и внесени в Районен съд – Плевен искания за задължително настаняване на лечение лица. От разгледаните 46 бр. предложения 28 бр. са уважени, 13 бр. неуважени, а 5 бр. са прекратени.

Общият обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура – Плевен (прокурорски актове внесени в съда, участие в съдебни заседания и други дейности) е 54421 единици. По този показател Районна прокуратура – Плевен е на 5-о място за страната. Не така стоят нещата касаещи средната натовареност на прокурор за РП – Плевен, по който показател

прокуратурата поддържа натовареност малко над средната за страната. При 3,9 средна натовареност за страната за РП – Плевен тя е 3,26 (изчислена на база реално работили прокурори) през 2016 г. е 1285,5 единици при средна натовареност за един прокурор през 2015 г. – 1123 единици и за 2014 г. – 894 единици.

Изложените по-горе статистически данни не следва да се абсолютизират и разглеждат сами по себе си. Анализирани обаче и в съпоставка с личните ми наблюдения и констатации могат и следва да станат основа за извеждане на обосновани изводи за състоянието на дейността прокуратурата, поставяне на конкретни цели и начини за тяхното осъществяване.

III. Цели за развитие на Районна прокуратура – Плевен и мерки за тяхното достигане

Набелязването на целите е в неразривна връзка с функцията на административния ръководител по организиране и ръководство на дейността на районната прокуратура. В работата си до момента винаги съм се ръководила от стриктно спазване на закона, независимост, почтеност, безпристрастност и етичност, от които ще се ръководя и в бъдеще. Тези цели и предприемането на мерки за тяхното достигане трябва да съответства на цялостната визия и действията на ръководството на Прокуратурата на Република България, тъй като всички териториални прокуратури са част от нейната единна и централизирана структура. Усъвършенстването на прокурорската институция е възможно само с усилията на всички работещи в нея магистрати и служители.

Считам, че оптимизиране на работата на Районна прокуратура – Плевен може да бъде постигнато чрез набелязване и изпълнение на следните приоритети в средносрочен и дългосрочен план:

Утвърждаване на принципа (въведен от месец октомври 2017 г.) „прокурорът наблюдавал досъдебното производство и изготвил обвинителния акт да участва в образуваното съдебно производство“. Отклонението от този принцип да бъде „изключение“. Фактът, че прокурорите от РП – Плевен се помещават в две сгради ще доведе до разходване на по-голям времеви ресурс от страна на колегите, чиито кабинети са извън сградата на „Съдебна палата“. Този проблем считам, че може да бъде преодолян чрез промяна в организацията на дежурства. Във връзка с равномерното и оптимално разпределение на дежурствата и

участие в съдебни заседания на прокурорите следва да се въведе изготвяне на ежемесечен индивидуален график на броя на съдебните заседания на всеки отделен прокурор, който да бъде обобщаван в общ такъв за всички прокурори. При изготвяне на месечните графици за дежурства следва да бъдат съобразявани участията на прокурорите в съдебни заседания. При констатиране на неравномерно натоварване във връзка с участие в съдебни заседания на по-малко натоварените прокурори да се разпределят участия в съдебни заседания по дела неиницирани от прокуратурата (реабилитация) и по такива иницирани от прокуратурата с внесени предложения по Закона за здравето и по чл. 306 от НПК.

Необходимо ще бъде провеждане на среща с ръководството на Районен съд – Плевен и съдиите от наказателната колегия при РС – Плевен с оглед обсъждане на възможностите за синхронизиране на графиците им с тези на прокурорите при насрочване на съдебните заседания.

При извършени тематични справки от мен във връзка с изготвяне на настоящата Концепция установих, че броя на образуваните и проведени бързи и незабавни производства за периода 2016 г. и 2017 г.(до месец септември включително) е неравномерно разпределен между отделните прокурори. Това се дължи на обстоятелството, че същите се наблюдават от съответния дежурен прокурор. С цел уеднаквяване на натовареността на прокурорите при работата им по досъдебните производства и успоредно с това оптимизиране работата по бързите производства следва последните да бъдат обособени в самостоятелна група и разпределяне равномерно между всички прокурори на случайния принцип. В тази връзка следва да се изготвят и месечни справки за регистрираните престъпления, по които се провежда преимуществено бързо производство (чл. 343б, чл. 343в, чл. 345 и чл. 354а ал. 3 от НК). При констатиране на наличие на законови предпоставки за провеждане на бързо производство, а такова не е проведено да бъдат установени причините за това и предприети съответните мерки.

Необходимо е да се създаде като практика служителят от отдел „Регистратура“ при РП – Плевен при завеждане на подадени сигнали или преписки срещу конкретно лице да извършва проверка в УИС налице ли са други преписки срещу лицето, за което уведомява съответния наблюдаващ прокурор. Това следва да се извършва с цел изначална и по-обективна наказателно-правна преценка за действията на лицето и налице ли е основание за обединяване на преписките.

Организация следва да се създаде и за стриктно спазване сроковете на проверките по чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ чрез изготвяне на ежеседмични справки за проверки с изтичащ срок. При прокурорска натовареност малко над средната за страната може да намери по-голямо приложение най-краткия срок по постановяване на прокурорския акт.

Да се повиши качеството на прокурорските актове, като се извършва обективен и обстоен анализ на причините довели до постановяване на оправдателни присъди и връщане на делата от съда. Тези причини следва да се обсъждат от прокурори и разследващи от съдебния район, тъй като касаят качеството на разследване, а тяхното наличие предполага предприемането на конкретни мерки за повишаване ефективността на ръководство и надзор, извършвани от наблюдаващите прокурори.

При констатиране на системни пропуски в дейността на отделен прокурор със същия следва да се провеждат индивидуални срещи с цел установяване на причините за допускане на грешките и помощ за отстраняването им.

Да се засилят контактите с окръжна прокуратура при обсъждане на мотивите в подаден протест при оправдателна присъда и поддържане на активност на същите до окончателното приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт.

Взаимодействието между Районна прокуратура и горестоящите прокуратури следва да се активизира и с оглед обсъждане на практиката по наказателното преследване, възникнали проблеми и мерки за отстраняването им.

Намирам за целесъобразно въвеждането на практика след изготвяне на доклад във връзка с извършена Ревизия на дейността на РП – Плевен, участвалите в комисията прокурори лично да запознаят колегите с отразените в доклада констатации, както и неотразени, но подлежащи на корекция практики в дейността на прокурорите от РП – Плевен.

Засилване на упражнявания контрол от страна на наблюдаващия прокурор при разглеждане на искания за удължаване на сроковете за разследване, като се изисква подробен доклад за извършените и предстоящите процесуално-следствени действия. Следва да се увеличи броя на досъдебните производства, които приключват в двумесечния срок на разследване. Това може да се постигне чрез по-голяма интензивност и ефективност на контактите между прокурори и разследващи. Изготвянето на следствено-оперативни планове (отпаднали от практиката с времето) от

страна на разследващите и съгласуването им с наблюдаващия прокурор ще допринесат за ритмично и срочно разследване. С последните изменения в НПК Административния ръководител е лишен от възможността да влияе върху определяне срочността на едно разследване пряко. Чрез статистически данни получени от електронния регистър следва да се упражнява административен контрол на срочността на разследването и да се извършва анализ на досъдебните производства, по които разследването продължава над 2 месеца. В тази връзка следва да се проведе и среща с ръководството на отдел „Разследване“ при ОДМВР – Плевен, тъй като считам, че една от предпоставките за по-голямата продължителност на разследване е неравномерната натовареност на разследващите полицаи, като брой дела и фактическа и правна сложност на делата.

Положителни резултати при надзорната прокурорска дейност по спрените досъдебни производства срещу известен извършител (които за 2016 г. са 66 бр., но са налице такива и от предходни години) ще доведе извършването на проверка съвместно с наблюдаващите прокурори с оглед преценка налице ли са основания за обединяване на досъдебни производства, за разделяне на досъдебно производство, за провеждане на задочно производство, за обстоятелството налице ли е извършено щателно издирване на лицата от страна на полицейските органи, както и налице ли са основания за издаване на ЕЗА. Тези дела следва да бъдат анализирани на всеки три месеца до приключването им, като не се допуска тяхното прекратяване поради изтекла давност.

Да се съдейства за повишаване квалификацията на всички прокурори и служители в РП – Плевен чрез включването им в организирани форми на семинари и текущи обучения на регионално и национално ниво. Необходимо е да се поддържа регистър за участието на всички прокурори и служители в съответни обучения, като това ще гарантира и равен достъп до обучение.

Необходимо е създаване и поддържане на Библиотека, в която материалите от семинари, както и други материали постъпващи в прокуратурата следва да бъдат предоставяни за общо ползване от прокурори и служители. Успоредно с това прокурорите или служителите взели участие в конкретно обучение или семинар следва на регулярно работно съвещание да запознае колегите си с акцентите от обучението. Неефективна и недобра практика се оказва изготвянето само на писмени доклади във връзка с участия в семинари или обучения.

Утвърждаване на въведения модел на организация дейността на администрацията „един деловодител да обработва целия документооборот на няколко прокурора“. С цел установяване дали е равномерност при разпределение на дейностите и натовареността на отделните служители следва да бъде извършен цялостен анализ на дейността на администрацията. Това следва да бъде съобразено със съответното щатно разписание, длъжностни характеристики, като при необходимост ще бъде извършена персонална реорганизация. При констатиране на системни грешки в работата на отделен служител ще бъдат установявани причините за това и ще бъдат вземани адекватни мерки, включително и дисциплинарни.

Като важен акцент в дейността на прокурорската дейност следва да се въведе превенцията на престъпността сред младежите. Това не следва да става само в рамките на централизирани инициативи на ВСС. Съвместно с МКБППМН, отдел „Закрила на детето“, Общински инспекторат по образование и училищните ръководства ще инициират изготвянето на съвместни проекти и планове за редовни срещи, изнасяне на лекции и беседи, за рисковете пред които са изправени малолетните и непълнолетните и адекватните законови мерки за защита.

Много сериозен проблем е формираното обществено доверие към работата на прокуратурата. В този контекст провеждането на медийната политика следва да е с акцент подобряване информираността на обществеността за правомощията на прокуратурата, за възможностите за по-висока ефективност на дейността ѝ при оказано съдействие от органи и граждани и оповестяване на постигнатите резултати. Повишаването на правната култура на гражданите и по-добрата информираност ще допринесат за обективна оценка на дейността на прокуратурата. Тази политика разбира се следва да бъде провеждана при стриктно спазване на стратегията на Прокуратурата на Република България за работа с медиите.

Сериозно предизвикателство пред Висшия съдебен съвет и Прокуратурата на Република България към момента е реализиране на съдебната реформа, включваща реструктуриране на съдебната карта. Считаю, че реформата следва да се осъществи по т. нар. диференциран модел, като се отчетат освен демографското, инфраструктурното и икономическо състояние на районите обслужвани от съответните районни прокуратури, и тяхната натовареност. Прокурорите от Районна прокуратура – Плевен непрекъснато биват командирвани в качеството си

на прокурори или временно изпълняващи длъжността „Административен ръководител“ в районните прокуратури в гр. Никопол и гр. Кнежа. Трансформирането на тези прокуратури в Териториални поделения към Районна прокуратура – Плевен или окрупняването им с други близки териториално и по щатна численост районни прокуратури би било адекватно и целесъобразно решение.

Както споменах в анализа на дейността на Районна прокуратура – Плевен, тя е най-голямата и най-натоварена прокуратура в структурата на Апелативна прокуратура – Велико Търново. За да бъде постигнато добро управление Административния ръководител следва да координира действията си с тези на горестоящите прокуратури и да следва стриктно политиката наложена от ръководството на прокуратурата. Необходимо е обаче и обсъждане на идеите за по-добро управление с всички колеги – прокурори и служители, с цел намиране на най-практичното и най-адекватно решение на конкретен проблем или определена политика. Съпричастността към вземане на ръководно решение ще доведе и до неговото по-бързо и качествено осъществяване.

Ще се стремя и ще изисквам ръководния екип на прокуратурата, който имам намерение, ако бъде избрана, да създам след съгласуване с колегите, да осъществява постоянен и целеви контакт както с прокурорите и служителите, така и с представители на институциите имащи пряко отношение към дейността на прокуратурата.

В заключение искам да споделя, че ако бъде избрана за Административен ръководител ще продължа добрите практики наложени в дейността на Районна прокуратура – Плевен. Ще полага максимални усилия да подобря дейността на прокуратурата, като осъществя изложените от мен цели в настоящата Концепция, както и ще поставям постоянно такива пред себе си с цел утвърждаване на институцията като гарант на правовия ред.

С УВАЖЕНИЕ:

/Диана Маркова/