



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО НА
СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ КЪМ ВСС,

за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи /Комисията или КПА/ е постоянно действаща съгласно разпоредбата на чл. 37 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и в състава си преди влизане в сила на Закона за изменение и допълнение на ЗСВ (обн. В ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) се състои от десет представители – членове на Висшия съдебен съвет, заседаващи най-малко веднъж седмично с председател - г-жа Милка Итова и заместник – председател – г-н Румен Боев. За периода **януари - юли 2016 г.** Комисията проведе **28 (двадесет и осем) заседания**, на които разгледа, обсъди и съответно предложи на Висшия съдебен съвет /ВСС/ проекти на решения от своята компетентност, съобразно разпоредбите на ЗСВ и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

С оглед на новите конституционни и законодателни промени и обособяването на Съдийска и Прокурорска колегии на Висшия съдебен съвет, както и на Пленум на Висшия съдебен съвет, се формираха две комисии по атестирането и конкурсите съответно към Съдийската и Прокурорската колегия, като всяка от тях осъществява поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост своите правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите. Съгласно чл. 37 от ЗСВ дейността на колегиите се подпомага съответно от Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия /КАК-СК/ и Комисия по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия /КАК-ПК/, като броят на членовете, съставът им, правомощията и правилата за дейността им са определени от съответната колегия на Висшия съдебен съвет, както следва:

С решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 10/28.06.2016 г., т. 18 е определен статутът, броят на членовете и поименният състав на КАК-СК по чл. 37, ал. 3 от ЗСВ, във връзка с § 84 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ. Конституирането на

постоянната КАК е осъществено с решение на Съдийската колегия по пр. № 16/20.09.2016 г., т. 3. Вътрешните правила за организацията на дейността на КАК-СК са приети с решение на Съдийската колегия по пр. № 18/04.10.2016 г., т. 14.

С решение на КАК-СК по пр. № 2/06.10.2016 г., т. Р-1 за председател е избрана г-жа Вероника Имова, а за заместник-председател – г-жа Юлия Ковачева. От своя страна, съставът на КАК-СК включва членове на Съдийската колегия – 6 представители, както и избрани от Пленумите на ВКС и ВАС членове от действащи съдии с ранг или на длъжност съдия във Върховния касационен съд и Върховния административен съд – 11 представители. За отчетния период КАК-СК проведе **13** /тринадесет/ заседания, на които разгледа, обсъди и предложи на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения от своята компетентност.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 9/06.07.2016 г., т. 15 е създадена постоянната КАК-ПК и е определен нейният състав: 5 представители на Прокурорската колегия и 6 изборни членове - действащи прокурори и следователи с ранг или на длъжност прокурор във ВКП, ВАП или следовател в НСлС, излъчени от Общите събрания съответно на прокурорите от ВКП и ВАП и Общото събрание на следователите от НСлС.

С решение на КАК-ПК по пр. № 1/12.07.2016 г., т. 1 за председател на КАК-ПК е избран г-н Румен Боев. За отчетния период КАК-ПК проведе **15** /петнадесет/ заседания, на които разгледа, обсъди и предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет проекти на решения от своята компетентност.

А. Управление ресурсите в съдебната система

1. Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2016 г.

С решение по протокол № 6/26.01.2016 г. КПА предложи на ВСС да обяви на основание чл. 179 от ЗСВ 32 (тридесет и две) свободни длъжности за младши съдии в окръжните съдилища.

След извършено с решение по същия протокол планиране Комисията предложи на ВСС от свободните 32 (тридесет и две) длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища да бъдат обявени на конкурс 18 (осемнадесет) длъжности, както следва:

Окръжен съд гр. Благоевград - 1 (една) длъжност;

Окръжен съд гр. Бургас - 2 (две) длъжности;

Окръжен съд гр. Варна - 3 (три) длъжности;

Окръжен съд гр. Пловдив – 2 (две) длъжности;

Окръжен съд гр. Хасково - 1 (една) длъжност;

Софийски градски съд - 9 (девет) длъжности.

На свое заседание на 26.01.2016 г. с решение по протокол № 4, КПА

предложи на ВСС да обяви на основание чл. 179 от ЗСВ 17 (седемнадесет) свободни длъжности за младши прокурори в районните прокуратури.

С оглед извършено планиране на длъжностите за „младши прокурор“, след извършен анализ и съобразно предложение на главния прокурор на същото заседание КПА, предложи на ВСС на конкурс да обяви 30 (тридесет) длъжности за „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

Районна прокуратура гр. Благоевград - 1 (една) длъжност ;
Районна прокуратура гр. Бургас -1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Варна - (две) длъжности;
Районна прокуратура гр. Велико Търново - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Ихтиман - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Кюстендил - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Несебър – 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Пазарджик - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Плевен - 2 (две) длъжности;
Районна прокуратура гр. Пловдив - 3 (три) длъжности;
Районна прокуратура гр. Русе - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Сандански - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Сливен - 1 (една) длъжност;
Районна прокуратура гр. Стара Загора - 2 (две) длъжности;
Софийска районна прокуратура - 11 (единадесет) длъжности

2. Обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и конкурси за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – гражданска, търговска и наказателна колегия, Върховния административен съд и „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

По предложение на КПА по пр. № 5/02.02.2016 г., на основание чл. 189, ал.1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 188, ал.1 и чл. 190 от ЗСВ, Висшият съдебен съвет обяви 14 (четиринадесет) свободни длъжности за “съдия” във Върховния касационен съд, които да се заемат след конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурси за първоначално назначаване.

Видно от изложените в решението мотиви, КПА счита за необходимо да се обявят за заемане чрез конкурс, както свободните длъжности, така и тези, които предстои да се освободят на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ до края на календарната 2016 г.

Предложението е и продължение на практиката на ВСС, възприета с решение по пр. 41/16.07.2015 г., т. 99.2, за обявяване на свободните длъжности в

Апелативните съдилища и съответното конкурсите за тяхното заемане, при което на конкурс са обявени и длъжности, които предстои да се освободят до 1 година, считано от датата на решението на ВСС за обявяване на конкурсите.

Решението е съобразено и с предоставено становище по реда на чл. 188, ал. 1 от ЗСВ от председателя на Върховния касационен съд, който потвърждава необходимостта и целесъобразността на решението за обявяване на всички свободни длъжности, включително и предстоящите за освобождаване по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ за заемането им чрез конкурси.

След изтегления жребий са обявени конкурси за заемането на 14 (четирнадесет) свободни длъжности, както следва:

Конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (решение на ВСС по пр. № 08/11.02.2016г.), както следва:

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД – 11 (единадесет) длъжности:

- гражданска колегия - 4 (четири) длъжности
- търговска колегия - 2 (две) длъжности
- наказателна колегия - 5(пет) длъжности

Във връзка с влизане в сила на 09.08.2016 г. на ЗИД на ЗСВ и обявените конкурси за заемане на свободните длъжности в съдилищата, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет реши, че по отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, поради което същите не са обявени.

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Съобразно предложение на председателя на Върховния административен съд за съкращаване на свободни щатни длъжности за съдебни служители и трансформирането им в съдийски, с решение по пр. № 9/23.02.2016 г. КПА предложи на ВСС да разкрие 5 (пет) щатни длъжности „съдия“ във Върховния административен съд и да обяви, на основание чл. 189, ал.1, във вр. с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, 10 (десет) свободни длъжности в този орган на съдебната власт, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване.

В предложените от Комисията 10 (десет) свободни длъжности са предвидени и тези длъжности, които предстои да се освободят на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ до края на календарната 2016 г., тъй като реалната продължителност на един конкурс е около година /от обявяването му до приключването му с встъпване в длъжност на назначените кандидати/.

След изтегления жребий, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 180 от

ЗСВ е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на 8 свободни длъжности за „съдия“ във Върховния административен съд (решение на ВСС по пр. № 10/25.02.2016г.).

По отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет реши, че във връзка с влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (Обн, ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г.) не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, тъй като конкурсните процедури не са обявени с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и не са обнародвани в ДВ.

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

КПА, съобразно предложение на Главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Върховна касационна прокуратура, с решение по пр. № 5/02.02.2016 г. предложи на ВСС да съкрати, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, 5 (пет) длъжности „прокурор“ и да обяви 6 (шест) свободни длъжности, от които на конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване ВСС обяви 5 (пет) свободни длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

В броя на свободните длъжности е включено и едно предстоящо освобождаване, на основание чл. 165, ал. 1 т. 1 от ЗСВ.

Във връзка с влизане в сила на 09.08.2016 г. на ЗИД на ЗСВ и обявените конкурси за заемане на свободните длъжности в прокуратурата, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши, че по отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ.

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА

С решение по пр. № 5/02.02.2016 г., във връзка с предложение на Главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Върховна административна прокуратура, КПА предложи на ВСС да съкрати, на основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, 4 (четири) длъжности „прокурор“ и да обяви 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, която да се заеме чрез конкурс.

Във връзка с обявяването на свободната длъжност "прокурор" във Върховна административна прокуратура, след извършена проверка и отчитане на данните за обявените конкурси в периода 2008 г. - 2015 г., в т.ч. и обявената 1 свободна длъжност, Комисията установи, че общият брой длъжности е 28. Съобразно разпоредбата на чл. 178 от ЗСВ за конкурс първоначално назначаване през същия

период са обявени 6 длъжности (2008 г. - 1 бр., 2009 г. - 1 бр., 2011 г. - 1 бр., 2013 г. - 1 бр. и 2014 г. - 1 бр.), поради което вече е изчерпан лимитът за обявяване на конкурс за първоначално назначаване през 2016 г., поради което КПА предложи на ВСС, на основание чл. 189, ал.1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ, свободната длъжност „прокурор“ да се обяви за заемане чрез конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване. (Решение на ВСС по пр. 08/11.02.2016 г.)

По отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши, че във връзка с влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (Обн, ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г.) не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, тъй като конкурсните процедури не са обявени с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и не са обнародвани в ДВ.

3. Обявяване на конкурси за първоначално назначаване и заемане на длъжността „съдия“ в апелативните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегии и „прокурор“ в апелативните прокуратури

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Във връзка с изтегляния с решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г. , т. 99.2 жребий на свободните длъжности за "съдия" в апелативните съдилища, които да се заемат след конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, КПА с решение по пр. №01/12.01.2016 г. предложи на ВСС от определените за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване свободни длъжности да обяви на конкурси (Решение на ВСС по пр. 03/21.01.2016 г.), както следва :

Апелативен съд – гражданска колегия
Апелативен съд гр. София – 2 (две) свободни длъжности
Апелативен съд – търговска колегия
Апелативен съд гр. Варна – 1 (една) свободна
Апелативен съд – наказателна колегия
Апелативен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност
Апелативен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност
Апелативен съд гр. Пловдив – 2 (две) свободни длъжности

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

С решение по пр. № 01/12.01.2016 г. КПА предложи на ВСС да обяви, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ и съгласно решение на ВСС по пр. № 31/04.06.2015 г., доп. т. 2., конкурс за първоначално назначаване и заемане на 1

(една) свободна длъжност за „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Бургас. (Решение на ВСС по протокол № 03/21.01.2016 г.)

4. Обявяване на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегии и „прокурор“ в окръжните прокуратури и Военно-окръжните прокуратури.

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

Във връзка с извършено от КПА планиране, след отчитане степента на натовареност на окръжните съдилища и проведена съгласувателна процедура с административните ръководители, Пленумът на Висшия съдебен съвет оптимизира щатната численост за длъжността „съдия“ в окръжните съдилища чрез преразпределение на свободни длъжности.

По предложение на КПА, на основание чл. 189, ал.1, във вр. с чл. 178, ал. 3, и чл. 190 от ЗСВ, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет обяви 48 (четиридесет и осем) свободни длъжности за „съдия“ в окръжните съдилища, които да се заемат след конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурси за първоначално назначаване, като след изтегляния жребий са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване (Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 12/12.07.2016 г.), както следва:

Окръжен съд – гражданска колегия - 20 (двадесет) свободни длъжности
Софийски градски съд – 12 (дванадесет) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. Кюстендил – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. Пловдив – 3 (три) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Разград – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. София – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. Стара Загора – 1 (една) свободна длъжност
Окръжен съд – търговска колегия - 14 (четиринадесет) свободни длъжности
Софийски градски съд – 9 (девет) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Варна – 3 (три) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Пазарджик – 2 (две) свободни длъжности
Окръжен съд – наказателна колегия - 5 (пет) свободни длъжности
Окръжен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжен съд гр. Варна – 2 (две) свободни длъжности;
Окръжен съд гр. Пловдив – 2 (две) свободни длъжности;

По отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване, Комисията по атестирането и

конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет реши, че във връзка с влизане в сила на ЗИД на ЗСВ (Обн, ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г.) не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, тъй като конкурсните процедури не са обявени с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и не са обнародвани в ДВ.

ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ

Във връзка с решение на КПА по пр. № 20/16.05.2016 г. и решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 03/18.05.2016 г., съобразно предложение на Главния прокурор, Пленумът на Висшия съдебен съвет оптимизира щатната численост за длъжността „прокурор“ в районните и окръжните прокуратури, както и „следовател“ в окръжните следствени отдели.

По предложение на КПА и след произнасяне относно финансовата обезпеченост от Комисия „Бюджет и финанси“, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет обяви, на основание чл. 188, ал. 1 и чл. 189, ал.1, във вр. с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, 46 (четиридесет и шест) свободни длъжности ”прокурор” в окръжните прокуратури, като след изтегляния жребий, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет обяви конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемането на 34 (тридесет и четири) свободни длъжности (Решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. 05/08.06.2016 г.), както следва:

- Специализирана прокуратура – 7 (седем) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура гр. Благоевград – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура гр. София – 2 (две) свободни длъжности;
- Софийска градска прокуратура – 9 (девет) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура гр. Пловдив – 3 (три) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура гр. Хасково – 2 (две) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура гр. Варна – 4 (четири) свободни длъжности;
- Окръжна прокуратура гр. Шумен – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура гр. Разград – 2 (две) свободни длъжности
- Окръжна прокуратура гр. Силистра – 1 (една) свободна длъжност;
- Окръжна прокуратура гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност;

Във връзка с влизане в сила на 09.08.2016 г. на ЗИД на ЗСВ и обявените конкурси за заемане на свободните длъжности в прокуратурата, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши, че по отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ.

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

С решение на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС по пр. №03/26.07.2016 г., Прокурорската колегия на ВСС обяви, на основание чл. 189, ал. 1, във вр. с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, 5 (пет) свободни длъжности "прокурор" във Военно-окръжна прокуратура гр. София, като след изтегляния жребий е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на 4 (четири) свободни длъжности "прокурор" във Военно-окръжна прокуратура гр. София (Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 12/27.07.2016 г.), както следва:

Военно-окръжна прокуратура гр. София - 3 (три) свободни длъжности;

Военно-окръжна прокуратура гр. София-Военно-следствен участък гр. Плевен - 1 (една) свободна длъжност.

5. Обявяване на конкурси за преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури.

След извършеното оптимизиране и след планиране на длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури с оглед изтичащите срокове на младшите прокурори през 2016 г., съгласно чл. 240, във връзка с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ, по предложение на КПА, Прокурорската колегия на ВСС обяви 119 (сто и деветнадесет) свободни длъжности "прокурор" в районните прокуратури, като след изтегляния жребий Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет обяви конкурс за преместване чрез събеседване за заемане на 94 (деветдесет и четири) свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури (Решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. 05/08.06.2016 г.), както следва:

Районна прокуратура гр. Благоевград – 2 (две) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Гоце Делчев – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Разлог – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Видин – 2 (две) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Белградчик – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Враца – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Козлодуй – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Дупница – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Монтана – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Лом – 2 (две) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Перник – 2 (две) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Елин Пелин – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Сливница – 2 (две) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Своге – 1 (една) свободна длъжност;

Софийска районна прокуратура – 7 (седем) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Пловдив – 6 (шест) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Асеновград – 1 (една) свободна длъжност;

Районна прокуратура гр. Карлово – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Пазарджик – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Велинград – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Панагюрище – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Пещера – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Стара Загора – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Казанлък – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Хасково – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Харманли – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Димитровград – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Кърджали – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Смолян – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Чепеларе – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Велико Търново – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Севлиево – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Дряново – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Русе – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Бяла – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Варна – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Провадия – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Добрич – 4 (четири) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Шумен – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Велики Преслав – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Нови Пазар – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Кубрат – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Силистра – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Тутракан – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Дулово – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Бургас – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Айтос – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Карнобат – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Малко Търново – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Несебър – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Средец – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Царево – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Сливен – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Ямбол – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Елхово – 1 (една) свободна длъжност;

6. Процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

6.1. По предложение на КПА с решение по протокол № 07/04.02.2016 г.

Висшият съдебен съвет откри процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Административен съд гр. Враца в Административен съд София - град. Със същото решение Висшият съдебен съвет съкрати 1 длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Враца и разкри същата в Административен съд София- град, като преназначи Татяна Михайлова Тодорова – съдия в Административен съд гр. Враца на длъжност „съдия“ в Административен съд София – град, с мотиви, че Административен съд гр. Враца е с натовареност под средната за страната, а Административен съд София – град е орган с висока натовареност.

6.2. По предложение на КПА с решение по протокол № 15/24.03.2016 г. Висшият съдебен съвет откри процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел при Военно-окръжна прокуратура гр. Сливен в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас. Със същото решение Висшият съдебен съвет съкрати 1 длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел при Военноокръжна прокуратура гр. Сливен и разкри същата в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас, като преназначи един магистрат Стоян Иванов Иванов без конкурс. Мотивите от предложението на Комисията възприети от ВСС са въз основа на данните, че Окръжен следствен отдел при Военноокръжна прокуратура гр. Сливен е с ниска натовареност, а Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас е орган с висока натовареност.

6.3. С решение по протокол № 9/23.02.2016 г. КПА обсъди възможностите за откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за всички административни съдилища. По предложение на КПА, ВСС с решение по пр. № 16/31.03.2016г. откри такава за преназначаване на магистрати от всички административни съдилища в по- високо натоварените такива, като преназначи на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ 8 (осем) магистрати. Със същото решение ВСС съкрати 1 длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Пловдив и разкри същата в Административен съд София- град, като преназначи без конкурс Калин Радков Куманов, съдия в Административен съд гр. Пловдив на длъжност „съдия“ в Административен съд София град. Мотивите от предложението на КПА възприети от ВСС са въз основа на данните, че Административен съд гр. Пловдив е с по-ниска натовареност от Административен съд София- град. По предложение на КПА, ВСС с решение по протокол № 16/31.03.2016г. съкрати 1 длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Перник и разкри същата в Административен съд София –град, като преназначи без конкурс подалият молба магистрат – Стефан Диев Станчев, с мотиви, че Административен съд София – град е един от най-натоварените административни съдилища в апелативния район. Процедурата за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. от ЗСВ от Административен съд гр. Добрич се откри въз основа на данни, че е съд с ниска натовареност. С решение по протокол № 16/31.03.2016г. ВСС съкрати 2 (две) длъжности „съдия“ в органа и разкри същите в Административен съд гр. Варна. В

така откритата процедура бяха преназначени, без конкурс и двамата, подали молби магистрати – Димитър Димитров Михов и Таня Райкова Димитрова Стоянова – съдии в Административен съд гр. Добрич. Предложението на КПА за оптимизиране на щатната численост на Административен съд гр. Добрич се основава на анализ на статистическите данни, от който е видно, че натовареността в този орган остава ниска и след съкращаване на 2 (двете) длъжности, а Административен съд гр. Варна е високо натоварен. Решението на Комисията е подкрепено и от общото събрание на съдиите в Административен съд гр. Добрич, като същите смятат, че по този начин съдът ще се нареди близо до средно натоварените административни съдилища за страната. С решение по същия протокол ВСС оптимизира щатната численост на магистратския състав на Административен съд гр. Варна, като съкрати 3 (длъжности) „съдия“ като 2 (две) от тях разкри в Административен съд София- град, а третата разкри в Административен съд гр. Велико Търново. По предложение на КПА, ВСС преназначи без конкурс – Диана Веселинова Стамболова и Десислава Радославова Стоева – съдии в Административен съд гр. Варна на длъжност „съдия“ в Административен съд София-град и Ивелина Карчева Янева – съдия в Административен съд гр. Варна на длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Велико Търново. ВСС възприе мотивите на КПА, основани на анализ на статистически данни, от които е видно, че Административен съд гр. Варна е значително по-ниско натоварен от Административен съд София- град и Административен съд гр. Велико Търново. По предложение на КПА, ВСС съкрати 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Ловеч и разкри същата в Административен съд гр. Велико Търново. В така откритата процедура от Административен съд гр. Ловеч за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, молби подадоха двама магистрати – Дианка Денева Дабкова и Йонита Цанкова Цанкова – съдия в Административен съд гр. Ловеч. ВСС възприе предложението и мотивите на КПА, като преназначи без конкурс на длъжност „съдия“ в Административен съд гр. Велико Търново – Дианка Денева Дабкова и остави без уважение заявлението от съдия Йонита Цанкова Цанкова за преместването ѝ в Административен съд гр. Плевен. С оглед анализа на статистически данни, извършен от КПА и при конкуренция на двата органа, Административен съд гр. Велико Търново е по – високо натоварен от Административен съд гр. Плевен.

6.4. Във връзка с предложение на административния ръководител – председател на Районен съд гр. Пловдив за прехвърляне на една длъжност „съдия“ от Районен съд гр. Карлово в Районен съд гр. Пловдив чрез института на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, КПА обсъди възможностите за оптимизиране и предложи на ВСС да открие процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. С решение по протокол № 17/07.04.2016г. ВСС съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Карлово и разкри същата в Районен съд гр. Пловдив, като преназначи на нея без конкурс Мария Димитрова Личева-Гургова

– съдия в Районен съд гр. Карлово. ВСС възприе мотивите на КПА, че Районен съд гр. Карлово е по-ниско натоварен от Районен съд гр. Пловдив.

6.5. Във връзка с извлечение по пр. № 14/05.04.2017 г. на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност в органите на съдебната власт, КПА обсъди възможностите за откриване на процедура по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от ниско натоварените районни съдилища към тези с по-висока и близка до средната за страната натовареност. С решение по протокол № 15/12.04.2016г., КПА даде възможност на административните ръководители – председатели на органите на съдебната власт, описани в решението, да изразят становище и им указа, че следва надлежно да уведомят магистратите за възможността в 7-дневен срок от уведомяването да подадат заявление за участие в процедурата. По предложение на КПА, Съдийската колегия на ВСС с решения по пр. № 6/31.05.2016г. и пр. № 7/07.06.2016 г. преназначи 13 магистрати, без конкурс в по –високо натоварени районни съдилища в страната. В така откритата процедура Пленумът на ВСС с решение по пр. № 22/19.05.2016г., възприе мотивите на КПА, а именно след обобщаването на всички постъпили заявления от Районен съд гр. Силистра, както и анализът на статистическите данни показва, че при конкуренция на 3 (органа) на съдебната власт: Районен съд гр. Русе, Районен съд гр. Разград и Софийски районен съд, са налице предпоставки за разкриване на длъжност само за СРС. Със същото решение Пленумът на ВСС, съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ от Районен съд гр. Силистра и разкри същата в Софийски районен съд, а Съдийската колегия на ВСС, с решение по пр. № 6/31.05.2016г. преназначи Темислав Малинов Димитров – съдия в Районен съд гр. Силистра на длъжност „съдия“ в СРС, без конкурс. По предложение на КПА, Пленумът на ВСС с решение по протокол № 22/19.05.2016г., съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Девня и 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Каварна, като разкри същите 2 (две) длъжности в Районен съд гр. Варна. Изцяло възприе мотивите на КПА за оптимизиране на щатната численост на двата органа на съдебната власт, въз основа на анализ на статистически данни, от които е видно, че са с натовареност под средната за страната, която остава такава и след съкращаването на длъжност в тях, а Районен съд Варна е високо натоварен. С решение по протокол № 31/16.05.2016г. Съдийската колегия на ВСС преназначи – Даниела Христова Вълева – административен ръководител-председател на Районен съд гр. Девня, след като я освободи на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Варна. Със същото решение Колегията освободи на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ и преназначи Димитър Илиев Димитров- административен ръководител- председател на Районен съд гр. Каварна на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Варна. По предложение на КПА, Пленумът на ВСС съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Омуртаг и разкри същата в Софийски районен съд, а Съдийската колегия с решение по пр. № 31.16.05.2016г. преназначи на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ Станимир Николов Йорданов – Кюлеров – съдия в Районен съд гр. Омуртаг на длъжност „съдия“ в Софийски

районен съд. Предложението на КПА се основава на анализ на статистически данни, че при конкуренция на 2 два органа на съдебната власт, а именно Районен съд гр. Търговище и Софийски районен съд, са налице предпоставки за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ само за Софийски районен съд. С решение по протокол № 22/19.05.2016 г. Пленумът на ВСС съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Горна Оряховица и разкри същата в Районен съд гр. Велико Търново, а Съдийската колегия на ВСС преназначи на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ Ирена Колева Георгиева- съдия в Районен Горна Оряховица на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Велико Търново. Изцяло се възприемат мотивите на КПА, че след обобщаването на статистическите данни за натовареността, Районен съд гр. Горна Оряховица е по-ниско натоварен от Районен съд гр. Велико Търново. Във връзка с анализа на натовареността на районните съдилища в Апелативен район гр. Велико Търново, Комисията възприе, че липсват предпоставки за откриване на процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районен съд гр. Тетевен в Районен съд гр. Свищов, въпреки че Районен съд Тетевен е орган с натовареност под средната за страната. При разкриване на една длъжност „съдия“ натовареността на Районен съд гр. Свищов ще спадне под средната за страната и значително под тази на Районен съд гр. Тетевен. По предложение на КПА с решения по протокол № 22/19.05.2016г., Пленумът на ВСС, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Левски, 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Кърджали, 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Ботевград, 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд Разлог и 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Радомир и на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ и разкри същите в Софийски районен съд. Предложението на КПА за оптимизиране щатната численост на гореизброените органи на съдебната власт се основава на анализ на статистически данни, от които е видно, че са с натовареност под средната за страната, която остава такава и след съкращаването на една длъжност „съдия“ в тях, а Софийски районен съд е със свърхвисока натовареност. Във връзка с предложението на КПА, по протокол № 21/30.05.2016г., Съдийската колегия на ВСС преназначава на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ – Маргарита Димитрова Димитрова – съдия в Районен съд гр. Левски, Елеонора Здравкова Попова – Христова – съдия в Районен съд гр. Кърджали, Иво Николаев Петров – съдия в Районен съд гр. Ботевград, Яна Цветанова Димитрова – съдия в Районен съд гр. Разлог и Силвия Стефанова Хазърбасанова – съдия в Районен съд гр. Радомир на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд. При преназначаването, Съдийската колегия на ВСС, възприе мотивите на КПА за съобразяване на критериите по чл. 8 от Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, а именно: комплексна оценка от атестирането, продължителността на юридическия стаж и значимост на личните мотиви на кандидата. По предложение на КПА с решение по протокол № 22/19.05.2016г. Пленумът на ВСС съкрати 1 (една) щатна длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Бяла и разкри същата в Районен

съд гр. Русе, а Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 6/31.05.2016г. преназначи Ивайло Асенов Йорданов – съдия в Районен съд гр. Бяла на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Русе, като възприе мотивите на Комисията, а именно, че Районен съд гр. Бяла е орган с натовареност под средната за страната и остава така и след редуцирането на магистратския състав в органа, а Районен съд гр. Русе е орган с висока натовареност. Със същото решение Пленумът на ВСС съкрати 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Поморие и разкри същата в Районен съд гр. Бургас. Съдийската колегия на ВСС преназначи подалият заявление магистрат – Веселин Георгиев Белев – съдия в Районен съд гр. Поморие на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Бургас, без конкурс. Мотивите от предложението на КПА са напълно възприети, въз основа на данните, че Районен съд Поморие е с натовареност по ниска от тази на Районен съд гр. Бургас. По предложение на КПА по протокол № 23/02.06.2016г. Пленумът на ВСС съкрати на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 1 (една) длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Дупница и разкри същата в Софийски районен съд. Мотивите на КПА са, че Районен съд гр. Дупница е с натовареност под средната за страната, което позволява оптимизирането на щатната численост на магистратския състав в органа, а Софийски районен съд е с натовареност значително над средната за страната. С решение по пр. № 7/7.06.2016 г. Съдийската колегия на ВСС преназначи подалия молба магистрат – Мария Георгиева Шейтанова – Воденичарова – съдия в Районен съд гр. Дупница на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд при възприемане мотивите на КПА.

6.6. Във връзка с решение по протокол № 22/29.06.2016г. на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ КПА прие, че е налице възможност за откриване на процедура за преназначаване на от всички районни съдилища в Софийски районен съд. С решение по протокол № 30/28.07.2016 г. Пленумът на ВСС съкрати по 1 (една) длъжност „съдия“ от Районен съд гр. Смолян, Районен съд гр. Плевен, Районен съд гр. Сливница, Районен съд гр. Разград и Районен съд гр. Велинград, като същите 5 (пет) разкри в Софийски районен съд. Мотивите за съкращаването се основават на анализ на статистически данни, от които е видно, че тези органи на съдебната власт са с ниска натовареност, която позволява оптимизиране на щатната численост. Съдийската колегия преназначи на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ Стою Христов Згуров – съдия в Районен съд гр. Смолян, Христо Кръстев Крачунов – съдия в Районен съд – гр. Плевен, Павлета Василева Добрева – съдия в Районен съд гр. Разград и Ваня Георгиева Тотолокова – съдия в Районен съд гр. Велинград на длъжности „съдия“ в Софийски районен съд. С решение по протокол № 28/13.2016г. Колегията преназначи на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд и Дора Димитрова Михайлова-съдия в Районен съд гр. Сливница. При преназначаването на петимата магистрати Съдийската колегия на ВСС се съобрази и с личните мотиви на кандидатите.

7. Процедури за преместване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

7.1. По предложение на КПА с решение по протокол № 09/21.06.2016г. Съдийската колегия на ВСС премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Ели Димитрова Анастасова – съдия в Районен съд гр. Пловдив на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд и Виолета Веселинова Низамова – съдия в Софийски районен съд на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Пловдив, без провеждане на конкурс. Мотивите на КПА за преместването са възприети от Съдийската колегия на ВСС, а именно изразено взаимно съгласие на административните ръководители-председатели на двата органа на съдебната власт и на подалите молби магистрати, с което се счита, че е изпълнен фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 и преместването им е основателно.

По предложение на КПА с решение по протокол № 09/21.06.2016г. Съдийската колегия на ВСС премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Красимира Недялкова Проданова– съдия в Районен съд гр. Кюстендил на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд и Ася Тодорова Стоименова– съдия в Софийски районен съд на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Кюстендил, без провеждане на конкурс. Мотивите на КПА за преместването са възприети от Съдийската колегия на ВСС, а именно изразено взаимно съгласие на административните ръководители- председатели на двата органа на съдебната власт и на подалите молби магистрати, с което се счита, че е изпълнен фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 и преместването им е основателно.

7.2. По предложение на КПА с решение по протокол № 12/12.07.2016г. Съдийската колегия на ВСС премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Катина Миткова Минева – съдия в Софийски районен съд на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Павликени, Ана Иванова Илиева – съдия в Районен съд гр. Павликени на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Плевен и Ваня Борисова Иванова-Згурова – съдия в Районен съд гр. Плевен на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд. Предложението на КПА се основава на постъпила обща молба от двама от магистратите за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, с предходна молба съдия Ваня Борисова Иванова –Згурова също е изявила желание за преместването си в Софийски районен съд, тримата административни ръководители – председатели на трите органа на съдебната са изразили съгласие, при което се счита, че е изпълнен фактическия състав на разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ и преместването им е основателно.

7.3. С решение по протокол № 13/19.07.2016г. Съдийската колегия на ВСС премести на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ Ваня Желязкова Тенева – съдия в Районен съд гр. Казанлък на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Стара Загора и Стела Веселинова Георгиева – съдия в Районен съд гр. Стара Загора на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, без конкурс. Мотивите приети от Съдийската колегия на ВСС, че е изразено взаимно съгласие на административните ръководители – председатели на двата органа на съдебната власт и на подалите молби магистрати, с което се счита, че е изпълнен фактическия състав на

разпоредбата на чл. 194, ал. 2 и преместването им е основателно.

Б. Кадрова дейност

1. МЛАДШИ СЪДИИ И МЛАДШИ ПРОКУРОРИ

1.1. Младши съдии в окръжните съдилища

След извършено планиране, въз основа на анализ на натовареността на съответните окръжни съдилища, след запознаване с предложенията на административните ръководители, с оглед предстоящото освобождаване на младшите съдии с изтичащ срок през 2016 г., както и при съобразяване на освобождаванията на магистрати в съответните органи на съдебната власт по реда на чл. 165, ал.1, т. 1 от ЗСВ през 2019 г., по предложение на Комисията по предложенията и атестирането, Висшият съдебен съвет с решение по протокол № 05/28.01.2016 г. обяви конкурс за заемане на 18 длъжности „младши съдия” в окръжните съдилища.

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, 10/05.02.2016 г. В четиринадесетдневния срок за прием на документи, заявления за участие в конкурса подават 749 кандидати, като след извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА с решение по протокол пр. № 11/15.03.2016г. допусна 747 от тях.

Писменият изпит се проведе на 9 април 2016г. /събота/ в сградата на СУ "Св. Климент Охридски", Централен корпус. От общия брой допуснати кандидати не се явяват 122 кандидати, а двама се отказват.

Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 09-12 май 2016 г., са допуснати 283 кандидати.

След извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и въз основа на предоставената информация за притежаваните нравствени качества на кандидатите от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” към Съдийската колегия, по предложение на КПА Съдийската колегия на ВСС одобри на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ и във връзка с чл. 26, ал. 1 от Правилата, кандидатите за младши съдии в рамките на обявените 18 конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането.

На 11.07.2016 г., съгласно чл. 186, ал. 6 от Закона за съдебната власт, се проведе процедура по заявяване на желанието от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши съдия”.

Със свое решение по пр. 12/12.07.2016 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, Съдийската колегия на ВСС прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши съдии, съобразно заявеното им желание.

Окончателният списък е изпратен на Националния институт на правосъдието /НИП/ за осъществяване на деветмесечното обучение по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ, считано от 03 октомври 2016 г., съгласно Заповед № РД-00-27/02.08.2016 г. на директора на НИП.

Предстои назначаване на кандидатите на длъжността, за която са одобрени, след успешно завършване на обучението.

1.2. Младши прокурори в районните прокуратури

По предложение на Комисията по предложенията и атестирането, след извършено планиране, съобразно предложението на главния прокурор на Република България, Висшият съдебен съвет с решение по протокол № 05/28.01.2016 г. обяви на конкурс 30 длъжности за младши прокурор в районните прокуратури.

Решението за обявяване на конкурса е обнародвано в ДВ, 10/05.02.2016 г., като в законоустановения срок, заявления за участие в конкурса подават 119 кандидати. С решение по протокол пр. № 11/15.03.2016г., след извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА допусна 1118 от тях.

Писменият изпит се проведе на 16 април 2016 г. От общия брой допуснати кандидати се явяват 843 кандидати, от които 13 се отказват.

Съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени в периода 25-28 май 2016 г., са допуснати 310 кандидати.

След извършеното от конкурсните комисии класиране на участниците в конкурса и предоставената от Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 186, ал. 2 от ЗСВ, информация за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати, КПА предложи на Прокурорската колегия на ВСС, която, на основание чл. 186, ал. 3 от ЗСВ и във връзка с чл. 26, ал. 2 от Правилата, одобри кандидатите за младши прокурори в рамките на обявените 30 конкурсни длъжности, както и същия брой от следващите кандидати по реда на класирането.

Със същото решение, на основание чл. 27, ал. 2 от Правилата, Прокурорската колегия на ВСС определи и дата за провеждане на процедура по заявяване на желанието от одобрените кандидати за назначаване на длъжността „младши прокурор” – 11.07.2016 г.

С решение по пр. 10/13.07.2016 г., на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, Прокурорската колегия на ВСС прие окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

Съгласно № РД-00-27/02.08.2016 г. на директора на НИП., за начална дата за осъществяване на деветмесечното обучение по чл. 249, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ е определена - 03 октомври 2016 г.

След започване на обучението, от НИП е предоставена информация относно отлагане на задължителното първоначално обучение на кандидата за младши прокурор - Ивелина Красимилова Косева, която следва да осъществи обучението си със следващия випуск – 2016 – 2017 г.

Относно останалите 29 кандидати за младши прокурори, предстои назначаване на длъжността, за която са одобрени, след успешно завършване обучението в НИП.

2. Назначаване на курсистите, успешно издържали обучението в НИП през 2016 г. от конкурс обявен през 2015 г. и назначени на длъжност „младши съдия“ в окръжен съд и „младши прокурор“ в районна прокуратура.

Във връзка с обявените през 2015 г. конкурси за младши съдии и младши прокурори по предложения на КПА, с решения на Съдийската колегия на ВСС по пр. №10/28.06.2016 г. и на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 08/29.06.2016 г. са назначени общо 69 младши магистрати след успешно завършеното 9 /девет/ месечно обучение в Националния институт на правосъдието, от които - 32 младши прокурори и 37 младши съдии.

Във връзка с прекъснато обучение в Националния институт на правосъдието, съгласно протокол № 69/07.10.2014 г. на НИП и решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 34/17.06.2015 г., т. 37.23. един от кандидатите за длъжността „младши прокурор“ - Силвия Тодорова Евстатијева (приета с окончателен списък с решение на ВСС по протокол № 35/24.06.2014 г., т.8), е назначена с випуск 2015 - 2016 г., съобразно Заповед № 58-А/15.10.2015г. на НИП.

По отношение на кандидатите за длъжността „младши съдия“ при обявен конкурс за заемане на 37 длъжности за „младши съдии“ и заявени желаниа 39 (поради еднакъв бал на кандидати), по предложение на КАК, Съдийската колегия не проведе гласуване за назначаване на Грета Иванова Денчева, на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд гр. Разград, поради постъпил отказ от участие в конкурсната процедура, както и за Ина Милчева Генжова, на длъжност „младши съдия“ в Окръжен съд гр. Шумен, поради прекратяване на договора за първоначално обучение с кандидата с решение на ВСС по пр. № 17/07.04.2016 г., т. 92 и назначаването ѝ на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Враца с решение на ВСС по пр. № 57/19.11.2015 г. т. 9.

На официална церемония, проведена на 04.07.2016 г., в зала „Тържествена“ на Съдебната палата същите получиха удостоверения за завършено задължително първоначално обучение по ЗСВ и решения за назначения.

На церемонията бяха поканени и административните ръководители на органи на съдебната власт, представители на посолствата на Кралство Великобритания и Република Португалия, конституционни съдии, членове на Висшия съдебен съвет, председателят на Висшия адвокатски съвет, председателят на УС на Асоциацията на прокурорите в България, председателят на Съюза на

съдиите в България, представители на ръководството на Националния институт на правосъдието, постоянни и временни преподаватели в Института, родители и близки на младите магистрати.

Съгласно разпоредбата на чл. 240, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, младшите магистрати следва да бъдат назначени на длъжности „съдия“ в районните съдилища и „прокурор“ в районните прокуратури през 2018 г.

2. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ

2.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурс за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ в Апелативен съд гр. София – наказателна колегия, обявен през 2013 г.

С решение по пр. № 42 от 31.10.2013 г. ВСС обяви конкурс за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности в апелативните съдилища –наказателна колегия.

За обявените 2 /две/ свободни длъжности за „съдия“ в Апелативен съд – София – наказателна колегия са допуснати 25 /двадесет и пет/ кандидата.

След провеждането на писмения изпит на 4 февруари 2014 г. до устен изпит са допуснати 9 /девет/ кандидата.

Устният изпит се проведе на 26 февруари 2014 г. След извършеното класиране и след изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от КПЕПК на кандидатите, с същите не са назначени на длъжността „съдия“ в АС София – НК, поради което постъпиха жалби против решението.

След постановяване на окончателния акт на Върховния административен съд /ВАС/ по жалби срещу решение на ВСС по пр. 21/22.05.2014 г. за назначаване на класираните кандидати, ВСС с решение по протокол № 60/11.12.2014 г. премести Милена Николова Гамозова - „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Варна в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София (същата не встъпи в длъжност в законоустановения едномесечен срок след получаване на уведомление по реда на чл. 161 от ЗСВ) и назначи Маргаритка Николова Шербанова на длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. София.

Против това решение постъпи жалба от Александър Цоков Желязков, срещу преместването на Милена Николова Гамозова, като Върховният административен отхвърли същата съд с решение № 4502/22.04.2015 г.

Тъй като една от обявените длъжности остана незаета, КПА счете за законосъобразно и предложи на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване, като на свободната 1 (една) длъжност „съдия“ в Апелативен съд, гр. София - наказателна колегия, се назначи следващият класиран кандидат -

Против това решение /пр. 36/24.06.2015г./ е постъпила касационна жалба, като с решение № 2615/09.03.2016 г. по адм.д. № 676/2016 г. Върховният административен съд отхвърля същата, поради което на Александър Цоков

Желязков е изпратено уведомление по чл. 161 от ЗСВ и същият встъпва в длъжност на 20.04.2016 г.

2.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за първоначално назначаване на окръжно и районно ниво, обявени през 2015 г.

2.2.1. Окръжно ниво

Окръжна прокуратура – 7 /седем/ свободни длъжности:

Специализирана прокуратура – 1, Софийска градска прокуратура – 3, ОП гр. Пловдив – 1, ОП гр. Хасково – 1, ОП гр. Плевен – 1.

За обявените 7 свободни длъжности за „прокурор“ в окръжните прокуратури, заявления за участие в конкурса подадоха 128 кандидати. С решение по протокол № 37/14.07.2015 г. на КПА, до участие в конкурса бяха допуснати 121 от тях. С оглед изискванията на чл. 164 ал. 3 от ЗСВ, 57 от подадите заявления кандидати не бяха допуснати до участие за длъжността "прокурор" в Специализирана прокуратура.

След провеждането на писмения изпит на 12 септември 2015 г. до устен изпит, съгласно изискванията на чл. 184, ал. 4 бяха допуснати 77 кандидати. Устните изпити се проведоха в периода 18 - 20 ноември 2015 г. в сградата на Висшия съдебен съвет.

Съгласно разпоредбата на чл. 186, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извърши класиране за 50 кандидати, чрез подреждането им според резултата, сбор от оценките на писмения и устния изпит, които по реда на чл. 28, ал. 2 от Правилата писмено заявиха желание за заемане на длъжността, за която са класирани.

По предложение на КПА по пр. пр. № 3/19.01.2016 г., след предоставяне на цялата конкурсна документация по проведения конкурс за първоначално назначаване, както и на база на изготвените от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите, Висшият съдебен съвет, с решения по пр. № 03/21.01.2016 г. и пр. № 04/27.01.2016г. назначи класираните кандидати, които след изпращане на уведомления по чл. 161, встъпиха в законоустановения едномесечен срок.

Окръжен съд – гражданска колегия - 5 /пет/ свободни длъжности:

Софийски градски съд – 1, Окръжен съд гр. Пловдив – 1, Окръжен съд гр. Пазарджик – 1, Окръжен съд гр. Варна – 1, Окръжен съд гр. Русе – 1

За длъжността „съдия“ в окръжен съд – гражданска колегия документи подадоха 55 кандидати, които с решение на КПА по протокол № 44/13.08.2015 г. бяха допуснати до участие в конкурса.

След проведения писмен изпит на 24.10.2015 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит бяха допуснати 8 кандидати. Устният изпит се проведе на 12 ноември 2015 г., като от явилите се кандидати, 2 издържаха същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация по обявения конкурс за първоначално назначаване, в т.ч. протокола и резултатите от класирането, писмените заявления от кандидатите след извършеното първо класиране, съобразно изискванията на чл. 28, ал. 2 от Правилата, както и предоставените от КПЕПК становища за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС, който с решение по пр. № 62/16.12.2015 г. назначи класираните кандидати.

Против решението за назначаване постъпи жалба, като във връзка с влязло в сила решение № 2307/01.03.2016 г. по адм. дело № 67/2016 г. ВАС отмени решението на ВСС и върна преписката за ново провеждане на конкурсната процедура от етапа на класирането.

С решение по пр. № 08/14.06.2016 г., Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет извърши ново класиране на кандидатите в конкурса за първоначално назначаване за заемане на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища - гражданска колегия, съобразно влязло в сила отменително решение и назначи петима от тях, които през месец юли и август встъпват в длъжност.

Окръжен съд – наказателна колегия - Софийски градски съд - 1 /една/ свободна длъжност:

За заемане на свободната длъжност заявления подават 21 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, с решение по протокол № 44/13.08.2015 КПА допусна всички до участие.

След проведения писмен изпит на 07 ноември 2015 г., съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит, проведен на 24 ноември 2015 г. са допуснати 5 кандидати, като 3 от тях издържат същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

В изпълнение на чл. 186а, ал. 3 във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация по обявения конкурс, със становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, КПА предложи на ВСС да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободната 1 /една/ длъжност „съдия“ в Софийски градски съд се назначи класираният кандидат.

След изтичане на 7 –дневния срок за обжалване на решението, по реда на чл. 187, ал. 1 от ЗСВ, е изпратено уведомление по реда на чл. 161 от ЗСВ на назначения кандидат, който встъпва в длъжност на 25.01.2016 г.

2.3.2. Районно ниво

С решения на ВСС по пр. № 41/16.07.2015 г. № 62/16.12.2015 г. бяха обявени конкурси за първоначално назначаване за заемане на 8 (осем) свободни длъжности за „съдия“ в районните съдилища и 43 (четиридесет и три) за „прокурор“ в районните прокуратури.

Районен съд – 8 /осем/ свободни длъжности:

Софийски районен съд – 2 , РС Враца – 1, РС Дупница – 1, РС Радомир – 1, РС Малко Търново – 1, РС Сливен – 1, РС Добрич – 1.

За заемане на свободните длъжности заявления подават 116 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА с решение по протокол № 45/25.08.2015 г., допусна 111 от тях.

След проведения писмен изпит на 26.09.2015 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени на 22 и 23 октомври 2015 г. са допуснати 19 кандидати, като 9 от тях издържат същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

КПА, в изпълнение на чл. 186а, ал. 3, във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация, както и със становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, предложи на ВСС, който с решение по пр. № 57/19.11.2015 г. назначи класираните 8 кандидати.

Срещу решението постъпи жалба с вх. № 94-00-1186/28.10.2015 г., която с Определение № 12196 от 17.11.2015 по адм. дело № 12696/2015 г., Върховният административен съд остави без разглеждане.

На 27.11.2015 г. постъпи нова, уточняваща жалба, по отношение на двама от кандидатите. По същата предстои произнасяне на Върховния административен съд. Съобразно определение от 19.02.2016г. по хода на адм. д. № 13865/2015г. по описа ВАС, КПА, по протокол № 12/22.03.2016г., реши да се изпратят уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ за встъпване в длъжност на назначените с решения на ВСС по пр. № 57/19.11.2015г., а именно: Гергана Живкова Троянова, Силвия Петрова Кирова, Росен Пламенов Александров, Венцислав Георгиев Петров, Ина Милчева Генжова и Пламен Маринов Дойков. Със същото решение на КПА не се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ на Мирослав Руменов Саневски и Надя Величкова Маринова. Един от класираните кандидати в конкурса за първоначално назначаване в Районен съд - Венцислав Георгиев Петров, класиран за длъжността „съдия“ в Районен съд гр. Добрич, е участник и в конкурс за първоначално назначаване за 5 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища. С решение на ВСС по протокол № 62/16.12.2015г. същият е назначен на длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Пловдив. Срещу решението на ВСС постъпва жалба. Венцислав Георгиев Петров изпраща уведомление до КПА във връзка с висиящността на двете конкурсни процедури и изразява желание да встъпи по конкурса за първоначално назначаване на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища, но не прави изричен отказ от конкурса за първоначално назначаване в районните съдилища. Във връзка с решение на КПА по пр. №

12/22.03.2016г. на Венцислав Георгиев Петров се изпраща на 23.03.2016г. уведомление за встъпване в длъжност на основание чл. 161 от ЗСВ. То е получено от лицето на 05.04.2016г., но не встъпва в месечния срок, който е до 05.05.2016г, с оглед на което остава една свободна длъжност. Останалите кандидати, получили уведомления, встъпват в законоустановения срок.

С решение № 13147/2016г. по адм. д. № 13865/2015г. ВАС отменя по жалба на Кристиана Стоянова Кръстева следните решения по протокол № 57/19.11.2015г.: решението по т. 9.7.2, с което на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Дупница е назначен Мирослав Руменов Саневски и решението по т. 9.9.5, с което на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Сливен е назначена Надя Величкова Маринова, както и решението по т. 9.10, с което се прекратява гласуването по отношение на Кристиана Стоянова Кръстева. Връща преписката на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за ново произнасяне в конкурса за първоначално назначаване за заемане на свободните длъжности „съдия” в Районен съд гр. Дупница и в Районен съд гр. Сливен, обявен с ДВ, бр. 56/24.07.2015 г., като процедурата да продължи от етапа на класиране на кандидатите в конкурса по чл. 186а, ал. 1 от ЗСВ, съобразно указанията по изпълване и прилагане на закона, дадени в мотивите на решението.

Районна прокуратура – 43 /четиридесет и три/ свободни длъжности:

С решение на ВСС по протокол № 25/14.05.2015 г. са обявени общо 68 свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури, като след изтеглен жребий за конкурс първоначално назначаване са определени 14 длъжности.

При обобщаване на подадените заявления на кандидатите в конкурса за преместване в длъжност се констатира, че няма заявени желанија за заемане на общо 4 длъжности „прокурор” в районните прокуратури в гр. Оряхово – 1 длъжност, гр. Свиленград – 2 длъжности и гр. Трън – 1 длъжност. След извършеното от конкурсната комисия класиране, се установи, че 25 от кандидатите се класират на заявеното от тях първо желание, а на останалите 25 обявени длъжности няма класирани кандидати. Така общо 29 длъжности остават реално свободни и съгласно изискванията на чл. 191, ал. 1, изр. 2 от ЗСВ следва да бъдат обявени за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване, ведно с определените чрез жребий 14 длъжности.

Съобразно гореизложеното, общо 43 длъжности са обявени на конкурс за първоначално назначаване с решение на ВСС по пр. 62/16.12.2015г., както следва:

РП Бургас – 3, РП Гълъбово – 1, РП Елена – 1, РП Карлово – 1, РП Лом – 1, РП Несебър – 2, РП Нова Загора – 2, РП Оряхово – 1, РП Пловдив – 4, РП Русе – 1, РП Сандански – 2, РП Свиленград – 3, РП Софийска районна прокуратура – 12, РП Смолян – 1, РП Сливен – 1, РП Сливница – 1, РП Стара Загора – 1, РП Трън – 1, РП Харманли – 2, РП Хасково – 1, РП Червен бряг – 1.

Решението за обявяване на конкурса се обнародва в Държавен вестник бр. 02/08.01.2016г.

За заемане на свободните длъжности заявления подават 553 кандидати. След извършена проверка на документите, съгласно чл. 182, ал. 1 от ЗСВ, КПА с решение по протокол № 05/02.02.2016 г., допуска 549 от тях. Трима от подадите документи за участие в обявения конкурс кандидати, подават молби за изтегляне на внесените документи и отказ от участие.

След проведения писмен изпит на 27.02.2016 г. съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устните изпити, проведени на 11, 12, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 април 2016 г. са допуснати 232 кандидати, като 158 от тях издържат същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

След изготвяне на класирането на кандидатите за длъжността „прокурор“ в районните прокуратури, постъпва отказ от Шенай Лютви Йонужева, класирана в Районна прокуратура гр. Свиленград. С решение по протокол № 23/13.06.2016г. КПА извършва второ класиране в конкурса за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури, на основание чл. 28, ал. 2 от Правилата.

КПА, в изпълнение на чл. 186а, ал. 3, във връзка с ал. 4 от ЗСВ, след като се запозна с цялата конкурсна документация, както и със становищата за притежаваните нравствени качества на кандидатите, съгласно чл. 186а, ал. 2 от ЗСВ, предложи на Прокурорската колегия на ВСС, която с решение по пр. № 08/29.06.2016 г. назначи класираните 43 кандидати.

Срещу решението постъпи жалба с вх. № 94-00-589/01.07.2016 г., от Стефан Живков Паров, с което по т. 5.19. от същия протокол на Прокурорската колегия е отказано назначаването му на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, поради отрицателно становище на КПЕ към ПК на ВСС. С оглед на което не се изпращат уведомления на Надежда Василева Семерджиева, Кирил Тодоров Мавродиев и Димитър Антонов Димитров. По отношение на останалите назначени се изпращат уведомления на основание чл. 161 от ЗСВ, които встъпват в законоустановения срок.

С решение № 12816/28.11.2016г. по адм. д. № 8459/2016г. ВАС отхвърля оспорването по жалбата на Стефан Живков Паров против решение на ПК на ВСС по пр. № 8/29.06.2016г., т. 5.19. Във връзка с влязлото в сила отменително решение КАК към ПК на ВСС по протокол № 06.12.2016г. предлага на ПК да отмени решения по пр. № 8/29.06.2016г. на ПК на ВСС по т.: 5,39, 5.39.1, 5.46.3, 5.46.4, 5.46.5, 5.46.6, 5.46.7, 5.46.8, 5.46.9, 5.46.10, 5.46.11, 5.46.12, 5.46.13, 5.46.14., 5.46.15, 5.46.16, 5.46.17, 5.46.18, 5.47.1, 5.47.2, 5.47.3, 5.47.4, 5.47.5, 5.47.6, 5.47.7, 5.47.8 и 5.47.9. С решение по протокол № 24/14.12.2016г. Прокурорската колегия на ВСС отменя гореизброените решения и назначава кандидатите във връзка с предложението на КАК към ПК, а именно: Надежда Василева Семерджиева на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Пловдив, Кирил Тодоров Мавродиев и Димитър Антонов Димитров на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Карлово и Стефка Андонова Стоянова на

длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Свиленград. На назначениет лице се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ.

2.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за първоначално назначаване на апелативно ниво, обявени през 2016 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД

Във връзка с изтегляния, с решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г. , т. 99.2 жребий на свободните длъжности за "съдия" в апелативните съдилища, които да се заемат след конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, КПА, с решение по пр. №01/12.01.2016 г. предложи на ВСС от определените за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване свободни длъжности да обяви на конкурси (Решение на ВСС по пр. 03/21.01.2016 г.), както следва :

Апелативен съд – гражданска колегия

С решение по пр. № 03 от 21.01.2016 г. ВСС обяви конкурс за първоначално назначаване за заемане на 2 (две) свободни длъжности в Апелативен съд гр. София – гражданска колегия.

След обнародване на решението в ДВ, бр. 8/29.01.2016 г, в четиринадесет дневния срок за прием на документите (от 30.01.2016 г. - 12.02.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 28 (двадесет и осем) кандидати, като с решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол №9 от заседание, проведено на 23.02.2016 г., 27 (двадесет и седем) от тях са допуснати до участие на писмения изпит, насрочен за 19.03.2016 г. Един от кандидатите не е допуснат, тъй като същият не отговаря на изискванията, уредени в чл. 162, т. 3 от ЗСВ, а именно не притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Невъзможността за своевременно сформирание на пълен състав на конкурсната комисия, следствие на многократно постъпващи отводи от членове на комисията, наложи Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. №2/27.04.2016 г. да измени и допълни решение на Висшия съдебен съвет по протокол №3/21.01.2016 г. в частта по т. 5.4., като определи нова дата за провеждане на писмения изпит, а именно 18.06.2016 г.

След проведения писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 01.07.2016 г. са допуснати 2 (двама) кандидати, като само 1 (един) от тях е издържал същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата. Вторият от допуснатите от писмения изпит кандидати е получил крайна оценка от устния изпит 3,85, поради което в съставеното от конкурсната комисия класиране същият не участва.

В администрацията на ВСС постъпи жалба от този кандидат - Катерина Радославова Рачева-Георгиева срещу мълчалив отказ на СК на ВСС да произнесе за назначаване на класираните кандидати за длъжността „съдия“ в Апелативен съд-гражданска колегия. Жалбоподателката оспорва чл. 23, ал. 3 от Правилата, а именно за издържал устния изпит се счита кандидатът получил оценка не по-ниска от 4,50. С определение № 14138 от 21.12.2016 г. по адм. д. № 8927/2016 г. ВАС оставя без разглеждане жалбата на Катерина Радославова Рачева-Георгиева срещу мълчалив отказ на СК на ВСС да се произнесе по конкурса за първоначално назначаване и заемане на свободни длъжности „съдия“ в Апелативен съд гр. София и прекратява производството по делото.

Апелативен съд – търговска колегия

С решение по пр. № 03 от 21.01.2016 г. ВСС обяви конкурс за първоначално назначаване за заемане на 1 (една) свободна длъжност в Апелативен съд гр. Варна – търговска колегия.

След обнародване на решението в ДВ, бр. 8/29.01.2016 г, в четиринадесет дневния срок за прием на документите (от 30.01.2016 г. - 12.02.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса са подадени от 7 (седем) кандидати, като с решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 9 от заседание, проведено на 23.02.2016 г., 6 (шест) от тях са допуснати до участие на писмения изпит, насрочен за 19.03.2016 г. Един от кандидатите не е допуснат, тъй като същият не отговаря на изискванията, уредени в чл. 162, т. 3 от ЗСВ, а именно не притежава необходимите нравствени и професионални качества, съответстващи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След проведения писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 14.04.2016 г. са допуснати 2 (двама) кандидати. Спазвайки изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата, поради получени оценки по-ниски от 4,50, конкурсната комисия не извърши класиране.

Апелативен съд – наказателна колегия

С решение по пр. № 03 от 21.01.2016 г. ВСС обяви конкурс за първоначално назначаване за заемане на 4 (четири) свободни длъжности в апелативните съдилища – търговска колегия :

Апелативен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. Пловдив – 2 (две) свободни длъжности

След обнародване на решението в ДВ, бр. 8/29.01.2016 г, в четиринадесет дневния срок за прием на документите (от 30.01.2016 г. - 12.02.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 44 (четиридесет и четири) кандидати, като с решение на Комисията по предложенията и атестирането по

протокол № 9 от заседание, проведено на 23.02.2016 г., 43 (четиридесет и трима) от тях са допуснати до участие на писмения изпит, насрочен за 02.04.2016 г.

След проведения писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 11.05.2016 г. са допуснати 6 (шестима) кандидати. Спазвайки изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата, поради получени оценки по-ниски от 4,50, конкурсната комисия не извърши класиране, поради което с решение по пр. № 10/28.06.2016г. Съдийската колегия прекрати конкурсната процедура.

В администрацията на ВСС постъпват жалби от некласираните кандидати, получили оценки на устния изпит под 4,50 съгласно чл. 23, ал. 3 от Правилата: Стоян Атанасов Германов, Ивайло Петров Николов, Благой Гавраилов Потеров, Свилена Стоянова Давчева и Надя Миткова Митева-Николова срещу мълчалив отказ на СК на ВСС да се произнесе за назначаване на кандидатите по поредността на класирането, както и срещу формирания праг съгласно чл. 23, ал. 3 от Правилата. ВАС присъединява делата към делото с най- малък номер №8212/2016г., с определение от 18.10.2016г. спира производството по делото до приключване с влязъл в сила съдебен акт по адм. д. № 6288/2016г. на ВАС. Определението подлежи на обжалване пред 5-членен състав на ВАС, в седмодневен срок от получаване на съобщението до страните за спиране на производството. В така установения срок постъпва частна жалба срещу него.

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

С решение по пр. № 01/12.01.2016 г. КПА, предложи на ВСС да обяви, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ и съгласно решение на ВСС по пр. №31/04.06.2015 г., доп. т. 2., конкурс за първоначално назначаване и заемане на 1 (една) свободна длъжност за „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Бургас.

Решението е обнародвано в ДВ, бр. 8/29.01.2016 г., а заявления за участие в конкурса подават 26 (двадесет и шест) кандидати, като с решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 8 от заседание, проведено на 16.02.2016 г., всички са допуснати до участие на писмения изпит, насрочен за 12.03.2016 г.

След проведения писмен изпит, съгласно чл. 184, ал. 4 от ЗСВ до устен изпит на 22.03.2016 г. са допуснати 8 (осем) кандидати, като само 3 /трима/ от тях издържат същия, съгласно изискванията на чл. 23, ал. 3 от Правилата.

На основание чл. 186, ал. 1 от ЗСВ, конкурсната комисия извърши класиране за тримата кандидати чрез подреждането им по бал, според резултатите от тяхното представяне.

По предложение на КПА по пр. № 19/10.05.2016г. на свободната длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура гр. Бургас, Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 03/18.05.2016 г. назначи Йордан Сталев Дичев, като същия встъпи в длъжност на 01.07.2016 г.

3. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ

3.1. Назначения на кандидатите, участници в конкурса за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура, обявен през 2013 г.

3.1.1. Върховна касационна прокуратура – 4 (четири) свободни длъжности

По обявения с решение на ВСС по пр. № 10./14.03.2013 г. конкурс на определените от новоконституираната конкурсна комисия дати за събеседване - 9 и 10 ноември 2015 г., се явяват 12 кандидати, а 3 от допуснатите кандидати не са включени в графици за провеждане на събеседването, тъй като междуременно встъпват в длъжност по последващ обявен през 2014 г. конкурс за повишаване в длъжност и преместване във ВКП.

След като КПА, се запозна с цялата конкурсна документация по проведения конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” във ВКП, ведно с резултатите от класирането, протокола-стенограма от проведеното събеседване, мотивираното становище на конкурсната комисия и становищата на КПЕПК, предложи на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване, по поредността на класирането, като на свободните 4 (четири) длъжности "прокурор" във ВКП се назначат кандидатите, съобразно заявеното желание, до попълване на свободните места.

Срещу решението на ВСС за назначаване постъпи жалба от Галя Тодорова Гугушева. Жалбоподателката твърди, че решението на ВСС по протокол № 62/16.12.2015 г. по т. 12 е нищожно и административният акт е постановен при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречи на материално правните разпоредби и несъответства с целта на закона, поради което иска прогласяване на неговата нищожност и отмяна на решението на ВСС. ВАС се произнася с решение № 2234/22.02.2017 г. по адм. дело 384/2016г., като отхвърля жалбата на Галя Тодорова Гугушева.

3.2. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обявени през 2015 г.

АПЕЛАТИВНО НИВО

3.3.1. Апелативен съд

С решение по пр. № 41/16.07.2015 г. ВСС обяви конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за

„съдия” в апелативните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия, както следва :

Апелативен съд - гражданска колегия – 11 (единадесет) свободни длъжности;

Апелативен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. Пловдив – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. София – 9 (девет) свободни длъжности

След обнародването на решението в ДВ, бр. 56/24.07.2015 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 25.07.2015 г. до 07.08.2015 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 67 (шестдесет и седем) кандидати, като с решение на Комисията по предложение и атестиране по протокол №46 от заседание проведено на 15.09,2015 г. 66 (шестдесет и шест) са допуснати до участие в конкурса. Един от кандидатите не е допуснат, тъй като не е подал документите си в съответствие с чл. 32, ал. 2 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, а именно не ги е подал лично или от писмено упълномощен негов представител, а по пощата.

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе на 14, 15, 16, 17 и 18 март 2016 г., като на определените дати се явиха 46 /четиридесет и шест/ кандидати.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокол - стенограмата от проведеното събеседване, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ.

По предложение на КПА по пр. 19/10.05.2016 г., Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 11 (единадесет) длъжности „съдия” в апелативните съдилища - гражданска колегия повиши класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

През месец юни и юли 2016 г., кандидатите встъпват в длъжност.

Апелативен съд - търговска колегия - 7 (седем) свободни длъжности;

Апелативен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. Пловдив – 1 (една) свободна длъжност

Апелативен съд гр. София – 4 (четири) свободни длъжности

С решение по протокол №41/16.07.2015 г., ВСС обяви конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 7 (седем) свободни длъжности за „съдия“ в апелативните съдилища - търговска колегия.

След обнародването на решението в ДВ, бр. 56/24.07.2015 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документите (от 25.07.2015 до 07.08.2015 г., включително), заявление за участие в конкурса подават 52 (петдесет и двама) кандидати, като с решение на Комисията по предложение и атестиране по протокол №46 от заседание проведено на 15.09.2015 г. 51 /петдесет и един/ са допуснати до участие в конкурса.

На събеседването, проведено на 7, 8, 9, 10 и 11 февруари 2016 г. се явяват 32 (тридесет и двама) кандидати.

По мотивирано предложение на КПА по пр. № 14/05.04.2016 г., Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 7 (седем) длъжности „съдия“ в апелативните съдилища - търговска колегия, са повишени класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. Същите встъпват в длъжност май месец 2016 г.

Апелативен съд - наказателна колегия - 10 (десет) свободни длъжности;

Апелативен съд гр. Варна – 2 (две) свободни длъжности

Апелативен съд гр. Велико Търново – 2 (две) свободни длъжности

Апелативен съд гр. Пловдив – 4 (четири) свободни длъжности

Апелативен съд гр. София – 2 (две) свободни длъжности

С решение на ВСС по протокол №41/16.07.2015 г., е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 10 (десет) свободни длъжности за „съдия“ в апелативните съдилища - наказателна колегия.

След обнародването на решението в ДВ, бр. 56/24.07.2015 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документите (от 25.07.2015 до 07.08.2015 г., включително), заявление за участие в конкурса подават 72 (седемдесет и двама) кандидати, като с решение на Комисията по предложение и атестиране по протокол №46 от заседание проведено на 15.09.2015 г. същите са допуснати до участие в конкурса.

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе на 22, 23, 24, 25 и 26 февруари 2016 г., като на определените дати се явяват 56 (петдесет и шест) кандидати.

По мотивирано предложение на КПА по пр. № 12/22.03.2016 г., Висшия съдебен съвет повиши проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните 10 (десет) длъжности „съдия“ в апелативните съдилища - наказателна колегия повиши класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. Срещу решението по пр. № 17/07.04.2016г., т. 18.9 и 18.10 постъпи жалба от Михаела Христова Боюклиева – съдия в Окръжен

съд гр. Пловдив срещу повишението на Деница Цанкова Стойнова- съдия в Окръжен съд гр. Пловдив, повишена в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Пловдив, както и срещу неповишаването на жалбоподателката. На класираните кандидати, с изключение на Деница Цанкова Стойнова се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ и същите встъпват в длъжност през месец май и юни. С решение № 11622/01.11.2016г. по адм. д. № 4932/2016г. ВАС отхвърля оспорването по жалбата на Михаела Христова Боюклиева- съдия в Окръжен съд гр. Пловдив срещу решения по т. 18.9 и 18.10 на ВСС. Във връзка с решението на ВАС на Деница Цанкова Стойнова се изпраща уведомление по чл. 161 от ЗСВ, като същата встъпва в длъжност „съдия“ в Апелативен съд гр. Пловдив през месец ноември.

3.3.2. Апелативна прокуратура

С решение на ВСС по пр. № 31/04.06.2015 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на 6 (шест) свободни длъжности за „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

Апелативна специализирана прокуратура – 1 /една/ свободна длъжност;
Апелативна прокуратура гр. София – 3 /три/ свободни длъжности;
Апелативна прокуратура гр. Пловдив – 1 /една/ свободна длъжност;
Апелативна прокуратура гр. Велико Търново – 1 /една/ свободна длъжност.

За заемане на свободните длъжности заявления подават 56 кандидати. С решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол 38/21.07.2015 г., всички са допуснати до участие в конкурса.

Събеседванията с кандидатите са проведени в периода 30.11 – 04.12.2015 г.

С решение по пр. № 5/02.02.2016 г. КПА предлага на ВСС, да повиши класираните кандидати, които след изпращане на уведомления по чл. 161 от ЗСВ встъпват в длъжност март месец.

Един от кандидатите – Спаска Иванова Кинчева – встъпила на 21.03.2016 г. в АП гр. Велико Търново, е класирана в конкурс за повишаване в длъжност и преместване във Върховна касационна прокуратура и е повишена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 12/27.07.2016 г. След встъпването ѝ в длъжност на 01.09.2016г., бройката в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново остава вакантна.

ОКРЪЖНО НИВО

3.3.3. Административен съд

Преди обявяване на конкурса, с цел преодоляване на неравномерната натовареност, по предложение на Комисията по предложенията и атестирането

Висшият съдебен съвет извърши оптимизиране на щатната численост в административните съдилища, като в най-натоварените от тях бяха разкрити нови длъжности, както следва:

- Административен съд – Пловдив - 2 /две/ длъжности
- Административен съд София - град – 8 /осем/ длъжности, от които: 1 /една/ новоразкрита длъжност, 3 /три/ длъжности разкрити от Административен съд – Варна по реда на чл. 194 от ЗСВ и 4 /четири/ длъжности разкрити след съкращаване в по-ниско натоварени съдилища.

С решение на ВСС по протокол №35/18.06.2015 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 15 (петнадесет) свободни длъжности за „съдия“ в административните съдилища, както следва :

Административен съд София – град – 8 (осем) свободни длъжности
Административен съд гр. Благоевград – 2 (две) свободни длъжности
Административен съд гр. Пловдив – 1 (една) свободна длъжност
Административен съд гр. Стара Загора – 2 (две) свободни длъжности
Административен съд гр. Хасково – 1 (една) свободна длъжност
Административен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност

След обнародването на решението в ДВ, бр. 50/03.07.2015 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 04.07.2015 г. до 17.07.2015 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 90 (деветдесет) кандидати, като с решение на КПА по протокол №38/21.07.2015 г., т. Р-6 същите са допуснати до участие в конкурса.

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе на 25, 26, 27, 28, 29, 30 януари 2016 г. и 1 февруари 2016 г.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокол-стенограмата от проведеното събеседване, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „съдия“ в административните съдилища.

По мотивирано предложение на КПА, Висшият съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 15 длъжности „съдия“ в административните съдилища назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

За един от класираните за Административен съд София - град (АССТГ) кандидати Калин Радков Куманов - съдия в Административен съд гр. Пловдив, Висшият съдебен съвет не премести същия, поради преместването му по реда на чл. 194 от ЗСВ в Административен съд София – град и проведе гласуване за

следващия по реда на класирането кандидат - Наташа Иванова Николова - съдия в РС - Монтана.

В законоустановения срок постъпват жалби от Мариета Димитрова Бушандрова – съдия в Районен съд гр. Бургас срещу целия проведен конкурс за повишаване и преместване на длъжност „съдия“ в административните съдилища, от Любомир Луканов Луканов срещу решението на ВСС по пр. 16/31.03.2016г., т. 13.1, 13.2, 13.3, 13.14 и 13.21; от Ванина Симеонова Колева срещу решенията на ВСС, с които са повишени класираните кандидати в АССГ, АдмС Пловдив и АдмС Бургас; от Кремена Димова Костова-Грозева срещу повишването в длъжност „съдия“ в АдмС Стара Загора на Дарина Стойкова Матеева-Базитова – съдия в Районен съд гр. Пловдив и на Стилиян Кирилов Манолов – съдия в Районен съд гр. Карлово. На основание чл. 187, ал. 1 от ЗСВ подадените жалби спират конкурсната процедура и на повишените кандидати не се изпращат уведомления за встъпване в длъжност.

С протоколно определение от 14.03.2016г. по адм. д. № 5167/2016г. ВАС оставя без разглеждане жалбата от Михаела Христова Боюклиева, както и искането ѝ за спиране на производството по конкурса и прекратява висящото дело. В седмодневен срок постъпва частна жалба, с определение 10837/2016г. V – членен състав на ВАС потвърждава прекратителното определение.

С решение № 10715/13.10.2016г. ВАС отхвърля жалбата на Любомир Луканов Луканов срещу решение по пр. 16/31.03.2016г., т. 13.1, 13.2, 13.3, 13.14 и 13.21. С решения № 10704/13.10.2016г. по адм. д. № 6464/2016г. и № 10413/06.10.2016г. по адм. д. 5297/2016г. ВАС отхвърля жалбите на Ванина Симеонова Колева и Кремена Димова Костова-Грозева срещу решенията по пр. 16/31.03.2016г., т. 13.

Изпращат се уведомления по чл. 161 от ЗСВ, гласуваните кандидати встъпват в длъжност през месец октомври и месец ноември 2016 г.

3.3.4. Окръжен съд и Окръжна прокуратура

С решения на ВСС по пр. № 20/22.04.2015.г. и пр. № 17/02.04.2015 г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия и „прокурор“ в окръжна прокуратура, както следва :

- Окръжен съд - гражданска колегия – 13 (тринадесет) свободни длъжности;
- Окръжен съд - търговска колегия - 4 (четири) свободни длъжности;
- Окръжен съд - наказателна колегия - 10 (десет) свободни длъжности.

За отчетения период приключи приемът на документи – 16.05.2015 – 29.05.2015 г., като Комисията се произнесе относно допустимостта на всички кандидати и на основание чл. 191, ал.3 утвърди техният списък, както следва:

- Окръжен съд – гражданска колегия – 137 (сто тридесет и седем) кандидати;
- Окръжен съд - търговска колегия - 81 (осемдесет и един) кандидати;
- Окръжен съд - наказателна колегия - 99 (деветдесет и девет) кандидати;

Определен беше поименният състав на конкурсните комисии, като събеседването с допуснатите кандидати се проведе в периода, както следва: 30.11-08.12.2015 г. – гражданска колегия, 14 -17.12.2015 г. – търговска колегия и 23-27.11.2015 г. - наказателна колегия.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведените конкурси, ведно с резултатите от класирането, мотивираните становища на конкурсните комисии, протоколи-стенограмите от проведените събеседвания, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „съдия“ в окръжните съдилища- трите колегии.

По мотивирано предложение на КПА, Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 4 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – търговска колегия – 2 (две) длъжности в Софийски градски и по 1 (една) длъжност „съдия“ Окръжен съд гр. Варна и Окръжен съд гр. Пловдив, назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. На повишените кандидати с протокол № 2/20.01.2016г. на ВСС се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ и встъпват в длъжност през февруари и март.

По мотивирано предложение на КПА, Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 13 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – гражданска колегия и назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

В законоустановения срок срещу решение по пр. № 7/04.02.2016г. на ВСС постъпват жалби от Мария Георгиева Коюва – съдия в Районен съд гр. Варна срещу целия проведен конкурс; от Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд гр. Варна срещу повишаването в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Варна на Иванка Дрингова-Каракашева, т. 8.8 и по т. 8.40; от Дора Димитрова Михайлова – съдия в Районен съд гр. Сливница срещу решения на ВСС по пр. № 7/04.02.2016г., т. 8.2, 8.3, 8.5 и 8.11.; от Мариана Василева Георгиева – съдия в Софийски районен съд срещу решения на ВСС по същия протокол т. 8.2, 8.3, 8.5 и 8.10.; и от Петър Богомилов Теодосиев – съдия в Софийски районен съд срещу решения по пр. № 7/04.02.2016г., т. 8.2,8.3, 8.5 и 8.15.

С решение № 12844/28.11.2016г. по адм. д. № 6292/2016г. ВАС отхвърля оспорването по жалбата на Мария Георгиева Коюва срещу решение на ВСС по пр. № 7/04.02.2016г., т. 8.8. С решение № 9007/19.07.2016г. ВАС отхвърля

жалбата и на Любомир Симеонов Нинов срещу същото решение на ВСС. На класирания кандидат се изпраща уведомление за встъпване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Варна на основание чл. 161 от ЗСВ.

По отношение на останалите трима жалбоподатели ВАС присъединява делата към делото с най- малък номер и се произнася с решение № 6813/07.06.2016г. по адм. д. № 2405/2016г. като отменя решение на ВСС по пр. № 7/04.02.2016г., т. 8.2, 8.3.,8.5, 8.10 и 8.11. Във връзка с влязло в сила отменително решение Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. № 9/21.06.2016г. повиши в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – Мариана Василева Георгиева, Стилияна Красимилова Григорова и Петър Богомилов Теодосиев – съдии в Софийски районен съд, а Петя Георгиева Георгиева – съдия в Районен съд гр. Велинград на длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Перник.

С оглед на постановеното решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 9/21.06.2016г. Владимир Григоров Вълков подава жалба срещу него по т. 8.1, 8.2, 8.4 и 8.5. Жалба постъпва и от Петя Георгиева Георгиева срещу същото решение по т. 8.1, 8.2, 8.4 и 8.6. ВАС се произнася с решения, като отхвърля жалбите им и оставя в сила решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 9/21.06.2016г.

На повишените кандидати се изготвят уведомления по чл. 161 от ЗСВ, които встъпват в длъжност края на месец декември 2016г и началото на месец януари 2017г.

По мотивирано предложение на КПА, Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 10 длъжности „съдия“ в окръжните съдилища – наказателна колегия и назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места.

Срещу решение на ВСС по пр. 03/21.01.2016г. постъпват жалби от Тони Петков Гетов- съдия в Районен съд гр. Ботевград срещу повишаването в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд на Доротея Иванова Мишкова-Кехайова - съдия в Софийски районен съд, т. 46.1.10 и т. 46.1.11; от Веселина Тодорова Печилкова – съдия в Районен съд гр.Пловдив срещу решението по т. 46.1.4, с което е повишена в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Пловдив Миглена Руменова Маркова- прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора; от Петко Иванов Минев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив срещу решението за повишаване в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Пловдив на следващия по ред класиран кандидат Станислава Балинова Бозева и отказа да повиши жалбоподателя; от Стоян Константинов Попов – съдия в Районен съд гр. Варна срещу повишаването в длъжност „съдия“ в окръжен съд гр. Варна на Яна Панева Димитрова- съдия в Районен съд гр. Варна, т. 46.1.5 и 46.1.6; от Таня Атанасова Радуловска – Маринова – съдия в Софийски районен съд срещу целия проведен конкурс за повишаване в длъжност и преместване в окръжните съдилища – наказателна колегия.

С определение от 20.04.2016г по адм. д. № 1736/2016г. ВАС оставя без разглеждане жалбата на Таня Атанасова Радуловска-Маринова срещу решение на

ВСС по пр. 3/21.01.2016г. и прекратява производството, определението подлежи на обжалване пред 5- членен състав на ВАС в седмодневен срок от получаване на съобщението от страните. По искане на заинтересована страна на 18.05.2016г. се издава съдебно удостоверение за влязло в сила прекратително определение по адм. д. № 1736/2016г.

По отношение на жалбите от Веселина Тодорова Печилкова и Стоян Константинов Попов ВАС се произнася с решения, с които отхвърля жалбите им и оставя в сила решението на ВСС по пр. 03/21.01.2016г. Изпратени са уведомления за встъпване в длъжност на повишените с решението лица.

С решение № 6662/06.06.2016г. по адм. д. № 1736/2016г. ВАС отменя решение на ВСС по пр. № 03/21.01.2016г., т. 46.1.10 и 46.1.11 и връща делото като преписка на Съдийската колегия на ВСС за произнасяне по същество.

С решение № 4601/19.04.2016г по адм. д. № 1831/2016г. ВАС отменя решение на ВСС по пр. № 03/21.01.2016г., т. 46.1.3 и 46.1.14 и връща делото като преписка на Съдийската колегия на ВСС за произнасяне по същество.

Във връзка с влязло в сила отменително решение № 6662/06.06.2016г. Съдийската колегия на ВСС с решение по пр. № 9/21.06.2016г., т. 7.1 и 7.2. повишава в длъжност „съдия“ в Софийски градски съд – Тони Петков Гетов и не повишава- Доротея Иванова Мишкова-Кехайова. Срещу постановеното решение постъпва жалба от Доротея Иванова Мишкова- Кехайова. ВАС се произнася с решение № 2365/24.02.2017г. по адм. д. № 8834/2016г.

По отношение на постановено от Съдийската колегия на ВСС решение с пр. № 14/26.07.2016г., т. 10.1 и 10.2, постъпва жалба от Петко Иванов Минев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив. С решение № 13267/06.12.2016г. по адм. д. № 8980/2016г. ВАС отменя решението на Колегията и връща преписката за ново произнасяне. След изпълнение указанията на ВАС, Петко Иванов Минев е повишен в длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Пловдив, изпратено му е уведомление на основание чл. 161 от ЗСВ на 04.01.2017г., като същият е встъпил на 16.01.2017г.

- Окръжни прокуратури - 30 (тридесет) свободни длъжности.

С решение по пр. № 17/02.04.2015 г. ВСС обяви конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „прокурор“ в окръжните прокуратури. За обявените 30 свободни длъжности с решение на КПА по пр. № 30/02.06.2015 г. са допуснати 153 кандидати. Събеседването се проведе в периода 01 – 13 ноември 2015 г.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протоколите-стенограми от проведените събеседвания, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите

нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури.

По мотивирано предложение на КПА, Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 30 длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури и да назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. На повишените кандидати с решение по пр. № 3/21.01.2016г. на ВСС, срещу които няма постъпила жалба по решенията им за повишаване са изпратени уведомления на основание чл. 161 от ЗСВ и същите са встъпили в длъжност.

Срещу решение на ВСС по протокол № 3/21.01.2016г., т. 49.14 и 49.39 Станислав Христов Стойков подава жалба срещу повишението на Стефан Емилов Милев – прокурор в Софийска градска прокуратура повишен в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура. С решение № 4888/25.04.2016г. по адм. д. № 2340/2016г. ВАС се произнася с решение като отхвърля жалбата на Станислав Христов Стойков и оставя в сила решението на ВСС. Жалбоподателят подава касационна жалба по така постановеното решение на ВАС. С определение № 12709/23.11.2016г. 5-членен състав на ВАС оставя без разглеждане касационната жалба на Станислав Христов Стойков против решение № 4888/25.04.2016г. по адм. д. № 2340/2016г. На повишения кандидат Стефан Емилов Милев е изпратено уведомление на основание чл. 161 от ЗСВ и същият встъпва в длъжност.

Жалба срещу решение на ВСС по пр. № 3/21.01.2016г., т. 49.30.2 и 49.34 постъпва и от Петко Иванов Минев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, обжалва повишаването на следващия класиран кандидат за длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Пловдив - Деян Вълев Маринов – прокурор в Софийска районна прокуратура, както и отказа на ВСС да повиши жалбоподателя. ВАС се произнася с решение № 7851/28.06.2016г. по адм. д. № по адм. д. № 1987/2016г. като отменя решението на ВСС по пр. № 3/21.01.2016г., т. 49.30.2 и 49.34.

Във връзка с влязло в сила отменително решение на ВАС, ПК на ВСС по пр. № 12/27.07.2016г., повишава Деян Вълев Маринов в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Срещу така постановеното решение постъпва жалба от Петко Иванов Минев. С решение № 13086/02.12.2016г. ВАС отменя решението на ПК на ВСС по пр. № 12/27.07.2016г., т. 6.1 и 6.2. В администрацията на ВСС постъпва отговор на изпратено писмо до жалбоподателя, в което заявява, че ще встъпи на длъжност „съдия“ в Окръжен съд гр. Пловдив. Съобразно гореизложеното ПК на ВСС на свое заседание не провежда гласуване за Петко Иванов Минев, а повишава в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура Деян Вълев Маринов, същият встъпва през 2017г.

РАЙОННО НИВО

С решения на ВСС по пр. № 27/21.05.2015 г. и № 25/14.05.2015 г. са обявени конкурси за преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „съдия“ в районните съдилища и „прокурор“ в районните прокуратура, както следва :

3.3.5. Районни съдилища – 32 /тридесет и две/ свободни длъжности:

Софийски районен съд – 6 /шест/ длъжности; Районен съд гр. Ботевград – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Благоевград – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Разлог – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Кула – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Враца – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Перник – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Пловдив – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Карлово – 2 /две/ длъжности; Районен съд гр. Пазарджик – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Сливен – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Ямбол – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Варна – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Провадия – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Добрич – 3 /три/ длъжности; Районен съд гр. Кубрат – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Дулово – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Велико Търново – 1 /една/ длъжност; Районен съд гр. Габрово – 1 /една/ длъжност и Районен съд гр. Луковит – 1 /една/ длъжност.

През отчетния период, приключи приемът на документи, като за обявените 32 свободни длъжности с решение на КПА по пр. № 38/21.07.2015 г. са допуснати 83 кандидати. Един от кандидатите не е допуснат до участие в обявения конкурс, а възражението му е оставено без уважение с решение по протокол № 44/30.07.2015 г. на ВСС.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като насрочените дати за провеждане на събеседването с допуснатите кандидати бяха от 26 до 30 октомври 2015 г

Срещу решение по протокол № 44/30.07.2015 г. недопуснатият кандидат Лилия Георгиева Терзиева-Владимиорова- младши съдия в ОС Пазарджик подава жалба до ВАС. С решение № 13139/04.12.2015 г. по адм. д. № 10931/2015 г. ВАС отхвърля оспорването по жалбата и оставя в сила решението на ВСС, с което е оставена без уважение възражението ѝ за недопускане до участие в конкурс за преместване в районните съдилища, обявен с решение на ВСС по пр. № 27/21.05.2015 г.

КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решения по пр. № 02/20.01.2016 г. и № 03/21.01.2016 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности премести кандидатите, съобразно заявеното желание. След влизане в сила на решенията на същите са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ, като в законоустановения срок за встъпване в длъжност постъпи отказ от класирания кандидат в Районен съд гр. Пловдив. Следващият по ред кандидат е преместен чрез процедура по чл. 194, ал.

1 от ЗСВ – Мария Димитрова Личева- Гуркова- съдия в Районен съд гр. Карлово на длъжност „съдия” в районен съд гр. Пловдив. След извършено второ класиране за заемане на длъжността от следващия по поредността на класирането кандидат, с решение по пр. № 01/20.04.2016г. СК на ВСС премести Николай Захариев Петров–съдия в Районен съд гр. Мадан на длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Пловдив, на когото е изпратено уведомление и същият встъпва в длъжност на 16.05.2016г.

3.3.6. Районни прокуратури – 54 /петдесет и четири/ свободни длъжности:

Районна прокуратура гр. Благоевград – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Сандански – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Видин – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Оряхово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Лом – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Трън – 1 /една/ длъжност; Софийска районна прокуратура – 16 /шестнадесет/ длъжности; Районна прокуратура гр. Пловдив – 8 /осем/ длъжности; Районна прокуратура гр. Карлово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Стара Загора – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Гълъбово – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Хасково – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Харманли – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Свиленград – 2 /две/ длъжности; Районна прокуратура гр. Смолян – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Елена – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Червен бряг – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Варна – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Добрич – 1 /една/ длъжност; Районна прокуратура гр. Бургас – 7 /седем/ длъжности; Районна прокуратура гр. Несебър – 2 /две/ длъжност; Районна прокуратура гр. Сливен – 1 /една/ длъжност и Районна прокуратура гр. Нова Загора – 2 /две/ длъжности.

През отчетния период, приключи приемът на документи, като след обобщаване на подадените заявления се установи, че няма заявени желаниа за заемане на длъжността „прокурор” в районните прокуратури в гр. Оряхово – 1 обявена длъжност, гр. Свиленград – 2 обявени длъжности и гр. Трън – 1 обявена длъжност. Съгласно изискванията на чл. 191, ал. 1 изречение второ от ЗСВ, същите следва да бъдат обявени за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване. Така реално в конкурса за преместване в длъжност остават 50 свободни длъжности, за които 37 кандидати са заявили желание за заемането им.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като същата проведе събеседванията с кандидатите в периода 3, 4 и 5 ноември 2015 г.

На определените за събеседване дати се явиха 27 кандидати, като от общо допуснатите 37 кандидати 8 не се явиха, а 2 се отказаха от участие. Видно от резултатите от класирането 25 от явилите се кандидати се класират на заявеното от тях първо желание, а 2 не се класират поради попълване на местата. Така общо

29 длъжности, ведно с не заявените 4, остават реално свободни и съгласно изискванията на чл. 191, ал. 1, изр. 2 от ЗСВ следва да бъдат обявени за заемане чрез конкурс за първоначално назначаване.

КПА внесе мотивирано предложение в заседание на ВСС, който с решение по пр. № 56/12.11.2015 г. проведе гласуване по поредността на класирането, като на свободните длъжности премести кандидатите, съобразно заявеното желание. След влизане в сила на решението на същите са изпратени уведомления по реда на чл. 161 от ЗСВ, като в законоустановения срок за встъпване в длъжност постъпи отказ от класирания кандидат в Районна прокуратура гр. Хасково. След извършено второ класиране за заемане на длъжността от следващия по поредността на класирането кандидат, с решение по пр. № 05/28.01.2016г. ВСС премести Христина Запрянова Жисова – прокурор в Районна прокуратура гр. Харманли на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Хасково.

3.3. Назначения на кандидатите, участници в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване, обявени през 2016 г.

ВЪРХОВНО НИВО

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД – 11 (единадесет) длъжности:
решение на ВСС по пр. № 08/11.02.2016г.),

- гражданска колегия - 4 (четири) длъжности
- търговска колегия - 2 (две) длъжности
- наказателна колегия - 5(пет) длъжности

За отчетения период приключи приемът на документи – 23.02.2016 – 08.03.2016 г., като Комисията се произнесе относно допустимостта на всички кандидати.

Определен беше поименният състав на конкурсните комисии, като събеседването с допуснатите кандидати се проведе в периода, както следва: 28.09-29.09.2016 г. – гражданска колегия, 27.09.2016 г. – търговска колегия и 27-28.06.2016 г. - наказателна колегия. В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КПА/КАК към СК на ВСС е предоставена цялата конкурсна документация по проведените конкурси, ведно с резултатите от класирането, мотивираните становища на конкурсните комисии, протоколи-стенограмите от проведените събеседвания, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“/ КПЕ към СК на ВСС, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „съдия“ във ВКС - трите колегии.

По мотивирано предложение на Комисията, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 4 длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд – гражданска колегия повиши класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. На повишените кандидати с протокол № 23/08.11.2016г. на СК на ВСС се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ на 22.11.2016г. и същите встъпват в длъжност.

По мотивирано предложение на КПА, Висшия съдебен съвет да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 2 длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд – търговска колегия и назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. На повишените кандидати с протокол № 23/08.11.2016г. на СК на ВСС се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ на 22.11.2016г. и същите встъпват в длъжност.

По мотивирано предложение на КПА, Съдийската колегия да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 5 длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд – наказателна колегия и назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. На повишените кандидати с протокол № 13/19.07.2016г. на СК на ВСС се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ на 03.08.2016г. и същите встъпват в длъжност.

ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - 8 свободни длъжности (решение на ВСС по пр. № 10/25.02.2016г.):

С решение на ВСС по протокол №10/25.02.2016 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 8 (осем) свободни длъжности за „съдия“ във Върховен административен съд.

След обнародването на решението в ДВ, бр. 27/05.04.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 05.04.2016 г. до 19.04.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 46 (четиредесет и шест) кандидати, като с решение на КПА същите са допуснати до участие в конкурса.

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе 03.10.- 07.10.2016г.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КАК към СК на ВСС е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокол-стенограмата от проведеното събеседване, както и становищата на КПА към СК на ВСС, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „съдия“ във Върховен административен съд.

По мотивирано предложение на КАК към СК на ВСС, Съдийската колегия да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 8 длъжности „съдия“ във Върховен административен съд назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. С решение по протокол № 25/22.11.2016г. Колегията повишава класираните кандидати.

Срещу така постановеното решение постъпва жалба от Татяна Михайлова-съдия в АССГ. По така заведената жалба ВАС постановява прекратително определение. На повишените кандидати се изпращат уведомления по чл. 161 от ЗСВ и всички встъпват в длъжност.

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА - 5 (пет) свободни длъжности

Решение на ВСС по протокол № 08/11.02.2016 г.

С решение на ВСС по протокол №08/11.02.2016 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 5 (пет) свободни длъжности за „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

След обнародването на решението в ДВ, бр. 15/23.02.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 23.02.2016 г. до 08.03.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 37 (тридесет и седем) кандидати, като с решение на КПА същите са допуснати до участие в конкурса.

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе от 30.05.- 01.06.2016г.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КАК към ПК на ВСС е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокол-стенограмата от проведеното събеседване, както и становищата на КПЕ към ПК на ВСС, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

По мотивирано предложение на КАК към ПК на ВСС, Прокурорската колегия да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 5 длъжности „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура и назначи класираните кандидати, съобразно заявеното им желание, до попълване на свободните места. С решение по протокол № 12/27.07.2016г. Колегията повишава класираните кандидати.

Срещу така постановеното решение постъпва жалба от Росен Николов Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, затова че е повишен следващия по ред на класирането кандидат Божидар Йорданов Качуров, вместо

жалбоподателя, т. 5.2 и 5.6. ВАС се произнася с решение № 1032/25.01.2017г. по адм. д. № 9126/2016г. като отменя решението на Колегията.

ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА - 1 (една) свободна длъжност

Решение на ВСС по пр. 08/11.02.2016 г.

С решение на ВСС по протокол №08/11.02.2016 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на 1 (една) свободна длъжност за „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

След обнародването на решението в ДВ, бр. 15/23.02.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 23.02.2016 г. до 08.03.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 7 (седем) кандидати, като с решение на КПА същите са допуснати до участие в конкурса.

Събеседването с допуснатите кандидати се проведе на 06.06.2016г.

В изпълнение на чл. 193, ал. 1 от ЗСВ на КАК към ПК на ВСС е предоставена цялата конкурсна документация по проведения конкурс, ведно с резултатите от класирането, мотивираното становище на конкурсната комисия, протокол-стенограмата от проведеното събеседване, както и становищата на КПЕ към ПК на ВСС, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ, от които е видно, че кандидатите притежават в пълнота необходимите нравствени качества, за да бъдат повишени/преместени на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

По мотивирано предложение на КАК към ПК на ВСС, Прокурорската колегия да проведе гласуване по поредността на Класирането, като на свободните 1 длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура и назначи класирания кандидат, съобразно заявеното му желание, до попълване на свободните места. С решение по протокол № 10/13.07.2016г. Колегията повишава класирания кандидат.

На повишения кандидат е изпратено уведомление по чл. 161 от ЗСВ като същият е встъпил в длъжност.

ОКРЪЖНО НИВО

ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

(Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 12/12.07.2016 г.), както следва:

С решения на СК на ВСС по пр. № 12/12.07.2016г. са обявени конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните

длъжности за „съдия” в окръжните съдилища – гражданска, търговска и наказателна колегия, както следва :

Окръжен съд – гражданска колегия - 20 (двадесет) свободни длъжности

Софийски градски съд – 12 (дванадесет) свободни длъжности;

Окръжен съд гр. Варна – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. Кюстендил – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. Пловдив – 3 (три) свободни длъжности;

Окръжен съд гр. Разград – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. София – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. Стара Загора – 1 (една) свободна длъжност

Окръжен съд – търговска колегия - 14 (четиринадесет) свободни длъжности

Софийски градски съд – 9 (девет) свободни длъжности;

Окръжен съд гр. Варна – 3 (три) свободни длъжности;

Окръжен съд гр. Пазарджик – 2 (две) свободни длъжности

Окръжен съд – наказателна колегия - 5 (пет) свободни длъжности

Окръжен съд гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност;

Окръжен съд гр. Варна – 2 (две) свободни длъжности;

Окръжен съд гр. Пловдив – 2 (две) свободни длъжности;

След обнародването на решението в ДВ, бр. 57/22.07.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 22.07.2016 г. до 05.08.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 7 (седем) кандидати, като с решение на КАК към СК на ВСС същите са допуснати до участие в конкурса.

За отчетения период приключи приемът на документи – 22.07.2016 – 05.08.2016 г., като Комисията (КАК) се произнесе относно допустимостта на всички кандидати и на основание чл. 191, ал.3 утвърди техният списък, както следва:

- Окръжен съд – гражданска колегия – 145 (сто четиредесет и пет) кандидати;

- Окръжен съд - търговска колегия - 94 (деведесет и четири) кандидати;

- Окръжен съд - наказателна колегия - 39 (тридесет и девет) кандидати;

Определен беше поименният състав на конкурсните комисии, като събеседването с допуснатите кандидати се ще се проведе през 2017г.

ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ - 34 (тридесет и четири) свободни длъжности (Решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. 05/08.06.2016 г.), както следва:

С решения на ПК на ВСС по пр. № 05/08.06.2016 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „прокурор” в окръжните прокуратури, както следва :

Специализирана прокуратура – 7 (седем) свободни длъжности;
Окръжна прокуратура гр. Благоевград – 2 (две) свободни длъжности;
Окръжна прокуратура гр. София – 2 (две) свободни длъжности;
Софийска градска прокуратура – 9 (девет) свободни длъжности;
Окръжна прокуратура гр. Пловдив – 3 (три) свободни длъжности;
Окръжна прокуратура гр. Хасково – 2 (две) свободни длъжности;
Окръжна прокуратура гр. Варна – 4 (четири) свободни длъжности;
Окръжна прокуратура гр. Шумен – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжна прокуратура гр. Разград – 2 (две) свободни длъжности
Окръжна прокуратура гр. Силистра – 1 (една) свободна длъжност;
Окръжна прокуратура гр. Бургас – 1 (една) свободна длъжност;

След обнародването на решението в ДВ, бр. 46/17.06.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 17.06.2016 г. до 01.07.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 173 (сто седемдесет и три) кандидати, като с решение на КАК към ПК същите са допуснати до участие в конкурса.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като събеседването с допуснатите кандидати се ще се проведе през 2017 г.

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - 4 (четири) свободни длъжности “прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. София (Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 12/27.07.2016 г.),

С решения на ПК на ВСС по пр. № 12/27.07.2016 г. е обявен конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. София, както следва :

Военно-окръжна прокуратура гр. София - 3 (три) свободни длъжности;
Военно-окръжна прокуратура гр. София-Военно-следствен участък гр. Плевен - 1 (една) свободна длъжност.

След обнародването на решението в ДВ, бр. 63/12.08.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 12.08.2016 г. до 26.08.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 19 (деветнадесет) кандидати, като с решение на КАК към ПК същите са допуснати до участие в конкурса.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като събеседването с допуснатите кандидати се ще се проведе през 2017г

РАЙОННО НИВО

С решения на ПК на ВСС по пр. № 12/27.07.2016.г. е обявен конкурс за преместване в длъжност чрез събеседване за заемане на свободните длъжности за „прокурор” във Районите прокуратури , както следва:

РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ - 94 (деветдесет и четири) свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури (Решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. 05/08.06.2016 г.), както следва:

Районна прокуратура гр. Благоевград – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Гоце Делчев – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Разлог – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Видин – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Белоградчик – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Враца – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Козлодуй – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Дупница – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Монтана – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Лом – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Перник – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Елин Пелин – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Сливница – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Своге – 1 (една) свободна длъжност;
Софийска районна прокуратура – 7 (седем) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Пловдив – 6 (шест) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Асеновград – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Карлово – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Пазарджик – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Велинград – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Панагюрище – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Пещера – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Стара Загора – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Казанлък – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Хасково – 2 (две) свободни длъжности;

Районна прокуратура гр. Харманли – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Димитровград – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Кърджали – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Смолян – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Чепеларе – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Велико Търново – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Севлиево – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Дряново – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Русе – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Бяла – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Варна – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Провадия – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Добрич – 4 (четири) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Шумен – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Велики Преслав – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Нови Пазар – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Кубрат – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Силистра – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Тутракан – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Дулово – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Бургас – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Айтос – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Карнобат – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Малко Търново – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Несебър – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Средец – 2 (две) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Царево – 1 (една) свободна длъжност;
Районна прокуратура гр. Сливен – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Ямбол – 3 (три) свободни длъжности;
Районна прокуратура гр. Елхово – 1 (една) свободна длъжност;

След обнародването на решението в ДВ, бр. 46/17.06.2016 г., в четиринадесет дневния срок за прием на документи (от 17.06.2016 г. до 01.07.2016 г., включително), заявления за участие в конкурса подават 45 (четиредесет и пет) кандидати, като с решение на КАК към ПК същите са допуснати до участие в конкурса.

Определен беше поименният състав на конкурсната комисия, като събеседването с допуснатите кандидати ще се проведе през 2017 г.

4. ПРОЦЕДУРИ ЗА ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ В ОРГАНИТЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

4.1. Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени по предложение на КПА през 2015 г. и проведени през 2016 г.

До 31.12.2016 г. се проведеха събеседвания с допуснатите кандидати по 23 /двадесет и три/ от общо обявените през 2015 г. процедури за избор на административни ръководители. След проведените избори ВСС назначи административни ръководители на 18 /осемнадесет/ органа на съдебната власт, както следва:

1. Районна прокуратура гр. Брезник – Николай Иванов Иванов
2. Районна прокуратура гр. Троян – Георги Любчев Аргиров
3. Районна прокуратура гр. Етрополе – Христо Ценов Христов
4. Районна прокуратура гр. Ардино – Петър Младенов Борисов
5. Районна прокуратура гр. Момчилград – Емил Александров Александров
6. Районна прокуратура гр. Каварна – Галин Илиев Гавраилов
7. Районен съд гр. Разлог – Димитър Иванов Думбанов
8. Районна прокуратура гр. Генерал Тошево – Йорданка Чанева Христова -

Желева

9. Районна прокуратура гр. Крумовград – Петя Георгиева Чотрова
10. Районна прокуратура гр. Елена – Красимир Вълчев Сариев
11. Районна прокуратура гр. Лом – Росен Обретинов Станев
12. Районна прокуратура гр. Тутракан – Павлинка Георгиева Алекова
13. Окръжен съд гр. Плевен - Александър Людмилов Григоров
14. Районна прокуратура гр. Горна Оряховица - Даниела Христова

Харитонов

15. Районна прокуратура гр. Кюстендил – Ивайло Володиев Илиев
16. Районна прокуратура гр. Димитровград - Атанас Христов Палхутев
17. Районен съд гр. Ивайловград – Калоян Симеонов Петров
18. Районен съд гр. Брезник – Веселин Кирилов Хайдушки

При 5 /пет/ от обявените през 2015 г. процедури за избор на административни ръководители няма назначен кандидат.

За 1 /една/ от обявените през 2015 г. процедури за избор на административни ръководители /Районна прокуратура гр. Кула/ допуснатият до събеседването кандидат се отказва от участие в процедурата.

4.2. Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени по предложение на КПА през 2016 г. и проведени през 2016 г.

Съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ през отчетния период КПА обяви 68 /шестдесет и осем/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт: Районен съд гр. Кюстендил, Районен съд гр. Шумен, Районна прокуратура гр. Провадия, Районна прокуратура гр. Петрич, Районна прокуратура гр. Карнобат, Районна

прокуратура гр. Смолян, Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районен съд гр. Велинград, Районен съд гр. Мадан, Районен съд гр. Ихтиман, Районна прокуратура гр. Царево, Районна прокуратура гр. Никопол, Районна прокуратура гр. Несебър, Районна прокуратура гр. Габрово, Районна прокуратура гр. Малко Търново, Районна прокуратура гр. Кнежа, Районна прокуратура гр. Котел, Апелативен съд гр. София, Административен съд гр. Перник, Окръжен съд гр. Благоевград, Окръжен съд гр. Велико Търново, Районен съд гр. Велинград, Районен съд гр. Гоце Делчев, Районен съд гр. Ихтиман, Районен съд гр. Мадан, Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районна прокуратура гр. Карнобат, Районна прокуратура гр. Котел, Районна прокуратура гр. Кула, Районна прокуратура гр. Мадан, Районна прокуратура гр. Никопол, Районна прокуратура гр. Тервел, Районна прокуратура гр. Петрич, Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районна прокуратура гр. Котел, Районна прокуратура гр. Кула, Районна прокуратура гр. Никопол, Специализирана прокуратура, Окръжна прокуратура гр. Сливен, Районна прокуратура гр. Девня, Софийска градска прокуратура, Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районна прокуратура гр. Кула, Районна прокуратура гр. Тервел, Апелативна прокуратура гр. Пловдив, Окръжна прокуратура гр. Шумен, Районна прокуратура гр. Трявна, Районен съд гр. Луковит, Районен съд гр. Велинград, Районен съд гр. Ихтиман, Районен съд гр. Мадан, Районен съд гр. Провадия, Районен съд гр. Мездра, Районен съд гр. Златоград, Районен съд гр. Радомир, Окръжен съд гр. Велико Търново, Административен съд гр. Перник, Районен съд гр. Гоце Делчев, Районен съд гр. Велинград, Районен съд гр. Девня, Районен съд гр. Каварна, Районен съд гр. Мадан, Районен съд гр. Провадия, Районен съд гр. Свиленград, Районен съд гр. Благоевград, Районен съд гр. Луковит, Окръжен съд гр. Шумен, Специализиран наказателен съд.

От изброените 68 /шестдесет и осем/ процедури, обявени с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 03/21.01.2016 г., пр. 13/10.03.2016 г., пр. 14/17.03.2016 г., 02/11.05.2016 г., пр. 04/17.05.2016 г., пр. 06/15.06.2016 г., пр. 10/28.06.2016 г., пр. 12/12.07.2016 г., пр. 11/20.07.2016 г., пр. 14/26.07.2016 г., пр. 16/20.09.2016 г.:

-За 46 /четиридесет и шест/ от обявените процедури заявления за участие са подали 63 /шестдесет и три/ кандидати.

-За 22 /двадесет и две/ от позициите няма подадени кандидатури, а именно:

Районна прокуратура гр. Карнобат при обявяването ѝ с ДВ бр. 08/29.01.2016 г.

Районна прокуратура гр. Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 08/29.01.2016 г.

Районен съд гр. Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 08/29.01.2016 г.

Районен съд гр. Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 08/29.01.2016 г.

Районен съд гр. Ихтиман при обявяването ѝ с ДВ бр. 08/29.01.2016 г.

Районна прокуратура гр. Котел при обявяването ѝ с ДВ бр. 08/29.01.2016 г.

Районен съд гр. Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.
Районен съд гр. Ихтиман при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.
Районен съд гр. Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.
Районна прокуратура гр. Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.
Районна прокуратура гр. Котел при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.
Районна прокуратура гр. Кула при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.
Районна прокуратура гр. Никопол при обявяването ѝ с ДВ бр. 23/25.03.2016 г.

Районна прокуратура гр. Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 38/20.05.2016 г.

Районна прокуратура гр. Кула при обявяването ѝ с ДВ бр. 38/20.05.2016 г.
Районен съд гр. Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 41/31.05.2016 г.
Районен съд гр. Мадан при обявяването ѝ с ДВ бр. 41/31.05.2016 г.
Районен съд гр. Провадия при обявяването ѝ с ДВ бр. 41/31.05.2016 г.
Районна прокуратура гр. Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 48/24.06.2016 г.

Районна прокуратура гр. Котел при обявяването ѝ с ДВ бр. 48/24.06.2016 г.
Районен съд гр. Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 58/26.07.2016 г.
Районен съд гр. Каварна при обявяването ѝ с ДВ бр. 58/26.07.2016 г.

От проведените 41 /четиридесет и една/ процедури до 31.12.2016 г. са приключили с назначаване 33 /тридесет и три/ процедури за избор на административни ръководители, обявени през 2016 г., както следва:

1. Районен съд гр. Кюстендил – Мая Андонова Миленкова
2. Районен съд гр. Шумен – Емилиян Кирилов Ангелов
3. Районна прокуратура гр. Провадия – Татяна Борисова Маринова
4. Районна прокуратура гр. Смолян – Георги Николов Кърпаров
5. Районна прокуратура гр. Царево – Кънчо Киров Крумов
6. Районна прокуратура гр. Несебър – Радост Стоилова Бошнакова
7. Районна прокуратура гр. Габрово – Пламена Петкова Дичева-Атанасова
8. Районна прокуратура гр. Малко Търново – Райко Димитров Стоянов
9. Районна прокуратура гр. Кнежа – Ангел Петров Танев
10. Апелативен съд гр. София – Даниела Георгиева Дончева
11. Окръжен съд гр. Благоевград – Катя Николова Бельова
12. Районна прокуратура гр. Карнобат – Мирослав Илиев Илиев
13. Районна прокуратура гр. Мадан – Веселин Василев Георгиев
14. Районна прокуратура гр. Петрич – Пиринка Аспарухова Костадинова
15. Районна прокуратура гр. Котел – Камен Георгиев Господинов
16. Районна прокуратура гр. Никопол – Мария Цветанова Георгиева
17. Специализирана прокуратура – Иван Стоименов Гешев
18. Окръжна прокуратура гр. Сливен – Пламен Димитров Стефано
19. Районна прокуратура гр. Девня – Невена Йосифова Илиева

20. Районен съд гр. Ихтиман – Радослава Маринова Йорданова
21. Районен съд гр. Мездра – Иванка Николова Кожухарова
22. Районен съд гр. Златоград – Ирина Севелинова Кюртева
23. Районен съд гр. Радомир – Ивета Павлова Такова
24. Софийска градска прокуратура – Емилия Михайлова Русинова
25. Окръжен съд гр. Велико Търново – Теодорина Михайлова Димитрова-

Николова

26. Административен съд гр. Перник – Десислава Христова Ахладова-Атанасова

27. Районен съд гр. Гоце Делчев – Магдалена Атанасова Жбантова-Стефанова

28. Районен съд гр. Мадан – Димитър Иванов Стратиев

29. Районен съд гр. Провадия – Катя Ганева Савова

30. Районен съд гр. Свиленград – Живка Димитрова Петрова

31. Апелативна прокуратура гр. Пловдив – Иван Георгиев Даскалов

32. Районна прокуратура гр. Трявна – Борислав Трифонов Борисов

33. Районен съд гр. Благоевград – Вера Георгиева Коева

По 8 /осем/ от процедурите за избор на административен ръководител, обявени през 2016 г., няма избран кандидат за назначаване на длъжността.

Една от процедурите е прекратена, поради несъответствие на кандидата с изискванията на чл. 167, ал. 5 от ЗСВ и липса на други кандидати /РС Девня/.

Към 31.12.2016 г. предстои провеждането на 3 /три/ процедури за избор на административен ръководител, обявени през 2016 г., като за тях са определени дати за избор през 2017 г.

През отчетния период КПА е допуснала 61 /шестдесет и един/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор. Комисията е извършила проверка на кандидатите, отговарящи на изискванията на чл. 167, ал. 5, чл. 169, ал. 1 и чл. 170, ал. 1-3 от ЗСВ. За 1 /една/ от процедурите не са допуснати до събеседването и двамата кандидати, поради липса на извършено периодично атестиране и определяне на комплексна оценка от атестирането.

4.3. Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени по предложение на КАК-СК през 2016 г.

Съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ през отчетния период КАК-СК обяви 21 /двадесет и една/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт:

Районен съд гр. Велинград, Районен съд гр. Девня, Районен съд гр. Каварна, Апелативен специализиран наказателен съд, Районен съд гр. Карлово, Административен съд София-град, Административен съд гр. Бургас, Административен съд гр. Велико Търново, Административен съд гр. Видин, Административен съд гр. Враца, Административен съд гр. Габрово, Административен съд гр. Кюстендил, Административен съд гр. Пловдив,

Административен съд гр. Русе, Административен съд гр. Силистра, Административен съд гр. Сливен, Административен съд гр. Търговище, Административен съд гр. Кърджали, Административен съд гр. Ловеч, Административен съд гр. Монтана, Административен съд гр. Шумен.

От изброените 21 /двадесет и една/ процедури, обявени с решения на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 22/01.11.2016 г. и пр. 28/13.12.2016 г.:

-За 2 /две/ от обявените процедури заявления за участие са подали 3 /трима/ кандидати.

-За 3 /три/ от позициите няма подадени кандидатури, а именно:

Районен съд гр. Велинград при обявяването ѝ с ДВ бр. 89/11.11.2016 г.

Районен съд гр. Девня при обявяването ѝ с ДВ бр. 89/11.11.2016 г.

Районен съд гр. Каварна при обявяването ѝ с ДВ бр. 89/11.11.2016 г.

-За 16 /шестнадесет/ от процедурите към края на отчетния период не е приключил срокът за подаване на документи:

Административен съд София-град, Административен съд гр. Бургас, Административен съд гр. Велико Търново, Административен съд гр. Видин, Административен съд гр. Враца, Административен съд гр. Габрово, Административен съд гр. Кюстендил, Административен съд гр. Пловдив, Административен съд гр. Русе, Административен съд гр. Силистра, Административен съд гр. Сливен, Административен съд гр. Търговище, Административен съд гр. Кърджали, Административен съд гр. Ловеч, Административен съд гр. Монтана, Административен съд гр. Шумен.

Към 31.12.2016 г. предстои провеждането на 18 /осемнадесет/ процедури за избор на административен ръководител, обявени през 2016 г. За 2 /две/ процедури предстои определянето на дати за избор на административен ръководител през 2017 г., а за 16 /шестнадесет/ процедури тече прием на документи.

4.4. Процедури за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт, обявени по предложение на КАК-ПК през 2016 г.

Съгласно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ през отчетния период КАК-ПК обяви 11 /единадесет/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт:

Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районна прокуратура гр. Кула, Окръжна прокуратура гр. Плевен, Окръжна прокуратура гр. Пловдив, Окръжна прокуратура гр. Разград, Окръжна прокуратура гр. Шумен, Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районна прокуратура гр. Кула, Районна прокуратура гр. Тервел, Районна прокуратура гр. Трън, Районна прокуратура гр. Царево.

От изброените 11 /двадесет и шест/ процедури, обявени с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 11/20.07.2016 г. и пр. 23/07.12.2016 г.:

-За 2 /шест/ от позициите няма подадени кандидатури, а именно:

Районна прокуратура гр. Белоградчик при обявяването ѝ с ДВ бр. 60/02.08.2016 г.

Районна прокуратура гр. Кула при обявяването ѝ с ДВ бр. 60/02.08.2016 г.

-За 9 /девет/ от процедурите към края на отчетния период не е приключил срокът за подаване на документи: Окръжна прокуратура гр. Плевен, Окръжна прокуратура гр. Пловдив, Окръжна прокуратура гр. Разград, Окръжна прокуратура гр. Шумен, Районна прокуратура гр. Белоградчик, Районна прокуратура гр. Кула, Районна прокуратура гр. Тервел, Районна прокуратура гр. Трън, Районна прокуратура гр. Царево

По отношение на всички допуснати кандидати, участващи в процедурите за избор на административни ръководители, Комисията е изготвила и предоставила на ВСС мотивирани становища, съобразно чл. 12, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ (приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 10/14.03.2013 г., допълнени с решение на ВСС по протокол № 11/12.03.2014 г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 26 от 19.06.2014 г.; изм. и доп. с решение на ВСС по Протокол № 54 от 20.11.2014 г.). За изготвянето на тези становища е извършена проверка за професионалните им качества за заемане на длъжността, за която са се кандидатирали, въз основа на данни от: 1. докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът; 2. годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт; 3. атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата; 4. докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства (чл. 11 от Правилата).

По отношение на кандидатите, участващи в процедурите за избор на административни ръководители, през 2016 г. Комисията е изготвила и предоставила на ВСС 41 мотивирани становища.

Общо проведените през 2016 г. процедури за избор на административен ръководител възлизат на 64 /шестдесет и четири/, като с назначаване на административен ръководител са завършили общо 51 /петдесет и една/ процедури.

5. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

През отчетния период Комисията направи предложения за назначаване на **42** /четиридесет и двама/ заместници на административни ръководители и за

определяне на **25** /двадесет и пет/ магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

6. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ

През отчетния период КПА направи предложения за поощряване на **39** магистрати. Всяко едно предложение за поощрение е съобразено с изискванията на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи (приети с решение на ВСС по протокол № 01/10.01.2013 г.).

7. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ

През отчетния период КПА направи предложения за освобождаване от длъжност на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ. Поради навършване на пенсионна възраст по предложение на Комисията са освободени от длъжност общо **41** магистрати. Освободените поради подадена оставка са общо **23** магистрати.

8. ДРУГИ ДЕЙНОСТИ НА КПА

8.1. МЕХАНИЗЪМ ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ОЦЕНКА

КПА на свое заседание, проведено на 03.02.2016 г. обсъди и прие за сведение Доклада на Европейската комисия за 2016 г. за напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка, като изрази следното становище:

В изготвения и оповестен Доклад на ЕК за 2016 година относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка и по-специално в Техническия доклад към същия обективно е отразено и оценено извършеното от комисията. В областта „Реформа на нормативната уредба“ изрично е посочено, че предложените „изменения имат за цел да въведат необходимите подобрения в уредбата за кариерното развитие или в правилата относно професионалното обучение на магистратите. През изминалата година тези предложения бяха подложени на широко обсъждане сред магистратите“ в рамките на създадените работни групи за „подобряване и промяна начина на атестиране“ и „за промяна начина на кариерно израстване на магистратите“, а и също по апелативни райони. В техническия доклад е намерил отражение и фактът, че редовното провеждане на конкурсни процедури от 2013 г. до момента е повлияло върху намаляване на процента на командированите магистрати. В тази връзка Докладът на ЕК не съдържа конкретни препоръки, а ВСС следва да продължи да съдейства чрез поддържане на предложения за изменения на ЗСВ и подпомагане чрез предложения и анализи в областта на кариерното развитие и атестиране на магистратите. Отчетени са усилията на ВСС да се справи с неравномерната натовареност между съдилищата „чрез разкриване на нови длъжности в по-натоварените съдилища и закриване на длъжности в други съдилища с по-малка

натовареност", като за периода 2012 - 2015 вкл. са съкратени общо 392 магистратски длъжности, като същите са разкрити в по-натоварени райони с цел оптимизиране щатната численост в органите на съдебната власт. В Техническият доклад е отбелязан приносът на ВСС с изготвените предложения в областта на назначаването и кариерното развитие, едно от които „има за цел да се намалят преките назначения на старши юристи на съдебни длъжности в първоинстанционните съдилища и изискваният дял на тези назначения да се намали под настоящите 20%. Изрично е отбелязано като добро предложение изменението, целящо опростяване на правилата за „хоризонтално" движение на магистратите по тяхно искане между съдебните райони, без да се кандидатства за по-висок ранг. Понастоящем има изискване за преминаване на конкурс, което обаче е тромава процедура и очевидно е един от факторите, поради които съдилищата избират командироването като по-лесна алтернатива". В областта на атестирането и повишаването в Техническият доклад са отчетени и внесените предложения за законодателни изменения, които да бъдат разгледани във връзка с реформата, и е констатирано, че се планират допълнителни обсъждания. С оглед регулиране високата натовареност на магистратите се предлага и създаване на работна група за промяна на подсъдността на делата. В тази връзка Комисията по предложенията и атестирането предложи на Пленума на ВСС следните мерки за включване в Плана за изпълнение на препоръките от доклада, а именно:

§ Организиране форуми за обсъждане предложенията за промени в Закона за съдебната власт след постъпване на проектопредложенията на Министерството на правосъдието за изменения на Закона за съдебната власт, касаещи атестирането и кариерното израстване на магистратите.

§ Продължаване на процедурите по реда на чл. 194 от Закона за съдебната власт и оптимизиране щатната численост в органите на съдебна власт чрез съкращаване и разкриване на длъжности.

§ Създаване на работни групи за обсъждане и предложение за промяна в процесуалните закони с цел по-равномерно разпределение на делата между всички органи на съдебна власт.

С решение по пр. № 13/29.03.2016 г. Р-5 комисията определи г-жа Милка Итова за представител на комисията за участие в мисията на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка, която се проведе на 22 април 2016 г. За тази цел се одобри информацията за дейността на Комисията по предложенията и атестирането съобразно препоръките от доклада на Европейската комисия от м. януари 2016 г. по Механизма за сътрудничество и оценка за периода от 01.01.2016 г. до 31.03.2016 г. и същата се изпрати на Комисия „Международна дейност", по компетентност.

С решение по пр. №14/05.04.2016 г. Р-23 във връзка с така насрочената за 22.04.2016 г. среща с екипа от Европейската комисия в рамките на експертна мисия по Механизма за сътрудничество и оценка КПА препоръча на Комисия „Международна дейност" да включи в програмата на срещата с посланиците на

държавите - членки на Европейския съюз, презентация на Комисията по предложенията и атестирането на следната тема „Оптимизиране на щатната численост в органите на съдебната власт чрез съкращаване и разкриване на длъжности“. На следващото си редовно заседание комисията одобри презентацията за дейността на Комисията по предложенията и атестирането, като същата се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет, включително и на неговата английска версия.

8.2. ПОДЗАКОНОВА НОРМОТВОРЧЕСКА ДЕЙНОСТ

С оглед обнародването в Държавен вестник бр. 62/09.08.2016 г. на Закон за изменение и допълнение на ЗСВ и възложената с него на ВСС подзаконова нормотворческа компетентност КАК като помощен орган разви следната дейност:

Във връзка с изработване на Наредба по реда на чл. 194г. от Закона за съдебната власт /обн. В ДВ, бр. 62/09.08.2016 г./ с решение по пр. № 3/10.10.2016 г., т. Р – 4 Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия /КАК към СК/ създаде работна група в състав: Цветинка Пашкунова, Виолета Главинава, Юлия Ковачева, Вероника Имова, Александър Еленков, Каролина Неделчева, Галя Георгиева, Даниела Костова. В този си състав работната група, след проведени редица работни срещи, изработи проектонаредбата, която бе представена на съвместно заседание на двете работни групи към Съдийската и Прокурорската колегии на Висшия съдебен съвет на 06.12.2016 г. Одобреният от двете работни групи общ проект на Наредбата е предоставен на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет за провеждане на обществена консултация съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове.

На свое заседание, проведено на 13.09.2016 г. Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия /КАК към ПК/ проведе обсъждане на промените в Закона за съдебната власт, обн. в ДВ бр. 62/2016 г., касаещи дейностите по атестиране и конкурси.

С решение по пр. № 5/20.09.2016 г., т. Р-1. Комисията СЪЗДАДЕ 15-членна работна група по изработване проект на Наредба по чл. 209б от ЗСВ, в частта относно дейността на прокурорите и следователите и проект на Наредба по чл. 194г от ЗСВ, с представители на апелативните прокуратури, членове на Прокурорската колегия на ВСС, членове на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия и служители на АВСС. Изиска от административните ръководители на всички апелативните прокуратури да посочат свой представител, който да бъде включен в състава на работната група. На следващо заседание, проведено на 27.09.2016 г. комисията ОПРЕДЕЛИ участниците в състава на Работна група за изработване на проект на Наредбата по чл. 209б от ЗСВ в частта относно прокурорите и следователите и Наредбата по чл. 194г от ЗСВ, както следва:

- Юлиана Колева, Румен Боев, Магдалена Лазарова, Марио Василев, Мария Павлова, Данчо Данов, Галя Гугушева, Иванка Тодорова Трифонова, Николай Стоилов Божилов, Милена Гамозова, Кремена Илиева Стефанова, Антоанета Георгиева Чакърва. НАСРОЧЕНА бе и първа дата за провеждане на работно заседание – 11.10.2016 г. (вторник) от 15.00 часа, в сградата на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12).

Цялостна оценка на нормативната рамка се извърши при изработването на проект на Наредбата за конкурсите за магистрати и за изборите за административни ръководители в органите на съдебната власт с оглед съобразяване на организацията на конкурсите с новите положения в Закона за съдебната власт (обн. в Държавен вестник, бр. 62/09.08.2016 г.)

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол № 39/27.10.2016 г. е приета хронограма за изработване на Наредбата, като за координатор на Работната група при КАК към СК на ВСС е определена г-жа Юлия Ковачева - член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет и заместник-председател на КАК, а за координатор на Работната група при КАК към ПК на ВСС е определена г-жа Магдалена Лазарова – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и член на КАК към ПК на ВСС.

Одобреният от двете работни групи общ проект на Наредбата е предоставен на Комисия по правни въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет за провеждане на обществена консултация съгласно чл. 26 от Закона за нормативните актове. След изтичане на едномесечния срок за обществено обсъждане на предложения проект на Наредба за конкурсите за магистрати и изборите за административни ръководители в органите на съдебната власт и след като се извърши обобщение на всички постъпили становища и предложения, се изработиха нови проекто-текстове, както и доклад за обосноваване на неприетите становища и предложения в изпълнение на чл. 15 от Вътрешните правила за изработване на нормативни актове във Висшия съдебен съвет и оценка на въздействието им.

В работата си по изготвяне на проекта на Наредбата по чл. 194г. от ЗСВ Работната група при Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия се съобрази с въведените нови моменти в обнародвания в Държавен вестник, бр. 62/09.08.2016 г. Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, касаещи провеждането на конкурсите за магистрати и изборите за административни ръководители в органите на съдебната власт.

При обсъжданията и съответно формулирането на конкретните правила и разпоредби Работната група се ръководи от някои основни принципни положения, съобразно целта и в духа на закона:

- запазване на конкурсното начало при назначаването и кариерното развитие на магистратите;
- усъвършенстване на конкурсните процедури и изборите за административни ръководители.

При създаването на правилата се отчете законодателното изискване за провеждане на два вида вътрешни конкурси - такива за преместване и такива за повишаване. Нормите са стриктно подчинени на законодателните критерии за тяхното провеждане и отпадане на събеседването като етап от процедурите. По този начин оценката на качествата на магистрата се основава единствено на показаните от него професионални умения в хода на професионалното му развитие. При формиране на оценката конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране, данните от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и тези, извършени от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото дело на магистратите и преценка на разгледаните и приключени дела и преписки, от една страна избрани от конкурсната комисия, и от друга - представените от кандидатите. В случаите на преминаване на съдията на длъжност прокурор или следовател или прокурорът съответно следователят на длъжност съдия, полагането на писмен изпит се предвижда да бъде регулирано по аналогия на писмения изпит в конкурсите за първоначално назначаване като оценката от писмения изпит се включва в общата оценка на кандидатите от конкурса за преместване или повишаване. Тези правила обуславят изцяло нов механизъм за формиране на общата оценка на кандидатите в конкурсите за преместване или повишаване като същата да бъде средноаритметична от три цифрови компонента: оценка на атестирането, данните от проверките на ИВСС и кадровото досие на магистрата, оценка на проверените приключили дела и преписки и оценка от писмения изпит /в случаите на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ/.

В проекта - наредбата залегна принципно новата концепция на законодателя, предвиждаща първоначалното назначаване на съдии, прокурори и следователи да бъде ограничено до заемането на длъжности в началните по степен органи на съдебната власт – районно и окръжно ниво, за да се гарантира обективно и предвидимо кариерно израстване и да се акцентира на придобития в съдебната власт юридически стаж като основен критерий за правораздаване в апелативните и върховните съдилища и прокуратури. От друга страна, така да се избегне риска в по-високите по степен нива на органите на съдебната власт да се концентрират магистрати, които не са придобили необходимата професионална квалификация и опит в правораздавателната дейност. Паралелно с повишените изисквания за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, вкл. и т.нар. изискване за уседналост съгласно чл. 191, ал. 1, изр. 1 от ЗСВ, в подзаконовата правна регламентация залегна и идеята на законодателя за завишаване на критериите за първоначално назначаване на съдии, прокурори и следователи чрез усилване на механизма за проверка на правните им знания. Въвежда се допълнителна проверка на познанията по правото на Европейския съюз и правата на човека чрез решаване на тест на писмения изпит, както и механизми за предварителна оценка на нравствените качества на кандидатите чрез попълване от кандидатите на въпросник при подаване на заявленията за участие в

конкурсите, както и включване в събеседването с кандидатите на устния изпит на въпроси от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В правилата се залагат новите моменти във връзка със състава и формирането на конкурсните комисии. Отчетено бе, че конкурсните комисии се определят с оглед вида на конкурсната материя със задължителното включване на представител на Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия на ВСС със статут на действащ магистрат. Определянето на членовете се извършва чрез жребий измежду предложените от събранията на съответните органи на съдебна власт магистрати. Залегналите в законовите текстове изисквания за членовете на конкурсните комисии се разписаха и в проекта на наредбата. Така членовете на конкурсната комисия следва да са придобили статут на несменяемост и през последните 5 години да не им е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение и да притежават ранг равен или по-висок от ранга на обявената свободна длъжност. Отново се въведе ограничението на закона в конкурсните комисии да не могат да участват членове на Висшия съдебен съвет и административни ръководители.

8.3. ПРИНЦИПНИ РЕШЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Във връзка със своята дейност КАК обсъди редица въпроси, като прие принципни решения, касаещи дейността по конкурсите

1. КАК с решение по пр. № 4/17.10.2016 г., т. Р – 6 след обсъждане на обявените конкурси за заемане на свободни длъжности в съдилищата реши обявените конкурси за повишаване в длъжност и преместване в окръжните съдилища да се довършат при досегашните условия и ред, съобразно §210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.). По отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, комисията прие, че не е приложима разпоредбата на §209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (Обн, ДВ. бр. 62 от 09.08.2016 г.), тъй като конкурсните процедури не са обявени с решение на Съдийската колегия и не са обнародвани в ДВ. На същото заседание след обсъждане на приложението на §207, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, комисията по т. Р – 13 реши конкурсите за незаетите длъжности по §207, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ да бъдат обявени след влизане в сила на наредбата по чл. 194г от ЗСВ.

2. На свое заседание проведено на 24.10.2016 г. след обсъждане приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт (Обн., ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) комисията по т. Р – 23 реши и предложи на Съдийската колегия да приеме принципно решение, че разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ не следва да се прилага по отношение на конкурси, започнали и довършени по досегашния ред.

Мотиви: Въведената с промените в Закона за съдебната власт (в сила от 09.08.2016 г.) с разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ възможност в 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с решение на

съответната колегия на Висшия съдебен съвет и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт, съответната колегия на Висшия съдебен съвет да назначава следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване, получил крайна оценка в конкурсната процедура, не по-ниска от много добър "5,00" следва да се прилага единствено по отношение на новите конкурсни процедури.

С въведения в текста на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ израз „предходна конкурсна процедура” законодателят има предвид конкурс, проведен по новия ред, съобразно новите критерии за оценяване и класиране на кандидатите, различни от тези, разписани в отменения закон. С тази разпоредба, предвиждайки алтернативно провеждане на конкурс за повишаване или за преместване, законодателят за първи път е направил разграничение на конкурсните процедури. За разлика от този закон, отмененият предвиждаше провеждане на един конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване. Систематичното място на тази разпоредба, а именно в раздел IIа на новия ЗСВ и употребеното понятие „предходна” дава основание, да се заключи, че законодателят има предвид приключила по предходните разпоредби на раздела процедура, по отношение на която следва да се прилага ал. 6.

Не без значение е §210 на ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г. в сила от 09.08.2016 г.), който предвижда започналите до влизането в сила на новия ЗСВ конкурсни процедури за повишаване в длъжност и преместване в органите на съдебната власт да се довършат по стария ред и условия, а именно: един конкурс за повишаване и преместване, в който кандидатите се състезават чрез събеседване. Новите правила предвиждат отделни условия и ред, при които да се провеждат вече два отделни: конкурс за повишаване и конкурс за преместване. Конкурсните процедури за повишаване в длъжност и за преместване по новия закон са различни и същите не бива да се смесват с предходните, тъй като, прилагането на критериите за оценяването в двете процедури може да доведе до различно подреждане на кандидатите в класирането.

Предвидената в разпоредбата на ал. 6 крайна оценка не по-ниска от много добър 5.00 е именно такава оценка, която кандидатът да е получил съобразно оценяване от конкурсната комисия по новите критерии и условия на изпита в конкурс за повишаване или в конкурс за преместване. По досегашната процедура оценката от събеседването се поставяше по шестобалната система. С приемането на новата Наредба по чл. 194г от ЗСВ ще се изясни новият механизъм на оценяването в конкурсите за повишаване в длъжност или за преместване без събеседване, която система за оценка ще отразява други показатели и критерии и е възможно да има друг цифров израз. Нещо повече прилагането на разпоредбата за заварени случаи, крие риск да бъдат назначени класирани кандидати, които съобразно новите материално-правни предпоставки и условия не следва да бъдат назначени. Например въведеното

ново изискване по чл. 191, ал. 1 от ЗСВ за уседналост на кандидатите, изискването за полагане на писмен изпит при преместването или повишаването в друг по вид орган на съдебната власт съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ – очевидно прилагането на новата разпоредба за заварени случаи би довело до ревизия на конкурсния резултат, което е в противоречие с духа на закона. Прилагането на разпоредбата не следва да води и до назначаване на кандидати, които по новия ред следва да положат писмен изпит, и така да се стигне до заобикаляне на закона и предвидения в него нов ред при назначаване в друг по вид орган на съдебната власт.

Обстоятелството че разпоредбата на чл. 193, ал. 6 се намира именно в раздел Па, чиято регламентация попада в обхвата на цитираната по-горе наредба и с оглед внасянето на яснота при довършването на започналите до момента конкурсни процедури, както и избягване на смесване на новите критерии, условия ред с предходните, КАК счита, че разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) следва да се прилага спрямо конкурсните процедури започнали след приемането на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) и които ще бъдат проведени при действието на новия закон.

С решение по пр. № 12/12.12.2016 г. т. Р-20 мотивите на това решение се допълниха в частта относно изразеното особено мнение на членове на комисията (ВЕРНИКА ИМОВА, ЮЛИЯ КОВАЧЕВА, ВИОЛЕТА ГЛАВИНОВА, ВЕСИСЛАВА ИВАНОВА, АЛЕКСАНДЪР ЕЛЕНКОВ, КАМЕН ИВАНОВ) по тълкуването на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. Въведената с разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) възможност в 9-месечен срок от приключване на предходната конкурсна процедура с акт за заемане на длъжност и при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт след обявяване на конкурса, съответната колегия на Висшия съдебен съвет да назначи следващия по ред кандидат, следва да се прилага по отношение на всички приключили конкурсни процедури.

Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ е ново правило и то следва да се прилага от влизане в сила на новия закон незабавно и спрямо всички конкурси при „освободена” длъжност, която е овакантена след обявяването на конкурса в съответния орган на съдебна власт. Тази разпоредба има процесуален характер и намира приложение, както по отношение на заварените правоотношения, така и по отношение на такива, възникнали след нейното влизане в сила. Нормата има смесен характер, защото съдържа и субективно право. За следващия по реда на класирането в конкурса за повишаване или преместване кандидат, отговарящ на предвидените материално-правни предпоставки, възниква субективното право да изисква от кадровия орган назначаване на овакантената в 9-месечния срок от приключването на конкурсната процедура длъжност. Ако законодателят беше счел, че това ново правило е неприложимо по отношение на приключилите по стария ред (до влизане в сила на ЗИД на ЗСВ, обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) конкурсни процедури, то тогава щеше да предвиди

това в преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗСВ. Подобно изключение обаче липсва. Съгласно чл. 34 от Указ № 883/24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове с преходни разпоредби се продължава действието на правила, отменени с новия нормативен акт, или се урежда тяхното прилагане спрямо висящи правоотношения или спрямо юридически факти, които са започнали, но не са завършили при действието на отменения акт. Ето защо нормата на чл. 193, ал. б от ЗСВ следва да се прилага след влизане в сила на закона и по отношение на всички хипотези, попадащи в обхвата ѝ, без да се ограничава действието ѝ по отношение на заварените случаи. В параграф 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ е предвидено, че започналите до влизане в сила на този закон конкурсни процедури за повишаване в длъжност и преместване в органите на съдебната власт се довършват при досегашните условия и ред, т.е. преходното правило касае неприключилите към момента на влизане в сила на ЗИД на ЗСВ конкурси. Конкурсната процедура следва да се счита за приключила, когато настъпи и последният елемент от сложния фактически състав на провеждането ѝ. След приемането на решение за повишаване или преместване на класираните кандидати и встъпването им в длъжност, процедурата е приключила.

Целта на разпоредбата на чл. 193, ал. б от ЗСВ е да създаде ефективен и бърз метод за преодоляване на кадровите дефицити в съдебната система предвид отпадането на режима на командироването магистрати на незаети щатни длъжности. От мотивите на вносителя на законопроекта, отразени в стенограмите на обсъжданията в заседанията на Комисията по правни въпроси към Народното събрание, е видна идеята на въвеждането на новата разпоредба, а именно: „на първо място след като има конкурс, който е за повишаване или за преместване и в рамките на 9 месеца от приключването му се освободи място, издържалите автоматично да заемат тази позиция, т.е. да не се налага втори път да се явяват на такъв конкурс, особено когато става въпрос за вътрешни конкурси. На второ място на свободните позиции няма да има нужда от командироване.” Във връзка с това е предложен и текст, който задължава всички административни ръководители да посочват свободните бройки, които да бъдат обявени на конкурс. Съкращаване на сроковете за обжалване на конкурсите, едноинстанционното производство, както и предвидената възможност участниците в приключил конкурс, получили оценка над 5.00, в рамките на 9-месечния срок автоматично да заемат свободни длъжности - всички тези промени се въвеждат с цел процедурна икономия и бързо усвояване на свободните длъжности. С последните изменения на чл. 193 и чл. 227 от ЗСВ законодателят дава приоритет на своевременното заемане на свободните длъжности чрез конкурс и цели да предотврати кадровото обезпечаване на съответния орган на съдебната власт чрез командироване за неограничено време.

До приемане от пленума на ВСС на Наредбата по чл. 194г от ЗСВ не могат да бъдат обявявани нови конкурси за заемане на свободните длъжности. До назначаване и встъпване на нови кандидати може да се стигне най-рано през втората половина на 2017 г. Междувременно се освобождават други длъжности по една или друга причина – пенсиониране, подаване на оставка, встъпване в друг орган по конкурси. За преодоляване на тази нежелана и сравнително продължителна липса на кадрова обезпеченост е и целесъобразно прилагането на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, смисълът на която е да се използват резултатите от приключили конкурсни процедури, като се назначат на новоосвободени длъжности вече участвали в класирането кандидати, а не да бъдат обявявани отново за заемане чрез конкурси, ангажиращи нов и значителен времеви, административен и финансов ресурс.

3. С решение по пр. № 10/28.11.2016 г. след обсъждане начина за определяне на магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители в органите на съдебната власт, комисията предложи на Съдийската колегия да укаже на административните ръководители на органите на съдебната власт, че следва да предприемат своевременни действия за предлагане на магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители при изтичане на мандат или в случай на овакантяване на длъжността „административен ръководител”, по следния начин:

- за районен съд предложението да се прави от председателя на съответния окръжен съд;

- за окръжен съд предложението да се прави от председателя на съответния апелативен съд;

- за административен съд предложението да се прави от председателя на Върховния административен съд;

- за апелативен съд предложението да се прави от председателя на Върховния касационен съд.

Предложението бе внесено в заседанието на Съдийската колегия, насрочено на 06.12.2016 г., за разглеждане и произнасяне, като същата го прие за принципно решение.

4. Със същия протокол по т. Р – 3 комисията след обсъждане на решение на Комисията по атестирането и конкурсите по протокол №7/07.11.2016 г., т. 2.3, във връзка с изпращането на напомнителни писма на административни ръководители относно предстоящо навършване на 65 г. на магистрати в органите на съдебната власт реши освобождаването от длъжност на съдия на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ да става в едномесечен срок след навършване на установената в Закона за съдебната власт пенсионна възраст. Това решение беше предложено на Съдийската колегия, което тя възприе като принципно разрешаване на въпроса.

Мотиви: С цел приемане на еднакъв за всички магистрати подход и ясен критерий за определяне датата на освобождаването от длъжност, поради навършване на 65-годишна възраст, Комисията по атестирането и конкурсите

счита, че посочването на един общ за всички съдии срок за освобождаването им след настъпване на основанието по чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ще доведе до спазване принципа за предвидимост и последователност по отношение момента на освобождаване на магистратите поради пенсиониране.

5. С решение по протокол № 10/28.11.2016 г. комисията изготви проект на решение за приемане на критерии при назначаване на основание чл. 243 от ЗСВ на младши съдии на длъжност „съдия” в районните съдилища след изтичане на срока по чл. 240 от ЗСВ. Комисията предложи на Съдийската колегия и тя прие следните критерии при извършване на подбор на младши съдии в хипотезата на чл. 243, ал. 2 от Закона за съдебната власт:

1. След изтичане на срока по чл. 240, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ младшият съдия се назначава на основание чл. 243, ал. 1 от ЗСВ на свободна длъжност „съдия” в районен съд от съдебния район на съответния окръжен съд, където е бил назначен като младши магистрат.

2. В случай че в съдебния район на съответния окръжния съд, където е назначен младшият съдия, липсват свободни длъжности, се предлага място в съответния (същия) апелативен район, след анализ на натовареността и становище от Комисия „Съдебна карта, натовареност и статистика” за необходимостта от назначаване на свободна длъжност.

3. Когато липсват свободни длъжности в съответния апелативен район на окръжния съд, където е назначен младшият съдия, се предлага място в друг съдебен район след анализ на натовареността и становище за необходимостта от назначаване на Комисия „Съдебна карта, натовареност и статистика”.

Мотиви: Основен и водещ критерии при избор на свободна длъжност в районните съдилища за назначаване на младши магистрати следва да бъде на първо място извършеното планиране на длъжностите за младши съдии, извършено съобразно натовареността на окръжните съдилища. При явяването си на конкурс и участвайки в процедурата по заявяване на желаните кандидати за младши съдии изразяват воля съобразно планираните и обявените на конкурс длъжности. В допълнение младшият магистрат, докато заема тази длъжност, се обучава именно в окръжния съд, в района на който той следва да остане и да правораздава като районен съдия. При липса на места в този съдебен район преценката за свободни длъжности следва да обхваща в географска близост следващия съдебен район, а именно: апелативния район на този окръжен съд. Молбите на младшите съдии за назначаване при липса на длъжност в съдебния район на окръжния съд не са обвързващи за кадровия орган, тъй като водеща следва да бъде нуждата от назначаването на свободна длъжност предвид натовареността. Административните ръководители са имали възможност да изразят становището си при извършеното планиране на младшите съдии, поради което не е необходимо отново да се иска съгласието им към този момент.

Принципни решения на КАК към ПК:

1. Обявените конкурси за повишаване в длъжност и преместване в районните прокуратури, в окръжни прокуратури и Военно-окръжна прокуратура, се довършват по досегашния ред, съобразно § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.20165 г.).

2. По отношение на свободните длъжности, изтеглени чрез жребий за заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, не е приложима разпоредбата на § 209 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, тъй като конкурсните процедури не са обявени с решение на Прокурорската колегия и не са обнародвани в ДВ.

3. Комисията предложи на Прокурорската колегия да приеме решение обявяване на конкурси по реда на §207, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ за заемане на незаети длъжности в системата на прокуратурата на РБ да се извърши след приемане на Наредбата по чл. 194г от ЗСВ.

4. С решение по пр. № 7/04.10.2016 г., т. Р-9 комисията предостави информация за поетите ангажименти и набелязани мерки за защита на проекто-бюджета за 2017 г., като

1. УВЕДОМИ Пленума на Висшия съдебен съвет, че с оглед набелязаните мерки и поетите ангажименти Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС предстои през бюджетната 2017 г.;

1.1. ДА ПРОВЕДЕ конкурсни процедури за заемане на свободни длъжности в органите на съдебната власт, както следва: конкурси за младши прокурори и за младши следователи, конкурси за първоначално назначаване и конкурси за преместване и повишаване в длъжност;

1.2. ДА ИЗВЪРШИ организация на атестационния процес на прокурорите и следователите;

1.3. ДА РАЗГЛЕЖДА въпросите свързани с отстраняване на магистрати от длъжност съответно възстановяване на временно отстранени от длъжност магистрати;

1.4. ДА РАЗГЛЕЖДА въпросите свързани с поощряване на магистрати при освобождаването им от длъжност по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ поради навършване на 65- годишна възраст.

Предварителни и точни разчети на разходите за изпълнение на мерките по т. 1 не бяха извършени с оглед на новата нормативна уредба и предстоящото изготвяне на подзаконовите актове по прилагането ѝ.

5. С решение по пр. № 10/25.10.2016 г., т. Р-1 и Р-2 комисията предложи на Прокурорската колегия три варианта на решение по приложението на разпоредбата чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, като колегията възприе втория вариант:

I вариант

Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) не следва да се прилага по отношение на приключили конкурсни процедури по досегашния ред.

Мотиви: Въведената с разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (в сила от 09.08.2016 г.) възможност в 9-месечен срок от приключване на предходната

конкурсна процедура, при наличие на освободена длъжност в орган на съдебната власт и при предвидените в текста условия, съответната колегия на Висшия съдебен съвет да назначи следващия по ред кандидат в конкурса за повишаване или за преместване, следва да се прилага единствено по отношение на новите конкурсни процедури. С въведения в текста на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ израз „предходна конкурсна процедура” законодателят има предвид конкурс, проведен по нов ред, съобразно нови критерии за оценяване и класиране на кандидатите, различни от тези, разписани в отменения закон. С тази разпоредба, предвиждайки алтернативно провеждане на конкурс за повишаване или за преместване, законодателят за първи път е направил разграничение на конкурсните процедури. За разлика от този закон, отменения предвиждаше провеждане на един конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване. Нещо повече, прилагането на разпоредбата за заварени случаи, крие риск да бъдат назначени класирани кандидати, които съобразно новите материално-правни предпоставки и условия не следва да бъдат назначени. Например въведеното ново изискване за уседналост на кандидатите; изискването за полагане на писмен изпит при преместването или повишаването в друг по вид орган на съдебната власт (чл. 191, ал.1 и чл. 189, ал. 4 от ЗСВ) – очевидно, че прилагането на новата разпоредба за заварени случаи би довело до ревизия на конкурсния резултат, което е в противоречие с духа на закона.

Не без значение е §210 на ПЗР на ЗИД на ЗСВ, който предвижда, че започналите до влизането в сила на този закон конкурсни процедури за повишаване и преместване в органите на съдебната власт се довършват при досегашните условия и ред, а именно чрез събеседване. С оглед внасянето на яснота при довършването на започналите до момента конкурсни процедури, както и избягване смесването на новите критерии, условия и ред с предходните, КАК счита, че разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) следва да се прилага спрямо конкурсните процедури започнали след приемането на ЗИД на ЗСВ, които ще бъдат проведени при действието на новия закон.

II вариант

Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) следва да се прилага по отношение на всички приключили конкурсни процедури и при наличие на освободена длъжност в съответния орган на съдебната власт, овакантена след обявяването на конкурса.

Мотиви: С оглед нововъведения режим на института на командироването, а именно: отпадане на възможността за командироване на магистрати на незаети длъжности, както и съобразно логиката и целта на новите промени в Закона за съдебната власт за бързо приключване на конкурсите и назначаване на магистрати на вакантни длъжности, приложението на тази разпоредба следва да обхваща всички конкурси. По отношение действието на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, попадаща в раздел Iia от ЗСВ, не е предвиден изричен текст в ПЗР на ЗИД на ЗСВ. Съгласно

чл. 34 от Указ № 883/24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове с преходни разпоредби се продължава действието на правила, отменени с новия НА, или се урежда тяхното прилагане спрямо висящи правоотношения или спрямо юридически факти, които са започнали, но не са завършени при действието на отменения акт. Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 е ново правило и то следва да се прилага от влизане в сила на новия закон незабавно и спрямо всички факти, които попадат в неговата хипотеза, т. Е. По отношение на всички конкурси при „освободена” длъжност, която се е овакантила след обявяването на конкурса в съответния орган на съдебна власт.

III вариант

Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.) следва да се прилага по отношение на всички приключили конкурсни процедури и при наличие на освободена длъжност, обявена за заемане в приключилия конкурс.

Мотиви: Разпоредбата на чл. 193, ал. 6 следва да се прилага единствено по отношение на „освободена” длъжност, която е обявена за заемане в приключилия конкурс. Обявяване на всички свободни длъжности за заемането им чрез конкурси цели да информира кандидатите, които при участието си в конкурса се състезават в една процедура за обявеният брой свободни длъжности. Назначаването на кандидат в приключил конкурс на необявена в конкурса длъжност би довело до неравнопоставеност на кандидатите и липсата на информиран избор при участие в конкурсите.

6. Във връзка с избор на нов член на ВСС от квотата на прокурорите и съобразно разписаните ѝ правомощия комисията:

- предложи на Прокурорската колегия да състави списък на действащите прокурори, по реда на чл. 29д, ал.1 от ЗСВ,

- предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 5, ал. 3, изречение 3-то от Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, да АКТУАЛИЗИРА избирателния списък на действащите прокурори, съставен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 18/26.10.2016 г, като заличи от същия лица, загубили качество на прокурори, или допълни списъка с лица придобили това качество.

- предложи на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, да допусне до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите, кандидатът - Розалин Петков Трендафилов.

7. С решение по пр. № 12/16.11.2016 г., т. Р-1. одобри информация по Механизма за сътрудничество и оценка за периода 10 септември – 15 ноември, касаеща дейността на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия по мярка 6 „Разработване на Методика за атестирането на магистрати, изграждане на капацитет за прилагането ѝ, както и предприемане на действия за уеднаквяване на противоречивата практика при попълване на

единния атестационен формуляр” от област: Независимост, отчетност и етика на съдебната власт и мярка 14 „Оптимизиране щатната численост в органите на съдебната власт чрез съкращаване и разкриване на длъжности, в това число и в съдебната администрация“ от област: Стандарти в съдебната система, за периода 10.09.2016 г. – 15.11.2016 г.

ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ

Изхождайки от разбирането колко е важна нейната прозрачност за мотивацията на самите магистрати, както и за повишаване на общественото доверие в съдебната система, към момента, Комисията продължава да осъществява активна дейност в посока повишаване на отчетността, публичността, обмена и достъпа на информация в работата си, като:

- публикува на Интернет страницата на ВСС на дневния ред на предстоящите заседания, протоколите от проведените заседания и взетите решения, актуализира информацията в раздел Важно подраздели: Процедурите за избор на административни ръководители и Конкурсни процедури.

- предоставя за съответните отчетни периоди изисквана информация, и отчети за предприеманите от комисията действия в областта на конкурсите на магистрати и изборите за административни ръководители в т.ч. информация за изпълнение на препоръките от Доклада за оценка на България от Четвъртия кръг на мониторинга на Групата държави срещу корупцията (ГРЕКО) на тема „Превенция на корупцията по отношение на народните представители, съдиите и прокурорите за периода септември – декември 2016 г.; информация за изпълнението за 2016 г. на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система; информацията за дейността на Комисията съобразно препоръките от докладите на Европейската комисия по Механизма за сътрудничество и оценка и др.