

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 27
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 26 ЮЛИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА: Михаил Кожарев

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13. 35 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Откривам заседанието. Дневен ред предварително обявен и с оглед на това, че очевидно сме в последно заседание преди съдебната ваканция, допълнителните точки са на вашите монитори. Така на практика дневният ред с основни и допълнителни точки добива общо 53 точки.

Становища по предварително обявения дневен ред, ако не възразявате становища и по постъпилите предложения, както и

разбира се имате някакви други нови предложения? Ако няма такива, предлагам да гласуваме и да започнем работа. Няма. Режим на гласуване.

При 10 присъстващи, 10 „за“. Дневният ред е одобрен.

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

29. Предложение от Миглена Тачева - директор на Националния институт на правосъдието, за командироване на следовател, избран като постоянен преподавател на кандидатите за младши следователи, випуск 2017-2018 г.

30. Проект на Правила за дейността на прокурорите и следователите-наставници в изпълнение на разпоредбата на чл. 242, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

31. Проект на решение по заявлението на Алексей Христов Ангелов за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Стара Загора, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

32. Проект на решение по молбата на Петър Божидаров Белчев за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор" на Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

33. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за определяне на Радослав Димов Димов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, за и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

34. Проект на решение за откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

35. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура - Плевен, във връзка с изтичащ мандат на административния ръководител.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

36. Проект на решение по молбата на Галя Тодорова Гугушева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор" във Върховна касационна прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

37. Проект на решение по молбата на Гергана Иванова Кратункова относно преместването на Калин Димитров Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Сливница, в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Своге, съгласно решение на ПК на Висшия съдебен съвет по протокол 25/05.07.2017 г.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

38. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Разград за назначаване на Огнян Пеев Дамянов - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Разград, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Разград.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

39. Проект на решение по предложението на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Враца за предварително атестиране на Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура - Плевен (*към момента на предложението младши прокурор в Районна прокуратура - Враца*).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

40. Проект на решение по предложението на административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за предварително атестиране на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура

(към момента на предложението младши прокурор в Софийска районна прокуратура).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

41. Проект на решение по предложението на административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за предварително атестиране на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура*(към момента на предложението младши прокурор в Софийска районна прокуратура).*

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

42. Проект на решение по предложението на административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за предварително атестиране на Елена Руменова Зиновиева - прокурор в Софийска районна прокуратура *(към момента на предложението младши прокурор в Софийска районна прокуратура).*

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

43. Проект на решение по предложението на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък, за предварително атестиране.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

44. Проект на решение по молбата на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, за предварително атестиране.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

45. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за предварително атестиране на Кристиян Евгениев Александров - прокурор в Софийска районна прокуратура (*към момента на предложението младши прокурор в Софийска районна прокуратура*).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

46. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска районна прокуратура за предварително атестиране на Александър Здравков Николов - прокурор в Софийска районна прокуратура (*към момента на предложението младши прокурор в Софийска районна прокуратура*).

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

47. Проект на решение по предложението на Ваня Ненкова Цокова - административен ръководител на Районна прокуратура - Видин, за придобиване статут на несменяемост.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

48. Проект на решение по предложението на Иван Стоянов Стоянов - административен ръководител на Окръжна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

49. Проект на решение по предложението на Красимира Динева Христова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

50. Проект на решение по предложението на Васил Атанасов Василев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, за повишаване на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

51. Проект на решение по предложението на Вероника Бориславова Трифонова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

52. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Горна Оряховица за повишаване на Николай Стоянов Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

53. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за поощряване на Лилия Маринова Микова - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СОТИР ЦАЦАРОВ: На практика пристъпваме към точка 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител на Окръжна прокуратура - Силистра.

Кандидат е колегата Теодор Желев. Доклад, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, колегата Теодор Димитров Желев, на вашите монитори са всички изискуеми материали, извършени са проверките както в Комисията по атестирането и конкурсите, така в Етичната комисия. В резултат на тези проучвания се е стигнало до извода, че няма абсолютно никакви пречки с оглед законовите и моралните изисквания Теодор Димитров Желев да участва за втори път в конкурса, той е досегашен административен ръководител, за административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - град Силистра.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Тончев, да поканите колегата.

(в залата влиза Теодор Желев)

Г-н Желев, мате възможността накратко при положение, че Вашата концепция е добре известна на членовете на Прокурорската колегия, а и не само от тях, да поставите основните акценти в нея, след което съобразно процедурата колегите ще имат възможността да Ви задават въпроси.

ТЕОДОР ЖЕЛЕВ: Уважаеми господин Главен прокурор, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, винаги съм считал, че за да се вдъхне живот на това сложно словосъчетание „стратегическа концепция“ за управление на Окръжна прокуратура (прекъснат от С. Цацаров: не, напротив, концепция за стратегическо

управление) стратегическото управление трябва да се има ясна представа за няколко неща

Първото от тях е моментното състояние на структурната единица, чието управление се претендира. От тази гледна точка мога да кажа и смея да заявя, че моментното състояние на Окръжна прокуратура - Силистра е добро в три направления. На първо място и най-важното разбира се е чисто прокурорската работа, чисто прокурорската дейност. На второ място, материално-техническата обеспеченост и финансите и не на последно място административния капацитет на самата структурна единица.

Какво имам предвид? В самата концепция, без да товаря аудиторията с тежка статистика, съм се опитал да направя един сравнителен анализ на база представителна извадка от Доклада на Прокуратурата на Република България за 2016 г., сравнен с докладите към окръжната прокуратура, респективно с доклада на прокуратурата във Варна. От тази представителна извадка и извършения сравнителен анализ може да се направи непротиворечив извод, според мен, че прокуратурата към момента работи бързо, срочно и ефективно. В подкрепа на тези мои думи мога да посоча само, че два от показателите, които оформят така нареченото КПД на прокуратурата, Силистренската окръжна прокуратура към момента се намира на второ място в страната, именно на дела внесените за разглеждане в съда спрямо решенията и спрямо общо наблюдаваните дела в една прокуратура, което на практика оформя и нейната ефективност. По редица други показатели също сме на челните места в страната. За мое голямо доволство направих и такъв сравнителен анализ за първото

шестмесечие на тази 2017 година и мога да заявя, че тези показатели се задържат и през първите шест (вече мога да кажа и седем) месеца от началото годината.

Високата ефективност на работата може да се определи в процентно съотношение, а именно в дела на делата, които са внесени в съда спрямо решенията и спрямо наблюдаваните досъдебни производства в 2016 г. към 44%, което действително е според мен един много добър показател. Друго, което мога да кажа е, че не така стояха нещата в ретроспективен план от началото на мандата, чийто носител бях аз до 23 юли. Имахме много негативни показатели, когато започна този мандат. Успяхме добре, въобще не говорим в национален мащаб, дори в рамките на апелативния район не бяха добре нещата по наказателно-съдебния надзор с върнатите дела и оправдателните присъди, може би и г-н Цацаров си спомня за един кошмарен 23% върнати дела (С. Цацаров: спомням си). С доволство мога да съобщя, че върнатите дела на прокуратурата за 2016 г. падна под 3% (С. Цацаров: 3,90 и нещо) - 3,96, да, който процент бележи устойчивост и за първото шестмесечие на 2017 г., а дори мога да посоча, че конкретно в Окръжна прокуратура - Силистра за първите седем месеца няма върнато дело, няма оправдателна присъда за 2017 година.

Да преминем към административния капацитет. Окръжна прокуратура - Силистра понастоящем е в състав от 4 човека. С решението на Висшия съдебен съвет от 19, вече сме 5 човека прокурори, което не се е случвало от близо 8 години. По време на целия ми мандат работим в състав от 4 човека, което я прави по числен състав най-малката окръжна прокуратура в страната. Административният капацитет е запълнен от гледна точка на служителите - 15 служители са, оптимизиран е щатът. Максимално

е оптимизиран щатът, като беше въведена система на взаимозаменяемост или с други думи, бяха предприети мерки за обучаване на целия състав да може да работи с деловодни програми, системи и при необходимост да се покриват места, когато има нужда за това.

Изключително голямата ми болка е положението в районните прокуратури. Няма как да не взема отношение по отношение на тях, тъй като към момента Районната прокуратура в Силистра от 8 човека състав, 2-3 човека не работят - по едни или други причини, преместване на колегите, пенсиониране, назначаване на работа в други прокуратури, (в Окръжна прокуратура колежката спечели конкурс), просто в прокуратурата останаха трима. Известно е, че в Дулово работи един прокурор, в Тутракан са двама, или на практика се получава следната картина от три районни прокуратури ние имаме 6 прокурора за три районни прокуратури. Преди да тръгна насам, районният прокурор на Дулово ми се обади и казва: „Моля ти се пусни ме 5 дена в отпуска. Не мога, вика, не издържам, самичък съм.“ Отидох вече при колегите в РП-Силистра да му поемат поне за една седмица човекът да може да излезе в почивка. Моля се всеки ден тези хора да са здрави, защото, ако някой се разболе, просто не знаем какво ще правим.

Това, което съм написал в концепцията действително го споделям абсолютно напълно, а именно, че сегашният механизъм въз основа на съдебната власт, за съжаление не дава отговор на този въпрос. Ние не можем да попълним първоинстанционните прокуратури с магическа пръчка и този въпрос да бъде решен затова и споделям становището, че това би следвало да стане единствено по пътя на структурните реформи в рамките на самата

прокуратура и то с цел изравняване натовареността между отделните прокуратури или да се търси ... от цялата работа.

По отношение на материално-техническата сграда. Прокуратурата ни е изключително добре обезпечена, В самостоятелна сграда са Районната прокуратура - Силистра, Окръжната прокуратура в Силистра, както и Следственият отдел. Всички работим в самостоятелни кабинети, които са обновени. Направили сме серия от подобрения в целия ни сграден фонд, въпреки че ... Успяхме да направим много неща за пет години. Това, което искам да споделя със задоволство е, че благодарение на създадената организация на работата през последните пет години Следственият отдел, който е към Окръжната прокуратура, за три години под ред вече е на челните места в страната по успеваемост както по натовареност, така и по ефективност с дела, които са приключили с мнение за съд. Това също не бива да се пренебрегва, тъй като колегите полагат наистина дълго усилия, за да постигнат тези резултати. За съжаление и там се събуждат с този проблем - от 4 щатни бройки следователи, тази година се пенсионира завеждащият следствен отдел за голямо наше съжаление и има 2 вакантни бройки, в момента сме в състав само от двама следователи само в Следствения отдел. Пак казвам натовареността, която има там, не е създадена изкуствено. Създадена е организация всичките съдебни производства, които се възлагат на следовател да минават лично през административния ръководител с оглед на преценка тяхната ефективност, ако мога така да кажа, с оглед на това да не бъдат възлагани дела, които нямат никаква перспектива и действително не се отличават с никаква фактическа и правна сложност, а просто само заради самата натовареност да се работи там.

Иначе казано, приоритетите, които са изведени в концепцията, която съм представил на вашето внимание, също съм разделил на три части. Едната касае чисто прокурорската дейност. Втората част от приоритетите касае подобряване работата на административния персонал и не на последно място връзките с обществеността и публичността на нашата работа, която се стремим да показваме пред обществото, с оглед повишаване доверието в нашата институция. В тази връзка също с голямо задоволство мога да кажа нещо, което изключително много повиши мнението ми за нашата собствена работа и искам да споделя с вас. То беше преди седмица или 10 дни, жена на гишето за клиенти, за гражданите, подава жалба. Хвърлих един поглед и ми направи впечатление, че самата жалба съдържа данни евентуално за престъпление против собствеността и зададох въпрос на жената, викам: „Защо при нас? Защо не подадете жалба в полицията?“ и тя каза: „Защото знам, че вие ще се отнесете сериозно с нея и ще има някакъв резултат.“ Именно това доверие, което се опитвам да спечелим, считам, че е изключително важно.

Ето защо това, което мога да поема като ангажимент към вас е, че ако ми гласувате доверие за този управленски мандат, ще се постарая и ще направя всичко възможно прокурорската професия да бъде упражнявана със съответното достойнство и с необходимата сериозност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Въпроси? Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колега, считате ли, че ако се осъществи прекрояването на прокурорската карта - във Вашия район има една районна прокуратура - това място, където е ситуирана и окръжната, а другите две прокуратури са териториални

отделения ще има възможност за по-голяма мобилност, по-голяма оперативност в работата?

ТЕОДОР ЖЕЛЕВ: Благодаря Ви за въпроса, г-н Тодоров. Не само смятам, а и съм убеден в това. Имах възможност да изразя становището си, когато се събирахме с окръжните прокурори и с ръководството на прокуратурата. Ще ви кажа как достигнах до този извод малко по-различен, по-нестандартен от този, който беше заложен в доклада, който беше изготвен от ръководството на Прокуратурата на Република България. Когато на време мислим за тази структурна промяна, чудех се по кой критерий преди да тръгнем като основа за разсъждение какъв модел би бил най-удачен за прокуратурата и в частност за прокуратурата като нашата. Достигнах до извод. Погледнах първо таблицата за натовареността - да, в проценти натовареност дела, но самите цифри не носеха никакво реално послание. След това обърнах внимание на показателя внесени дела на съд и какво да направим в сравнение. Примерно Дуловската районна прокуратура за 2016 г. беше внесла 109 дела на съд, Тутраканската прокуратура до 29 дела на съд, Силистренската прокуратура беше внесла 360 и няколко дела на съд. Събрах тези цифри, сиреч това е една отправна точка колко дела са внесени на съд или колко пъти прокурорът ще се яви по едно дело в рамките на една календарна година. Когато се събраха трите цифри и се раздели на общия щат на прокуратурата, които са в рамките на районните прокуратури се получи една много комфортна натовареност и затова реших, а когато си в такава структурно звено, където административният ръководител на „прокуратурата майка“, да я наречем, има възможност да пренасочва сили от едно място на друго, когато има необходимост за това, в действителност считам, че в рамките един окръжен като

Силистренския окръжен район с натовареността няма да има никакви проблеми. Дори впоследствие разсъждавах на темата как би се случвало разпределението на самия доклад, щото понякога противниците на тази идея казват „Е, да де, ама как сега прокурор от Дулово ще се явява на дело в Тутракан или в Силистра, или обратно?“ Достигнах до извода, че това много успешно би могло да стане, когато се изготвят самите заповеди за случайното разпределение на делата и на преписките. Ще ви дам пример. От три районни прокуратури правим три групи за случайното разпределение в Дулово, Тутракан и Силистра, където местните, които са в съответната структура, ще бъдат натоварени на 100%. Другите, които са от другите прокуратури, ще бъдат натоварени на по-малък процент. Или с други думи, иначе казано, на прокурор примерно от Дулово ще му се случи веднъж или съвсем малко пъти ще му се случи да се явява по чужди преписки и дела от други районни прокуратури. Така че считам, че този модел е изключително удачен и ще разреши този проблем, който е неразрешим със Закона за съдебната власт в момента по отношение на кадрова... Ние няма откъде да ги вземем тези хора, няма откъде. С този малък процент външни назначения, обявяваме конкурси, които са за преместване, няма откъде да се преместят тези хора. Аз дори в неформална обстановка бях дал един пример за един от последните наказани магистрати, който съдия бяха го наказали в Тутракан, а пък ние сме 60 км по-далеч от Тутракан. Кой ще дойде да се премести при нас? Няма как да стане! Просто трябва да се търси друг механизъм затова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Макар че вие в концепцията сте посочил една идея, как да кажа, малко по-подробно да я поставите, каква оценка ще дадете

на работата на местния ви следствен отдел? Това едно, и второ (ще стане ясно впоследствие защо Ви задавам въпроса), каква оценка ще дадете на взаимодействието с Териториалната дирекция на ДАНС и Областната дирекция на МВР, говоря по отношение на корупционни престъпления? Искам да чуя Вашата оценка за тяхната работа. Очевидно е, че Вашата е функция на тяхната.

ТЕОДОР ЖЕЛЕВ: Значи, въпросът със Следствения отдел. Когато започнахме работа преди пет години със Следствения отдел и поех мандата на административен ръководител направихме един функционален анализ на това какво е реалното състояние на Следствения отдел към него момент. Оказа се, че има доста залежали дела, които са били спрени по някакви причини, да се създаде една организация по изчистване на това, което е останало. След това с вътрешни актове на административния ръководител се създаде организация не само дела, които се възлагат на Следствения отдел поради фактическата и правна сложност да преминават през административен ръководител, но абсолютно всички дела, които се възлагат на Следствения отдел да минават през него. По този начин може да се направи преценка от една страна, както казах, дали действително това дело има някакъв смисъл, защото целта на следователите е полагането на един висококвалифициран и които трябва да бъдат използвани действително по дела, които имат някаква ликвидност, някаква перспектива за приключване в разумни и в кратки срокове, което даде и своя резултат. За 3 години тази ефективност беше отчетена в статистиката на Националната следствена служба, като само миналата година в Следствения отдел от Разград 2 дела да са повече от нас. Така в рамките на шегата, дори с г-н Дамянов се шегувахме, че в последния момент е възложил 2 издръжки на

Следствения отдел в Разград. Но Следственият отдел работи много добре и аз изключително много ценя работата на следователите именно, защото там нямат тази опосредствена връзка, както я има например с разследващите полицаи, с преки началници и някакви други неща. Директният контакт, работата със следователя, който ни е в съседния кабинет, даде идеални резултати и аз съм убеден, че ще ги дава и за в бъдеще. Така че бих апелирал за конкурс за назначаване на следователи.

С местната структура на ДАНС. С местната структура на ДАНС взаимодействието ни е изключително добро. Като смесен район, който е от близо над 140 населени места от област Силистра със смесено население, по-големият ресурс на ДАНС е пренасочен за контрол над това смесено население. Това, което работим приоритетно с ДАНС е осъществяване на по-близо наблюдение над лицата, които евентуално подлежат на реализация, което доведе до две осъдителни присъди тази година, по реализация на ДАНС имаме влезли в сила 2 осъдителни присъди, макар и върху други от НК, но после връзката беше такава. От друга страна, контрол на дейността на кметовете по линия обществени поръчки, които се правят и всякакви видове дейности, които са свързани с изразходване на средства от националния бюджет или други източници на финансиране, европейски средства и т.н. Разбира се, динамиката на една криминогенна обстановка се влияе от много икономически и социални фактори. Социалният фактор, който най-много влияе на криминогенната обстановка в Силистра това е голямата миграция. В града са респективно 60 000, сега в момента са по-малко от 25. Закриха се териториални структури на НАП, закри се териториалната структура на „Митници“, всичките средни и големи данъкоплатци бяха прехвърлени във Варна. Данъчните

ревизии, които се осъществяват, се осъществяват от екипи, които са на случаен принцип в рамките на териториалната Варна и други населени места, което пък прекъсва връзката - чисто оперативната връзка между службите на Полицията и органите, които осъществяват ревизиите, които ни захранват с информация. Закриха се традиционни производства. Районът се оформи почти като изцяло земеделски, с огромни масирани земи, много големи територии земеделски къщи, с големи арендатори, които за съжаление обаче не дават работни места ... и един обикновен работник обработва само до 15 000 дка земя. Така че от икономическа гледна точка районът просто затихва, оформя се като аграрен.

Във връзка с тази миграция, настана миграция и на престъпност. Всичко, което се прави в момента в Силистра, ние сме „известни“ с IT-технологиите благодарение на едно предприятие „Оргтехника“, което беше на времето, в което работеха 3000 човека и което беше ликвидирано, един куп специалисти останаха без работа, естествено и се пренасочиха в скиминг престъпленията. И всичко, което се прави на територията на страната, то си личи и от вида дела, които образуваме, са плод на нещо, което се случва и в чужбина.

Що се касае до Областната дирекция не мога да кажа, че отношенията ни са лоши. Напротив, добри са. Не минава седмица, даже понякога всяка седмица да проверя всички служби какво правят. Запознати сме вече с всички оперативни принципи, по които се установяват в някои действително по-сериозни интереси с тях, които се работят в момента или аз, или, ако не съм аз, някой от моите заместници. Информирани сме за всички оперативни мероприятия, които се извършват в момента на територията на

Силистра. Така че проблемите в Областната дирекция са такива, каквито са във всяка една дирекция. В момента от близо 600 човека за около 5 пет години под 250 човека им е съставът, от 600 човека на 250. Оттам всички ги пренасочваме по граници и където се създават, сега летния сезон по морето. Този състав покрива всички тези неща. Въпреки всичко нямамо е случаи да не бъдем уведомени за нещо, което се случва на територията на Силистра, което трябва да знае. Просто самите полицаи разбраха, че колкото по-рано е вътре, в час с нещата, толкова е по-добре за работата на двете служби.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Атанасова.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Колега Желев, в концепцията си сте посочили един проблем като основен и задълбочаващ се в работата на Окръжна прокуратура - Силистра, а именно докомплектуване на прокурори в районните прокуратури. (намесва Т. Желев: точно така) Аз бях запозната със ситуацията в Дулово и надявам се така, че Вие след този случай, ефективно наблюдавате ситуацията в отделните районните прокуратури, защото тогава бях свидетел на една ситуация, в която тази районна прокуратура се ръководеше и в нея работеше един единствен прокурор (намесва Т. Желев: то и сега в момента е така) Пак е така? А защо?

ТЕОДОР ЖЕЛЕВ: Защото в Районната прокуратура се ... (прекъснат от С. Цацаров: само преди да включи микрофона на колегата, смея да кажа, че отговорът на този въпрос е въвн от всичко онова, което той би могъл да направи) Да, спомням си Вашето идване, обаче непосредствено след това все още имахме някакъв капацитет в Районна прокуратура-Силистра, така че след Вашето заминаване, когато си тръгнахме, ние предприехме мерки и командироввахме втори прокурор в Дулово, което продължи в

рамките на 9 месеца. Значи по 3 месеца въртяхме по един прокурор от Районната прокуратура-Силистра, но когато настана в тази среща, и в самата Районна прокуратура- Силистра просто нямахме избор и прекратихме командироването. Останаха трима човека, а миналата година по това време - лятно време, не знам, дали беше довело и до такова явление, но настана един много голям миграционен натиск. Районната прокуратура в Силистра обработваше по 25 до 30 бързи досъдебни производства на седмица и просто нямах избор, и прекратих командироването, защото буквално вълни от мигранти бяха на нашата граница и това трябваше да се обработва. Натовареността поне в Дулово не беше чак толкова голяма. Именно затова това се случи.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други въпроси? Г-жа Атанасова.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Уважаеми колега Желев, аз искам да Ви задам въпрос, свързан с една от посочените цели в п. III - „Връзки с обществеността и взаимодействие с контролни органи“. Посочили сте, че административният ръководител следва да акцентира върху необходимостта чрез възможностите на прокуратурата и при използване на законовите способности да осигури активизиране на контролните органи и изпълнение от тяхна страна на правомощия им. Може ли да го изпълните с конкретика това нещо, т.е. да кажете как ще акцентирате върху възможностите на прокуратурата и законовите способности да си изпълнят контролните органи задълженията?

ТЕОДОР ЖЕЛЕВ: Благодаря за въпроса. Значи ние вече го правим това нещо. Искам да кажа, че въобще не сме преставали да се опитваме да активизираме контролните органи, макар че процентното съотношение на преписките и дела, образувани по

сигнали от контролни органи продължава да бъде смущаващо нисък. Как да кажа? Работата на контролните органи бих определил като едно тлеещо огнище, върху което са хвърлили едно канче спирт, да кажем. (Е. Атанасова: периодично или...) Възлагаме им ние някаква задача, дали възлагателна проверка, дали изискваме някакви документи, информация настава един буен пламък, една буйна дейност, която в един момент пак затихва. Именно затова постоянно се опитвах по някакъв начин да ги активизираме (Е. Атанасова: ...спирт), защото не може - това е огромен държавен ресурс, огромен държавен ресурс е. Ако си спомняте, преди няколко години някой си беше направил труда да ги изброи всички контролни органи в един лист и те се оказаха смущаващо много - 42 или 43 бяха, аз не бях чувал и половината. (Е. Атанасова: а са в три пъти повече) Така бих го определил за тази дейност, но не преставаме да им ангажираме времето по всякакъв повод когато имаме повод за това. Прокуратурата на Република България направи много в това отношение, разписвайки вътрешни правила съвместно с „Митници“, съвместно с НАП, осъществяваме срещи всяка седмица, не знам какво и в крайна сметка пак нямаме сигнал, подаден. Питам: „Добре, за какво се срещаме всяка седмица?“, а те: „Не знаем. Нямаме при нас нищо. Останаха само малки данъкоплатци“. (Е. Атанасова: добре, хареса ми много примера)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли още въпроси?

(реплика: не).

Да Ви помоля да изчакате и след малко ще Ви извикаме.

(Теодор Желев излиза от залата)

Колеги, имате думата за изказвания. Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колеги, аз в началото бях леко резервиран, четох концепцията и слушах изказването на окръжния

прокурор, а и вече на базата на мои лични впечатления от работата на прокуратурата и следствието в Силистра, но в доста отдалечен период от време имаше някои слабости - срочност, лошо взаимодействие с МВР и ДАНС, но иначе тенденциите са положителни като количествени и качествени показатели и ме удовлетвориха на г-н Желев, така че аз ще подкрепя тази кандидатура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, взимам думата, защото аз съм съпричастен към атестационните процеси на колегата Желев (и то най-близък). Последната му атестация, която е от 21.06.2017 г. за несменяемост, я подготвих, и аз ходих в Силистра на място, докладвах я на колегите. Единодушно се прие в комисията КАК, че той заслужава много добра оценка и наистина тези дебати, които в хода на процедурата аз намерих, подсказаха такова решение. Но другото, което ми направи впечатление вече неговата опитност, неговия административен опит, който е натрупал и най-вече отношението на колегите в Силистра към него. Наистина той с един лек характер и ми се струва в същото време се налага с доста знания, и е успял да стане „пръв сред равни“, както всъщност е заложено в концепцията му. Затова и аз ще го подкрепя.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз ще кажа само няколко изречения. Преди време, съвсем наскоро, обсъждайки работата на прокуратури, областни дирекции на Полицията и териториални дирекции на ДАНС, посочих Силистра като един доста тих район. Продължавам да го твърдя, само че общо взето и с оглед аудиторията, пред която го казах, колегата беше безкрайно деликатен, когато премина въпроса по отношение на оценката за работата на местната териториална дирекция на ДАНС и

Областната дирекция. Той заобиколи въпроса. Каза, че осъществява наблюдение на всички оперативни дела и прочее, но премина на тема миграции и криминогенна престъпност. Истината е проста. Работата на Окръжна прокуратура в Силистра е функция на работата на Териториалната дирекция на ДАНС и на Областната дирекция на МВР, както и тази истина е проста и от една друга гледна точка. Там разработки, които са предавани и съответно оперативни дела, докладвани на прокуратурата на тема корупция просто няма. Това в крайна сметка обяснява ситуацията в Окръжната прокуратура. Така че с известна резервираност и в началото на базата на всичко онова, което чух сега, аз също ще подкрепя тази кандидатура. Единственото, което бих казал още в допълнение е, че от гледна точка на настоящото състояние на ЗСВ, състояние на конкурси, възможности за командироване и всичко друго, ситуацията в този съдебен окръг ниска до критичната. Не мога да имам какъвто и да е упрек към окръжния прокурор от тази гледна точка, просто защото такива са възможностите, които той има и такива са законовите правомощия. Друг е въпросът, че при това състояние на конкурси, преместване и т.н. по ЗСВ, и възможности за командироване също, аз дългосрочно решаване на кадровия проблем не виждам. Единственото решение е в това, на което и той самият акцентира. Това е евентуалното реструктуриране на прокуратурите и обединяването им в окрупнена структура в самия областен град. Така че и аз ще подкрепя тази кандидатура.

Други изказвания? Не. Още веднъж? Гласуваме.

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на **Окръжна прокуратура - гр. Силистра**

Кандидат:

- **Теодор Димитров Желев** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ **/Атестиран с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/30.01.2014 г. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, **НАЗНАЧАВА Теодор Димитров Желев** - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността „**административен ръководител - окръжен прокурор**“ на Районна прокуратура гр. Плевен, с ранг „**прокурор във ВКП и ВАП**“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да поканите колегата.

(в залата влиза Теодор Желев)

Резултатът е на табло. 10 гласували. 10 „за“ Вашата кандидатура. Успех оттук нататък. Честито!

(от залата излиза Теодор Желев)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 2 от дневния ред и тя е Районна прокуратура - Кубрат. Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, предполагам на вашите монитори са качени всички материали за колегата, който е единствен кандидат - Пламен Георгиев Пенчев, за районен прокурор на Районна прокуратура - Кубрат. Отговаря на всички законови изисквания. Положително е становището на Етичната. Юридическият му стаж близо 21 години, към днешна дата може вече ги има. Дълги години е бил заместник на административния ръководител в прокуратурата. В момента е и.ф., а изводите, които могат да се направят са, че той притежава тези качества да участва в конкурса за титуляр административен ръководител в прокуратурата в Кубрат.

(в залата влиза Пламен Пенчев)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колега Пенчев, добър ден. Имате възможността накратко да изложите концепцията си, да акцентирате само върху основните моменти върху нея, тя е позната на членовете на Прокурорската колегия и след това съобразно установената процедура колегите ще имат възможност да Ви задават въпроси. Слушаме Ви.

ПЛАМЕН ПЕНЧЕВ: Уважаеми господин Главен прокурор, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, казвам се Пламен Пенчев. Към момента изпълнявам функцията административен ръководител на Районна прокуратура - Кубрат, в която работя от 01.05.2006 г., започнах като прокурор, от 2008 г. като заместник-районен прокурор до м. май т.г., когато колегата напусна. Преди това 10 години съм бил следовател. Мога да ви кажа, че същинският ми юридически стаж е минал в областта на наказателното право.

Мотивите ми да участвам в настоящия конкурс за административен ръководител се основават на дългогодишния ми професионален опит, именно като следовател и прокурор само в този съдебен район и на ръководните умения, които съм придобил като заместник на административния ръководител. Увереност ми дава житейския и професионален опит, който съм придобил през тези години и считам, че ще се справя със задачите, с отговорностите, изисквани за тази длъжност. Също така имам желание да продължа успешно и да доусъвършенствам работата на тази прокуратура, аз започнах в най-трудния период за тази прокуратура - 2006 г., малко след това бяха открити старите преписки и дела. Познавам успехите и неуспехите на прокурорите и съдебните служители в прокуратурата. Считам, че през времето, през което съм замествал административния ръководител, съм се справял със задачите си. Смятам, че имам необходимия авторитет сред колеги и съдебни служители да заема този пост.

За анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт съм използвал информацията от годишните отчети със статистически данни за Районна прокуратура - Кубрат за периода 2014-2016 г., изложил съм ги в цифри, няма да се спирам. Ако има конкретни въпроси, мога да отговоря. Мога да кажа, че ние сме сигурно една от малкото прокуратури, която няма върнати от съда дела по внесени прокурорски актове през миналата година. Считам това за един успех както на мен и на бившия административен ръководител, защото през последните две години ние бяхме двама в Районната прокуратура. Районът ни не е натоварен, обслужва две общини. Основните престъпления са против собствеността. Нямаме прояви на организирани престъпни групи. Стремя аз, основно, колкото се може повече производства да

ги започваме като незабавни, бързи. Мога да посоча, че към настоящия момент надвишаваме броя на бързите производства направен за миналата година, а също така съм убеден, гледайки производства, които наблюдавам в момента, че всички актове ще бъдат много повече от внесените през предходната година. Както казах, едно от постиженията е това, че нямаме върнати дела. Сведен е минимумът за спиране на досъдебни производства срещу известен извършител, като за миналата година имаме 5 броя досъдебни спрени срещу известен извършител. Ускорените форми на разследване се стремим да ги използваме за повечето престъпления, а не само тези за управление на МПС след употреба на алкохол или без свидетелство за управление, а за използване на по-широк кръг престъпления като 339 - хулиганство, при грабежи съм използвал тези форми. Говоря за мен, защото аз ги наблюдавам тези досъдебни производства. Също така мога да кажа, че е много добра организацията по изпълнение на присъдите, които се комплектуват и изпращат в 5-дневен срок. Мога да кажа, че 50-60% този срок е 3-дневен. Създадена е добра организация между съдебните служители и наблюдаващите прокурори, и съдебен служител и наблюдаващия прокурор си следи изтичащите срокове. Седмица преди изтичане на срока се докладват преписките и досъдебните производства, които предстои да изтекат, и по този начин не допускаме едно изтичане на срока, без да има надеждно удължение или просрочие. Нямаме такива досъдебни производства и преписки с просрочие, без надлежно удължаване на сроковете. Като проблем мога да посоча оправдателните присъди, които за миналата година са 3. Предходната година също са 3, но тогава имаме внесени повече актове и в съда са разгледани повече заседания.

Именно в тази насока ще бъдат едни от основните ми цели - свеждане до минимум оправдателните присъди, колкото и малко да звучи като цифрите, но за нас е много. Работата ми ще бъде насочена към по-добро взаимодействие с разследващите органи, които в момента мога да кажа, че вече са окомплектувани. Лошото е, че две от колежките са все още начинаещи и малко е по-трудно да навлязат в работата, но с общи усилия се надявам да преодолеем този проблем. Също така се надявам да продължи добрата тенденция да няма и върнати дела от съда. Полагам усилия за запазване високия брой на бързи и незабавни производства. Също така считам, че и по преписките, по които са назначени проверки, следва да се осъществява текущ контрол, за да не допускаме назначаването на допълнителна такава и го извършвам този контрол, мога да кажа с чиста съвест, особено по по-тежките преписки ми се докладват от служител, извършващ проверката, набелязват се мерки (няма и преписки над 3 месеца) и извършваме проверка. Също така ще продължи доброто ни взаимодействие с ръководството и служителите на МВР, които работят (повечето от тях) от 20 години и сме създали необходимата стиковка, защото и те са стари служители. Поддържаме добро взаимодействие, както казах, с разследващите органи. Ежемесечно, а в някои случаи по-често се срещаме да решаваме наболели въпроси - уеднаквяване на съдебна практика по някои дела, по които все още срещат трудности. Сградите ни са наблизко и имаме време да се срещаме по-често, както и с колежите следователи, макар че те разследват по-малък брой дела - 15 за миналата година съм възложил. По-големият брой се разследват от разследващи полицаи, а и те ги докладват често. Набелязват се мерките и гледаме да се приключат в срок.

Като основна цел си поставям това - продължаване на сроковете да го сведем до минимум, особено по дела, по които нямаме тежки експертизи. Проблем е с експертите, както в цялата страна, но има такива дела, по които с общи усилия може да бъде приключено делото в двумесечния срок и съм си го поставил като цел да ги намалю до минимум делата с удължен срок. Нямаме много тежки дела. Това ми е основната цел - качествено разследване в указания срок. Това е в основни линии.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, имате думата за въпроси. Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Само няколко технически уточнения. Вие сте сам?

ПЛАМЕН ПЕНЧЕВ: Да от 2 май, съм.

ЯСЕН ТОДОРОВ: При щат 3 бройки. (П. Пенчев: да) Възлагате на следователите от Разград? Има ли следовател в самия Кубрат? (П. Пенчев: Не, няма.) Следователите колко са? (П. Пенчев: трима) Това е.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси? Още един път други въпроси? Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колега, казахте за работата с разследващите полицаи - има ли текучество, успявате ли да ги обучите? Знаем, че е проблем в този регион незадържането на разследващи полицаи, обучаване и т.н. За Вас конкретно в РП как стоят нещата?

ПЛАМЕН ПЕНЧЕВ: Благодаря за въпроса. Към настоящия момент е окомплектуван щатът. Споменах, че две от колежките са все още млади, но имат желание и знания, и се работи добре. Беше окомплектуван и преди, работехме много добре, но двама от разследващите станахме прокурори. Имаше един период

на недокомплектуване и беше трудно за разследващият полицай, но с общи усилия се справяме.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Колега, изчакайте навън, ще бъдете извикан.

(от залата излиза Пламен Пенчев)

Най-общо казано, Районна прокуратура, в която има 3 щата по причини, които мисля, че ви бяха изложени още при изложението на окръжния прокурор на Силистра, например, ситуацията е един „и сам войнът е войн“. Аз ще го подкрепя дори, като ще използвам за мотив това, с което колегата завърши „с общи усилия се справяме“. Това е прокурорът, който общо взето е в състояние на недокомплект, натовареност, но въпреки всичко - много добра работа, много добро взаимодействие с местните структури на МВР; човек, който познава своята работа и, бих казал, я работи с отдаденост. „С общи усилия, каза той, се справяме.“ Затова и ще го подкрепя.

Има ли други изказвания? Не. Гласуваме.

10 „за“.

2. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - окръжен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Кубрат**

Кандидат:

- **Пламен Георгиев Пенчев** - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кубрат, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ ***/Атестиран с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19/24.04.2014 г. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/***

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, **НАЗНАЧАВА Пламен Георгиев Пенчев** - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кубрат, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността „**административен ръководител-районен прокурор**“ на Районна прокуратура - гр. Кубрат, с ранг „**прокурор във ВКП и ВАП**“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да поканим колегата.

(в залата влиза Пламен Пенчев)

Колега Пенчев, 10 гласували, 10 „за“. Избран сте.

Честито!

ПЛАМЕН ПЕНЧЕВ: Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всичко добро.

(от залата излиза Пламен Пенчев)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3 от дневния ред.

Имате думата, г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, кандидатът за административен ръководител на Районна прокуратура-Червен бряг, е Ивайло Атанасов Тодоров. Той също е единствен кандидат. Отговаря на всички законови изисквания. Има стаж 18 години, 10 месеца и 13 дни към 02.06.2017 г., когато са подадени документите. Районен прокурор е до настоящия момент. Получил е много добра оценка през 2015 г. Придобил е статут на несменяемост и по закон.

Спазва стриктно правилата на професионалната етика, така че няма нито една предпоставка, която да е в негов минус и която да не му дава възможност да кандидатства за поста, а именно „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-Червен бряг.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ивайло Тодоров.

(в залата влиза Ивайло Тодоров)

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Добър ден.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колега, добър ден. Имате възможност накратко да представите концепцията си, след което да отговорите на въпроси.

Имате думата.

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Добър ден, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет от прокурорската квота.

Кандидатурата ми за втори мандат като административен ръководител на Районна прокуратура-Червен бряг е мотивирана от причини, които ми дават увереност, че съм напълно наясно с тези причини, които в своята съвкупност са високите професионални и нравствени изисквания към заемащия длъжността „административен ръководител“; евентуалните проблеми, които ще следва да решавам; утвърждаване на върховенството на закона; достъпност, бързина и навременност на услугите; равенство и справедливост; независимост и отчетност, с което ще се спомогне да се повиши общественото доверие в институцията. За да се постигнат тези цели, следва да са налице етично ръководство, висок професионализъм и качествено управление.

Да се представя малко. Висшето си юридическо образование завърших през 1998 г. След полагане на теоретико-практическия изпит през 1999 г. започнах работа като следовател в

Окръжна следствена служба-гр.Плевен, като преди това от 1995 г. заемах длъжността „помощник следовател“ в същата служба. На 06.07.2005 г. бях повишен в ранг на „следовател в НСлС“, а от 01.04.2006 г. преминах на работа в Районна прокуратура-гр.Плевен с ранг „прокурор в АП“. След проведен конкурс през 2012 г. встъпих в длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ в гр.Червен бряг, считано от 01.08.2012 г.

Работата ми в продължение на 22 години, от които 4 години като помощник следовател и 18 години като следовател и прокурор, ми даде възможност да опозная в детайли всички аспекти в дейността на наказателното право, което е в помощ и предимство при работата ми с разследващите полицаи и следователи.

Останалите прокурори в Червен бряг също са с дългогодишен стаж, като през годините опознах техните лични и професионални качества. Липсата на текучество на съдебните служители ми даде възможност да осигуря пълна взаимозаменяемост при необходимост. Тези обстоятелства, от своя страна, ми позволиха да постигна висока ефективност и законосъобразност както при изпълнение на задачите в Районна прокуратура-Червен бряг, така и в работата на съдебните служители.

Сред прокуратурите от структурата на Окръжна прокуратура-гр. Плевен, Районна прокуратура-Червен бряг се е утвърдила като водеща в борбата с престъпността.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Извинявам се, че ще Ви прекъсна, обаче, първо, концепцията е публикувана. Второ, предполага се, че всички, които са седнали тук, са я прочели. Трето, тя е на мониторите им. Четвърто, от Вас не се очаква да я четете. Пето,

опитайте се съвсем кратко, ясно и разбрано да представите основните приоритети на работата така, както ги виждате. Нали разбирате? Не се притеснявайте. Опитайте се съвсем ясно да представите какво трябва да свършите през следващия мандат; какво сте си набелязал като цели, ако разбира се, с колегите Ви гласуваме този мандат.

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Считаю, че през изминалия мандат съм постигнал целите, набелязани при кандидатстването ми за първи мандат. Успях да съхраня и да доразвия добрите колегиални отношения с прокурорите и съдебните служители. В Районна прокуратура-Червен бряг е създадена отлична атмосфера между всички - и прокурори, и съдебни служители. Не сме имали никакви конфликти - не казвам, че всичко е прекрасно - все е имало някои дребни, но сме се стремили да ги решаваме по колегиален начин, с цел запазване на добрите резултати на прокуратурата както в окръжния район, апелативния район, така и в страната. Тези резултати не биха били постигнати, ако не е била и голямата подкрепа на Окръжна прокуратура и Великотърновската апелативна прокуратура.

Миналата година, август месец, след спечелен конкурс бе назначен нов прокурор, който попълни щата от общо четирима прокурори в Районна прокуратура-Червен бряг, и се разтоварихме донякъде от доста голямата натовареност. Това спомогна и за планиране на по-точно на отпуските, на дежурствата и от тази гледна точка и работата с дознателите и митническите инспектори, когато се налага и трябва да се използва тяхната компетентност.

Добрата практика всяко досъдебно производство да се докладва на наблюдаващия прокурор поне на две седмици - ако не е свършено дотогава, защото много често разследващите полицаи

завършват работата по досъдебните производства, и то в по-кратък срок, - следва да продължи с тази цел да намалим върнатите дела и оправдателните присъди от тази гледна точка.

Считам, че е необходимо в по-голяма степен да се използва и капацитета на следователите от Окръжния следствен отдел. За тази цел възлагаме все по-често дела, които са от фактическа и правна сложност, на следователи.

Накрая да завърша. В случай, че отново ми гласувате доверие, бих декларирал, че в работата си като административен ръководител ще се ръководя от принципа на законосъобразност, като запазя добрите практики, утвърдени в Районна прокуратура-Червен бряг.

Това е. Благодаря ви!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, имате думата за въпроси.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колега, поне от медийни изяви - публикации, телевизия и пр., се набива едно виждане, че много страдат селските райони от набези на крадци, включително си спомням, че жандармерия се вкарва по едно време в едни села, които бяха масово крадени. Относно тази битова престъпност, която рефлектира върху беззащитни и стари хора, какво е Вашето виждане, какво трябва да се направи още, ако има такъв проблем, продължаващ, от страна на вас, като прокуратура, от страна на МВР и в организационен, и в превантивен план най-вече?

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: В превантивен план - във всички села, които са в общината на Червен бряг, има полицейски служители. Сега не мога да Ви кажа със сигурност дали всички са местни, или пътуват, но има. Най-големият проблем е, където има

много къщи, които се посещават периодично - само през летния период - и кражбите в тях се забелязват доста време, след като са извършени. Това страшно много пречи на разследването, защото нали знаете, ... вещи - като метални изделия, веднага се продават.

РУМЕН БОЕВ: Нещо повече в тази насока?

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: В тази насока нещо повече, което правим и сега? Аз не виждам, откакто съм отишъл в Червен бряг, да се е засилила тази престъпност. Същото срещане с полицейските служители. Доста пъти съм участвал в срещи на Дирекцията на полицията в Плевен с жители от общината, села от общината. Това мисля, че са превантивните мерки.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други въпроси?

Колега, изчакайте, ако обичате!

(Ивайло Тодоров излиза от залата)

Веднага давам думата за изказвания. Изказвания? Ако няма изказвания, преминавам към гласуване.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колегата може би беше очевидно смутен и това ме учудва, защото гледам - 20 години опит, пък прехвърля тези листове, оттук зачита, оттам зачита. Аз и затова такъв въпрос зададох, който е от практиката, за да се види дали е в час с проблемите. Очевидно е в час с проблемите. Тежка прокуратура е, като имаме предвид там и процента на „палавото“ население (както и да го наричаме). Справят се хората. Пет години и той се е справял (намесва се Р.Георгиев: седем години следовател), така че аз ще го подкрепя.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване.

ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Червен бряг**

Кандидат:

- **Ивайло Атанасов Тодоров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Червен бряг, с ранг „прокурор в АП“ **/Атестиран с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 51/15.10.2015 г. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, **НАЗНАЧАВА Ивайло Атанасов Тодоров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Червен бряг, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността **„административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Червен бряг, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.**

(Ивайло Тодоров влиза в залата)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Десет гласували - 10 „за“. Честито! Избран сте.

ИВАЙЛО ТОДОРОВ: Благодаря! Ще заслужи доверието ви. Лека работа.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Също. Довиждане.

(Ивайло Тодоров излиза от залата)

Колеги, точки 4 и 5 са дисциплинарна дейност, поради което ще помоля да преминем към режим „закрито заседание“.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

Обявявам резултатите от точките от дневния ред, свързани с дисциплинарна дейност.

По т. 4 от дневния ред Прокурорската колегия реши: Налага на Росен Кирилов Радев - прокурор в Специализираната прокуратура, за извършени от него дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 1, т. 2, предл. 2 и т. 3 от ЗСВ дисциплинарно наказание по чл. 308, ал.1, т. 1 от ЗСВ - „забележка“.

По т. 5 Прокурорската колегия възприе предложението в решението на дисциплинарния състав и прекрати дисциплинарното производство, водено срещу Милена Кирова Кирова - прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, поради изтекъл шестмесечен давностен срок по чл. 310, ал. 1 от ЗСВ.

Преминаваме към „атестиране и конкурси“.

Точка 6 е поощряване на Даниела Спасова Личева - прокурор в Апелативна прокуратура-София, с „личен почетен знак първа степен - златен“. Тя бе наградена и с почетен знак на Прокуратурата.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Даниела Спасова Личева - прокурор в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен

знак първа степен - златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И съответно т. 7 е освобождаване от заеманата длъжност по нейна молба.

Гласуване.

9 „за". Решението е взето. Ползвам случая, за да мога и пред микрофоните да благодаря на Даниела Личева за изключително добрата ѝ работа като прокурор.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Даниела Спасова Личева от заеманата длъжност „прокурор" в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 28.07.2017 г..

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8. Христо Маринов Киновски - молба за освобождаване от длъжността „прокурор" в Районна прокуратура-Никопол. Изказвания?

Гласуване. 9 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Христо Маринов Киновски от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Никопол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 07.08.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 е мое предложение относно поощряването на колегата Георги Димов Найденов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с „личен почетен знак първа степен - златен“.

Гласуване.

Резултат: 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Георги Димов Найденов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10 е освобождаването на същия колега от заеманата длъжност „прокурор“ поради

навършване на съответната възраст. Също едно благодаря за г-н Георги Найденов.

Гласуване. 10 „за“. Приема се.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Георги Димов Найденов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 14.08.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 е заявлението на Лилия Маринова Микова за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд.

Гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Лилия Маринова Микова от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Костинброд, с ранг „прокурор в АП“, считано от 11.08.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Позволявам си да предложа на вашето внимание от допълнителните точки да гласуваме т. 53, тъй като колежката бе освободена, а т. 53 е мое предложение за поощряването ѝ с „личен почетен знак втора степен - сребърен“.

Ако не възразявате, т. 53, режим на гласуване.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

53. ПООЩРЯВА на основание чл. 303, ал.2 т. 2, б, „б“ от ЗСВ Лилия Маринова Микова - прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, с ранг „прокурор в АП“, с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен“ за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 от дневния ред е молба от Марин Малчев за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, и съответно връщането му на заеманата преди назначаването длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура.

Резултат: 10 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 7 от ЗСВ във вр. чл. 129, ал. 3, т. 2 от Конституцията на РБ, Марин Александров Малчев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

12.1. ВРЪЩА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Марин Александров Малчев на заеманата преди назначаването му за заместник на административния ръководител длъжност - „прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП", считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 от дневния ред е предложение на районния прокурор на Благоевград. Той предлага назначаването на Елица Георгиева Калпачка - прокурор от тази районна прокуратура, за негов заместник. Изказвания?

Гласуване. 9 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Елица Георгиева Калпачка - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП", на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на

Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14. Открива се процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Нова Загора.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

14. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Нова Загора

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

14.1.1. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Нова Загора - свободна длъжност

14.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за

завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

14.3. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 е мое предложение, с което предлагам една щатна длъжност „следовател" - свободна, по щата на Националното следствие, с оглед обема на работа в Националната следствена служба, да бъде трансформирана в

една щатна длъжност „заместник на административния ръководител" на Националната следствена служба. Изказвания?
Гласуване. 9 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

15. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител" чрез трансформиране на 1 (една) свободна щатна длъжност „следовател" от щата на Национална следствена служба в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител" на Национална следствена служба, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16. Това е молба от Красимир Кирилов - прокурор в Софийска районна прокуратура, за назначаване като „прокурор" в Софийска градска прокуратура. Повишаване, съобразно предложението на Комисията по атестирането и конкурсите, в длъжност „прокурор" в Софийска градска прокуратура, чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

Гласуване. 9 „за".

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Красимир Любомиров Кирилов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17. Откриване на процедура за преместване, а именно: премества, на основание чл. 194, ал. 2, Катя Добрева - прокурор в Районна прокуратура-Харманли, като „прокурор“ в Районна прокуратура-Казанлък, и съответно премества една свободна длъжност от Казанлък в Районна прокуратура-Харманли.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

17. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура - Казанлък за откриване на процедура за преместване по реда на 194, ал. 2 от ЗСВ от Районна прокуратура - Харманли в Районна прокуратура - Казанлък

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Катя Димитрова Добрева - прокурор в Районна прокуратура -

Харманли, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Казанлък, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

17.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **1 (една) свободна длъжност „прокурор“** от Районна прокуратура - Казанлък в Районна прокуратура - Харманли, считано от датата на вземане на решение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18. Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурор по съответната длъжност, съобразно желанието им. Следва списък - 33-ма.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

18. ОТНОСНО: Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурор по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Габриела Георгиева Милушева - Софийска районна прокуратура

2. Вихра Костадинова Попхристова - Софийска районна прокуратура
3. Мирела Бончева Василева - Районна прокуратура - Стара Загора
4. Лъчезар Светлинов Иванов - Районна прокуратура - Стара Загора
5. Светослав Василев Палов - Софийска районна прокуратура
6. Галин Галенов Тупев - Районна прокуратура - Разград
7. Ваня Стойчева Георгиева - Районна прокуратура - Бургас
8. Мартин Любомиров Кузманов - Районна прокуратура - Търговище
9. Мария Любчова Бакалска - Софийска районна прокуратура
10. Борис Атанасов Петков - Районна прокуратура - Пазарджик
11. Андрей Истилиянов Костов - Софийска районна прокуратура
12. Ивайло Николаев Гоцков - Районна прокуратура - Благоевград
13. Дельо Валентинов Делев - Районна прокуратура - Хасково
14. Калоян Веселинов Кръстев - Районна прокуратура - Варна
15. Веско Беров Ириков - Районна прокуратура - Кърджали
16. Антон Руменов Ценов - Софийска районна прокуратура

17. Цонко Николов Кръстев - Районна прокуратура - Велико Търново
18. Анчо Сашев Тодоров - Софийска районна прокуратура
19. Виктория Петрова Георгиева - Районна прокуратура - Русе
20. Мерйем Мюмюнова Алиева - Районна прокуратура - Ямбол
21. Елена Иванова Андреева - Софийска районна прокуратура
22. Христо Иванов Христов - Районна прокуратура - Сливен
23. Неделчо Митев Тончев - Районна прокуратура - Плевен
24. Дияна Колева Колева - Районна прокуратура - Сливница
25. Мария Иванова Янчева-Георгиева - Районна прокуратура - Сливница
26. София Драганова Димитрова - Районна прокуратура - Перник
27. Иван Атанасов Караиванов - Районна прокуратура - Разлог
28. Стиляна Димитрова Георгиева - Районна прокуратура - Враца
29. Светлана Атанасова Димитрова - Районна прокуратура - Монтана
30. Красимира Ипократова Ипократова - Районна прокуратура - Шумен

31. Даниела Христова Тепавичарова - Районна прокуратура - Добрич

32. Магдалина Недялкова Христова - Районна прокуратура - Силистра

33. Теодор Георгиев Николов - Районна прокуратура - Видин.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка е приемането на окончателния списък на одобрените кандидати за младши следователи. Следва списък на кандидатите - общо 19 човека.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

19. ОТНОСНО: Приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи по съответната длъжност, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Велислав Велизаров Величков - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура

2. Десислава Илиева Ангелова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив

3. Биляна Николаева Христова - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура
4. Атанас Георгиев Доцински - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура
5. Филип Иванов Георгиев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас
6. Мая Любчова Кирилова - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура
7. Весела Драгомирова Стоева - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура
8. Марина Николаева Николова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник
9. Сийка Михайлова Камбарева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали
10. Снежана Янкова Стефанова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград
11. Лора Деянова Желева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна
12. Мария Леткова Владимирова-Андреева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Монтана
13. Михаил Димитров Крачунов - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград
14. Детелина Кирилова Воденичарска - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново
15. Катя Николаева Кузманова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас
16. Дафина Петрова Димова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград

17. Диана Стайкова Господинова - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна

18. Людмил Дочев Стоянов - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе

19. Господин Марков Бумбаров - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20 е провеждането на предварително атестиране на Александър Руменов Лозанов - прокурор в Районна прокуратура-Бяла Слатина, с приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПРОВЕЖДА, основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Александър Руменов Лозанов - прокурор в Районна прокуратура - Бяла Слатина.

20.1 ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Александър Руменов Лозанов - прокурор в Районна прокуратура - Бяла Слатина.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка от дневния ред е повишаването на Генка Кирилова Брезашка-Вучкова (пропуснато е

„майор Генка Брезашка“) - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-София, в „прокурор във ВКП и ВАП“.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Генка Кирилова Брезашка - Вучкова - прокурор във Военно-окръжна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22 е повишаването на Юлиана Симеонова Радойкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, в по-горния ранг - тя е „АП“ в момента - „прокурор във ВКП и ВАП“

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Юлиана Симеонова Радойкова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23 е повишаването на Йорданка Христова-Желева - районен прокурор на Генерал Тошево, в по-горния ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йорданка Чанева Христова - Желева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Генерал Тошево, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 24 от редовните е повишаването на Цветелин Радойнов - прокурор в Окръжна прокуратура-Враца, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветелин Йорданов Радойнов - прокурор в Окръжна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 25 - повишаване на Цецо Николов Рабаджиев - заместник-районен прокурор на Ловеч, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цецо Николов Рабаджиев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26 е повишаването на Миглена Йорданова Славчева-Петрова - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Миглена Йорданова Славчева - Петрова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 27 е повишаването на Красен Кайзеров - прокурор в Районна прокуратура-Видин, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красен Златомиров Кайзеров - прокурор в Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 28 е повишаване на Александър Заев - следовател в Окръжен следствен отдел в

Окръжна прокуратура-Пазарджик, в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александър Костадинов Заев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това редовния дневен ред е изчерпан. Преминавам към допълнителните точки.

Точка 29 касае предложение за командироване на следовател, избран за постоянен преподавател на кандидатите за младши следователи - това е Румяна Ангелова Тозова-Пейчева, командироване за постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи в Националния институт на правосъдието за учебната 2017-2018 г. Командироването е от 01.08.2017 г. за срок от една година, съгласно чл. 262, ал. 3 от ЗСВ. Изказвания?

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

29. ОТНОСНО: Предложение на Миглена Тачева - директор на Националния институт на правосъдието, за командироване на следовател, избран като постоянен преподавател на кандидатите за младши следователи, випуск 2017-2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

КОМАНДИРОВА Румяна Ангелова Тозова-Пейчева, следовател в Национална следствена служба, за постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи в Национален институт на правосъдието, за учебната 2017-2018 г., считано от 1 август 2017 г., за срок от една година, съгласно чл. 262, ал. 3 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 30. Както и г-н Тончев обърна внимание, т.30 би следвало да бъде „Приемане на Правилата със създадената нова ал. 2 в чл. 9“, а не приемане на изменение и допълване на проекта. Всъщност реално приемаме проекта за Правила, превръщаме го в правила, но е с допълнението, което сега е направено - новата ал. 2. Нали така? Тоест, диспозитивът ще бъде „приема Правилата“.

Г-н Боев, имате думата.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, това се получи, защото в две поредни заседания на комисията работихме по тях. Вчера беше поканена и заслушана г-жа Тачева. С нея уточнихме всички спорни моменти и те станаха безспорни, и наистина точно такава трябва да

бъде реакцията - приемане на Правилата със съответното предложение, което беше възприето и от нея.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Според мен не трябва да бъде така, а трябва в мотивите да се включи, че това е изменение на проекта, а отдолу само да се пише: „Приема Правила“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Като казвам „Приема с това допълнение“, имам предвид не да звучи диспозитивът така, защото ще бъде направо „Приема Правилата“.

Гласуване. 9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

30. ОТНОСНО: Правила за дейността на прокурорите и следователите-наставници в изпълнение на разпоредбата на чл. 242, ал. 2 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА Правила за дейността на прокурорите и следователите-наставници в изпълнение на разпоредбата на чл. 242, ал. 2 от ЗСВ, с корекциите предложени от КАК - Прокурорска колегия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31 е освобождаването на Алексей Ангелов - „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Стара Загора.

9 „за“.

(след проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

31. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Алексей Христов Ангелов от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 11.09.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 32 е с два диспозитива - освобождава Петър Белчев от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението, и връща същия на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“. На вашите монитори е молбата за освобождаване на г-н Белчев. Позволявам си да зачета следното:

„Мотивът ми да подам оставка е моралната отговорност, която поемам за допуснатите грешки в работата на прокурори при СРП по преписките срещу обвиняемия за убийството на Виола Николова - Стефан Станев. След извършената ревизия в СРП се установиха пет преписки срещу Станев, инициирани от семейството на бившата му съпруга с предмет закани за убийство. Година, преди да извърши бруталното убийство, за което е обвинен към момента. По четири от тях прокурорите от СРП не са изпълнили служебните си задължения, респективно не са открити данни за престъпление от общ характер, а преписките са били прекратени. По този начин гражданите са били лишени от адекватна защита. Съзнавам, че като административен

ръководител не нося дисциплинарна отговорност за действията на подчинените ми прокурори, доколкото по закон те са независими, но като такъв следва да поема морална отговорност.

Бих желал да благодаря на всички колеги, с които съм работил и са ме подкрепяли в нелесната задача да бъда административен ръководител на най-голямата структура в системата на Прокуратурата на Република България и да им пожелаем здраве и сила."

Изказвания.

Г-н Георгиев.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Въпреки че това е личен акт, аз няма да възприема оставката. Разбира се, високоморален акт е да се поеме отговорност - не е на мода в наши дни. Същевременно от личните ми контакти с районния прокурор, макар че не го познавам съвсем задълбочено, или не бих могъл да давам съвет за другите му качества, но ми струва, че за тази наистина най-голяма прокуратура в София, най-тежка, като също съзнавам на какво напрежение е подложен човек, заемайки такъв пост (без да давам акъл, особено като по-страничен неин деятел, макар че и нашата служба е в тази система), няма да е много добра идея да приемем тази оставка, въпреки принципа за приемане на оставки, защото и „насила хубост не става“. Но за да се разберем за какво става дума, още повече, че това е в началото на един сезон, в който все пак се взима някаква почивка, напрежението може би ще бъде по-различно, доколкото приемате акъл от мен като по-стар човек, аз бих изчакал, защото в тази оставка има една емоция, разбира се, положителна. Не искам да повтарям, но поемането на отговорност за чужда вина от ръководител не е толкова често случващо се

явление. Същевременно какъв интерес има институцията? Има тук предложение за изпълняващ функции. Същевременно не съм убеден дали това за системата на Прокуратурата би било най-адекватното, най-доброто решение.

По тази причина аз няма да подкрепя тази оставка в двете точки. Бих посъветвал да дадем някакво време, за да се отделят нещата - дали става дума за една емоция, родена в един напрегнат момент на близо една година от предишната голяма отпуска. Това е моето впечатление. Ако трябваше сам да решавам, ако това беше в нашата система оставка, на времето, бих изчакал, бих дал време малко да се почине, защото поста е много отговорен, много нервен и си мисля пак не толкова за самочувствие или за качествата на хората, колкото за големия интерес да продължи да работи в структурата, която наистина е най-голяма.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Георгиев, подаването на оставка, в крайна сметка е основание за освобождаване. Това е негово решение. С единствената забележка, която ще си позволя да Ви кажа – няма вече „Ваша“ система, системата е една.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Не, аз говоря за преди.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Системата е на Прокуратурата на Република България.

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: Без съмнение!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колеги, по повод оставката. Тъй като преди три години аз подкрепих г-н Белчев, не само с гласът си, а и с изказване, което беше единственото изказване в Съвета в негова подкрепа. Позволих си днес, защото на мен не ми е

безразлично, колегите, за които съм се изказала и които напускат системата като административни ръководители, позволих си днес да проведя разговор с г-н Белчев по телефона, за да разбера дали той е категоричен във взетото решение за оставка. Да, той ме увери, че е абсолютно категоричен в това си решение. Не е първосигнално решение, не е провокирано от емоционално състояние, поради което аз ще се считам принудена също да го подкрепя. Мотивите, които той е изложил за нея, безспорно говорят за неговите високи професионални и нравствени качества, така че можем само да съжаляваме, че г-н Белчев няма да бъде административен ръководител на Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Уважаеми колеги, наистина има някакъв елемент, чисто морален, който буди уважение, обаче аз искам да обърна внимание на няколко нюанса в съдържанието на мотивите на оставката, които аз лично намирам за мотиви, които издават начин на мислене, което не може да бъде присъщо на един административен ръководител. Обърнете внимание на изречението: „Не нося дисциплинарна отговорност за действия на подчинените ми прокурори.“ Кога точно административният ръководител на една прокуратура мисли, че прокурорите от тази прокуратура са му подчинени? Прокурорите от тази прокуратура носят отговорност за действията си като служители или като лица, изпълняващи държавната функция по обвинението и по разследване. Защо административен ръководител на една прокуратура смята, че трябва да носи отговорност за произнасянията на прокурорите в качеството им на такива? За мен, това е странен мотив. Аз разбирам, че човек в лично качество може да бъде разтърсен от

една такава човешка трагедия и споделям напълно това негово състояние и мисля, че го разбирам. Но в никакъв случай не мога да се съглася с този мотив. Да носиш отговорност за действия на подчинените си, обърнете внимание, прокурори! Естествено, ще гласувам за оставката, защото по никакъв друг начин не можем да се отнесем към този акт, но пак казвам – на мен това ми прави впечатление и честно казано, изпитвам резерви за това, че този досегашен административен ръководител е бил подходящ за мястото, което е заемал. /Реплики между М. Лазарова и Ю. Колева/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Вижте сега, дайте от редакция на текстовете да не правим изводи за личност.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: От какво да правим изводи?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз не разбрах какво е предложението Ви – да се приема, да не се приема или да се приеме с резерви, с оглед текста.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Казах, че ще гласуваме, но не само от гледна точка на неговите мотиви.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре.

Други изказвания? Г-жа Атанасова.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Уважаеми колеги, напълно споделям казаното от г-жа Колева. Аз също ще подкрепя искането за оставка, но вече и в медийното пространство са посочени тези мотиви и хората остават с впечатлението, че административният ръководител носи отговорност за съдържанието на актовете и произнасянето по същество на неговите колеги прокурори. Ако се възприемат тези мотиви, това означава, че във всички случаи на

отмяна на прокурорски актове, всички административни ръководители трябва да поемат моралната отговорност и да си подават оставките. В противен случай някой ще си направи изводи в съвсем погрешна посока за умението им да поемат отговорност морална. Така че аз също бях изненадана от този мотив, но пак казвам – това е личен акт. Единственото ми съображение е против мотива, че остават с впечатление хората, че административният ръководител проверява, ревизира, длъжен е да проверява произнасянията по същество на колегите си прокурори и в случай, че не е съгласен с тях, явно да предприема някакви действия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други изказвания?

Г-жа Стоева.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Благодаря, г-н Главен прокурор.

Уважаеми колеги, изправени сме пред хипотеза на оставка и много не можем да разсъждаваме върху този акт, но вероятно колегата преди да извърши този акт сигурно е разсъждавал. Аз не подкрепям колегите в частта, която те отправиха упрек по отношение на списването на мотивите. Оставката е дълбоко личен акт, свързан с дълбоки емоционални, професионални и всякакви други съображения и аз ви предлагам да уважим акта на колегата, без да го коментираме в неговата отрицателна посока и в негова вреда. На този етап ние можем да кажем само добри неща по повод изпълнението на неговите функции като административен ръководител и като професионалист. И в този смисъл, всъщност нямаме много аргументи, за които да разсъждаваме с оглед на много лична оставка.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване, ако няма други изказвания.

9 „за“, 1 „против“. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, Петър Божидаров Белчев от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

32.1. ВРЪЩА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Петър Божидаров Белчев на длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 33 от дневния ред. Тя касае предложение за определяне на изпълняващ функциите, на заместник-районния прокурор. Предложението е внесено толкова бързо, с оглед задаващата се съдебна ваканция. Критерият, по който е посочен или предложен по-скоро Радослав Димов, е само един – това е най-старшият заместник на Петър Белчев, който заема тази длъжност от 2008 г.

Изказвания? Няма. Гласуване.

9 „за“, 1 „против“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33.ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Радослав Димов Димов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 34, е откриване на процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура .

Гласуване. 10 гласували, 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

34.ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34.1. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

34.1.1. Административен ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура – свободна длъжност.

34.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства;

декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

34.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 35. Това е предложение до Пленума да съкрати щатната численост на Районна прокуратура – Никопол с една свободна длъжност „прокурор“ и да разкрие една длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен. Това е с оглед резултата от избора за Районната прокуратура.

Ако няма изказвания, гласуваме.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура – Никопол с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 01.08.2017 г.

35.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Плевен, считано от 01.08.2017 г.

35.2 Внася предложението в заседание на Пленума на ВСС, насрочено за 27.07.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 36. Повишаване на Галя Тодорова Гугушева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

9 „за“, 1 „против“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36.ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Галя Тодорова Гугушева - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 37 от дневния ред. Това е проект за решение по молбата на Гергана Кратункова относно

преместването на колега, който е прокурор в РП-Сливница, в РП-Своге. Предлага се колегията да приеме, че едномесечния срок на Калин Димитров – прокурор в РП-Сливница, за встъпване в длъжността „прокурор“ в РП-Своге, ще започне да тече от датата на изтичане срокът за ползване на отпуск при временна неработоспособност, за което ще бъдат уведомени и двамата административни ръководители.

Има ли някакви допълнения?

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, всъщност той е след операция и е с мозъчен хематом, на апаратно дишане. Това е медицинската информация, която е предоставена и всъщност той обективно няма как да се произнесе по това приема или не. В интерес на истината, да предложим такова решение в КАК, е обстоятелството, че това писмо е подписано от служител, което сме изпратили като решение на колегията от прокуратурата в Своге и е върнато, но без да се знае към този момент какво е състоянието на колегата Димитров. Той е неадекватен и затова го предложихме, за да стабилизираме целия процес.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуваме.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37.ПРИЕМА, че едномесечният срок на Калин Димитров Димитров – прокурор в Районна прокуратура – Сливница, за встъпване в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Своге, ще започне да тече от датата на изтичане срокът за ползване на отпуск при временна неработоспособност, за което да се уведомят административните ръководители на Районна прокуратура – Своге и Районна прокуратура – Сливница.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 38. Отхвърляне предложението на окръжния прокурор на ОП-Разград, за назначаване на Огнян Дамянов на длъжността „заместник“, поради това, че колегата е избран за член на ВСС.

Изказвания? Би следвало да бъде „връща“ или „не приема“.

РУМЕН БОЕВ: Не приема.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Не приема.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38.НЕ ПРИЕМА предложението на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Разград за назначаване на Огнян Пеев Дамянов – прокурор в Окръжна прокуратура - Разград на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на

Окръжна прокуратура гр. Разград, поради избирането му за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите, съобразно решение на Избирателната комисия за избор на членове на ПК на ВСС от 05.06.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Предварително атестиране на Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура – Плевен. Приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуване. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

39.1 ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Владимир Пламенов Радоев - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Провеждане предварително атестиране на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

40.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Соня Георгиева Петковска - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща. Провеждане на предварително атестиране на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

10 гласували, 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

41.1 ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Стефанов Стефанов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 42. Отново предварително атестиране Елена Руменова Зиновиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Елена Руменова Зиновиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

42.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елена Руменова Зиновиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Предварително атестиране на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура – Казанлък, също „много добра“ комплексна оценка.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура – Казанлък.

43.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Стоян Димитров Павлов - прокурор в Районна прокуратура – Казанлък.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 44. Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, предварително атестиране, „много добра“ оценка.

Гласуваме. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

44. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

44.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ася Борисова Николова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 45. Предварително атестиране на Кристиян Евгениев Александров - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Кристиян Евгениев Александров - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

45.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Кристиян Евгениев Александров - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предварително атестиране на Александър Здравков Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра“. Това е т. 46.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

46. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Александър Здравков Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

46.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Александър Здравков Николов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 47 е с два диспозитива. Първият- приемаме комплексна оценка “много добра” на Ваня Ненкова Цокова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Видин.

Режим на гласуване. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Ваня Ненкова Цокова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ваня Цокова придобива статут на несменяемост, в резултат на тази оценка.

Режим на гласуване. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

47.1. Ваня Ненкова Цокова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП”, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 48. Повишаване на Иван Стоянов Стоянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Хасково, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Стоянов Стоянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 49. Повишаване на Красимира Динева Христова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Красимира Динева Христова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП”, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 50. Повишаване на Васил Атанасов Василев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

50.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Васил Атанасов Василев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 51. Вероника Бориславова Трифонова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП”, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

51.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Вероника Бориславова Трифонова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП”, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 52. Повишаване на Николай Стоянов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Стоянов Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 53 е гласувана, с което редовния и извънредния дневен ред е изчерпан.

Заседание на Пленума утре и следващо заседание на колегията ви предлагам след 11 септември, когато има свикано заседание на Пленума. Следващо заседание на Прокурорската колегия на 13 септември.

/Закриване на заседанието – 15, 42 ч/

Стенографи:

Катя Симова

Лидия Здравкова

Таня Младенова

/Изготвен на 01.08.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ