

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 29
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 20 СЕПТЕМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАТ: Румен Георгиев, Елка Атанасова

/На заседанието присъства Димитър Тончев - Главен секретар на Висшия съдебен съвет/

/На заседанието присъства Теодора Точкова - Главен инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13.35 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието. Редовен дневен ред, така, както е насрочено заседанието, и допълнителни точки, както обичайно в случаите, в които се трупа достатъчно допълнителна работа. Дали имате някакви съображения, предложения, възражения по отношение на

основния дневен ред, както и по допълнителните точки от него? Ако нямате, ви предлагам да гласуваме дневния ред с допълнителните точки, като го утвърдим и започнем работа по него.

Режим на гласуване.

9 гласували, 9 гласа „за“. Приема се дневния ред.

(след проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни

точки:

36. Информация от главния прокурор относно констатирани забавяния по дисциплинарни производства.

37. Предложение от главния прокурор за определяне на Вилен Стефан Мичев - заместник на административен ръководител на Апелативна прокуратура - Варна, за изпълняващ функциите на „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

38. Предложение от главния прокурор за определяне на Анита Благоева Джамалова - заместник на административен ръководител на Окръжна прокуратура - Перник, за изпълняващ функциите на „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Перник.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

39.Предложение от главния прокурор за определяне на Вера Велкова Маринова - заместник на административен ръководител на Районна прокуратура - Силистра, за изпълняващ функциите на „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Силистра.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

40.Предложение от главния прокурор за определяне на Мария Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград, за изпълняващ функциите на „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Свиленград.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

41.Предложение от главния прокурор за определяне на Евгения Тодорова Манева - прокурор в Софийска районна прокуратура, за изпълняващ функциите на „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Костинброд.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

42. Предложение относно организация за връчване на отличия на прокурори и следователи, в изпълнение на решения на Прокурорската колегия на ВСС, приети в периода месец март - месец септември 2017 г.

Внасят: Елка Атанасова и Румен Боев - членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

43. Проект на решение по Анализ за изпълнението на препоръките, давани с Актове на ИВСС по комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС към ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС, за периода 01.01.2016 - 30.06.2017г.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

СОТИР ЦАЦАРОВ: Започваме работа по т. 1. Като имам предвид, че точките от първа до т. 5 са дисциплинарна дейност, заседанието протича закрито. Ще помоля мониторите да бъдат изключени.

(мониторите са изключени)

(Дисциплинарни производства- закрито заседание)

/камерите са включени/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Съобщавам резултатите от разглежданите точки, касаещи дисциплинарна дейност.

По т. първа от дневния ред, Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет, с 8 гласа „за“ и 1 глас „против“, наложи наказание „освобождаване от длъжност като административен ръководител на Цветанка Гетова - районен прокурор на РП-Варна“;

По т. втора от дневния ред, поради постъпила молба от адвокат Емануил Йорданов и нередовно призоваване на дисциплинарно привлеченият прокурор Росен Каменов, делото бе отложено за 27 септември 2017 г.;

По т. трета, бе прекратено дисциплинарното производство, по предложение на дисциплинарния състав, водено

срещу Петьо Петров, с мотива, че „с оглед приключили всички производства пред ВАС, той няма качеството на следовател“;

По т. четвърта, по предложение на ИВСС, бе образувано дисциплинарно производство срещу Димитър Николов Захариев - прокурор в ОП-Плевен, с 9 гласа „за“.;

По т. пета, със същия брой гласове, колегията прие „за сведение“ решение на Административен съд - София-град, с което е отменена заповед на административния ръководител на съответната прокуратура, по чл. 327 от ЗСВ, касаеща прокурор Ралица Петрова Мравкова - прокурор в Специализираната прокуратура.;

Разгледана бе и т. 36, като бе приета информацията относно висящи дисциплинарни производства и констатирани забавяния по тях.

Продължаваме с редовния дневен ред. Точка 6, касае освобождаването от длъжност на Константин Константинов - прокурор в РП-Казанлък, считано от 26 септември 2017 г. Гласуваме.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Константин Банчев Константинов от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Казанлък, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП, считано от 26.09.2017г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред, касае повишаването на Ружа Михайлова Големанова - административен

ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“. Спомнете си, че освободихме г-жа Големанова. Всъщност утре - 21 септември, е последният ѝ работен ден като прокурор и административен ръководител на Апелативната прокуратура.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Следващата точка е за освобождаване.

СОТИР ЦАЦАРОВ: А, добре. Така или иначе, това, което исках да кажа е, че си позволявам от свое име, а мисля и от името на всички вас, да изкажа огромна благодарност на Ружа Големанова за всичко онова, което е дала за българската съдебна система.

Точка 7 - награждаване. Режим на гласуване.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Ружа Михайлова Големанова - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И т. 8 е освобождаването ѝ, считано от 25 септември 2017 г. Казах „последен работен ден“, именно със задаващите се почивни дни и празника.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ружа Михайлова Големанова от заеманата длъжност „административен ръководител - апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - Варна, както и от длъжността „прокурор", с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", считано от 25.09.2017г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9. Колегата Стоян Вараджаков е освободен, касае поощряването му също с „личен почетен знак първа степен - златен". Гласуваме.

9 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Стоян Илиев Вараджаков - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Велико Търново, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен", за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10, касае процедура по чл. 194, ал. 1., така както е предложена, някакъв доклад ще има ли?

РУМЕН БОЕВ: Ами, колеги, процедурата е ясна, че трябва да мине през Пленум. Ако си спомняте, ние отворихме за

двама души да се появят, но така или иначе само един желаещ има, съобразно тази процедура, затова ние предлагаме на Пленума на ВСС да съкрати една щатна длъжност за СГП и да разкрие една в Специализираната, като мисля, че общо трябва да бъде гласуването за двете.

СОТИР ЦАЦАРОВ: На практика решението има характер на предложение до Пленума. Гласуваме.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

10. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от следствения отдел в Софийска градска прокуратура в следствения отдел в Специализирана прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия по пр. № 25/05.07.2017г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 във вр. с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 във вр. с чл. 194, ал. 1 от Закона за съдебната власт, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

10.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 във вр. с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 във вр. с чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализирана прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 11. Тя касае приключването на конкурси в конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - София. Вторият елемент от решението, е конкурсната процедура, касаеща Софийска градска прокуратура. И двете са от 12 септември, това е датата на встъпване в длъжност на последния кандидат.

Изказвания? Гласуване.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Проект на решение за приключване на конкурсната процедура, по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 05/08.06.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - София и в Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРИКЛЮЧВА, на основание чл. 43, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, конкурсната процедура по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/08.06.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - София, считано от датата на встъпване в длъжност на последния назначен кандидат - 12.09.2017г.

11.2. ПРИКЛЮЧВА, на основание чл. 43, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, конкурсната процедура по обявения с решение на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 05/08.06.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност на последния назначен кандидат - 12.09.2017г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 от дневния ред - оставя без уважение молбата на Албена Данаилова Величкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София, за назначаване на длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура. Причини: изтичане на деветмесечния срок по закон от приключване на конкурсната процедура.

Ако няма изказвания, гласуваме.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. Оставя без уважение молбата от Албена Данаилова Величкова - прокурор в Окръжна прокуратура - София, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура, тъй като законоустановеният 9-месечен срок от приключване на конкурсната процедура е изтекъл.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13, това е непризованият колега Росен Каменов. Оставя се без уважение молбата му за назначаване в Апелативна прокуратура - Пловдив. Изтичане на 9-месечния срок. Мотиви: същите като по т. 12.

Гласуваме. 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. Остава без уважение молбата от Росен Николов Каменов - прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - Пловдив, тъй като законоустановеният 9-месечен срок от приключване на конкурсната процедура е изтекъл.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14. Повишаване на Цвета Тодорова Пазайтова - Живакова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Хасково.

Гласуваме. 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 вр. чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), Цвета Тодорова Пазайтова - Живакова - прокурор в Районна прокуратура - Хасково, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15. Повишаване на Христо Кръстев Колев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас.

Гласуване. 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 вр. чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), Христо Кръстев Колев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16, касае поправяне на явна фактическа грешка. Диспозитив е посочен на вашите екрани и ако няма възражения, въпроси или изказвания, гласуваме.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/19.07.2017 г., т. 4.49

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПУСКА на основание чл. 34, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 26/19.07.2017 г., т. 4.49, **като вместо:**

„4.49. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр.

62/09.08.2016г.) Диана Кирилова Мицканова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, с ранг „**прокурор в ОП**“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.", **решението се чете, както следва:**

„4.49. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Диана Кирилова Мицканова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, в длъжност „прокурор“ в Специализирана прокуратура, с ранг „**прокурор в ОП**“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност."

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка, е предварително атестиране на Мария Валериева Калпачка - прокурор в Районна прокуратура - Сливница, с приемане на комплексна оценка „много добра“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мария Валериева Калпачка - прокурор в Районна прокуратура - Сливница.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Валериева Калпачка - прокурор в Районна прокуратура - Сливница.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18, е провеждане на предварително атестиране на Божидара Евгениева Ганева - Димова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“; комплексна оценка „много добра“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Божидара Евгениева Ганева - Димова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

18.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Божидара Евгениева Ганева - Димова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва т. 19 - провеждане на предварително атестиране на Станислав Емилов Страшимиров - прокурор в Районна прокуратура - Перник; комплексна оценка „много добра“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Станислав Емилов Страшимиров - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

19.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Станислав Емилов Страшимиров - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 20. Провеждане на предварително атестиране на Мирослава Бойкова Чифчиева - прокурор в Районна прокуратура - Перник; комплексна оценка „много добра".

9 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мирослава Бойкова Чифчиева - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

20.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мирослава Бойкова Чифчиева - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 21. Предварително атестиране на Красимира Христова Минчева - прокурор в Районна прокуратура - Перник; комплексна оценка „добра".

9 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Красимира Христова Минчева - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

21.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Красимира Христова Минчева - прокурор в Районна прокуратура - Перник.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22. Предварително атестиране на Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Хасково; комплексна оценка „много добра“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

22.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мирослав Стоев Кръстев - прокурор в Районна прокуратура - Хасково.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23. Отново предварително атестиране на Мария Димчева Кабалакова - прокурор в Софийска районна прокуратура; комплексна оценка „много добра“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Мария Димчева Кабалакова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

23.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мария Димчева Кабалакова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП".

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка, отново предварително атестиране на Николай Кръстев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград; комплексна оценка „много добра".

9 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Николай Кръстев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

24.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николай Кръстев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка е периодично атестиране на окръжния прокурор на Ловеч - Валентин Вълков, комплексна оценка „много добра".

9 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Валентин Стоянов Вълков -

административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“.

25.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Валентин Стоянов Вълков - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26. Предварително периодично атестиране на Николай Кръстев Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград; комплексна оценка „много добра“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Росица Кирилова Бърдарова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“.

26.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Кирилова Бърдарова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 27, е провеждане на периодично атестиране на Любомир Иванов Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура; приемане на комплексна оценка „много добра“ и положителна оценка за времето, в което е бил инспектор в ИВСС, на основание чл. 23, ал. 1 от

Методиката за оценка на членовете на ВСС, главния инспектор и инспекторите в ИВСС.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Любомир Иванов Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

27.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Любомир Иванов Георгиев - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

27.2. ПРИЕМА, на основание чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, положителна комплексна оценка за дейността на Любомир Иванов Георгиев за периода 19.01.2012 г. - 14.03.2016 г., в който е заемал длъжността „инспектор“ в ИВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 28. Повишаването на Димитър Колев Арабаджиев - прокурор в Апелативна прокуратура - София, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Колев Арабаджиев - прокурор в Апелативна прокуратура - София, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 29. Повишаването на Стоил Георгиев Тойчев - прокурор в Апелативна прокуратура - София, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стоил Георгиев Тойчев - прокурор в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 30. Пиринка Костадинова - районен прокурор в Петрич, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пиринка Аспарухова Костадинова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Петрич, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31 е пак РП-Петрич - Надежда Шутова, в по-горен ранг ВКП и ВАП.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надежда Иванова Шутова - прокурор в Районна прокуратура - Петрич, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 32. Надя Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Петрич, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Надя Любомирова Цветкова - прокурор в Районна прокуратура - Петрич, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 33. Гинка Димитрова Чинова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

33. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Гинка Димитрова Чинова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 34 е в изпълнение на решение на Пленума. Класификаторът е препратен на Прокурорската колегия за утвърждаване. При това положение проекта за решение би следвало да бъде „утвърждава Класификатор на длъжностите в Администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 314 от ЗСВ.

Изказвания? Няма. Гласуваме.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Те са ни го дали за утвърждаване. По закон е „приема“, мисля че. „Издава“.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: „Приема“ според мен е най-близко до „издава“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Приемате ли диспозитивът да бъде „приема“? Добре - „приема“. Макар, че компромисният вариант трябва да бъде „утвърждава, приема и издава“.

/След проведеното явно гласуване/

34. ОТНОСНО: Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 314 от ЗСВ, за утвърждаване */решение на Пленума на ВСС по Протокол № 27/14.09.2017 г./*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПРИЕМА Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, на основание чл. 314 от Закона за съдебната власт, считано от 01.09.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 35. Приема анализ. Аз не виждам причината, поради която ние трябва да го приемем и да се занимаваме с този анализ, но след като колегите от Съдийската колегия са решили да ни го пратят, добре, приемаме го за сведение, стига да няма изказвания. Няма. Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

35. ОТНОСНО: Анализ на натовареността на военните съдилища за 2016 г., за запознаване */приет с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 29/18.07.2017 г./*

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ПРИЕМА Анализ на натовареността на военните съдилища през 2016 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към допълнителните точки. Точка 36 бе разгледана заедно с дисциплинарните. Точка 37 е определянето на Вилен Мичев, който е заместник-административен ръководител на Апелативна прокуратура-Варна, за изпълняващ функциите на административен ръководител на тази апелативна прокуратура. Подходът е – най-старшият заместник. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Вилен Стефан Мичев – заместник на административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор” на Апелативна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва т. 38. Перник. Анита Джамалова, заместникът на Пламен Найденов, за изпълняващ функциите на административен ръководител. Тук обаче е считано от 03.10.2017 г. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Анита Благоева Джамалова – заместник на административен ръководител на Окръжна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 03.10.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 39 е за Районна прокуратура-Силистра. След като досегашният районен прокурор стана прокурор в окръжна, заместникът Вера Маринова, определяне за изпълняващ функциите. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Вера Велкова Маринова – заместник на административен ръководител на Районна прокуратура – Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 40. Районна прокуратура-Свиленград. Досегашният районен прокурор вече е прокурор в Окръжна прокуратура-Хасково, поради което се предлага Мария Кирилова, прокурор в районната прокуратура, да изпълнява тази длъжност. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Мария Михайлова Кирилова – прокурор в Районна прокуратура - Свиленград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен

прокурор” на Районна прокуратура – Свиленград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка касае Районна прокуратура-Костинброд. В предложението е описано кадровото състояние. Работещи двама прокурори, две свободни длъжности, един от работещите е младши прокурор и това е причината, поради която се предлага прокурор от Софийска районна прокуратура – Евгения Манева за изпълняващ функциите „административен ръководител-районен прокурор“ в Костинброд. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Евгения Тодорова Манева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП” , за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура – Костинброд, с ранг „прокурор в ОП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 42. Касае организацията на връчване на отличията, които са за периода месец март – месец септември. Колегите Румен Боев и Елка Атанасова имат предложение. Г-н Боев, заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, ние го съгласувахме устно вчера да го предложим в този вид. Между другото, поставих го въпроса и на другите колеги за обсъждане, да става по този ред. Елка изготви проекта, аз го подписах, но тъй като тя е в командировка не го подписа и го даде в този суров вид. Общо взето, с оглед обстоятелствата, че ние наистина, както го мислихме, за 27-ми сме прекомерно ангажирани, а на всичкото отгоре се касае, сутринта сме заети с Европейската комисия, следобед имаме последна значима колегия, а пък да ги разкарваме хората за половин час от цялата страна, на мен лично някак си ми стана неудобно. Затова правим това предложение, още повече, че редът, който въвели, когато бяхме пленум и ги викахме на пленум, вече не е такъв. Ние веднъж ги викахме тук, ако си спомняте мен ме укоряваха доста дълго време колеги от колегията и аз затова поставих този път въпроса.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре. Колеги, проектът за решение е пред вас. При това положение, има ли други изказвания?

РУМЕН БОЕВ: Идеята е да се връчват от административните ръководители и по възможност от член на Съвета, ако може да присъства, пред техните колеги, където те са работили и реално са си заслужили тези награди.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване. Девет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

42. ОТНОСНО: Предложение относно организация за връчване на отличия на прокурори и следователи, в изпълнение на решения на Прокурорската колегия на ВСС, приети в периода месец март – месец септември 2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

Отличията на прокурори и следователи, поощрени по реда на чл. 303 от ЗСВ с решения на Прокурорската колегия, приети в периода месец март – месец септември 2017 г., да бъдат връчени от административните им ръководители и/или от член на Прокурорската колегия, в присъствието на колегите им.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка е 43, която е последна от дневния ред. Г-жо Сточева, имате думата.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Благодаря, г-н Главен прокурор. Уважаеми колеги, на вашите екрани е последната точка от дневния ред. Това е един анализ, който Комисията по дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет е направила. Анализът касае изпълнение на препоръки, давани с актове на Инспектората към Висшия съдебен съвет по повод извършвани от него планови, комплексни, тематични и проверки по сигнали. В дейността си комисията и преди това обобщената Комисия по взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет изискваше от административните ръководители да представят надлежни действия по изпълнението на дадените в актовете препоръки, в случай на негативни констатации, констатирани и изведени в работата на органите на прокуратурата. Затова комисията направи един обобщен анализ по повод на изпълнението на тези препоръки. Този анализ обхваща периода 2016 – 30.06.2017 г. и е в период, в който Прокурорска колегия към Висшия съдебен съвет съществува самостоятелно и обособено, след реформата и за Висшия съдебен съвет. Трябва да признаем, че административните ръководители в прокуратурите в

срок изпращаха до комисия своите действия, във връзка с изпълнението на препоръки. Не можем да не отбележим положителните констатации, които заставаха в актовете на Инспектората по повод на провежданите и извършваните проверки в прокуратурите. Те са изведени в отделна част на анализа. Вие самите ще ги видите. Основните от тях са, че не се констатират в дейността на прокуратурите отклонения от принципа за случайно разпределение на преписките и на делата. Имаме една друга висока организация по воденето на регистрите и дневниците. Качествено нов подход по съхранение на веществените доказателства по досъдебните производства. Своевременно изпълнение на присъдите. И сме извели няколко извода от изпълнението на препоръките. Те са трайна тенденция в работата на прокуратурите за намаляване броя на нарушенията от страна на действащите прокурори и следователи. На второ място, преодоляване на констатираните пропуски от предходни проверки, извършвани от Инспектората към Висшия съдебен съвет. На трето място, с не по-малка значимост, че административните ръководители в съответствие с вменените им задължения създават в прокуратурите необходимата организация за законосъобразното функциониране на органите. Съвсем малък е броят на прокуратурите с констатирани пропуски във връзка с изпълнение на заповеди на главния прокурор; малък брой основателност на жалби на граждани от работата и действията на следствените органи и прокуратурата, и активност на административните ръководители на горестоящите административни ръководители по точно изпълнение на даваните с актовете от Инспектората към Висшия съдебен съвет препоръки.

В тази връзка, предлагаме да приемем анализа и съответно да бъде публикуван на страницата на Прокурорската колегия към Висшия съдебен съвет, графа „Анализи“, струва ми се имаше в самата програма за Прокурорска колегия. Ако има някакви въпроси, готова съм да отговарям. Преценихме, че е добре да се направи този обобщен анализ, защото през целия период сме търсили от административните ръководители информация относно изпълнението на препоръките и сякаш е добре в един момент да бъдат отчетени резултатите именно по изпълнение на мерките, посочени от Инспектората и в този смисъл виждаме едно от действията при и по повод взаимодействието на Висшия съдебен съвет и Инспектората към Висшия съдебен съвет.

Благодаря ви.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Благодаря за изчерпателния и ясен доклад. Предложеният проект за решение е – приема за сведение и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Аз даже бих предложил да се публикува и на вътрешния информационен сайт на Прокуратурата на Република България.

Има ли други изказвания? Няма. Гласуване. Третият диспозитив нека да бъде, ако колегите са съгласни – да се изпрати на главния прокурор за публикуване на ведомствения информационен сайт на Прокуратурата на Република България. Резултат? Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

43. ОТНОСНО: Проект на решение по Анализ за изпълнението на препоръките, давани с Актове на ИВСС по комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС към

ВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС, за периода 01.01.2016 – 30.06.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43.1. ПРИЕМА за сведение Анализ за изпълнението на препоръките, давани с Актове на ИВСС по комплексни, планови и тематични проверки и проверки по сигнали от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС, за периода 01.01.2016 г. – 30.06.2017 г.

43.2. Анализът по т. 43.1 да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

43.3. Анализът по т. 43.1 да се изпрати на Главния прокурор на Република България за публикуване на ведомствения информационен сайт на Прокуратурата на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 14.45 ч/

Стенографи:

Лидия Здравкова

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 26.09.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ