

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 30
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 27 СЕПТЕМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България и Румен Боев – член на Прокурорската колегия

ОТСЪСТВА: Магдалена Лазарова

/На заседанието присъства Димитър Тончев – главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.35 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието. На практика, това е последното заседание на Прокурорската колегия, в рамките на този мандат на Висшия съдебен съвет. Последното заседание на Прокурорската колегия,

всъщност мисля, че използвам термините, които г-н Георгиев употребява – първи състав на Прокурорската колегия – на кой състав?

РУМЕН ГЕОРГИЕВ: На седми състав!

СОТИР ЦАЦАРОВ: На седми състав на Висшия съдебен съвет.

Ще ми позволите няколко думи от мен. На първо място, аз мисля, че свършихме общо взето не малко работа. Не сме ние тези, които трябва да даваме оценки на това, което сме направили - оценки, на първо място, дават нашите колеги. Има неща, които останаха несвършени, както и проблеми, които останаха нерешени. В същото време това, от което мисля, че всички изпитвахме, да го нарека „боязън“ – разделението на Висшия съдебен съвет на колегии, се оказа, че е нещо, което специално за Прокурорската колегия и за колегите ни прокурори, аз, а днес го каза и г-н Румен Боев пред представителите на Европейската комисия, оценявам като един изключителен позитив. Защото ни даде възможност сами и организирано да решаваме своите проблеми. За времето, в което сме били тук сме имали и спорове, имали сме и много общи решения. Сигурно в много случаи част от спорещите не са били прави, сигурно в много случаи и аз не съм бил прав. Старал съм се общо взето да има един колегиален дух. Това, което искам да кажа е, че не защото съм главен прокурор, а защото мисля, че като ваш колега мога да кажа на всички вас едно голямо „Благодаря!“. Огромното ми желание е, следващият състав на Прокурорската колегия, а дай Боже и следващият състав на Висшия съдебен съвет, да възприеме този дух на конструктивизъм, който цареше по време на нашите заседания и да продължи това, което е осъществено. Т.е. казано по друг начин – да има приемственост. През цялото това

време върху колегията, върху Прокуратурата бяха изсипани и много упреци, и много кофи помия, и всякакви искания за влизания и излизания от съдебната власт. Времето мисля, че общо взето показва кой е прав и кой е крив, но в крайна сметка истината е, че като че ли просто трябва да се работи, а ние това го правихме.

Още веднъж – благодаря ви за всичко! Ще ми позволите един, да го нарека малък жест, и да го приемете, въпреки че в мотивите е написано „в знак на уважение“ към работата на всеки от вас, да го приемете не в знак на уважение от името на главния прокурор, а да го приемете като знак на уважение от името на Прокуратурата и на нашите колеги. За всеки от вас, със съответна заповед и грамота, по един почетен знак на Прокуратурата. Мисля, че това е най-малкото, за което аз мога да кажа: благодаря на всички!

РУМЕН БОЕВ:/тихо/ Разчувствахте ни!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тъй като са ги подредили по азбучен ред, г-н Петров, Вие сте пръв.

/Главният прокурор се отправя към Васил Петров и лично му връчва отличие „Почетен знак на Прокуратурата на Република България. Следва връчване и на Елка Атанасова, която получава и отличието за Магдалена Лазарова, поради отсъствието ѝ от заседанието; Михаил Кожарев, Незабравка Стоева, Розалин Трендафилов, Румен Боев, Румен Георгиев, Юлиана Колева и Ясен Тодоров/

Сега е време за работа обаче. Дневният ред е пред вас и като за последно заседание, допълнителните точки в дневния ред са също пред вас. Предварително ще се извиня, тъй като пътувам в

командировка и може би някъде към 14, 40 ч. ще трябва да предам ръководството на заседанието на г-н Боев.

Има ли предложения по дневния ред – редовния и допълнителните точки?

Г-жа Атанасова.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание като допълнителна точка 36, е предложението от дисциплинарния състав, на който съм председател и докладчик, за обединяване на две дисциплинарни производства, както и още едно предложение за включване в дневния ред като допълнителна точка на две определения на дисциплинарния състав по д.д. № 11/2017 г. Вероятно ще трябва да обновите мониторите, за да се появи определението на състава. Моля, да бъдат включени в дневния ред тези точки.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения?

Подлагам тогава на гласуване дневния ред, заедно с допълнителните точки. Режим на гласуване. Дневният ред е приет, като основни и допълнителни точки.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

- I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

21. Проект на решение относно представяне на стандарт за провеждане на дисциплинарното производство, разработен в рамките на дейност 4 по проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система”, финансиран по оперативна програма „Добро управление”, по силата на договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0002-C01/08.09.2016 г.

Внася: Румен Боев – член на ВСС и координатор на проекта

22. Проект на решение по проект на Правила за избор на директор на Национална следствена служба.

Внася: Комисия по правни и институционални въпроси

23. Проект на решение за преназначаване на магистрати, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, от Следствения отдел в Софийска градска прокуратура в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, по откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/05.07.2012 г. процедура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

24. Проект на решение за откриване на процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 ал. 1 от ЗСВ в окръжните прокуратури.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

25. Проект на решение за обявяване на свободните длъжности „прокурор” в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

26. Проект на решение за обявяване на конкурс за заемане на длъжност „прокурор” в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

27. Проект на решение за обявяване на свободните длъжности „следовател” в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

28. Проект на решение за обявяване на конкурс за заемане на длъжност „следовател” в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

29. Проект на решение по предложението на главния прокурор за определяне на Лъчезар Стоичков Пенев – заместник-директор на Националната следствена служба, за изпълняващ функциите на административен ръководител – директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

30. Проект на решение по предложението на главния прокурор за определяне на Чавдар Петров Грошев – заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, за изпълняващ функциите на заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пловдив.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

31. Проект на решение по предложението на главния прокурор за определяне на Красимира Георгиева Кателиева – заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, за изпълняващ функциите на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Бургас.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

32. Проект на решение по предложението на главния прокурор за определяне на Красимир Маринов Конов – заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Варна, за изпълняващ функциите на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

33. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за периодично атестиране на Албена Кирилова Костова - прокурор в Софийска градска прокуратура, и предложение на Помощна

комисия за комплексна оценка за дейността ѝ като инспектор в Инспектората към ВСС.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

34. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за периодично атестиране на Моника Георгиева Малинова – прокурор в Софийска градска прокуратура, и предложение на Помощна комисия за комплексна оценка за дейността ѝ като инспектор в Инспектората към ВСС.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

35. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Районна прокуратура - Пазарджик за периодично атестиране на Албена Йорданова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик, и предложение на Помощна комисия за комплексна оценка за дейността ѝ като инспектор в Инспектората към ВСС.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

36. Предложение за обединяване на производството по д.д.

№ 31/2017 г. и д.д. № 50/2017 г.

Внася: Дисциплинарен състав

37. Проект на решение относно Анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за периода 01.10.2016 г. – 31.03.2017 г.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

38. Проект на решение относно Анализ на дисциплинарната дейност на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС, за периода 01.01.2017 г. – 25.09.2017 г.

Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“

39. Предложения от дисциплинарния състав по д.д. № 11/2017 г. по описа на ВСС.

Внася: Дисциплинарен състав

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предполагам няма да има възражение при разглеждането на Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората, всички точки, които касаят дисциплинарна дейност, независимо, че са част от допълнителните, да бъдат обединени в едно.

Преминаваме към т. първа от дневния ред, а това е избор на административен ръководител на Софийска районна прокуратура.

Г-н Боев, Вие...

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, кандидатурата е една – на Радослав Димов Димов – дългогодишен зам.-районен прокурор, понастоящем изпълняващ функциите „районен прокурор“ на Районна прокуратура – София. Пред вас са всички материали, включително становищата на Етичните комисии към Съвета, на КПА. Общото становище е, че колегата Радослав

Димов Димов притежава абсолютна всички качества, даващи му възможност да кандидатства за настоящия пост.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: В такъв случай да поканим кандидата.

/ В залата влиза Радослав Димов/

Г-н Димов, концепцията Ви е представена, ще Ви помоля накратко, но в същото време достатъчно ясно, да акцентирате преди всичко на приоритетите, а не на постигнатите резултати, защото те са ясни за всички.

Имате думата.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при Висшия съдебен съвет, ще акцентирам на по-важните моменти от моята концепция, свързани с визията ми за развитие на Софийска районна прокуратура. Кандидатстването ми в настоящата процедура за заемане на длъжността „административен ръководител“, е мотивирана от професионалния, житейския, административния и управленския опит, които съм придобил през близо 16-те години работа в структурата. Участвал съм в изграждането и развитието на тази прокуратура, от което идва и увереността ми, че познавам отлично същността, структурата и системата по която тя функционира. Изградил съм добри професионални екипи в отдела, който ръководя. Всекидневно провеждам срещи с по-голямата част от прокурорите, с които се обсъждат конкретни трудности и въпроси и се вземат мерки за тяхното разрешаване. Считаю, че за доброто функциониране на СРП е полезно административният ръководител да е от същата структура, да е преминал през всички нива, да е запознат с работата,

респективно с проблемите ѝ, да познава колегите и те да му имат доверие. Условия, на които смея да твърдя, че отговарям.

Софийска районна прокуратура е най-голямата прокурорска структура в страната, което се обуславя от обстоятелството, че тя обслужва столицата на Република България и прилежащите към нея населени места, където са концентрирани хора, капитали и повечето публични институции. Това допринася за разнообразието на осъществяваната престъпна дейност и за големия брой досъдебни производства. В представените в концепцията ми статистически данни, свидетелстват за многото разглеждани решени дела и преписки, от които може да се даде представа за динамиката и голямото напрежение под което работят колегите и служителите, както и за високия техен професионализъм. В тази връзка ще се спра на щатната численост на прокурорите, а тя е 214 прокурора по щат, като тази на служителите е 174. Т.е. от тези цифри е видно, че съотношението магистрат/служител е 1/0,81, което води до извода, че броят на служителите е недостатъчен за нуждите на СРП. Ако ми бъде гласувано доверие имам намерение да направя предложение за увеличаване на щатната численост на служителите, като считам, че по този начин ще се подобрят резултатите свързани със сročността на обработване на документите, касаещи работата на прокурорите.

Дълги години прокурори и служители в СРП се помещават в 5 сгради, разпръснати на територията на целия град София, което обстоятелство много затрудняваше своевременното изпълнение на задълженията на прокурорите. Налице беше невъзможен достъп на хора в неравностойно положение до гишетата и липса на стая за адвокатите.

Съществуваше проблем с пространствата, в които се съхраняват веществените доказателства и архива. Сериозен беше въпросът с липсата на работни кабинети, както за прокурори, така и за служители. Благодарение на общите усилия на настоящия ВСС, Министерство на правосъдието, ръководството на Прокуратурата и съда, този проблем намери вече своето разрешение, като се предостави сграда, находяща се на бул. „Генерал Скобелев“. Предстои на 2 октомври съдът и прокуратурата да започнат да осъществяват служебните си функции там, като за целта е създадена организация по пренасянето на архива, набелязани са стъпки за бързото пренасяне на деловодството, с оглед недопускане прекъсване на функционирането му. Прокурорите са разпределени по кабинети и е създадена организация за настаняването. Събирането на прокурорите и съда в една сграда ще даде възможност за промени, касаещи структурата на деловодството в СРП, както и проблеми свързани със съдебната фаза на наказателния процес.

В СРП съществува проблем в деловодната дейност. Констатира се случаи, при които срокът между създаване на актове от прокурора и неговото деловодно обработване варира между 3 и 10 дни. Същият е и срокът, в който информацията се отразява в УИС. В тази връзка съм възложил извършване на цялостен анализ на организацията, работата и кадровата обезпеченост на деловодството. След изготвянето му, и в случай, че бъде избран за административен ръководител, ще предприема действия по промяна на неговата структура, с оглед актуализиране на работата и съкращаване на сроковете за обработване на документите. Намирам, че в интерес на

бързината и цялостното функциониране на СРП, е един деловодител да обработва входящия и изходящия доклад на няколко прокурора, като го описва и отразява движението по преписките и делата на тези прокурори в УИС. По този начин една преписка или едно дело ще се обработва от един служител, което ще доведе до ясно очертаване на отговорността по деловодната работа с документи и същевременно ще доведе до възможност гражданите да получават пълна и своевременно информация по дела и преписки.

Като основен проблем в работата на СРП следва да се отчете и високият процент върнати от съда дела за допуснати процесуални нарушения и постановените оправдателни съдебни актове. Върнатите от съда дела за 2016 г. представляват 10,9% от внесените, а оправдателните съдебни актове 11, 1%. Тези проценти са доста високи на фона на средния размер за страната, поради това възнамерявам да предприема конкретни действия по подобряване на тези най-съществени за работата на Прокуратурата показатели, а именно изготвянето на 6-месечни анализи относно причините за връщане на делата от съда и за постановяване на оправдателни съдебни актове, да се свеждат до знанието на всички прокурори при СРП, както и на разследващите органи. Да се провежда периодично обсъждане на съществени и системни процесуални нарушения на работни съвещания с прокурорите. При констатиране на повтарящи се пропуски в работата на определен прокурор, със същия да се провеждат срещи за установяване на причините, оказване на помощ и изпращане на обучение; провеждане на вътрешни обучения по конкретни теми, имащи отношение към причините за връщане на делата и оправдателните съдебни актове;

повишаване квалификацията на прокурорите чрез участието на всички колеги в областта на наказателно-правната материя, като докладът изготвен от тях да се свежда до знанието на всички колеги по електронните им пощи. Във връзка с подобряване на показателите „Върнати дела и оправдателни актове“, както и с оглед предстоящото влизане в сила на последните изменения на НПК, в които е регламентиран институтът на разпоредителното заседание, считам, че практиката наложена в СРП, прокурорът наблюдавал досъдебното производство изготвил обвинителен акт, да не участва в образувано съдебно производство, е неправилна. Същевременно тя противоречи на основен принцип на наказателния процес. Тази практика следва да бъде преодоляна, тъй като прокурорът осъществявал функциите по ръководство и надзор на определено досъдебно производство, изготвил акта по същество, е най-добре запознат с материята по делото, е съответно най-добре подготвен и мотивиран да защитава обвинителната теза. Добра предпоставка за такава промяна ще бъде настаняването на всички колеги в една сграда със съда. Въпросът за неизменността на прокурора през всички етапи на досъдебното производство и в съдебната фаза на първа инстанция е принципен и пряко корелира с крайният изход на делото, доколкото оценката на доказателствата и убеденото поддържане на повдигнатото обвинение са свързани и със свободното вътрешно убеждение, а то не винаги е еднакво при различните представители на прокуратурата.

За подобряване дейността на СРП, свързана със своевременното приключване на делата, смятам да се установят... съдебни производства, по които има съгласувано обвинение, като ще възстановя практиката по тях да се съставят

следствено-календарни планове от страна на разследващите органи и оперативните работници, с точно посочени действия по разследването и срокове за извършването им, които да се съгласуват с наблюдаващите прокурори. Ще създам организация за контрол на изпълнението на тези планове, чрез извършване на периодични проверки; ще инициирам периодични срещи с прокурорите от СРП, за обсъждане на практиката по идентични казуси и набелязване на стратегии за срочното и качествено разследване; ще провеждам постоянни срещи с ръководителите на всички разследващи орган, за обсъждане на констатирани проблеми, тяхното разрешаване и създаване на добри практики при разследването. Ако бъде избран, ще извърша и анализ на натовареността на прокурорите в различните отдели, за да преценя дали е основание за реструктурирането им. Считам, че е необходимо структурата на СРП да е в съответствие с тази на СГП, с цел по-добро взаимодействие и по-качествен контрол на дейността. Намирам за целесъобразно запазване на профилираността на отделния магистрат при разследване на определен вид престъпления, като същевременно считам за необходимо изравняване на натовареността в работата на прокурорите в различните отдели. Това би могло да бъде преодоляно чрез реструктуриране на самите отдели, увеличаване на част на престъпленията, които се разследват от едни от тях, за сметка на намаляване в друг, или чрез промяна на броя на прокурорите работещи в съответния отдел, или чрез създаване на нови отдели. Например, отдел за разкриване на престъпления, извършени от непълнолетни. С оглед повишаване професионалната мотивация на прокурорите и съдебните служители, е необходимо те да бъдат поощрявани,

като понякога изразяването на служебна благодарност е с много по-благоприятен ефект от получаването на материална награда. Считам, че постиженията на колегите следва да бъдат отбелязвани и да им бъде давана гласност, тъй като в днешно време Прокуратурата е предимно упрекувана, но според мен повече са случаите, в които са постигнати положителни резултати и законът е бил приложен правилно. Тези случаи трябва да бъдат оповестявани по-често, като по този начин и доверието на обществото в съдебната система би се повишило.

По отношение дисциплинарната отговорност, намирам, че такава не следва да се търси винаги на всяка цена. Важно е първо да се установи откъде идва конкретният проблем в работата на колегата, да се положат усилия за неговото разрешаване и предотвратяването му в бъдеще. Ако и след това не е поправил поведението си, не бих се поколебал да му потърся съответната отговорност.

По отношение на медийната политика, ако бъде избран за административен ръководител, ще запазя добрите отношения, които са изградени с представителите на медиите, като съвместно с говорителя и останалите колеги ще работим за тяхното развитие за по-доброто информиране на обществото за нашата дейност. Намирам, че следва да се дава повече информация за приключили случаи с наказани лица и постигнати крайни резултати по проведени наказателни производства. Ще затвърдя и разширя настоящата практика за своевременно информиране на обществеността във връзка с предприети действия по придобили медийна популярност случаи, с убеждението, че Прокуратурата като институция следва сама да

представя своята позиция по даден казус, вместо да бъде тълкувана, често пъти превратно.

СРП е тежка, голяма и натоварена структура. Тя не трябва да съществува самостоятелно в системата на прокуратурата. За доброто ѝ управление е необходимо да работи в непрекъсната координация със СГП, с АП-София и ръководството на Прокуратурата като цяло. С оглед на това, ще инициирам срещи с ръководствата на горестоящите прокуратури и ще координирам действията си с тях. Ще търся контакти с други административни ръководители, с цел обмяна на опит.

Считам, че за ръководенето на СРП са достатъчни петима заместници на административния ръководител, поради което бих направил предложение за трансформиране на една от предвидените 6 по щат бройки, в длъжност „прокурор“. Сегашният брой заместници е излишен разход на прокурорски капацитет, който би могъл да се използва в пряката прокурорска работа. Административната дейност от своя страна би била по-ползотворно изпълнявана, ако бъде разпределена между по-малък брой хора, при ясно и точно разпределение на функциите и задачите. При разрешаване на проблемите в СРП, ще се старая да намирам решения не авторитарно, а съвместно с всички прокурори и служители. За мен ще е важно да се съобразявам в преценката с нуждите на колегите си. Ще работя за това винаги да са ангажирани в управлението и развитието на структурата, да се чувстват съпричастни с тази институция.

Уважаеми дами и господа, ако ми гласувате доверие, ще продължа, така както и досега, да давам максималното от себе си, както и да постигна повече от набелязаните цели в моята концепция.

Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И аз благодаря, колега.

Въпроси? Като само казвам, че са постъпили и други, които ще задам, след като изчерпим тези.

Г-н Ясен Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колега Димов, два въпроса, които са по-скоро технически но с практическа насоченост: Как ще успеете да съкратите срока, за който споменахте, че е проблем от фактическото произнасяне и подписване на прокурорския акт до неговото деловодно отразяване и извеждане, което оставя убеждение в гражданите, че прокурорите бавят своите актове? Това е констатирано и от ИВСС при многобройни проверки.

И втори въпрос: Ще успеете ли на 2 октомври всички прокурори, които са в 5 отделни сгради в София, да започнат работа в новата сграда?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Към настоящия момент структурата на деловодството е такава, че материал, преписка или дело минават през 4-5 деловодителя. Описват се в различни книги, с оглед различната насоченост на работа на деловодството. Съкращаването на срокове ще дойде от там, че един деловодител обработва всичко примерно на 5 прокурори. Има преписка или дело, завежда се във входящия дневник и се дава на...свързан с наблюдателното производство, отразява входящо движение в УИС и го дава на прокурора. Прокурорът съответно като се произнесе знае при кой деловодител да отиде и да си даде материала. Това със сигурност ще съкрати много сроковете за извеждане и завеждане на материалите.

По отношение на втория въпрос. Създадена е много перфектна организация, благодаря и на Администрацията на

Главния прокурор, която ни оказва огромна помощ и технически, и със съвети. Мебелите са сглобени, предстои слагането на табелки, архивът е почти изнесен. Оперативното деловодство ще се изнесе събота или неделя, за да не се спира работата и в петък. Прокурорите са разпределени по кабинети, раздадени са им карти за достъп.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Т.е. на 2-ри ще работите?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: На 2-ри работим.

РУМЕН БОЕВ: Колега Димов, един въпрос във връзка с част от Вашата концепция, там където Вие считате и предлагате да се случи, да работите с петима заместници. ОК, това е хубаво, мотивът Ви е много точен, с ясни параметри. В тази насока искам да знам, с оглед последните промени в ЗСВ, оттам методологиите, които се приеха с наредби на ВСС за атестирането и конкурсното развитие на прокурорите и където навсякъде е фиксиран административният ръководител, при тези 214 щата там при вас са и най-много младши прокурори, най-много са външно назначените кадри, това е най-голямата ни прокуратура. Говорим за предварителни атестации, за наставници, за много ред дейности и за становища на административни ръководители, които са вменени с последните нормативни актове във връзка с кадровото израстване, считате ли, че там няма да ви трябва и заместник, па макар и от тези петима, които смятате да оставите?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Благодаря.

Настоящата структура на ръководството на СРП, петима заместници отговарят за определени отдели в СРП, съответно те си познават колегите. Тази шеста бройка беше създадена с оглед координация, с разследващите органи. Но

тази координация считам, че може да бъде осъществявана от въведените отново от мен прокурори координатори по районните управления. Т.е. петима заместници отговарящи за пет отдела, достатъчно добре познават колегите работещи в тези отдели, за да могат да дадат самите те становища във връзка с тези изменения. Тясно задължение е да познават колегите, да имат изградени контакти с тях и да познават работата им.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Г-жа Колева.

ЮЛИЯНА КОЛЕВА: Аз искам да задам въпрос свързан със структурата на СРП. Така както са разпределени видовете дела и преписки по отдели, останах с впечатление, че имате отдел „Дела с обществен интерес“, в които са разпределени трима прокурори. Защо трима и това не е ли отдел, който припокрива тематично и други отдели? Какво точно влагате в съдържанието „обществен интерес“, за да е обособен отделно и Вие поддържате ли това разпределение?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Този отдел беше създаден във връзка с делата по злоупотреби с еврофондове в компетентността на СРП. Впоследствие към него се добави „дела с обществена интерес“, макар че самите дела по еврофондовете бяха с обществен интерес. Тази бройка страшно много намаля на тези дела, много намаля и към момента. Досега, на прокурорите са възлагани дела, придобили изключителна медийна популярност. Самите те са едни от малкото прокурори от СРП, които извършват действия по разследването лично. Замислил съм се да извърша анализ в последната година какви дела са им разпределяни и колко са като бройка или с оглед закриване на този отдел, както Вие

казахте – действително се припокрива дейността му от време на време с други дела, които не са в...но пак са медийно ангажирани, или да разширя обхвата му, като добавя „дела с особена фактическа и правна сложност“ като съответно ще увеличи бройката на прокурорите. Това ще го направя след един анализ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Г-жа Атанасова.-

ЕЛКА АТАНАСОВА: Колега Димов, посочил сте в концепцията си, че имате идея да започнете мандата си с провеждането на функционален анализ, както на цялостната дейност на РП, така и на всеки отдел и сте обосновали с каква цел смятате да го извършите. Какви са вижданията Ви по отношение на екипа, организацията и структурата, която ще се заеме с извършването на този функционален анализ?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: В екипа, който ще извърши този анализ, мисля да бъде съставен от административния ръководител/ако бъде избран аз/, заместниците ми, както и административния секретар и съдебния администратор. Следва да бъде извършена изцяло проверка на функционирането на СРП. Аз съм засегнал в голяма част конкретика, а именно работата на деловодството, натовареността на отделните отдели, възможността прокурорите да влизат по собствени обвинителни актове, но всичко това ще бъде свързано с някакви чисто структурни промени. След извършването на този анализ ще мога да дам отговор на конкретните стъпки, които следва да бъдат приети за постигане на тези цели.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Имате допълващ въпрос?

ЕЛКА АТАНАСОВА: Да, допълващ въпрос. Тъй като ми отговорихте, че ще използвате вътрешен ресурс, включително и своя собствен, какъвто досега е бил наличен в СРП и би следвало нещата да са анализирани и Вие наистина сте анализирали част от тях в концепцията. Не смятате ли за необходимо да ползвате и външен опит, като имам предвид и опита на Прокуратурата на България, която използва... естествено не чак толкова външен, но все пак ще внесе малко външна помощ, която да погледне проблемите отвън на СРП и достиженията?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Само да попитам: външен, извън прокуратурата ли имате предвид?

ЕЛКА АТАНАСОВА: Дали сте мислили по въпроса за външен?

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Честно да Ви кажа, извън Прокуратурата – не, По-скоро бих потърсил помощ от горните прокуратури, които имат наблюдение, особено Апелативна прокуратура, върху целия апелативен район, и добрите практики в други прокуратури би бил добре дошъл.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други въпроси?

Постъпили са въпроси към кандидата, като отправям само една, как да я нарека, забележка, като въпросите ще бъдат зададени, но, въпросите са зададени от Български институт за правни инициативи, с изх.номер на 20-ти..

РУМЕН БОЕВ: След срока.

СОТИР ЦАЦАРОВ: На първо място, въпросите са зададени след срока, който е по закон и правила. На второ място, въпросите са формулирани и зададени на една бланка, която носи емблемата на БИПИ, но не е подписана от лицето,

което представлява института. Казано по друг начин – въпросите са извън срока и освен всичко друго, не е съвсем ясно дори кой ги е входирал или задал. Но, въпреки това ще бъдат зададени, най-малкото с оглед коректност.

Въпрос № 1: „Във Вашата концепция споделяте, че ще предприемете действия по организиране на семинари, прокурори от горестоящи прокуратури и служители на МВР. В тази връзка, какво е мнението Ви за провеждане на обучение и обмен на практически опит с чуждестранни прокурори, включително такива извън Европейския съюз?“

РАДОСЛАД ДИМОВ: Считам, че всеки добър опит, всяка добра практика на колеги от други държави, би била полезна в осъществяването на правораздаването в Република България, а особено що се отнася до опита на прокурори от държави-членки на ЕС, доколкото и България е такава. Разбира се, не трябва да се пренебрегва и опитът и достиженията на държави извън ЕС, особено на такива като САЩ и Израел, и особено конкретно ще се отнася до борбата с тероризма, което и изключително актуално напоследък.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност в допълнение на това, което казахте, в момента се провежда обучение на прокурори от Специализираната прокуратура от федерален прокурор в САЩ, а едновременно с това, по противодействие на корупцията и едновременно с това, обучение на прокурори от Специализираната прокуратура, служители на ДАНС и МВР за разследване на тероризъм, от колеги от Израелската прокуратура и техните служби. Така че според мен дали прокурорите са въвн или извън Европейския съюз, това особено

значение няма, важно е в крайна сметка да се получават полезни знания.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Важно е котката да лови мишки!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да, точно – важно е котката да лови мишки! Никакво значение няма дали котката е руска, американска или израелска.

Вторият въпрос: „Бихте ли посочил национално или международно обучение, в което сте участвал или е било особено полезно за Вас?“.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Участвал съм в множество обучения, но бих наблегнал на обучението, в което взех участие миналата година, а това е организация на работата и особености при разглеждане на престъпления по чл. 279,281 от НК – организирани престъпни групи, създадени с цел за извършване на престъпления по чл. 280, доколкото проблемите в България, свързани с мигрантите са особено наболели, този семинар беше изключително полезен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Трети въпрос: „Могат ли неправителствените и професионални организации да допринесат за обогатяване на продължаващото обучение на прокурори?“.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Както посочих в отговора на първия си въпрос, всеки опит, всяко професионално становище, което може да доведе до по-добро прилагане на закона и за защита на правата на гражданите, следва да намери практическо приложение в работата на прокурорите в СРП.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Четвърти въпрос: „В т. трета, информация, получена по служебен път и от публични източници, от становището на Комисията по професионална

етика към Прокурорската колегия на ВСС, за притежаваните нравствени качества, изготвено по повод участието Ви в тази процедура се казва, че под депозиран през 2011 г. сигнал в отдел „Административен“ на ВКП, е извършена проверка приключена със становище за наличие на нарушение по т. седем от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, правила за поведение, произтичащи от принципа на конфиденциалност. Вследствие, от административния ръководител на СРП не е отправено предложение до ВСС за налагане на дисциплинарно наказание, тъй като е приел, че липсват данни за извършено дисциплинарно нарушение. Считате ли, че Кодекса за етично поведение на българските магистрати в сегашната си формулировка е достатъчно ефективен?“.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Този въпрос ме затруднява, тъй като доста общо е зададен. Първо, не мога да взема становище по този сигнал, тъй като не е пред мен, аз не знам за какво става въпрос. Просто няма как да дам някакво становище. А що се отнася до Кодекса за етично поведение, той е приет от Висшия съдебен съвет, аз не виждам как мога да критикувам или каквото и да е мнение да изкажа относно неговата формулировка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, това са постъпилите въпроси. Има ли други въпроси? Няма. Моля, колега, да излезете и да изчакате.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Благодаря. /напуска залата/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Концепцията беше представена. Имаше въпроси, на които се дадоха и съответни отговори. Оттук нататък, имате думата, колеги. Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Ще се постарая да бъде максимално кратък. Ще подкрепя тази кандидатура, поради две основни причини. Първата е огромният опит на прокурор Димов като прокурор в тази прокуратура от 2001 г. досега и големия му административен опит. Той е бил заместник-районен прокурор при последните три ръководства на тази прокуратура. Притежава поглед върху най-малките детайли в работата на прокуратурата и на администрацията на районната прокуратура.

Втората причина е, макар, че прокуратурата няма изискване като при съдиите за общи събрания, пленуми и т.н. да одобряват кандидатурите, от собствен опит и от собствените си контакти знам, че отношението на прокурорите от Софийска районна прокуратура към прокурор Димов е изключително положително и те ще са доволни, ако той стане техният административен ръководител. Поради това ще подкрепя кандидатурата му.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други? Още веднъж? При това положение, режим на гласуване. Десет гласували. Десет „за“. Колегата е избран.

/След проведеното явно гласуване/

1. **ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Софийска районна прокуратура**

Кандидат:

- **Радослав Димов Димов** - заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура, и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ **/Атестиран с решение на Висшия**

съдебен съвет по Протокол № 45/14.11.2013 г. - комплексна оценка от атестацията „много добра“/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“ и на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Радослав Димов Димов** - заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор на Софийска районна прокуратура, и.ф.административен ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжността **„административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Моля, да поканите колегата.

/В залата влиза Радослав Димов/

Колега, резултатът е на табло. Десет гласували, десет гласа за Вашата кандидатурата, нито един глас „против“. При това положение сте избран. Желая Ви успех и здрави нерви, разбира се.

РАДОСЛАВ ДИМОВ: Благодаря за доверието. Хубав ден ви желая. /напуска залата/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност, ние продължаваме с „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към

Висшия съдебен съвет". Ще помоля мониторите да бъдат изключени.

/камерите са изключени/

Дисциплинарни производства-закрито заседание

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ

/Заседанието продължава под председателството на Румен Боев - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет/

Дисциплинарни производства-закрито заседание

/камерите са включени/

РУМЕН БОЕВ: Дисциплинарните производства приключиха по следния начин. По т. 2, по отношение на дисциплинарното производство, водено срещу колегата Росен Каменов, поради нередовното му призоваване, се отложи разглеждането ѝ, очевидно ще бъде от другия състав на колегията.

По т. 3, по отношение на дисциплинарното наказание, наложено от градския прокурор, на колегата Димитър Франтишек Петров, след обсъждане Прокурорската колегия отмени наложеното със заповед № 1738/07.06.2017 г. на градския прокурор наказание „забележка“ на Димитър Франтишек Петров.

По отношение на т. 36, това е новообразуваното дело срещу прокурор Димитър Николов Захариев. Колегията обедини това дело към дисциплинарно дело № 31/2017 г. в едно общо

производство, което да продължи под номера на дисциплинарно дело № 31.

По отношение на дело № 11 срещу зам. районния прокурор Чавдар Иванов Чавдаров на Районна прокуратура-Кърджали, производството беше спряно, като в същото време, поради наличието на водещо се наказателно производство срещу него по чл. 215, ал. 1 от НК, той беше отстранен от длъжност за срок от 3 месеца, от административната длъжност „заместник-административен ръководител“.

С това приключихме с тези точки.

РУМЕН БОЕВ: Колега Стоева, 37 точка. Само докладвайте решенията, ние сме запознати.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, пореден и последен за нашата Прокурорска колегия анализ, който на всеки шест месеца Колегия, респективно ВСС изготвя и приема анализ във връзка със забавените производства по реда на 60м. Имаме за пореден път констатирани причини по забавените производства, в хипотеза на повтаряемост на причините, поради тази причина не предлага нови мерки. Подобни мерки ВСС е взел през месец февруари на тази година и да оставим следващият анализ, евентуално и следващия състав на Колегия и Съвет да предприемат евентуално ако преценят и други мерки, освен тези, които ние сме отбелязали в рамките на последните четири години. Благодаря.

Предлагам ви да приемем анализа. Това, което имаме като отчети от Инспекторат към ВСС и от Министерство на правосъдието и да обявим на сайта на ВСС. Благодаря.

РУМЕН БОЕВ: О.к. Четирите точки гласуваме на 37.
Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

37. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, за периода 01.10.2016 г. - 31.03.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

1. ПРИЕМА Анализа на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок (01.10.2016 г. - 31.03.2017 г.) в изпълнение на чл. 60м от ЗСВ.

2. ПРИЕМА данните от ИВСС по Глава трета „а“ от ЗСВ за установените нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок за периода 01.10.2016 г. - 31.03.2017 г.

3. ПРИЕМА отчета на министъра на правосъдието, относно постъпилите заявления и изплатените обезщетения по реда на Глава трета "а" от ЗСВ за периода 01.10.2016 г. - 31.03.2017 г.

4. МАТЕРИАЛИТЕ по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: Точка 38.

Г-жа Стоева.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, това е един анализ на дисциплинарната дейност на комисията, респективно и на Прокурорска колегия към ВСС. Анализът има няколко цели. Първата е евентуално да обобщи броят на образуванията през 2017 г. дисциплинарни производства.

На второ място да обобщи и анализира дисциплинарната дейност на административните ръководители във връзка с наложени дисциплинарни наказания на прокурори и следователи в кръга на тяхната компетентност.

И на трето място да обобщи и да изведе причините, довели до отмяна на решения на Прокурорска колегия във връзка с наложени дисциплинарни наказания на магистрати, не на магистрати, а по-общо, на прокурори, а след това наложените наказания да са отменени по реда на инстанционния контрол от Върховен административен съд. На вашето внимание е целия този анализ. Искам да обърна внимание само на изведените изводи в частта относно влезлите в сила дисциплинарни производства и отменени, както и причините по отмяната.

В тенденция се забелязва, че през последните две години броят на потвърдените решения на Прокурорска колегия във връзка с наложени наказания на прокурори и следователи е по-висок, в сравнение с предходни периоди. Наред с това обръщаме внимание на обстоятелство, на една много такава, почти техническа причина, но послужила като основание ВАС да приеме, че е налице съществено процесуално нарушение, в рамките на дисциплинарното производство и на това основание да отмени наложено дисциплинарно наказание. Това е липса на доказателства за кворума и мнозинството, с което е взето решението. Очевидно става дума за непрецизно изписване в протокола на воденото

заседание по време на гласуване на дисциплинарното производство като кворум и като мнозинство, макар в рамките на висящото дисциплинарно производство да е представена разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола.

Другата обобщена причина по отмяната това е липса на конкретни мотиви когато е наложено наказание различно от това, което предлага съответния дисциплинарен състав. Това като причина съществува в повече от три дисциплинарни производства и предлагам да приемем анализа, не предлагам анализът да бъде публикуван, защото с оглед на обстоятелството, че анализа коментира и висящи производства дисциплинарни, с оглед забраната на чл. 313, ал. 3 от ЗСВ просто да приемем анализа и да го сложим в евентуално обобщени изводи и констатации в дисциплинарната дейност на Прокурорска колегия. Благодаря.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, изказвания има ли? Ако не, гласуваме приемане на анализа. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

38.ОТНОСНО: Анализ на дисциплинарната дейност на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия на ВСС, за периода 01.01.2017 г. - 25.09.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема Анализ за дисциплинарната дейност на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с инспектората към

ВСС" към Прокурорската колегия на ВСС, за периода 01.01.2017 г. - 25.09.2017 г.

РУМЕН БОЕВ: И започваме от 4 точка. Докладвам. 4 точка е предложение за освобождаване на тези прокурори и следователи, колеги, които всъщност са избрани за членове на ВСС, говоря за Пламен Найденов, Даниела Машева, Георги Кузманов, Огнян Дамянов, Евгени Диков, Гергана Найденова Мутафова, Йордан Андреев Стоев, Калина Стефанова Чапкънова, Пламена Апостолова и Светлана Георгиева Бошнакова. Струва ми се, че трябва да ги гласуваме поотделно. О.к.

Започваме с 1. Гласуваме Пламен Василев Найденов за освобождаване. 7 гласували. Освободен.

4. ОТНОСНО: Произнасяне по заявления за освобождаване на прокурори и следователи от заеманите длъжности в Прокуратурата на Република България, поради избирането им за членове на Висшия съдебен съвет

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Пламен Василев Найденов** от заеманата длъжност „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Перник, както и от длъжността „прокурор" в Окръжна

прокуратура - Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.

РУМЕН БОЕВ: Даниела Илиева Машева. Считано от датата на встъпване в длъжност. 7 "за". Освободена е от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4.2. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Даниела Илиева Машева** от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.

РУМЕН БОЕВ: 3. Гласуваме колегата Георги Стойков Кузманов. Освободен е от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4.3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ,

Георги Стойков Кузманов от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме Огнян Пеев Дамянов.
Освободен от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4.4. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Огнян Пеев Дамянов** от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Разград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме Евгени Диков Диков.
Освободен е от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4.5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ,

Евгени Диков Диков от заеманата длъжност „директор на Национална следствена служба и заместник на Главния прокурор по разследването“, както и от длъжността „следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме Гергана Найденова Мутафова - 6. Освободена от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4.6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Гергана Найденова Мутафова** от заеманата длъжност „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пловдив, както и от длъжността "прокурор" в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме Йордан Андреев Стоев. Освободен от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Йордан Андреев Стоев** от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - София, както и от длъжността "прокурор" в Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет"**.

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме Калина Стефанова Чапкънова - Кючукова. Освободена от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

4.8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Калина Стефанова Чапкънова - Кючукова** от заеманата длъжност „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Бургас, както и от длъжността "прокурор" в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет"**.

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме Пламена Цветанова Апостолова.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

4.9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Пламена Цветанова Апостолова** от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, **считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.**

РУМЕН БОЕВ: И последното гласуване, колеги, Светлана Георгиева Бошнакова. Освободена от датата на встъпване в длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

4.10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 18, ал. 1 и при условията на чл. 28, ал. 1 от ЗСВ, **Светлана Георгиева Бошнакова** от заеманата длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор

във ВКП и ВАП", считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет".

РУМЕН БОЕВ: Точка 5. Това са обявяване конкурси за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура Костинброд, на Районна прокуратура Котел и административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура Варна, знаете свободни длъжности поради различни причини, включително и пенсиониране. Ако няма изказвания, гласуваме. 8 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

5. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ Р Е Ш И:

5.1. ОБЯВЯВА на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт свободните длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

5.1.1. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Костинброд - свободна длъжност

5.1.2. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Котел - свободна длъжност;

5.2. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

5.2.1. Административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна.

5.3. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.4. Решението да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: Преминваме към точка 6. Това е предложение на главния прокурор за назначаване на Светлана Петрова Ангелчовска - прокурор в Районна прокуратура Пловдив за заместник-административен ръководител. Гласуваме ако нямате изказвания. Там е наложително, колеги, защото виждате, че районния прокурор е вече член на Съвета.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

6.НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Светлана Петрова Ангелчовска - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 7 - повишаване на Петър Сирмов Петров - военен следовател в Пловдив в длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура Пловдив. Прието е.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

7.ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Петър Сирмов Петров - военен следовател във Военноокръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: 8 точка. Гласуваме повишаване на Йорданка Рангелова Тилова - Вълчева, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" от Районна прокуратура в Окръжна прокуратура Пловдив. Това са колеги по 193, ал. 6 процедура. Режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

8.ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Йорданка Рангелова Тилова - Вълчева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: Докладвам 9 точка - повишава Иван Георгиев Иванов, прокурор в Районна прокуратура Бургас в длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура Бургас, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на същото основание. Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

9.ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. В ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Иван Георгиев Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: 10 точка - оставя без уважение молбата на Наталия Станчева - прокурор в ОП Добрич за назначаване във Военно-окръжна прокуратура София, поради липса на свободна длъжност. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

10.Оставя без уважение молбата на Наталия Недкова Станчева - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, във Военно-окръжна прокуратура - София, поради липса на освободена длъжност.

РУМЕН БОЕВ: 11 - провежда предварително атестиране на Жулиета Цонева Стоянова, прокурор в Районна прокуратура Шумен и приема оценка "много добра". Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

11.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Жулиета Цонева Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Шумен.

РУМЕН БОЕВ: 12 - провежда предварително атестиране на Едуард Таквор Кехецикян, прокурор в Районна прокуратура Варна, приема комплексна оценка "много добра".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

12.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Едуард Таквор Кехецикян - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

РУМЕН БОЕВ: Провежда предварително атестиране на Бойка Ангелова Лулчева - прокурор в Районна прокуратура Пловдив и приема комплексна оценка "много добра". Режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Бойка Ангелова Лулчева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив..

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Бойка Ангелова Лулчева - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

РУМЕН БОЕВ: Точка 14. Провежда предварително атестиране на Стела Николаева Карабова от Софийска районна прокуратура, приема комплексна оценка "много добра".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Стела Николаева Карабова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

14.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стела Николаева Карабова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

РУМЕН БОЕВ: 15. Провежда предварително атестиране на Венета Руменова Кабурова - прокурор в Софийска районна прокуратура и приема комплексна оценка "много добра". Режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Венета Руменова Кабурова - Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

15.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Венета

Руменова Кабурова - Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

РУМЕН БОЕВ: Провежда предварително атестиране на Бояна Любомирова Кузманова - Районна прокуратура Бургас, приема комплексна оценка "много добра".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

16. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

16.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Бояна Любомирова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

РУМЕН БОЕВ: 17 - провежда предварително атестиране на Аделина Живкова Хаджиатанасова - Районна прокуратура Бургас, прокурор, и приема комплексна оценка "много добра".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

17. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

17.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

РУМЕН БОЕВ: Провежда предварително атестиране на Диана Илиева - прокурор в Районна прокуратура Търговище, приема комплексна оценка "много добра".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

18. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Диана Стилиянова Илиева - прокурор в Районна прокуратура - Търговище.

18.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Диана Стилиянова Илиева - прокурор в Районна прокуратура - Търговище.

РУМЕН БОЕВ: Следващата точка е - повишава, на основание чл. 234 Димитър Цветанова Цвятков - прокурор в Софийска районна прокуратура в по-горен ранг "прокурор в АП", с

месечно възнаграждение, съобразно Таблица 1, считано от датата на вземане на решението. Режим на гласуване, колеги. 8 "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

19.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Цветанов Цвятков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

РУМЕН БОЕВ: Точка 20 докладвам. Във връзка с предложение на главния прокурор и по предложение на Комисия "Бюджет и финанси" дава съгласие във връзка с новите таблици, които засягат и административния персонал, дава съгласие на главния прокурор на Република България, на основание чл. 8 от Правилата за устройство и дейността на Бюрото по защита при него, да актуализира заплатите на служителите към него, съобразно решение по точка 34 от протокол № 29 от 20 септември 2017 г. Това е решението, колеги, с което актуализирахме заплатите. Режим на гласуване ако няма изказвания по 20 точка.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за актуализиране на работните заплати на служителите от Бюрото по защита при главния прокурор

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ на главния прокурор на Република България, на основание чл. 8 от Правилата за устройство и дейността на Бюрото по защита при главния прокурор, да актуализира заплатите на служителите от Бюрото по защита, съобразно Решение по т. 34 от Протокол № 29/20.09.2017 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

РУМЕН БОЕВ: 21 точка. Колеги, това са стандартите. Материалът е огромен във връзка със стандарт за провеждане на дисциплинарно производство. Качили сме всички материали, които са свързани с тази тема по подобряването, по съобразяването с международните стандарти, анализът, който е изготвен от три съдии от ВАС и мисля, че това ще бъде много полезно за бъдещата практика на следващия състав на ВСС. Знаете, че при нас възникваха проблеми и това даде основание да работим в тази насока. Ако нямате никакви забележки по тях, моля да ги гласуваме.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Докато се гласува само да кажа. Уважаеми колеги, това да имаме стандарти за разглеждане на дисциплинарно производство е и в препоръките по мониторинга на Европейската комисия. Между другото самият проект извежда

добри стандарти, в своята хронология и правна логика, поради което и комисия "Дисциплинарна дейност" е приела с решение да приемем тези стандарти. Благодаря.

РУМЕН БОЕВ: Гласуваме, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Представяне на стандарт за провеждане на дисциплинарното производство, разработен в рамките на дейност 4 по проект „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“, финансиран по оперативна програма „Добро управление“, по силата на договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0002-C01/08.09.2016 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1.УТВЪРЖДАВА разработения стандарт за провеждане на дисциплинарното производство.

21.2. ПРИЕМА цялостното изпълнение и постигнатите резултати от Дейност 4 - „Подобряване на дисциплинарното производство за съобразяване с международните стандарти и препоръки“ по проект: „Подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарната практика в съдебната система“, финансиран по ОП „Добро управление“, по силата на договор за безвъзмездна финансова помощ № BG05SFOP001-3.001-0002-C01/08.09.2016 г.

РУМЕН БОЕВ: 22 точка. Правилата за избор на директор. Колеги, още от миналата седмица ни бяха раздадени и сме запознати. Изказвания?

Г-н Ясен Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Само една редакционна бележка. С г-жа Колева сме я обсъдили, проблемът не е наш, проблемът е на законодателя, за съжаление, вижте в т. 5 на предлагания проект за Правила, на първа страница на проекта, четвъртото изискване за четвъртият документ - документи, удостоверяващи стажа и обстоятелствата по чл. 170, ал. 3 от ЗСВ. 170, ал. 3 препраща към два текста - 164, ал. 5 и 169, ал. 1. 169, ал. 1 е ясен, за него няма проблеми, тези изисквания трябва да бъдат изпълнени, само 164, ал. 5 казва, че се изисква 10-годишен стаж, това е стажът за апелативните нива, а същевременно 164, ал. 7 казва, че за следовател в Националната следствена служба се изисква 12 годишен стаж и тук идва противоречието. И в старите правила ние сме избягали от това противоречие, като сме записали: документи, удостоверяващи изискуемия най-малко 12 години стаж. Предлагам ви така да го оставим. И 169, ал. 1, както си е. С тази редакционна бележка.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: При това положение, аз напълно съм съгласна, не бях обърнала внимание, че все още стои това недоразумение, мислех, че е изменено. В точка 7 по същият начин сме записали, Комисията по атестиране и конкурсите извършва проверка по допустимостта и трябва да отговарят на 164, ал. 7 и 169, ал. 1. За 12-годишният стаж говорим.

РУМЕН БОЕВ: С тази редакционна забележка, няма никакъв спор. Колеги, гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Проект на Правила за избор на директор на Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ПРИЕМА проекта на Правила за избор на директор на Национална следствена служба.

22.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Информационни технологии и съдебна статистика“ да публикува Правилата на интернет страницата на ВСС, както следва:

„Информационни технологии и съдебна статистика“ на АВСС да публикува Правилата за избор на директор на Национална следствена служба на интернет страницата на ВСС в Раздел „Нормативни и вътрешни актове“, /Актове на ВСС/ Вътрешни правила.

РУМЕН БОЕВ: Отиваме отново на предложения на КАК. Това е точка 23. Предложение за преназначаване, по реда на 194, ал. 1 ЗСВ на Петя Пенчева Василева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура към Следствения отдел на Специализираната прокуратура. Ако няма изказвания, режим на гласуване, колеги.

/След проведеното явно гласуване/

23.ОТНОСНО: Проект на решение за преназначаване на магистрати, по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, от Следствения отдел

в Софийска градска прокуратура в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, по откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/05.07.2012 г. процедура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Петя Пенчева Василева - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Специализираната прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

РУМЕН БОЕВ: 24 точка. Това са процедури за преназначаване по същия ред, по 194, ал. 1. Знаете, че преди да отворят дадено ниво конкурсите оглеждаме по 194 къде е възможно, беше направено обследване, беше изпратено за съгласуване и при главния прокурор, ето защо на база на цялото умуваме стигаме до извода, че можем да открием такива процедури на този етап за преназначаване на един прокурор от Окръжна прокуратура Видин в Окръжна прокуратура София, отчитайки всички параметри и един от Плевен в Окръжна прокуратура Велико Търново. Съобразили сме натовареност - много ниска натовареност във Видин и в Плевен, колеги, а пък другите са два пъти по-натоварени от тях, затова предлагаме това решение. Ако няма изказвания, режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

24.ОТНОСНО: Откриване на процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 ал. 1 от ЗСВ в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 /един/ прокурор от Окръжна прокуратура - Видин в Окръжна прокуратура - София.

24.1.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Видин, че следва надлежно да уведоми прокурорите за решението по т. 24.1 и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления за участие в откритата процедура за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ, като желаещите следва да изложат и мотиви за преместването.

24.2. ОТКРИВА ПРОЦЕДУРА за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 /един/ прокурор от Окръжна прокуратура - Плевен в Окръжна прокуратура - Велико Търново.

24.2.1. УКАЗВА на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Плевен, че следва надлежно да уведоми прокурорите за решението по т. 24.1 и за възможността в 7-дневен

срок от получаването му да подадат заявления за участие в откритата процедура за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ, като желаещите следва да изложат и мотиви за преместването.

РУМЕН БОЕВ: 25 точка. Това са пък обявяване на свободните места "прокурор" в Специализираната прокуратура, 9 са на брой, ние ги обявяваме с цел после да ги "развъртим" в конкурса, като съответно там съобразно изискванията на закона виждате, че едно го запазваме, тъй като не е завършена процедура по 193, ал. 6 и другите са 6 за конкурс, 1 за преместване, 1 за първоначално назначаване, така ни задължава закона, но първо просто определяме 9 бройки свободни. Режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

25.ОТНОСНО: Обявяване на свободните длъжности „прокурор" в Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, **9 (девет) свободни длъжности** „прокурор" в Специализираната прокуратура.

Мотиви: Въз основа на приетия, с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС по пр. №25/05.09.2017 г. Анализ за необходимостта от обявяване на конкурси в органите на прокуратурата, както и съобразно предложението на Главния прокурор, следва приоритетно да се обяви конкурс за заемане на

свободните длъжности „прокурор“ в Специализирана прокуратура.

Вземайки предвид данните за трайно увеличаващия се обем на дейност и разширената компетентност на Специализирана прокуратура, въведена с промените в НПК /ДВ бр. 42/2015 г./ и последните изменения /ДВ бр. 63/04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г./, се налага необходимостта от спешно предприемане на действия за ефективно овладяване на кадровия дефицит в органа .

Към настоящия момент в щатната численост на Специализирана прокуратура са налице 9 (девет) свободни длъжности „прокурор“, от които 1 (една) длъжност не следва да се включва за обявяване на конкурс, тъй като същата попада в обхвата на §2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/08.06.2016 г. конкурс за повишаване и преместване. Тази освободена длъжност следва да се усвои посредством механизма на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, след встъпване в длъжност на всички кандидати и произнасяне на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за приключване на конкурсната процедура.

С оглед приетия Анализ, кадровото обезпечаване на всички прокуратури на окръжно ниво следва да се реализира след приключване на предходните конкурсни процедури, изтичане на 9-месечния срок за приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, както и след последващ анализ на необходимостта за обезпечаване на свободните длъжности чрез обявяване на конкурс.

25.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 и чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, чрез жребий броя на свободните длъжности

„прокурор" в Специализирана прокуратура, които да се заемат след конкурси за: преместване в длъжност, повишаване в длъжност и първоначално назначаване, както следва:

ОСВ	Свободни длъжност и към 20.09.2017 г.	Общ брой длъжности за конкурс	Конкурс за повишаване в длъжност 80 %	Конкурс за преместване 10 %	Конкурс за първоначално назначаване 10 %
1	2	3	4	5	6
Специализирана прокуратура	9	8	6	1	1

Забележка: На основание чл. 188, ал. 1 изр. последно от ЗСВ, когато липсват кандидати за преместване, свободните места се заемат чрез конкурс за повишаване, а съобразно чл. 191, ал.1, изр. 2-ро от ЗСВ, ако няма кандидат за съответната длъжност тя се заема по реда на чл. 178 от ЗСВ.

25.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: И надолу вече ще видите как хронологично залагаме. В 26 точка обявяваме конкурса за преместване, която е за една бройка. Колеги, решихме да подгоним първо Специализираната прокуратура, смениха подсъдността, нямат хора, имат щатове, да се опитаме да тръгне процедурата,

защото сега например по точка 1 надали ще има тук някой желаещ, но ние сме длъжни по закон първо да обявим преместване.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за преместване и заемане на свободните длъжности „прокурор“ в Специализирана прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за **преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“** в Специализирана прокуратура.

26.2. На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, **в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник"** кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

1. служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

2. кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

3. копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

4. други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

26. 3. При провеждането на конкурс за преместване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

26.4. При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

26.5. В случаите на преминаването на съдията или следователя на длъжност прокурор съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба

№ 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

26.6. Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

26.7. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

26.8. Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: 27 точка е обявяване на 13 свободни длъжности "следовател" в Следствения отдел към Специализираната прокуратура, поради същите причини и мотиви. Те са изложени.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Обявяване на свободните длъжности „следовател" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, **13 (тринадесет) свободни длъжности** „следовател" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

Мотиви: Съобразно становището на Главния прокурор и приетия, с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 25/05.09.2017 г., Анализ за необходимостта от

обявяване на конкурси в органите на прокуратурата, следва наложително да се обявят за заемане чрез конкурс свободните длъжности „следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

Трайната тенденция за увеличаване обема на работа на следователите в Следствения отдел на Специализираната прокуратура и с оглед ефективното овладяване на кадровия дефицит потвърждава необходимостта и целесъобразността на решението за обявяване на всички свободни длъжности за заемането им чрез конкурс.

Съгласно гореизложеното, тринадесетте свободни длъжности „следовател“ Следствения отдел на Специализираната прокуратура следва да се обявят за заемането им чрез конкурс.

27.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 178, ал.1 и ал. 2 и чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, чрез жребий броя на свободните длъжности „следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура, които да се заемат след конкурси за: преместване в длъжност, повишаване в длъжност и първоначално назначаване, както следва:

ОСВ	Свободни длъжности към 20.09.2017г.	Общ брой длъжности и за конкурс	Конкурс за повишаване в длъжност 80 %	Конкурс за преместване 10 %	Конкурс за първоначално назначаване 10 %
Следствен отдел в Специализирана	13	13	11	1	1

прокуратура					
-------------	--	--	--	--	--

Забележка: На основание чл. 188, ал. 1 изр. последно от ЗСВ, когато липсват кандидати за преместване, свободните места се заемат чрез конкурс за повишаване, а съобразно чл. 191, ал.1, изр. 2-ро от ЗСВ, ако няма кандидат за съответната длъжност тя се заема по реда на чл. 178 от ЗСВ.

27.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: 28 е обявяване конкурс за преместване и заемане на една свободна длъжност "следовател" в Следствения отдел на Специализираната прокуратура. Това, което обясних, че трябва да се случи, тъй като така или иначе това е процедура за преместване във всеки един орган, след това е по растеж.

/След проведеното явно гласуване/

28.ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за преместване и заемане на свободните длъжности „следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 189, ал. 1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 3 от ЗСВ за

преместване и заемане на 1 (една) свободна длъжност „следовател“ в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

28.2. На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

1. служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

2. кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

3. копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

4. други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

28.3. При провеждането на конкурс за преместване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

28. 4. При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

28. 5. В случаите на преминаването на съдията или прокурора на длъжност следовател съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

28.6. Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

28.7. Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

28.8. Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: 29 точка. Предложение на главния прокурор за определяне на Лъчезар Стоичков Пенев най-вероятно за и.ф. директор на НСлС, поради изборът. Режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

29. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Лъчезар Стоичков Пенев - заместник-директор на Националната следствена служба, за изпълняващ функциите „административен ръководител - директор на Националната следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването“, с ранг „следовател в НСлС“, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 03.10.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

РУМЕН БОЕВ: 30 точка. Аналогичен случай - определяне на Чавдар Петров Грошев за изпълняващ функциите "районен прокурор" Пловдив, поради обстоятелството, че Гергана Мутафова е избрана за член на ВСС. Режим на гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Чавдар Петров Грошев - заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 03.10.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

РУМЕН БОЕВ: 31 - определяне на Красимира Георгиева Кателиева за изпълняващ функциите "административен ръководител - окръжен прокурор" Бургас, поради същите причини - избиране на г-жа Чапкънова за член на ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Красимира Георгиева Кателиева - заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Бургас, за изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 03.10.2017 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

РУМЕН БОЕВ: 32. Избиране на Красимир Маринов Конов за изпълняващ функциите "административен ръководител" на Районна прокуратура Варна, поради отстраняване от длъжност на досегашния районен прокурор г-жа Гетова.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Красимир Маринов Конов - заместник-административен ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението до встъпването в длъжност на нов административен ръководител.

РУМЕН БОЕВ: 33. Провежда периодично атестиране на Албена Кирилова Костова, приема комплексна оценка "много добра" и приема оценката, която е дадена от Инспектората за периода, в който е заемала тази длъжност.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. ПРОВЕЖДА, основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Албена Кирилова Костова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

33.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Албена Кирилова Костова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

33.2. ПРИЕМА, на основание чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, положителна комплексна оценка за дейността на Албена Кирилова Костова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", за периода 19.01.2012 г. - 14.03.2016 г., в който е заемала длъжността „инспектор" в ИВСС.

РУМЕН БОЕВ: 34, колеги, е абсолютно същата процедура по отношение на колегата Моника Георгиева Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, провежда, приема оценка "много добра" и приема и оценката, която е дадена от Инспектората, която също е положителна комплексна оценка.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Моника Георгиева Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в АП".

34.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Моника Георгиева Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в АП".

34.2. ПРИЕМА, на основание чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, положителна комплексна оценка за дейността на Моника Георгиева Малинова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг "прокурор в АП", за периода 19.01.2012 г. - 14.03.2016 г., в който е заемала длъжността „инспектор" в ИВСС.

РУМЕН БОЕВ: 35. Провежда периодично атестиране на Албена Йорданова Кузманова - Районна прокуратура Пазарджик прокурор, приема комплексна оценка "много добра", приема и положителната комплексна оценка за дейността ѝ като инспектор към Инспектората към ВСС.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Албена Йорданова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

35.1.ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Албена Йорданова

Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

35.2.ПРИЕМА, на основание чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, положителна комплексна оценка за дейността на Албена Йорданова Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", за периода 19.01.2012 г. - 14.03.2016 г., в който е заемала длъжността „инспектор" в ИВСС.

РУМЕН БОЕВ: Закривам заседанието!

/Закриване на заседанието - 15, 30 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 09.10..2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

РУМЕН БОЕВ