

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ**  
**СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 4 ОКТОМВРИ 2017 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България**

**/На заседанието присъства Димитър Тончев – Главен секретар на Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието – 13.45 ч/***

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, добър ден. Откривам първото заседание на новия състав на Прокурорската колегия. Да си пожелаем успешна работа и да преминем към дневния ред.

Дневният ред е предварително обявен. Постъпили са освен това, то е на вашите монитори, още четири допълнителни точки.

Имате думата ако имате някакви искания, възражения, както и разбира се предложения, касаещи основния и допълнителен дневен ред или включването на нови точки. Има ли такива? Ако няма, предлагам ви да подходим по начин, по който се е

процедирало досега, а именно да бъде гласуван дневния ред редовен, заедно с допълнителните точки и направо да преминем към работа. Режим на гласуване. 17 гласа "за". Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

#### **I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

21. Проект на решение за изменение на решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 30/27.09.2017 г., д.т. 32.

22. Проект на решение за поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г., д.т. 31.

23. Молба от Магдалена Атанасова Лазарова – член на Висшия съдебен съвет /до 02.10.2017 г./, с искане за възстановяване на длъжност.

24. Искане от Главния прокурор за временно отстраняване на Константин Илиев Сулев от длъжност „прокурор” в Софийска районна прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 1 от дневния ред, който касае определянето на първо място на ден и час за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия. Настоящото заседание е свикано от мен в сряда в 13,30 ч. по, да го нарека така, досегашният обичай и съобразно решение на предната Прокурорска колегия. Имате думата за евентуални предложения за промяна, като предлагам ви да вземете становище и по втората точка, която касае предложение на Пленума за провеждане на редовните му заседания. Знаете, че по традиция, а и по решение досега тези редовни заседания са били в четвъртък в 9,30 ч. Някакви предложения?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз лично считам, че няма пречка и предлагам да се запазят както редовното заседание в 13,30 ч. сряда на Прокурорска колегия, така и 9,30 ч. Пленумът в четвъртък. Това е моето предложение за запазване на датите и часовете.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Т.е. г-жа Мутафова предлага досегашният ред да бъде запазен. Има ли други предложения? Не. Следователно предлагам проект за решение, което звучи така: Определя ден сряда, с начало 13,30 ч. за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на ВСС. Предлага на Пленума на ВСС да определи ден четвъртък, от 9,30 ч. за провеждане на редовните заседания на ВСС. Гласуване по точка 1. 11 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**1. ОТНОСНО:** Определяне на ден и час за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и предложение до Пленума на Висшия съдебен съвет за определяне на ден и час за провеждане на редовните му заседания

## ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### Р Е Ш И:

**1.1. ОПРЕДЕЛЯ** сряда от 13, 30 ч. за провеждане на редовните заседания на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

**1.2. ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет да определи четвъртък от 9,30 ч. за провеждане на редовните му заседания.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към точка 2. Точка 2 касае формиране на постоянни комисии към Прокурорската колегия. На вас ви е известно, че съобразно чл. 37, ал. 3 от ЗСВ Колегията при всички случаи трябва да има и има две постоянни комисии. Тези постоянни комисии, комисии по закон, както ги наричаме, са Комисията по атестирането и конкурсите и Комисията по "Професионалната етика". По действащите досега правила Прокурорската колегия бе решила да има още една комисия и това е комисия "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС". Решено бе съдебната администрация да не се, как да кажа, управлява или да не се координира от комисия, а от един член на ВСС, който е координатор. Сега, ако искате да пристъпим към създаването или на предложения за комисии, които така или иначе трябва да съществуват, това е КАК и комисията по "Професионална етика", след което да се дебатира евентуалното запазване на комисията по "Дисциплинарните производства" и създаването на друга или на други комисии. Така съгласни ли сте? /гласове – да/ Тогава минаваме към Комисията по атестирането и конкурсите. Както знаете в нея има петима избрани членове, това са действащи прокурори и следователи, и там трябва

да има и петима члена, които са от ВСС от Прокурорската колегия, общо те са 10. Следователно имате думата за предложения за членове от Прокурорската колегия, КАК от Прокурорската колегия.

Г-н Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Предлагам за член на Комисията по атестиране и конкурсите г-жа Даниела Машева, която беше един мандат като действащ прокурор в комисията КАК.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Калина Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колеги, аз ще си позволя да направо две предложения да направя със сходни аргументи. Предлагам колегата Пламен Найденов, съответно колегата Огнян Дамянов. Считам, че като административни ръководители същите имат богат административен и професионален опит.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Предлагам стоящата срещу мен колежка Бошнакова, която познавам като отличен прокурор и смятам, че ще бъде и добър член на Съвета в тази колегия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Предложението ми е за г-жа Пламена Цветанова, която има съответния административен опит и ще се справи с тази задача.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения? Дотук станаха пет. В такъв случай предлагам ви да гласуваме анблок или да ги гласуваме един по един.

ГЛАСОВЕ: Анблок.

СОТИР ЦАЦАРОВ: О.к. Режим на гласуване. Решението, което гласуваме сега би следвало да звучи така: Попълва състава на Комисията по атестирането и конкурсите, определен с решение по точка 6.1. от Протокол 25 от 5 юли 2017 г. на Прокурорската

колегия на ВСС, като определя следните членове на Прокурорската колегия и това са предложените Даниела Машева, Пламен Найденов, Огнян Дамянов, Светлана Бошнакова и Пламена Цветанова.

Формира състав на Комисията по атестирането и конкурсите, както следва: членовете на Прокурорската колегия по настоящото решение, това, което гласуваме сега за петимата и членовете на КАК, действащи прокурори от ВКП и ВАП, и следователи от Националната следствена служба, определени с решение на Прокурорската колегия по протокол № 25 от 5 юли 2017 г. Само за яснота, припомням персоналният състав на действащите прокурори и следователи. Това са Симона Попова, ВКП, Марио Василев, ВКП, Патя Маринова, ВКП, Нели Златкова, ВКП, Бисерка Стоянова, НСлС и Лъчезар Лазаров, също НСлС, избрани от съответните Общи събрания. Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**2. ОТНОСНО:** Формиране на постоянни комисии към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1. ПОПЪЛВА** състава на Комисия по атестирането и конкурсите, определен с решение по т. 6.1 от Протокол № 25/05.07.2017 г. на ПК на ВСС, като определя следните членове на Прокурорската колегия:

1. Даниела Машева
2. Пламен Найденов
3. Огнян Дамянов

4. Светлана Бошнакова

5. Пламена Цветанова

2.1.1. Формира състав на Комисия по атестиране и конкурси при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, както следва:

- членове на Прокурорската колегия по настоящото решение;

- членове на Комисия по атестиране и конкурси – действащи прокурори от ВКП и ВАП и следователи от НСлС, определени с решение на Прокурорската колегия по т. 6.1 от Протокол № 25/05.07.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към определяне на персоналния състав на втората комисия, това е комисията по "Професионална етика", която съобразно правилата също се състои от пет члена. Думата за предложения, като ще се възползвам от микрофона и от това, че съм член, предлагам г-н Георги Кузманов и понеже той вдигна ръка направо му давам думата.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Аз искам да кажа, че по време на кампанията ми се срещнах с болшинството колеги от страната и видях колко щекотлив е проблема със спазването на правилата на професионалната етика, наистина бих желал да бъда член на тази комисия и щях да направя предложение за себе си всъщност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз го направих за Вас.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагам г-жа Калина Чапкънова също за член на тази комисия, както и г-н Йордан Стоев.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други?

Пламена Цветанова.

ПЛАМЕНА ЦВЕТАНОВА: Аз предлагам г-н Евгени Диков.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз предлагам колегата Мутафова, не защото връщам жеста, а защото считам, че ще се справи успешно с тази комисия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дотук предложенията са за Георги Кузманов, Калина Чапкънова, Йордан Стоев, Евгени Диков, Гергана Мутафова.

Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Пак щях да предложа г-жа Мутафова. Познавам кариерата ѝ и познавам нейния опит в тази сфера.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли още предложения? Повтарям още веднъж, предложенията са направени за Георги Кузманов, Калина Чапкънова, Йордан Стоев, Евгени Диков, Гергана Мутафова. Други? Гласуване. Решението, което гласуваме е: определя състав на комисията по "Професионална етика" към Прокурорската колегия и съответно имената на колегите, които са предложени. Решението е прието единодушно, с което и тази комисия е формирана.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.2. ОПРЕДЕЛЯ** състав на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия:

1. Георги Кузманов
2. Калина Чапкънова
3. Йордан Стоев



4. Евгени Диков

5. Гургана Мутафова

СОТИР ЦАЦАРОВ: Правилата, както казах, предвиждат съществуването на постоянна комисия "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС". Правилата предвиждат и координатор по "съдебна администрация", няма обаче никаква пречка да бъде формирана комисия и впоследствие правилата да бъдат изменени, на практика и в работата на първия състав на Прокурорската колегия се процедираше така – реши се какви да са комисиите, избра се техния персонален състав и след това правилата бяха, как да кажа, написани и приети. Затова, моля ви за становище относно това – да запазим ли комисията по "Дисциплинарите производства" към Прокурорската колегия, това първото и второто – считате ли за необходимо да има отделна комисия "Съдебна администрация" и третото – считате ли за необходимо да има други комисии.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Както отбелязах преди малко спазването на професионалната етика и дисциплинарната дейност е много щекотливо сред колегите, болезнен въпрос е и смятам, че трябва да има комисия, т.е. тя да се запази, а по отношение на комисията "Съдебна администрация" да бъде комисия, да не е от един член, за да има по-адекватна дейност в тази насока.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз също бих изказал становище, че с оглед всички задачи, които предстоят има разум в това да има комисия "Съдебна администрация", най-малкото защото предложенията, които влизат и от мен, и от административните ръководители е добре да минават през тази комисия, а иначе, само една скоба отварям, утвърдения ред за влизане или въобще за приемане на документи към Прокурорската колегия и към комисиите

е следния – всичко се изпраща на главен прокурор и оттам, без каквито и да е редакции и всичко друго се препраща директно в същия или още следващия ден на съответните комисии. Така че ако приемаме, че комисия по "Дисциплинарни производства" трябва да съществува, други становища има ли?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз искам да подкрепя изказаното от колегата Кузманов и по двете точки. Смятам, че комисия "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората" трябва да остане, тя е пряко свързана с предходната, утвърдена по закон комисия.

На следващо място също приветствам създаването на нова комисия "Съдебна администрация" в светлината на предстоящите така или иначе административна реформа в съдебната карта на Прокуратурата смятам, че е особено важно съществуването на самостоятелна такава комисия и със сигурност тя да не бъде от един или двама члена, а предложението ми е да бъде минимум с трима.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Трима или петима?

ГЛАСОВЕ: Трима.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Имате ли предложение тогава за други комисии? На този етап.../шум в залата/ Безспорно е според мен, че "Съдебна администрация" трябва да има, дали друго ще трябва да се наложи това в хода на работата винаги може да направим. Тогава преминаваме към определянето на персоналия състав на комисията по "Дисциплинарни производства" към Прокурорската колегия. Пет члена и съответно думата за предложения.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колегата Кузманов.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Друг? Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Предлагам колежката Бошнакова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Колегата Пламен Найденов.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз ще си позволя да предложа г-н Йордан Стоев. Г-жа Машева вдигна ръка.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Аз също исках да предложа г-н Стоев.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Единодушие. Дотук са - г-н Кузманов, г-жа Бошнакова, г-н Найденов и г-н Стоев. Т.е. това са четирима. Още един.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колегата Машева.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения? Станаха пет. Проект за решение: определя състав на комисията по "Дисциплинарни производства и взаимодействие с Инспектората към ВСС" на Прокурорската колегия, както следва: Георги Кузманов, Светлана Бошнакова, Пламен Найденов, Йордан Стоев, Даниела Машева. Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.3. ОПРЕДЕЛЯ** състав на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към Прокурорската колегия:

1. Георги Кузманов
2. Светлана Бошнакова
3. Пламен Найденов
4. Йордан Стоев
5. Даниела Машева

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предлагам тогава гласуване на следното проекто-решение: Формира комисия "Съдебна администрация" в състав от трима членове, за да можем да я формираме, защото тя не съществува в правилата и те трябва да се допълнят. Режим на гласуване. Комисията е формирана.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.4. СЪЗДАВА** Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, която да се състои от трима членове.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предложения за трима членове и повече разбира се може за тази комисия.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Аз предлагам г-н Евгени Диков за член на тази комисия, като считам, че богатият му административен опит ще бъде особено ценен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Найденов.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: В тази насока също бих предложил колежката Калина Чапкънова като дългогодишен административен ръководител, също с опит.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колегата Мутафова, която има също голям административен опит и мисля, че познава добре проблемите.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Още предложения? Евгени Диков, Калина Чапкънова, Гергана Мутафова. Решението е: определя

състав на комисия "Съдебна администрация", както следва: трите имена. Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.5. ОПРЕДЕЛЯ състав на комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия:**

- 1.Евгени Диков
- 2.Калина Чапкънова
- 3.Гергана Мутафова

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, предният състав на Прокурорската колегия, друг е въпроса доколко това беше активно, но предния състав на Прокурорската колегия бе избрал и говорител. Най-общо казано това е функция, която е свързана с осъществяване на връзките с медиите или по-точно случаи, в които едни или други решения по преценка на колегията, по преценка на говорителя би следвало по някакъв начин да бъдат изложени и представени пред медиите. Ако считате за необходимо, че трябва да имаме говорител е добре да бъдат направени предложения, като лично моето мнение е, че на първо място е добре това да съществува, на второ място е добре активността да е малко по-висока, защото може би в повечето заседания все има решения, по които медиите имат едни или други въпроси, и присъствието на говорителя на колегията сред тях е, как да кажа, необходимо, а и не е нормално при всички случаи тази функция да се изземва или осъществява само от главния прокурор.

Становища?

Г-жа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Ще взема отношение и по двата въпроса. Първо смятам, че е правилно да се продължи традицията да има говорител на Прокурорската колегия и действително той да бъде по-активен, да обяснява нашите решения когато има интерес към тях. И второ – в тази връзка ако приемете да имаме говорител на Колегията предлагам колегата Машева, защото тя има опит не само като прокурор от Върховната прокуратура, беше зам. министър на правосъдието, по време на тази си длъжност е имала контакти с медиите и смятам, че ще бъде полезна.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други предложения?

Г-жо Машева, съгласие?

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Съгласна съм.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Проектът за решение е: определя Даниела Машева – член на Прокурорската колегия на ВСС, осъществяват връзките с медиите, говорител на Колегията. Гласуване. 11 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.6. ОПРЕДЕЛЯ Даниела Машева** за член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, осъществяващ връзките с медиите /говорител/ на колегията.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка от дневния ред. След като формирахме комисиите, които са на самата Прокурорска колегия би следвало да определим и членовете, които са, това е

точка 3, на постоянните комисии, които съществуват към Пленума на ВСС. Сега, ние на самият Пленум вчера създадохме работна група за промяна на правилника, каквото и да прави тази работна група комисията "Бюджет и финанси" и комисията "Управление на собствеността" са постоянни комисии, които са дето се вика, по закон, като там се включват равен брой представители на Съдийската и на Прокурорската колегия. "Бюджет и финанси" трима от Прокурорската колегия и трима от Съдийската, в "Управление на собствеността" също трима, трима. Не зная, не знам дали колегите днес от Съдийската колегия, която приключи преди малко са определили техните членове, но идеята е, че определянето на тези членове е от значение на първо място, за да се осигури нормална работа на ВСС, а ако в крайна сметка самият Пленум и колегите, които изготвят проект за поправки в правилника или въобще за нов правилник преценят това и Пленума пак го прецени, нищо не пречи да процедираме както и досега, да бъдат попълнени евентуално от създадени комисии различни и допълнителни от тези по закон. Затова ви предлагам да се направи предложение за членове на комисия "Бюджет и финанси" на първо място от състава на Прокурорската колегия. Това трябва да са трима колеги.

Калина Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Предлагам колежката Гергана Мутафова, като аргументът ми е, че притежава допълнителна квалификация и магистърска степен, която има. Смятам, че тя би се справила много добре в тази комисия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения?

Г-жа Бошнакова.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз предлагам поради същите подобни съображения като административен ръководител

дългогодишен Калина Чапкънова. Налагало й се е да се сблъсква с въпросите с бюджета и смятам, че ще бъде подходяща да вземе участие в тази комисия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: На същите основания ще предложи колегата Кузманов, който считам, че ще се справи.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения? Още веднъж, други предложения? Проект за решение: предлага на Пленума на ВСС за членове на комисия "Бюджет и финанси" от състава на Прокурорската колегия Гергана Мутафова, Калина Чапкънова и Георги Кузманов. Режим на гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**3. ОТНОСНО:** Избиране на членове на Прокурорската колегия за участие в постоянните комисии по чл. 37, ал. 1 от Закона за съдебната власт към Пленума на ВСС

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1.ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет за членове на Комисия „Бюджет и финанси“ от състава на Прокурорската колегия:

1. Гергана Мутафова
2. Калина Чапкънова
3. Георги Кузманов

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва комисия "Управление на собствеността", като аз ще си позволя да направя предложение за г-н Евгени Диков, като имам предвид, как да кажа, богатият му практически опит с управлението на сградния комплекс на



Националната следствена служба и ремонта, който тече и в момента.

Други предложения?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Правя предложение за колежката Пламена Цветанова. Мотивите ми са, че през последната година като завеждащ отдел "Следствен" към Софийска градска прокуратура се сблъска с проблемите със сградите на отдела. /не се чува/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дотук Евгени Диков, Пламена Цветанова.

Гергана Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Искам да предложа колежката Дамянов. Той е управлявал съдебна сграда през целия период до мандата, на който е бил административен ръководител, грижел се е не само за себе си, а и за колежите прокурори там, така че смятам, че ще бъде добър член на тази комисия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Още предложения? Предлага на Пленума на ВСС за членове на комисия "Управление на собствеността" от състава на Прокурорската колегия Евгени Диков, Пламена Цветанова, Огнян Дамянов. Режим на гласуване. И това решение е прието.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.2. ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет за членове на Комисия „Управление на собствеността“ от състава на Прокурорската колегия:

1. Евгени Диков

2. Пламена Цветанова

3. Огнян Дамянов

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към следващата точка от дневния ред, а това е мое предложение относно създаване на работна група. Предложението е адресирано до Пленума. Измененията, които са от 11 август 2017 г., в ДВ бр. 65 предвижда, че към ВСС се създава Съвет за партньорство, който се състои от трима изборни членове на ВСС, определени от Пленума, от представители на всяка от съсловните организации, чийто членски състав е не по-малък от 5 на сто от съответния брой на съдиите, прокурорите и следователите, както и от представители на колегите, които не членуват в такива организации. Предвижда се, ал. 5 на чл. 217, организацията и дейността на Съвета за партньорство да се определя с наредба на Пленума на ВСС. Тъй като нормата е нова на практика няма и такава наредба, поради което предложението е: предлага на Пленума на ВСС да създаде работна група от членове на Съдийската и Прокурорската колегия, които да изготвят проект за такава наредба.

Съображения, изказвания? Ако няма, предлагам да бъде гласуван проекта. Благодаря.

(След проведеното явно гласуване)

**4. ОТНОСНО:** Предложение до Пленума на ВСС относно създаване на работна група за изготвяне на проект на Наредба за организацията и дейността на Съвета за партньорство по чл. 217, ал. 5 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет да създаде работна група от членове на Съдийската колегия и Прокурорската колегия, които да изготвят проект на Наредба за организацията и дейността на Съвета за партньорство по чл. 217, ал. 5 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка от дневния ред всъщност е формална, но важна. На практика необходимо е решение на Прокурорската колегия, което да упълномощи председателстващия тази колегия, който пък да упълномощава процесуалните представители от администрацията на ВСС с право да ни представляват пред органите на съдебната и изпълнителната власт. На основата на това решение ще бъдат подписани пълномощните на служителите от Администрацията на ВСС.

Изказвания? Гласуваме.

Решението е прието.

(След проведеното явно гласуване)

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение относно упълномощаване на процесуални представители

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** председателстващия Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да упълномощи процесуалните представители от администрацията на Висшия съдебен съвет с право да представляват Прокурорската колегия на Висшия съдебен

съвет пред органите на съдебната власт и органите на изпълнителната власт.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към следващата точка от дневния ред. Това е точка 6. Чета директно разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от ЗСВ. *„Националният институт на правосъдието се ръководи от управителен съвет, в състава на който се включват петима представители на Висшия съдебен съвет и двама представители на Министерството на правосъдието. ... Председателят на Върховния касационен съд, председателят на Върховния административен съд и главният прокурор са членове по право на управителния съвет от квотата на Висшия съдебен съвет”, т.е. от петимата трима, остават двама, „...а останалите представители се избират с решение на пленума по предложение на съответната колегия, по един от съдийската и прокурорската колегия.”*

На практика трябва да обезпечим работата и на Националния институт на правосъдието, тъй като г-жа Незабравка Стоева, която беше член на Управителния съвет, по предложение на Прокурорската колегия, вече е с прекратен мандат. Имате думата за предложения за наш представител там. (към Сн. Бошнакова: Заповядайте!)

СНЕЖАНА БОШНАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам колегата Евгени Диков, който и досега е активен преподавател, познава работата на НИП и ще бъде достоен наш представител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения? Г-н Диков?

ЕВГЕНИ ДИКОВ (без включен микрофон): Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Няма лошо, добре. Решението би следвало да звучи така: Предлага на Пленума на ВСС да избере

Евгени Диков за представител на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.

Режим на гласуване. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

**6. ОТНОСНО:** Избор на представител от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за включване в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРЕДЛАГА** на Пленума на ВСС да избере Евгени Диков за представител на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в състава на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, следва точка от дневния ред, която е внесена от Главния секретар. Тази точка касае избора на нови дисциплинарни състави, като тук влизаме в точка 7 и 8, които са „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“. Макар че след малко ще бъдат обявени на микрофоните, налага се външното предаване да бъде изключено, както и картината.

**(камерите са изключени)**

***Дисциплинарни производства-закрито заседание***

**(камерите са включени)**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Обявявам решението от закритата част на заседанието.

По точка 7 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет избра дисциплинарни състави по образуваните дисциплинарни производства, както следва:

По дисциплинарно дело № 15/2016 г., дисциплинарно привлечен полк. Едуард Владимиров - Софийска военно-окръжна прокуратура, състав: Светлана Бошнакова, Евгени Диков, Пламена Цветанова с докладчик - Пламена Цветанова.

По дисциплинарно дело № 8/2017 г., дисциплинарно привлечено лице Райна Петкова Бачева - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, Даниела Машева, която е и докладчик, Гергана Мутафова и Георги Кузманов.

По дисциплинарно дело № 9/2017 г., с дисциплинарно привлечено лице Цветанка Гетова - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна, Евгени Диков, Пламен Найденов, Гергана Мутафова. Докладчик - колегата Пламен Найденов.

По дисциплинарно дело № 10/2017 г., привлечено лице Милена Боева Даскалова - заместник-административен ръководител на Районна прокуратура - Варна, състав: Даниела Машева, Пламена Цветанова, Йордан Стоев. Докладчик - Пламен Цветанова.

По дисциплинарно дело № 19/2017 г., привлечено лице Ива Георгиева Атанасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, Георги Кузманов, който е и докладчик, Светлана Бошнакова и Калина Чапкънова.

По дисциплинарно дело № 31/2017 г., привлечено лице Димитър Захариев - прокурор в Окръжна прокуратура - Плевен,

Пламена Цветанова, Калина Чапкънова, Йордан Стоев. Докладчик - г-жа Чапкънова.

По дисциплинарно дело № 3/2013 г., спряно, с привлечено лице Асен Василев, Огнян Дамянов, който е и докладчик, Светлана Бошнакова и Евгени Диков.

По дисциплинарно дело № 11/2017 г., спряно, с дисциплинарно привлечено лице Чавдар Иванов Чавдаров - заместник-районен прокурор в Кърджали, Георги Кузманов, той е и докладчик, Даниела Машева и Гергана Мутафова.

По точка 8 от дневния ред Прокурорската колегия прие за сведение заповед на районния прокурор в Бургас за обръщане внимание на Бояна Кузманова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

Преминавам към точка 9 „Атестиране и конкурси“. Точка 9 е произнасяне по постъпили заявления за възстановяване на длъжност прокурор или следовател на членове на Висшия съдебен съвет, поради изтичане на мандата им.

Ще бъдат гласувани едно по едно.

Ще помоля следното: обявявам проекта за решение и ако някой иска да вземе думата, да не чака подкана, направо да ми дава знак с ръка, за да му я дам.

Първото решение е: Възстановява, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Румен Вълков Боев на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура - Пловдив, заемана преди избора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, за всички е считано от датата на изтичане на мандата му като избран член на Висшия съдебен съвет.

Гласуваме.

11 „за“.

**9.ОТНОСНО:** Произнасяне по постъпили заявления за възстановяване на длъжност прокурор или следовател на членове на Висшия съдебен съвет, поради изтичане на мандата им

(След проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**9.1. ВЪЗСТАНОВЯВА**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **Румен Вълков Боев** - избран член на ВСС (мандат 2012 - 2017 г.) **на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура - Пловдив**, заемана преди избора, с ранг **„прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на изтичане на мандата му като избран член на Висшия съдебен съвет.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второто решение: Възстановява, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Ясен Тодоров Тодоров на длъжността „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура (това е заеманата преди избора длъжност), с ранг „следовател във НСлС“.

Гласуваме.

(След проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**9.2. ВЪЗСТАНОВЯВА**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **Ясен Тодоров Тодоров** - избран член на ВСС (мандат 2012 - 2017 г.) **на длъжността „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура**, заемана преди избора, с ранг **„следовател във НСлС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на изтичане на мандата му като избран член на Висшия съдебен съвет.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Трето решение: Възстановява, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Румен Георгиев Георгиев - избран член на ВСС, на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател във НслС“.

В проекта за решение е дадено алтернативно, както и на длъжност „заместник-директор на НСлС“. Би следвало да обсъдим доколко е възможно възстановяването и на такава длъжност, ако въобще приемем, че това е длъжност.

Г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, с последната редакция на закона в чл. 28, ал. 1, е записано, че ние можем да възстановим член на ВСС на длъжността съдия, прокурор или следовател, заемана преди избора. Член 163 казва кои са съдийските, прокурорските и следователските длъжности. Точка 1 длъжността е „следовател в Националната следствена служба“. Аз считам, че в конкретния случай колегата Георгиев можем да възстановим единствено на длъжността „следовател в Националната следствена служба“, но не и на длъжността „заместник-директор“, защото това не е длъжност, а той е заместник

на административния ръководител, т.е. (намесва се С. Цацаров: административни функции).

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли други мнения и становища? Да подлагам ли на гласуване това или да подлагам директно на гласуване възстановяването му като следовател (реплика от залата: второто). Добре, като „следовател в Националната следствена служба“.

Режим на гласуване. 11: 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.3. ВЪЗСТАНОВЯВА**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **Румен Георгиев Георгиев** - избран член на ВСС (мандат 2012 - 2017 г.) **на длъжността „следовател“ в Национална следствена служба**, заемана преди избора, с ранг **„следовател във НслС“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на изтичане на мандата му като избран член на Висшия съдебен съвет.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4. 9.4. Възстановява, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, Михаил Георгиев Кожарев на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, заемана преди избора, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Режим на гласуване. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.4. ВЪЗСТАНОВЯВА**, на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за съдебната власт, **Михаил Георгиев Кожарев** - избран член на ВСС (мандат 2012 - 2017 г.) **на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура**, заемана преди избора, с ранг **„прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на изтичане на мандата му като избран член на Висшия съдебен съвет.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ако не възразявате, тъй като тематично сме тук, да видим и т. 23 от допълнителните точки, което е молба на Магдалена Лазарова. От Прокурорската колегия останаха Елка Атанасова и Магдалена Лазарова. Доколкото разбрах от заседанието, протекло току-що, Елка Атанасова е възстановена на длъжност по нейно желание „съдия“ в Административен съд - София-град. Г-жа Магдалена Лазарова е подала молба до Съдийската колегия, с която желае да бъде назначена като „съдия“ в Апелативен специализиран съд, нали така? Аз не зная има ли решение, но „В случай, че това ми желание не бъде уважено от съдийската колегия, моля при условията на първата хипотеза да бъда възстановена на прокурор,“ и на длъжността „заместник на административния ръководител“ „заместник-апелативен прокурор“ в Апелативна прокуратура - София“. Г-н Тончев, Вие нали бяхте на това заседание? (Д. Тончев: да) Само да ми дадете информация за Елка Атанасова и за Магдалена Лазарова.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Наложих се да се направи предложение като извънредна точка утре за Пленума да се разкрие длъжност в Специализирания наказателен съд и тогава решиха да

се вземе решение веднага даже след Пленума да се произнесат по молбата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз ви предлагам тогава решението да бъде: отлага разглеждането на молбата на г-жа Магдалена Лазарова до произнасяне на Съдийската колегия. (реплика от залата: точно това)

Режим на гласуване. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

**23. ОТНОСНО:** Молба от Магдалена Атанасова Лазарова - член на Висшия съдебен съвет /до 02.10.2017 г./, с искане за възстановяване на длъжност

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА** разглеждането на молбата на Магдалена Атанасова Лазарова до произнасяне на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Оттук-нататък минаваме към „Атестиране и конкурси“, като пак да кажа, по същата методология чета проектите за решение и гласуваме, а всеки, който иска да се изкаже, да не чака покана от мен, а просто дава знак.

Това е точка 10. Предварително атестиране на Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуваме. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10.ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

**10.1.ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Йорданка Иванова Попова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 е предварително атестиране на Ивелин Борисов - прокурор в Районна прокуратура - Добрич и приемане на комплексна оценка „много добра".

Режим на гласуване. Прието.

(След проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Ивелин Боянов Борисов - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

**11.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ивелин Боянов Борисов - прокурор в Районна прокуратура - Добрич.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Предварително атестиране на Илиян Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин, комплексна оценка „много добра".

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**12. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

**12.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Илиян Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура - Видин.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 касае провеждане на периодично атестиране на Анастас Моллов - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" и приемане на комплексна оценка от атестирането „много добра".

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**13. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Анастас Иванов Моллов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

**13.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Анастас Иванов Моллов - заместник на административния ръководител - заместник-

окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14 - провеждане на периодично атестиране на Гергана Стоянова Илиева - Гешева - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, комплексна оценка „много добра“.

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**14. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Гергана Стоянова Илиева - Гешева - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

**14.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Гергана Стоянова Илиева - Гешева - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 касае провеждане на предварително атестиране на Ралица Драганова - прокурор в Районна прокуратура - Русе, комплексна оценка „много добра“.

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

**15.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ралица Вълкова Драганова - прокурор в Районна прокуратура - Русе.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16 е провеждане на предварително атестиране на Иван Карагъзов - прокурор в Районна прокуратура - Лом, комплексна оценка „много добра".

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**16. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Иван Руменов Карагъзов - прокурор в Районна прокуратура - Лом.

**16.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Иван Руменов Карагъзов - прокурор в Районна прокуратура - Лом.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 - предварително атестиране на Василена Анастасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, комплексна оценка „много добра".

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**Р Е Ш И:**

**17. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Василена Ивайлова Анастасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

**17.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Василена Ивайлова Анастасова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 18 - периодично атестиране на Цветелин Стоянов - следовател в Следствения отдел на Окръжна прокуратура - Плевен, комплексна оценка „много добра“. 11 "за".

(След проведеното явно гласуване)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**18. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Цветелин Иванов Стоянов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „следовател в НСлС“.

**18.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Цветелин Иванов Стоянов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 19 е повишаване в ранг на Стефка Русчева Панайотова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Русчева Панайотова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към т. 20 от дневния ред. Уважаеми колеги, по т. 20 от дневния ред съм представил на вниманието на всеки от вас информация за кадровото състояние на Прокуратурата на Република България. Всъщност информацията е актуална към днешна дата, тя е внесена за това заседание, идеята е просто сега да я приемем за сведение, но оттук-насетне това на практика е основата за всички наши кадрови актуални решения и т.н. Информацията ви дава кадровото състояние на върховните прокуратури и на Националната следствена служба. Имам предвид утвърдената щатна численост, заети, свободни длъжности, както и предстоящото освобождаване, разбира се, това е с оглед колеги, които навършват през съответните периоди 65-годишна възраст. Същото е по отношение на апелативните прокуратури, същото е по отношение на окръжните прокуратури и следователите там, същото е по отношение на районните прокуратури (тук са дадени и в табличен, и в текстови вид) и са посочени съответните данни касаещи младшите прокурори. В приложението към материала виждате и всичките справки, които са били давани и обобщавани,

които са били основа за тези таблици, и за цялата (бих я нарекъл) „снимка“ на актуалното кадрово състояние на Прокуратурата в момента. Това на практика е основата на бъдещата ни работа. Предлагам сега да приемем за сведение информацията и оттук-насетне тя да бъде ползвана, ако няма други предложения. (намесва се Г. Мутафова: имам един въпрос) Да.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Къде можем да получим това на персоналните ни компютри за по-подробно четене.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз мисля, че от администрацията. Г-н Тончев, дали това като материал в електронен вид може да стигне до персоналните компютри (Д. Тончев: може, разбира се), защото всеки от колегите ще го ползва именно за тази цел. Приемането за сведение сега е (Г. Мутафова: за предстоящо четене)

Режим на гласуване. Решението е прието.

(След проведеното явно гласуване)

**20. ОТНОСНО:** Информация относно кадровото състояние на Прокуратурата на Република България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**Приема за сведение** информация относно кадровото състояние на Прокуратурата на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме на допълнителните точки, като имаме предвид, че една от тях - т. 23, е разгледана. Преминавам към допълнителните. Точка 21 е поправка на грешка в предно решение, като вместо изразът „с основно месечно

*възнаграждение..." да се чете: „със запазване на достигнатото възнаграждение".*

Режим на гласуване. Прието е решението.

(След проведеното явно гласуване)

**21. ОТНОСНО:** Изменение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017 г., допълнителна точка 32

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ИЗМЕНЯ** решението си по Протокол № 30/27.09.2017 г., допълнителна точка 32, като след израза: с ранг „прокурор във ВКП и ВАП" вместо „с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС", да се чете „със запазване на достигнатото трудово възнаграждение".

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 22. Това също е очевидна фактическа грешка, като е очевидно, че в решението е бил сбъркан ранга на колегата. Посочено е: с ранг „*прокурор в АП*", а действителният му ранг е „*прокурор във ВКП и ВАП*". Така или иначе обаче ще трябва да мине на гласуване.

Режим на гласуване. 11 „за".

(След проведеното явно гласуване)

**22. ОТНОСНО:** Проект на решение за поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г., д.т. 31

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ДОПУСКА**, на основание чл. 34, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017г., допълнителна точка 31, като вместо „с ранг „прокурор в АП“, да се чете „с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към последната точка, която е на основание чл. 230, ал. 1 от ЗСВ.

Уважаеми колеги, наложи се внасянето на тази точка като допълнителна по спешност, с оглед на това, че предложението до мен бе отправено вчера. То е искане за отстраняване от длъжност на прокурор от Софийска районна прокуратура. (Реплика: Не следва ли да е в закрито заседание?) Дали не следва да е в закрито заседание, макар че това не е дисциплинарна дейност.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Но ако се обсъждат някакви данни; ако се навлиза в детайли.

СОТИР ЦАЦАРОВ: В такъв случай, ако не възразявате, да го направим в закрито заседание. Решението ще бъде обявено, разбира се.

ГЛАСОВЕ: Да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре, изключваме мониторите.

**(мониторите са изключени)**

Всички досега са вземани на открито заседание, но няма проблем и да е на закрито.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Понеже има някакви данни тук.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да. Досъдебното производство е образувано, както виждате, на 10.03.2017 г. Колегата е Константин Илиев Сулев и работи като прокурор в Софийска районна прокуратура. Вчера той бе привлечен като обвиняем. Привлечен е като обвиняем, на първо място, за престъпление по чл. 234в, ал. 1 от Наказателния кодекс, а именно: *„осъществяване на неправомерно въздействие върху уред за търговско измерване на електрическа енергия“*, на право казано - електромер. В резултат на въздействието са създадени условия за намаляване на отчетената ползвана електроенергия с 81%.

Второто престъпление е това, че *„през лятото на 2016 г. в гр.София, при условията на продължавано престъпление свождал Алина Георгиева Стойнова от гр.София към съвкупление с три лица от мъжки пол, като отделните деяния, включени в състава на продължаваното престъпление...“*, посочени са на вашите екрани и кога са извършени. Член 155, ал. 1, предложение 2, във връзка с чл. 26, ал. 1 от НК - мярка за неотклонение *„гаранция 5000 лева“*. Това е вчера. И вчера, веднага след това наблюдаващият прокурор е изпратил до мен предложение (то също е на вашите монитори), което се наложи днес да бъде спешно възпроизведено във формата на мое предложение до вас. Според разпоредбата на чл. 230, ал. 1, при обвинение за умишлено престъпление от общ характер ние трябва да приложим закона.

Изказвания?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Налице са основанията за отстраняване, тъй като налице е даже постановление за привличане към настоящия момент. Смятам, че няма основания да се откаже това отстраняване от длъжност. Това е единствената опция.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване.

Решението е прието.

(След проведеното явно гласуване)

**24.ОТНОСНО:** Искане от Главния прокурор за временно отстраняване на Константин Илиев Сулев от длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОТСТРАНЯВА** временно от длъжността „прокурор“ в Софийска районна прокуратура Константин Илиев Сулев до приключване на воденото срещу него наказателно производство - досъдебно производство № 160/2017 г. по описа на Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Включваме мониторите.

**(мониторите са включени)**

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение: Отстранява временно от длъжност Константин Илиев Сулев - прокурор в Софийска районна прокуратура, до приключване на воденото срещу него наказателно производство, а именно досъдебно производство № 160/2017 г. по описа на Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

С това дневният ред на първото ни заседание е приключен.

Благодаря за оперативността.

/Закриване на заседанието - 14.47 ч/

**Стенографи:**

Невенка Шопска

Катя Симова

Лидия Здравкова

/Изготвен на 09.10.2017 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**