

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 32
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 11 ОКТОМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

/На заседанието присъства Димитър Тончев – Главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.40 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, начало на заседанието. Дневен ред, предварително обявен. Към дневния ред допълнителни точки, които не са много, те са от т. 6 до т. 8 и са на вашето внимание.

По предварителния дневен ред, както и по допълнително постъпилите точки в дневния ред, предложения, изказвания и всякакви видове становища има ли? Ако няма, предложението ми е да процедираме, както започнахме, а именно едновременно гласуване на основния дневен ред и допълнителните точки, след което преминаване към работа по основните, а след това и по допълнителните точки.

Режим на гласуване. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

6. Избиране на членове на Прокурорската колегия за участие в Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет.

Внася: Сотир Цацаров – Главен прокурор

7. Избиране на членове на Прокурорската колегия за участие в комисия „Професионална квалификация и информационни технологии” към Пленума на Висшия съдебен съвет.

Внася: Сотир Цацаров – Главен прокурор

8. Проект на решение за допълване Правилата за дейността на прокурорите и следователите - наставници.

Внася: Сотир Цацаров – Главен прокурор

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към т. 1 от дневния ред, която е в раздел „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“, т.е. тя налага изключване на мониторите, с оглед изискванията на закона за

обсъждане при закрито заседание. Ще помоля главния секретар мониторите да бъдат изключени.

/камерите са изключени/

дисциплинарно производство - закрито заседание

/камерите са включени/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Прокурорската колегия с 11 гласа „за“ прие предложението на дисциплинарния състав, в резултат на което и взе следното решение: Налага на Милена Боева Даскалова, заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор при Районна прокуратура – Варна, дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 5 от ЗСВ – „освобождаване от длъжност като заместник-районен прокурор при Районна прокуратура – Варна“.

След оповестяване на решението следва т. 2. Точка 2 касае мое предложение, относно откриване на процедура за избор на заместник на главния прокурор по разследването и директор на НСлС. Както е известно законът предвижда една отделна процедура за този избор, с оглед мандатността на тази заместническа длъжност, като чл. 175, ал. 6 от Закона за съдебната власт предвижда в случаите на предсрочно освобождаване, какъвто е настоящият случай, г-н Диков от 3 октомври е член на Висшия съдебен съвет от Прокурорската колегия, предвижда в случаите на предсрочно освобождаване да бъде установено основанието за предсрочно освобождаване, т.е. самото предсрочно освобождаване. Затова формулировката на т. 1 в проекта е такава, като има позоваване на самото решение на Прокурорската колегия от 27.09.2017 г., с което предсрочното освобождаване е считано от 3 октомври 2017 г.

Втора точка от проекта за решение е откриването на процедура за избор на директор на НСлС.

Трета точка, тя на практика е, бих казал, спомагателен, технически елемент от решението, е приемането на хронограмата за процедура за избор на директор на НСлС. Самата хронограма е също на вашите монитори. Ако бъде приета и ако бъде прието решението, ще бъде публикувана на страницата на Висшия съдебен съвет. Най-общо казано, ако открием днес процедурата, следват предложения в две поредни заседания на Прокурорската колегия, първото от които на 18-ти, второто от които на 25 октомври, т.е. това са редовни заседания, и цялостното развитие на процедурата, с оглед всички становища, мнения и т.н., би следвало да привърши с гласуване на 6 декември.

Изказвания? Самата хронограма е подготвена и с участието на служителите от администрацията. Няма изказвания. В такъв случай подлагам на гласуване проекта за решение, какъвто е на вашите монитори с трите подточки – установяване на основанието; откриване на процедура; приемането на хронограмата и разбира се т. 4 е решенията по т. 1, 2 и 3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Първото заседание, на което могат да се правят предложения, при това положение, е на 18 октомври.

Режим на гласуване. Гласували 11, 11 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

2.ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на директор на Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. УСТАНОВЯВА, на основание чл. 175, ал. 6 от ЗСВ, предсрочното освобождаване на Евгени Диков Диков - директор на Национална следствена служба, поради встъпването му в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“, считано от 03.10.2017 г. (*решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 30/27.09.2017 г., т. 4.5.*)

2.2. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ, процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

2.3. ПРИЕМА, хронограма на процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

2.4. Решенията по т. 2.1 и т.2. 2, както и хронограмата по т.2.3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3 от дневния ред касае откриването на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. Ще я докладва ли някой от Комисията по атестиране и конкурси? Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия предлага да се вземе следното решение: На основание на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, открива процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

1. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Бургас – предсрочно освобождаване;
2. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Перник– предсрочно освобождаване;

3. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Пловдив– предсрочно освобождаване;

4. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Нова Загора – свободна длъжност;

5. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница – свободна длъжност;

6. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тервел – свободна длъжност;

7. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Царево – свободна длъжност.

Точка 2 по решението е: В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител в съответните органи на съдебната власт. Изброени са необходимите документи, които трябва да бъдат приложени от кандидатите.

Точка 3 на решението е да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Както и на повечето от вас е известно процедурите, които касаят Нова Загора, Тервел и Царево, се обявяват, мисля, че за втори, даже за трети пореден път.

Изказвания? /няма/ Гласуване. Единадесет „за“.

/След проведеното явно гласуване/

3.ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт, процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

1. Административен ръководител – окръжен прокурор на **Окръжна прокуратура- Бургас – предсрочно освобождаване.**

2. Административен ръководител – окръжен прокурор на **Окръжна прокуратура- Перник– предсрочно освобождаване.**

3. Административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура - Пловдив– предсрочно освобождаване.**

4. Административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура - Нова Загора – свободна длъжност.**

5. Административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура – Сливница – свободна длъжност.**

6. Административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура – Тервел – свободна длъжност.**

7. Административен ръководител – районен прокурор на **Районна прокуратура- Царево – свободна длъжност.**

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от

психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4 от дневния ред е молба на прокурора от Върховната административна прокуратура г-жа Маруся Миндилева. Молбата е да бъде освободена от длъжност, поради пенсиониране по чл. 68 от Кодекса за социално осигуряване, т.е. необходимите предпоставки за придобиване на право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Съответно проекторешението е – освобождава на това основание.

Ако няма изказвания, гласуване. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

4.ОТНОСНО: Молба на Маруся Тодорова Миндилева за освобождаване от заеманата длъжност «прокурор» във Върховна административна прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ :

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Маруся Тодорова Миндилева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 17.10.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 5 от редовния дневен ред. Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Това е молба от колегата Златка Иванова Ключкова, която е прокурор в Районна прокуратура-Ботевград, при която са налице предпоставките на чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт, в резултат на участие в конкурс и са налице предпоставките за назначаването ѝ към момента като прокурор в Окръжна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Проект на решение: Повишава на съответното законово основание, основно чл. 193, ал. 6 от Закона за съдебната власт, Златка Иванова Ключкова - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – София, считано от датата на встъпване в длъжност.

Гласуване. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

5.ОТНОСНО: Молба на Златка Иванова Ключкова – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност «прокурор» в Окръжна прокуратура – София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ (обн. в ДВ бр. 62/09.08.2016 г.), Златка Иванова Ключкова - прокурор в Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, в длъжност „прокурор” в Окръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6. Включването на точката се наложи с оглед подходът, който избрахме, да изберем членове на комисиите към Пленума на Висшия съдебен съвет, само тези, които са предвидени в закона, с оглед на това да се изчака решението по отношение на проекта за нов правилник. Същевременно обаче, след като Съдийската колегия е пристъпила към избор на членове и на съществуващите до настоящия момент, т.е. при предния състав на Висшия съдебен съвет, две комисии, очевидно е, че трябва да ги попълним с персонални членове и ние, и да предложим на Пленума избирането им.

Първата комисия е Комисия по правни и институционални въпроси. Казаното от мен касае т. 6 и т. 7, като там, съобразно правилата, разпределението е 4 на 4. Тоест, равен брой от двете колегии. Имате дума за предложения и след това гласуване.

Гергана Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАРФОВА: Предлагам за тази комисия членове от Прокурорската колегия колегите Пламен Найденов и Георги Кузманов.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Първо предложение Пламен Найденов, второ предложение Георги Кузманов.

Други предложения?

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Предлагам колежката Даниела Машева.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други? Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагам колегата Евгени Диков.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други? Няма повече предложения. Тогава да гласуваме предложение до Пленума, което касае четири члена, а именно: Пламен Найденов, Георги Кузманов, Даниела Машева, Евгени Диков. Гласуване. Предложението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

6.ОТНОСНО: Избиране на членове на Прокурорската колегия за участие в Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет за членове на Комисия по правни и институционални въпроси от състава на Прокурорската колегия:

1.Пламен Найденов

2.Георги Кузманов

3. Даниела Машева

4.Евгени Диков.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка касае по абсолютно същите причини, комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“, само че там по правилник са три на три, пак равен брой. Тоест, предложението тук трябва да бъде за колкото искаме, но трябва да бъдат избрани трима.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Аз предлагам колежката Калина Чапкънова за член на тази комисия, както и колегата Гергана Мутафова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения?

ПЛАМЕНА ЦВЕТАНОВА: Аз предлагам Светлана Бошнакова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения? Няма. Калина Чапкънова, Гергана Мутафова, Светлана Бошнакова, предложение до Пленума за членове на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии. Гласуване. И това решение е прието.

/След проведеното явно гласуване/

7.ОТНОСНО: Избиране на членове на Прокурорската колегия за участие в комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРЕДЛАГА на Пленума на Висшия съдебен съвет за членове на комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ от състава на Прокурорската колегия:

- 1.Калина Чапкънова
2. Гергана Мутафова
3. Светлана Бошнакова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: На практика остана т. 8.

Точка 8 е предложена от мен, но след отправено предложение от градския прокурор. Най-общо смисълът на предложението е следният. Действащите правила за прокурори-наставници предвиждат възможност за назначаване на такива, естествено по отношение на колегите, които са младши, но и по отношение на първоначално назначените следователи и първоначално назначените прокурори, но в районна прокуратура. Обърнато е внимание, че първоначално назначаване е възможно и в окръжна прокуратура, с оглед на което е предложено този пропуск, очевидно редакционен при съставянето на правилата, да се коригира с текст, като текстът на т. 2 на втората алинея на чл. 2 стане „Първоначално назначените прокурори и следователи, за първата година от встъпването в длъжност“, като думата „прокурори“ естествено обхваща всички, за които законът дава възможност за първоначално назначаване, т.е. на районно и на окръжно ниво.

Някакви други предложения? /няма/ Гласуване.
Предложението е прието. Правилата са допълнени с този текст.

/След проведеното явно гласуване/

8.ОТНОСНО: Допълване Правилата за дейността на прокурорите и следователите – наставници

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Правилата за дейността на прокурорите и следователите – наставници, като текста на чл. 2, ал. 2, т. 2 добива следната редакция: **„Първоначално назначените прокурори и следователи, за първата година от встъпването в длъжност“.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това изчерпахме редовния и извънредния дневен ред, с което заседанието се закрива.

/Закриване на заседанието – 14, 00 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

/Изготвен на 12.10.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ