

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 34
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 25 ОКТОМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

/На заседанието присъства Димитър Тончев – Главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.30 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден! Откривам редовното заседание на Прокурорската колегия.

Дневният ред е предварително обявен плюс още две точки в дневния ред, които са извънредни. Едната е предложение на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кърджали за

поощряване на следовател и другата е предложение на същия административен ръководител за освобождаване на този колега поради навършване на съответната възраст от длъжността му „завеждащ Окръжен следствен отдел” и от длъжността „следовател”.

По дневния ред, както и по допълнителните точки изказвания, предложения, възражения? Ако няма, гласуване на дневния ред така, както е той, в цялост.

Резултат: при 10 присъстващи колеги, 10 „за“, с което директно преминавам към точка 1 от дневния ред.

(След проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

16. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Кърджали за поощряване на Стефан Илиев Георгиев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Кърджали, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен”, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” от ЗСВ.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

17. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Кърджали за освобождаване на Стефан Илиев Георгиев от заеманата длъжност

„завеждащ Окръжен следствен отдел”, както и от длъжност „следовател” в Окръжна прокуратура – Кърджали.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СОТИР ЦАЦАРОВ: Първа точка от дневния ред е всъщност внасяне на предложение за кандидатури за директор на Националната следствена служба. На практика в настоящото заседание (второ по поредност заседание), в което съобразно разпоредбите на закона, както и съобразно приетата от нас процедура и хронограма могат да се внасят такива предложения.

С дата 25.10.2017 г. ви докладвам постъпило предложение от членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по силата на което на основание чл. 174, ал. 1 от Закона за съдебната власт в днешното заседание се прави предложение за избор на директор на Националната следствена служба, като се предлага кандидатурата на Борислав Боби Сарафов - заместник на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за директор на Националната следствена служба.

Предложението е мотивирано, няма да го чета подробно. Предложението ще бъде качено съобразно приетите правила на външния сайт на Висшия съдебен съвет, което означава, че всеки ще може да се запознае с него. Предложението е подписано от пет членове на Прокурорската колегия – г-н Евгени Диков, г-жа Пламена Цветанова, г-н Пламен Найденов, подписано е от мен, подписано е и от г-жа Даниела Машева. Към предложението са приложени съгласие от кандидата, заявление, с което той дава съгласие да бъде издигната в процедурата по избор неговата кандидатура, както и официална кадрова справка на колежата Сарафов.

На практика с представянето на това предложение, с докладването му първа точка на дневния ред е изчерпана, тъй като предложението в крайна сметка е внесено и оттук насетне са налице предпоставките за съответните действия по процедурата.

Същевременно с оглед на това, че днешното заседание е такова, в което въобще могат да се издигат и още кандидатури, задавам въпроса има ли други кандидатури, т.е. има ли други предложения? Предложения могат да правят Главният прокурор (аз не съм се възползвал съзнателно от това си право, а заедно с колеги), министърът на правосъдието (до настоящия момент такова предложение няма), както и не по-малко от трима членове на Висшия съдебен съвет. Има ли такива предложения? Ако няма, продължаваме по дневния ред.

1. ОТНОСНО: Внасяне на предложения за кандидатури за директор на Национална следствена служба

Председателстващият Прокурорската колегия докладва постъпилото

ПРЕДЛОЖЕНИЕ от Евгени Диков, Пламена Цветанова, Пламен Найденов, Даниела Машева - членове на Прокурорската колегия и Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България, с което внасят кандидатурата на Борислав Боби Сарафов - заместник на главния прокурор при Върховната касационна прокуратура, за директор на Националната следствена служба.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към т. 2 от дневния ред, която касае дисциплинарно производство, поради което ще помоля екраните да бъдат загасени.

(камерите са изключени)

Дисциплинарни производства – закрито заседание

(камерите са включени)

СОТИР ЦАЦАРОВ: Обявявам решенията в раздел „Дисциплинарни производства“.

По т. 2 от дневния ред Прокурорската колегия прие, че прокурор Росен Каменов – прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив е извършил дисциплинарни нарушения по чл. 307, ал. 3, т. 3 и т. 4 от Закона за съдебната власт по досъдебно производство № 150/2014 г. по описа на ОДМВР - Пловдив, преписка № 2022/2014 г. на Районна прокуратура - Карлово, описани по пункт трети от мотивите на решението на дисциплинарния състав, като му наложи дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт „намаляване на основното трудово възнаграждение от 10 на сто за срок от 6 месеца“.

Прекратено бе дисциплинарното производство по отношение на прокурор Росен Каменов по отношение на действията, извършени за периода 29.11.2013 - 02.12.2013 г., свързани с досъдебно производство № 327/2013 г. на ОДМВР – Пловдив, преписка № 59/2013 г. на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, това е пункт втори от мотивите на решението на дисциплинарния състав, поради изтичане на сроковете по чл. 310, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

По т. 3 от дневния ред, също „Дисциплинарни производства“, бе приета за сведение заповед на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Людмила Гюрова - следовател в Следствения отдел на Специализираната прокуратура.

И преминавам към т. 4 „Атестиране и конкурси“.

Някой от КАК? Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предлагаме проект на решение, с който в резултат на проведено трето класиране за длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград предлагаме повишение на колегата Емил Йордан Енчев - прокурор в Районна прокуратура – Русе в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуваме. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

4. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за трето класиране по обявения конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Разград, съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №5/08.06.2016 г. (обн ДВ, бр. 46/17.06.2016 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Емил Йорданов Енчев – прокурор в Районна прокуратура – Русе в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 5, като оттук-насетне точките ще бъдат докладвани и съответно давани за гласуване. Молбата ми е, ако някой има изказване по някоя точка, своевременно веднага да дава знак с вдигане на ръка.

Точка 5 – това е освобождаването на колегата Славчо Георгиев Славов - „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен от тази длъжност и от длъжността „прокурор“, считано от 01.11.2017 г.

Използвам случая с оглед публичността на камерите да изразя благодарност за работата му. Дълго време колегата бе и изпълняващ функциите „окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Плевен.

Гласуваме. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

5. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Славчо Георгиев Славов от заеманата длъжност „заместник на

административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Плевен, както и от длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 01.11.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 от дневния ред касае освобождаването на Димитър Каменов Димитров от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 30.10.2017 г.

По отношение на двамата колеги са направени и предложения за поощряване. Явно ще бъдат докладвани на следващите заседания. Ще се постараете за в бъдеще, когато ги изпращаме на КАК да бъдат комплектувани, когато има основания за това и едните, и другите, за да няма това разминаване – освобождаваме и после поощряваме за колегите, които заслужават.

Така че Димитър Каменов Димитров гласуваме освобождаваме и по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 ЗСВ.

11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Димитър Каменов Димитров от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 30.10.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред касае предложение на районния прокурор на Районна прокуратура – Смолян.

Комисията е предложила оставяне без уважение предложението му за назначаване на Славка Гемишева на длъжност „заместник на административния ръководител“. Мотиви?

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: След като се запознах с предложението на административния ръководител на Районна прокуратура – Смолян считам, че по отношение на предложената за заместник на административния ръководител г-жа Гемишева не са налице законовите предпоставки и изискванията на чл. 169, ал. 2, изр. 1 от ЗСВ, а именно по отношение на нея няма придобит статут на несменяемост, както и изготвена периодична атестация, а също така в постъпилото предложение от административния ръководител не е мотивирана изключителност на случая по смисъла на чл. 169, ал. 2 от ЗСВ и тъй като считаме, че в щатната численост на органа са налице прокурори с придобит статут на несменяемост, поради което намираме, че следва да бъде оставено без уважение предложението на административния ръководител.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Гласуваме.

11 „за“ .

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. Остава без уважение предложението на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Смолян за назначаване на Славка Бисерова Гемишева - прокурор в Районна прокуратура - Смолян, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура – Смолян.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 от дневния ред е провеждане на предварително атестиране на Тодор Денков - прокурор в СРП и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуваме. 11 „за“ .

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Тодор Иванов Денков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Тодор Иванов Денков - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 от дневния ред е повишаване по реда на чл. 234 ЗСВ на Георги Цветанов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Лом, с ранг „прокурор в АП“, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Цветанов Георгиев - прокурор в Районна прокуратура - Лом, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен „прокурор във ВКП и ВАП“, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10 – това е повишаването на Силвия Емилова Велизарова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, в по-горен „прокурор в ОП“.

11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Силвия Емилова Велизарова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 – повишаване на Дияна Любенова Илиева - Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, в по-горен „прокурор в ОП“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дияна Любенова Илиева - Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен „прокурор в ОП“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 – повишаването на Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура - Враца, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Владимир Сашков Сираков - прокурор в Районна прокуратура - Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 – повишаване на Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойка Ангелова Лулчева – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 14 – това е окръжният прокурор в Ямбол - Дойчин Иванов Дойчев, с досегашен ранг „прокурор в АП“. Предлага се повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Режим на гласуване.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дойчин Иванов Дойчев - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15 – последното по досега установения помежду ни ред за предложение на Главния прокурор, като всички предложения след това пристигат със становище на главния секретар и предложението заедно със становището аз изпращам на комисията. Така че в случая това е последното, което на практика е с директно предложение, макар че мисля, че би следвало отново да е приложено становището на главния секретар и пълната мотивировка. А, не предложението е на г-жа Вутова. Г-жа Мутафова за доклад, или то не е минавало през комисията? (Реплики: не е минавало през комисията.) Това всъщност е последното по досегашния ред.

Решението е - дава съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „съдебен деловодител“ в една щатна бройка за длъжност „младши специалист-административна дейност“ в Апелативна прокуратура-София. Г-жа Вутова – апелативният прокурор, го е мотивирала с оглед необходимостта да има един служител, който на практика да бъде придаден изцяло към атестационната комисия. Очевидно е, че тя счита, че с оглед обема на работата трябва да бъде трансформиран в „младши специалист-административна дейност“, иначе деловодител има. Становища, изказвания?

Гласуваме.

След приемане с 11 „за“, допълнителните точки са две.

(След проведеното явно гласуване)

15. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор на Република България за даване на съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-административна дейност“ в **Апелативна прокуратура-София**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-административна дейност“ в **Апелативна прокуратура-София**.

МОТИВИ: С оглед постигане на оптимален резултат е необходимо един съдебен служител да бъде ангажиран с цялата организация по осигуряването на необходимата за атестирането

документация и информация, както и подпомагане дейността на атестационната комисия в АП-София.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 16 е поощряването на завеждащия Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали, това е Стефан Илиев Георгиев, с „личен почетен знак първа степен“, за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения.

Предложението е на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура – Кърджали.

Гласуваме.

Предложението е прието.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Стефан Илиев Георгиев - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Кърджали, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: И точка 17 от допълнителните точки, която всъщност е и последна – освобождаването на Стефан Илиев както като „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура - Кърджали, така и от длъжността „следовател“, считано от 06.11.2017 г.

Гласуваме. 11 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Стефан Илиев Георгиев от заеманата длъжност „завеждащ Окръжен следствен отдел“ в Окръжна прокуратура - Кърджали, както и от длъжността „следовател“ в Окръжна прокуратура – Кърджали, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.11.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 от дневния ред е последна. С това заседанието се закрива.

/Закриване на заседанието – 13, 57 ч./

Стенограф:

Катя Симова

/Изготвен на 27.10.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ