

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ



Изх. №. 435 / 04.09.2017
Административен съд – Кърджали

ВЪВЕДЕНА Е ВЪВЕДЕНА
ВСС - 1933 04-09-2017

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

Приложено, изпращаме Ви Протокол от проведеното на 01.09.2017 г. Общо събрание на съдиите от Административен съд – Кърджали, на което бяха изслушани, съгласно чл. 194а, ал. 7, изр. 1 от Закона за съдебната власт, кандидатите Ангел Маврев Момчилов – председател на Районен съд – Кърджали и Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд – Крумовград, допуснати в процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/30.05.2017г., което е публикувано в ДВ бр. 45/06.06.2017 г. и с насрочен избор на 12.09.2017 година от Съдийската колегия на ВСС, както и заверено копие от Заповед № РД-11-21/03.08.2017 г. на и.ф. председател на Административен съд – Кърджали за свикване на Общо събрание на съдиите от Административен съд – Кърджали.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД -
КЪРДЖАЛИ:**

Изготвил: М. Й. – Съд. А

6600 Кърджали, ул. „Булаир“ № 12, ПК 144, тел.: 0361/6 80 00,
факс: 0361/5 83 94, е-поща: admsad_kj@abv.bg, admsad_kj@mail.bg

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

ПРОТОКОЛ

ОТ ПРОВЕДЕНО ОБЩО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

Днес, 01.09.2017 г., от 10.30 ч., в съдебна зала №1 в сградата на Административен съд – Кърджали, се проведе Общо събрание на съдиите в Административен съд – Кърджали, свикано от и.ф. административен ръководител на Административен съд – Кърджали със Заповед №РД-11-21/03.08.2017 г., във връзка с изслушването на кандидатите в конкурс за административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №22/30.05.2017 г., публикувано в ДВ, бр.45/06.06.2017 г. и с насрочен избор на 12.09.2017 г. от Съдийската колегия на Висш съдебен съвет.

На Общото събрание присъстват всички 4/четирима/ съдии – Виктор Атанасов, Пенка Костова, Айгюл Шефки и Мария Божкова-Бояджијева. Отсъстващи няма.

Редовно поканените кандидати в конкурса за административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали, във връзка с изслушването им от Общото събрание – Иван Йорданов и Ангел Момчилов, са налице и очакват да бъдат поканени за изслушване.

Общото събрание се председателства от Виктор Атанасов – и.ф. административен ръководител, председател на Административен съд – Кърджали.

Протоколчик на събраниято е Марлена Йорданова – съдебен администратор в Административен съд – Кърджали.

За събраниято е обявен следния **ДНЕВЕН РЕД**:

1. Изслушване на кандидатите Ангел Маврев Момчилов – председател на Районен съд – Кърджали и Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд Крумовград – допуснати в процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали, обявена с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол №22 от 30.05.2017 г., публикувано в ДВ, бр.45/06.06.2017 г. и с насрочен избор на 12.09.2017 г. от Съдийската колегия на Висш съдебен съвет.

Председателстващият събраниято **ВИКТОР АТАНАСОВ**: Уважаеми колеги, на събраниято присъстват всички четирима съдии от състава на съда, т.е. налице е кворум, можем да започнем работа. Съобразно издадената Заповед №РД-11-21/03.08.2017 г., която е връчена на всички съдии и поканите до двамата кандидати за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали, които са им връчени своевременно, в

дневният ред за Общото събрание на съдиите е включена една единствена точка, а именно изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали“. Също така, в заповедта е упоменато, че кандидатите ще бъдат изслушвани, съгласно Списъка по чл.194а, ал.4 от ЗСВ, публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет. Колеги, ако имате други предложения по дневния ред, имате думата.

Не постъпиха предложения за включване на други точки в дневния ред.

Председателстващият събрание **ВИКТОР АТАНАСОВ**: Предлагам да приемем Правила, по които ще се ръководим при изслушване на кандидатите. Моето предложение е да изслушаме кандидатите съгласно списъка на чл.194, ал.4 от ЗСВ, публикуван в интернет страниците на ВСС, т.е. това е и реда на подаване на заявленията, като първо по ред е подадено заявлението на г-н Момчилов – с Вх.№ВСС-9329/05.07.2017 г., а второ по ред е подадено заявлението на г-н Йорданов – с Вх.№ВСС-9411/06.07.2017 год. По отношение на времетраенето, предлагам в рамките на 10 минути кандидатите да представят своята концепция, като след изслушването могат да се задават въпроси. Изслушването на всеки кандидат да бъде записано със звукозаписната техника на съда, с оглед съставянето на подробен Протокол от събрание. Всеки кандидат трябва да бъде запознат с правилата, преди представяне на концепцията си.

Давам думата за други предложения, във връзка с реда на изслушване на кандидатите.

Други предложения не постъпиха.

След проведено явno гласуване резултатите са следните:

За – 4 гласа; Против – 0 гласа и въздържали се – 0 гласа

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Колеги, предлагам да пристъпим към гласуване, за да приемем Правила, по които ще се ръководим за изслушването на всеки кандидат.

След проведено явno гласуване резултатите са следните:

За – 4 гласа; Против – 0 гласа и въздържали се – 0 гласа

Общото събрание на съдиите на Административен съд – Кърджали единодушно взе

Р Е Ш Е Н И Е :

Приема Правила за изслушване на кандидатите в конкурс за административен ръководител – Председател на Административен съд – Кърджали от Общото събрание на съдиите от Административен съд – Кърджали, както следва:

1. Изслушването на кандидатите се провежда, съгласно чл.194а, ал.7 от ЗСВ.
2. Редът за изслушване на кандидатите да бъде по подаване на заявленията във ВСС, а именно:

- I. Ангел Маврев Момчилов - административен ръководител-председател на Районен съд – Кърджали, с Вх.№ВСС-9329/05.07.2017 год.;
- II. Иван Илиев Йорданов - съдия в Районен съд – Крумовград, с Вх.№ВСС-9411/06.07.2017 год.;
3. Всеки кандидат има възможност за 10 минути да представи своята концепция пред Общото събрание на съдиите от Административен съд – Кърджали.
 4. След изслушването могат да се задават въпроси от членовете на Общото събрание.
 5. За изслушването ще се води протокол и ще се записва със звукозаписната техника на съда.
 6. Всеки кандидат трябва да бъде запознат с правилата, преди представяне на концепцията си.

По т.2 от Правилата:

Съдия **АНГЕЛ МОМЧИЛОВ** беше поканен в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Уважаеми г-н Момчилов, Общото събрание прие Правила, по които ще бъде проведено изслушването на кандидатите, които ще Ви прочета.

Правилата бяха прочетени от председателствания.

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: Запознах се с Правилата. Нямам въпроси.

Общото събрание пристъпи към изслушване на съдия Ангел Момчилов.

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: Уважаеми колеги, ще изложа кратко представената от мен концепция, с която сте запознати. Ще акцентирам само върху най-важните, според мен, приоритети и цели, и направленията, по които следва да се работи. Относно личната ми мотивация, запознати сте с моя професионален стаж като съдия – зам.-председател и председател на Районен съд – Кърджали. Считам, че притежавам необходимите управленски качества и професионални умения. Запознат съм и с микроклимата във Вашия съд, познавам всеки един от служителите, както и Вас. Концепцията ми се основава на принципите на приемственост и усъвършенстване, като основаните цели и приоритети, които са залегнали в нея са качествено и срочно решаване на постъпилите в съда дела; качествено и своевременно обслужване на гражданите; законосъобразно и ефективно управление на финансовите ресурси; осигуряване на равни възможности за професионално изява и развитие на кадрите; стриктно съблюдаване на установения в органите на съдебната власт, вътрешен ред и процедури; борба с корупцията и активно управление на материалната база, както и една от най-важните, според мен цели, е откритост и прозрачност в работата на съда, с цел повишаване доверието към АдмС – Кърджали, към съдебната институция като цяло. Според мен, основните направления, посредством, които ще бъдат осъществени тези стратегически цели и приоритети са следните: материално-техническа обезпеченост и информационно модернизиране; кадрова обезпеченост; съдебна администрация; организация по образуване и движение на

делата; правораздавателната дейност; професионална квалификация на съдии и служители; активно управление на финансовите ресурси; антикорупционни процедури и връзки с обществеността и медиите. Не е тайна за никой, че от целия съдебен район АдмС – Кърджали разполага с най-добрата материална база, а според мен, тя е отлична, като един от приоритетите, ако ми бъде гласувано доверие в следващите 5 години, ще бъде запазване на сградата и съществуващите в нея системи и инсталации във вид и състояние, които осигуряват благоприятна работна среда за магистратите и служителите. В тази връзка съм си поставил за цел на първо място да извърша ремонт на системата за охлаждане и отопление, тъй като, както знаете, един от компресорите е аварирал и системата не работи в пълен капацитет. По отношение на информационното модернизиране, считам, че основните приоритети ще бъдат насочени, с цел изпълнение дейностите в Глава XVIII от ЗСВ, в Наредба №5 и Наредба №6, приети от ВСС, а именно - едната за управление и съдържание на електронните дела, а другата за извършване на процесуални действия в електронна форма. В тази насока, основно следва да се работи за изграждане на моделна информационно-техническа структура, обмен на електронни данни, получаване на електронни документи и не на последно място, използване на електронни форми. Относно кадровата обезпеченост, изразил съм в концепцията становище, че независимо от тенденцията за увеличаване на делата във Вашия съд, така съществуващия щат от четирима магистрати е напълно достатъчен, за да се обезпечи нормалното функциониране на съда от гледна точка на правораздавателната дейност. Безспорно, заемането на вакантната длъжност от съдия, който не е част от състава на Вашия съд, ще доведе до автоматично увеличаване на щата. В тази връзка, считам и съм запознат с откритата процедура от ВСС по чл.194 от ЗСВ, по отношение на АдмС – Хасково, през м. юли 2017 год. Известно ми е обстоятелството, че процедурата е открита по повод депозирано заявление от един от магистратите и изразявам личното си становище, че ако бъде избран за административен ръководител и ми бъде поискано становище по този въпрос, ще изразя положително становище за преместване или по-просто казано, за съкращаване на една щатна бройка за съдия в АдмС – Кърджали и разкриване на такава в АдмС – Хасково, което считам, че ще доведе отново до нормализиране на щата на съда. Поставил съм много добра оценка на работата на съдиите, като аргументите ми за това се основават на факта, че всички новообразувани дела, без изключение, са насрочвани в двумесечния срок по чл.157, ал.1 от АПК, като всички съдебни актове са постановени в едномесечния срок по чл.172, ал.1 от АПК. Заявил съм за приоритет в работата си запазване на кадровия потенциал на АдмС – Кърджали, като съм посочил изрично, че при значително натоварване на органа в съдебната власт в следващия 3-годишен период, ще отравя искане за разриване на една щатна длъжност за съдебен помощник. Относно съдебната администрация, посочил съм броя на служителите и считам, че не е необходимо оптимизиране на щата към настоящия момент. Това са основаните моменти, които си поставям за цел в тази връзка, а именно провеждане на вътрешни обучения, с цел взаимозаменяемост на служителите и нормализиране на работата на отделните звена на администрацията при отсъствие на някой от служителите, както и провеждането на редовни работни срещи със съдебния администратор за оптимизиране работата на отделните звена. По отношение на

правораздавателната дейност и организацията по образование и движение на делата, изложил съм подробни статистически данни, като новото по-скоро или подобреното от предната концепция е предвиждането на Регистър за спрените дела, като такъв сме въвели в Районен съд – Кърджали и считам, че от гледна точка на прецизност, е добре да бъде въведен такъв и в АдмС – Кърджали. Известно ми е че нямате много спрени дела, т.е. че те са много малко. Съгласно ЗСВ, предвиждам разработването на Вътрешни правила за натовареността на председателя и неговите заместници и това така е записано в ЗСВ. Знаем, че нямате заместник, съдиите, които са натоварени с организационни функции, както и в случай на предписание на здравните органи, които правила следва да бъдат приети от Общо събрание на съдиите, съгласно чл.92, ал.2 от ЗСВ. В сравнение с предходния вид на концепцията ми, сега предвиждам иницирането и провеждането на регулярни работни срещи с административните ръководители на четирите най-близки административни съдилища, а именно – Хасково, Смолян, Пловдив и Стара Загора, с цел обмен на добри практики, уеднаквяване на съдебната практика, като от тази гледна точка, считам, че това ще е полезно, с оглед обстоятелството, че както дела от АдмС – Кърджали по отношение на които, не може да бъде формиран състав, обикновено се изпращат в някои от тези съдебни райони, така и обратното. По отношение срещите с районните съдии и председателите на районните съдилища, както в предния вид на концепцията, считам, че това е полезно с оглед уеднаквяване на съдебната практика. Относно професионалната квалификация на съдии и служители, както и предния път, съм заявил, че ще положа усилия и за стимулиране участието на всеки един от съдиите и служителите в обучителните мероприятия, организирани от НИП, като заявявам, че ще проуча възможността, разбира се с Вашето активно участие, евентуално поне веднъж годишно да успеем да организираме и ние един регионален семинар, т.е. АдмС – Кърджали, с участието на лектори от ВАС. По отношение на финансовите ресурси ще извърша цялостна проверка на съществуващата и действаща в съда система за финансово управление и контрол. Известно ми е, че през 2014 г. бе извършен одит на Вашия съд от Дирекция „Вътрешен одит” при ВСС, който доклад беше изцяло положителен, като с оглед актуализиране на правилата ще извърша такава проверка. Предвидил съм процедура по избор на обслужваща банка, съгласно утвърдените от ВСС критерии, тъй като понастоящем обслужващата банка е избрана чрез директно договаряне, което се счита за леко смущаващо в последните години. Заявявам, че ще планирам предварително бюджета и неговото разходване след утвърждаването му от ВСС, чрез предварителен и последващ контрол на разходите. Относно борбата с корупцията, във Вашия съд съществуват антикорупционни правила, които са публикувани на сайта и считам, че същите са ефективно действащи и заявявам готовността си да отстоявам същите. Добър атестат за Вашия съд е обстоятелството, че от създаването му до сега няма постъпили сигнали за корупция в поставената на видно място кутия. Последно, едно от най-важните неща, които считам, че следва да бъдат осъществени, това е връзката с медиите и обществеността, а именно изграждането на положителен и обективен образ на АдмС – Кърджали и на съдебната институция, като цяло. Накратко, тук усилията ми ще бъдат съсредоточени чрез създаване на трайна комуникация със средствата за масова информация; подобряване и

модернизиране на интернет-сайта с повече публикации, със създадената секция дела от обществен интерес, където освен актовете, поставени по делата по Изборния кодекс, предвиждам и публикуване на всички съдебни актове по дела, водени във връзка с дейността на общинските съвети и общинските изборителни комисии, като ми е известно, че понастоящем достъпът до тази секция не е възможен и ще предприема действия за отстраняване на този проблем. Предвиждам участие на съда в инициативата „Отворени съдилища и прокуратури” и считам, че това ще допринесе в голяма степен до повишаване на общественото доверие. Анализът на участието на Районен съд – Кърджали в тази инициатива показва значителен напредък, относно изграждането на положителен образ на съда. Последно, ще предприема действия инициативата „Ден на отворени врати” да бъде най-малко два пъти годишно, като предварително с Ваше участие ще ви помоля да съставим програма, която да оповестим на сайта и евентуално да организираме посещения на ученици от горните класове. Това е накратко, което излагам във връзка с концепцията ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Колеги, давам Ви думата за въпроси към кандидата.

СЪДИЯ ПЕНКА КОСТОВА: Нямам въпроси, колегата отговори, относно натовареността по щат.

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: Считам, че съкращаването на една бройка и разкриване на такава в АдмС – Хасково от една страна ще нормализира там натовареността и от друга тук, ако вакантната длъжност бъде заета от един от двамата кандидати понастоящем, тъй като и двамата сме външни.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Във връзка със сегашната Ви длъжност като Председател на РС – Кърджали, който е известно, че е най-големият съд в нашия съдебен окръг, каква е общата численост на съда?

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: Понастоящем общата численост на съда, включая магистрати, съдебни изпълнители, съдебни служители и съдии по вписванията е 40 души, т.е. тя е такава от 1 юли 2016 г., когато колегата Елеонора Попова по реда на чл.194 от ЗСВ, заедно със щатната длъжност, бе преместена в СРС, до тогава бяхме 41 души.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Ако си спомняте, колко дела за разглеждане сте имали през миналата година?

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: Спомням си данните, тъй като ги подготвих за предното изслушване във ВСС. През миналата година лично аз имах разгледани 691 дела, от които 505 наказателни дела и 186 граждански дела. В тази бройка влизат всички видове дела, включително частни наказателни, частни граждански, административни наказателни, наказателни общ характер и граждански по общия ред.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Спомняте ли си колко дела за разглеждане имате към полугодieto на тази година?

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: За полугодieto на тази година съм разгледал 178 наказателни, като новообразувани са 158, а гражданските са 144, от които 129 новообразувани. Общо съм разгледал 322 бр. дела за периода от 01.01.2017 г. до 30.06.2017 година.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Запознат ли сте с измененията и допълненията на АПК, които са минали на първо четене през Народното събрание и най-вероятно

ще станат факт, като ще влязат в сила евентуално от 01.01.2018 г. и можете ли да кажете най-важните моменти от тези изменения, според Вас?

АНГЕЛ МОМЧИЛОВ: Запознат съм с измененията, както и с мотивите. Ще изкажа моето лично мнение, като считам, според мен, че изменението е добро. От най-съществените моменти, на първо място ще посоча въвеждането, съобразно действащото законодателство и стратегията за електронно правосъдие, на раздел „Връчване на електронни съобщения”. Считам за добър и ползотворен ефект въвеждането на функцията за редовното връчване, когато лицето не е заявило електронен адрес. На следващо място, е въведеното „мълчаливо съгласие”, с което според мен, значително се намалява административната тежест. Това до голяма степен е и невъзможността на административния орган да обжалва това така наречено „мълчаливо съгласие” и е правилно и разбира се няма как, някой да черпи благоприятни последици от своето неправомерно поведение. На следващо място, според мен, съществен момент в промяната е въвеждането на държавните такси в касационното производство. Същите са, както принципно заявени в един абсолютен размер, когато няма определен имуществен интерес, а именно 90 лв. за граждани и 450 лв. за ЮЛ и смятам за разумен въведения 1% от интереса при дела с определен интерес. Друго съществено, което забелязах е, възможността касационните производства да се разглеждат в закрито съдебно заседание; също промяната в подсъдността по ДОПК, като споровете по отношение на обжалваните ревизионни актове да бъдат подсъдни на съда по селището на ЮЛ. Считам за разумни въведените ограничителни прагове по отношение на обжалваните ревизионни актове. Другото, което ми направи впечатление, е промяната в родовата подсъдност при делегиране на правомощия; което на практика означава, че е възможно при делегиране на правомощия компетентен да е съдът по отношение на делегирания, а не по отношение на делегиращия. Друго към настоящия момент не мога да посоча.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Благодаря Ви за изчерпателните отговори, нямам повече въпроси.

СЪДИЯ ШЕФКИ: Нямам въпроси към кандидата.

СЪДИЯ БОЖКОВА – БОЯДЖИЕВА: Нямам въпроси към кандидата.

Изслушването приключи в 11.00 ч.

По т.2 от Правилата:

Съдия **ИВАН ЙОРДАНОВ**, беше поканен в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Уважаеми г-н Йорданов, Общото събрание прие Правилата, по които ще бъде проведено изслушването на кандидатите, които ще Ви прочета.

Правилата бяха прочетени от председателстващия.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Запознах се с Правилата. Нямам въпроси.

Общото събрание пристъпи към изслушване на съдия Йорданов.

ИВАН ЙОРДАНОВ: За да ви улесня в изложението съм подготвил една пътна карта, на която са отбелязани най-общо целите, които трябва да се решат,

ако **бъда** назначен на поста Административен ръководител – Председател на АдмС – Кърджали. Също така, за да спестим време, на всички Ви представям актуални становища от Председателя на РС – Крумовград и Зам.-председателя на ОС – Кърджали, за да не правя изрични изложения по отношение на моята автобиография и кариерно развитие. Също така, не следва да се спираме и на цифрите, тъй като и миналия път изяснихме, че са ясни и не следва да се спираме на тях, а по-скоро да направим анализ какво трябва да се направи напред, за да се запазят постигнатите резултати и евентуално да се постигнат по-добри такива. Предвид утвърдения щат на магистрати, обема на работа и степента на натовареност, отчетени през 2016 г. и изминалите години, утвърдената щатна численост на съдии и съдебни служители на този етап е оптимална, като следва да се има предвид, че все пак с оглед обстоятелството, че съдът се намира в пограничен район, не е изключено при възникване на кризисна ситуация, породени от евентуална емигрантска вълна, да се наложат спешни промени в щата на съда. Голяма част от служителите са взаимнозаменяеми, това Ви е известно, а на други се възлагат допълнителни задължения и отговорности в съответствие с длъжностните характеристики. Служителите са натоварени равномерно, което от своя страна допринася за професионално изпълнение на задълженията им – бързина и прецизност. Администрацията е структурирана по ефективен начин, който обезпечава осъществяването на дейностите, присъщи на един съдебен орган. Считам, че не се налага намаляване числеността на съдебната администрация, което, ако се случи, би се отразило негативно на качеството на работа и на постигнатите стандарти. По отношение на правораздавателната дейност, трябва да кажа, че данните, които ги има, е ясно, че правораздавателната дейност по показателя бързина на съдебното производство, са постигнати отлични резултати. Все пак, има причини, които водят до свършване на административните дела извън посочения срок. Налага се изводът, че те са свързани с несвоевременно направени искания от страните за събиране на доказателства по делото и за усъвършенстване на работа, аз и преди го посочих и сега ще посоча, следва да се утвърдят стандарти и Вътрешни правила за разглеждане делата в АдмС – Кърджали, спазването на които ще допринесе за утвърждаване на постигнатите резултати и оперативната цел – бързо правораздаване и ефективен административен процес. Следва в АдмС – Кърджали да се утвърди инициативата да се събират магистратите на тримесечие, за да се извършва анализ на причините за забавяне на делата, приключили в срок над 3 месеца. Тези работни срещи, следва да се провеждат с участието на районните съдилища в района, чиито дела са предмет на касационна проверка от АдмС – Кърджали. За уеднаквяване практиката на съда и съобразяване с утвърдената практика на ВАС, следва всеки месец да се провеждат дискуссионни съвещания с присъствието на всички магистрати. За подобряване работата на съда и приключване на делата в срок трябва да се извършват срещи с представители на административните органи с цел намаляване неизпълнение на техните процесуални задължения. Също така, считам, че добра практика би било, е среща с вещи лица, за разясняване колко е важно да бъдат изготвени в срок експертизите, за установяване трудностите, които срещат при изготвяне на експертизите. Следва да се прилага и електронното призоваване и комуникация със страните, като по този начин се спестява не само време, но и средства. В този

смисъл намирам, че същите следва да се популяризират чрез срещи с органите на администрацията на институциите, както и чрез регионалните медии. Необходимо е да се акцентира и на приложения на средствата за медиация, където това е възможно за извънсъдебно решаване на споровете, а съдът да популяризира в региона института на споразумението по чл.20 от АПК, както и института на административния договор по чл.19а и чл.19ж от АПК. По този начин значително ще се намали натовареността на съда, а споровете ще се решават бързо и ефективно. В тази връзка ще инициiram срещи между магистрати и център за медиация на територията на съдебния район, както и съвместни обучения, включително с представители на администрацията за възможността за прилагане на медиацията в административния процес. Налице е запазване на процента на потвърдените съдебни актове, което води до извод за висок професионализъм в работата на съдиите. Считам, че главната ми цел като административен ръководител ще бъде постигане на оптимален баланс между срокове за приключване на делата и качеството на правораздаване. Първа стъпка в тази насока, в случай на гласувано ми доверие от ВСС, ще бъде извършване на инвентаризация на делата по отношение на продължителността на тяхното разглеждане, изясняване на причините при които производството е продължило повече от 1 година, ако има такива дела. В анализа трябва да се включат делата, по които производството е спряно. Тази мярка считам, че ще доведе до изясняване конкретните причини за забавяне, като съвместно със съдията докладчик по конкретното дело, ще се набележат конкретни мерки за своевременното му приключване. За подобряване качеството на постановените съдебни актове, трябва да се правят периодични работни срещи със съдии от другите административни съдилища и такива със съдии от РС – Кърджали, РС – Ардино, РС – Крумовград и РС – Момчилград. Следва да се направи и анализ на причините за отлагане на делата и обсъждане мерки за преодоляването им. Препоръчително е обсъждане със съдиите на прилагането на мерки за процесуална дисциплина със страните в процеса, включително и мерки спрямо адвокати и вещи лица, чието поведение е довело до забавяне на делото, както и дисциплинарни мерки, ако е необходимо, спрямо служители на съда. За да се утвърди доверието в правораздавателната дейност, осъществена от АдмС – Кърджали, може да се приложи успешно утвърдилата се практика в АдмС – Хасково, всяка година да се извършва социологическо проучване сред групите от адвокати, журналисти и граждани за нагласите и оценките за дейността на съда на базата на анализ на изграденото обществено мнение. С цел за изграждане и поддържане на доверие в АдмС – Кърджали, следва да се акцентира и на срещи между представители на съда, магистрати, съдебни служители и Адвокатска колегия – Кърджали, веднъж годишно, за обсъждане на всички въпроси, свързани с работните взаимоотношения; с неправителствени организации, работещи в сферата на правосъдието по региони с представители на обществеността. По отношение на отменените и изменените актове, считам, че могат да се предприемат следните мерки: регулярно, при необходимост, да се свиква Общо събрание за обобщаване практиката на съда, ежемесечни срещи на съдиите от съда за обсъждане и анализ на върнатите за периода обжалвани актове, за установяване на еднозначна практика и недопускане повторно на констатирана неправилна такава, както и осъществяване на работни срещи с представители на

административните съдилища и другите съдилища от съдебния район, доколкото това е възможно. Усилията на всеки съдия от АдмС – Кърджали, ще стимулирам, да е запознат с законодателните промени, с актуалната съдебна практика на ВАС, ЕСПЧ и Съда на ЕС. По отношение на подобряване на работата на първоинстанционните съдилища, по отношение на производствата, които водят по ЗСПЗЗ, трябва да се предприемат мерки, които считам, че ще доведат до полезен и положителен ефект от дейността – провеждане на работни заседания на съдиите от съдебния район със съдиите от АдмС – Кърджали, за изясняване на проблемите и уеднаквяване на практиката, изграждане добра комуникация с административните ръководители на всички административни съдилища, включително и уеднаквяване на практиката на 28-те административни съдилища в страната. Осъществяването на тези мерки ще доведе до подобряване на качеството на съдебните актове, до уеднаквяване на практиката в съдебния район на АдмС – Кърджали от една страна, от друга – между всички административни съдилища в страната. Мерките ще спомогнат за еднакво прилагане на закона във възможно най-голяма степен, което е приоритет в правораздаването. От друга страна, по този начин ще се гарантира справедливост и предвидимост на съдебната дейност и ще се повиши доверието в работата на съда. По отношение на квалификацията на магистратите и служителите е необходимо да се има предвид, че за да се изпълнят поставените цели пред АдмС – Кърджали за бързо, качествено, прозрачно и предвидимо правосъдие, от изключителна важност е и квалификацията на магистратите и служителите. Въпреки, че обученията за магистрати и съдебна администрация са включени в календара на НИП, е недостатъчно и следва да се изготвят предложения за провеждане на обучения по определени теми за включване в обучителната програма на НИП. Следва да се увеличат и регионалните семинари, организирани с подкрепата на НИП, включително и с неправителствени организации. Също така, следва да се изгради като добра практика организиране на ежегодни регионални семинари на сдружението на съдебните служители от АдмС – Кърджали, от другите административни съдилища от района на Южна България по предварително съгласувани актуални теми. Относно особеностите на съдебния район, мога да кажа, че те предопределят в значителна степен и постъпленията на административни дела, с оглед техния предмет. В тази връзка, следва да кажа, че чрез въвеждане на новата деловодна система ЕДИС усилията на ръководството и на всички съдии трябва да бъдат насочени към подобряване работата с нея. Считам, че приоритет на административния ръководител на съда през предстоящия 5-годишен мандат, следва да бъдат целите и приоритетите, заложи в актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и възпроизведени в пътна карта за изпълнението ѝ, които да предвиждат съществено усъвършенстване управлението на съда за постигане на ефикасност, експедитивност, навременност, устойчивост и прозрачност на правораздавателния процес; въвеждане и изпълнение на стандарти, осигуряващи ефективна работа в различните съдебни служби; подобряване на административната дейност; ефективно, ефикасно, икономично управление на финансовите средства в органите на съдебната власт; обичайно увеличаване на правоприлагания капацитет на магистратите, както и професионална квалификация на служителите в съда; осигуряване на равни възможности за

достъп до правосъдие; въвеждане на информационни технологии в работата на съда; повишаване общественото доверие в съда; борба с корупцията чрез антикорупционни процедури. Във връзка със заложените в актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система мерки следва да се осигури присъствието на съдебна охрана в АдМС – Кърджали, тъй като отсъствието ѝ към настоящия момент оказва отрицателно влияние върху сигурността и защитеността на съдиите и служителите, информационните носители и имуществото на съда, както и върху гражданите. Следва да отбележа, че липсата на сигнали за корупция, води до извода, че АдМС – Кърджали е достигнал едно високо ниво на прозрачно правосъдие, което трябва да се запази и надгради. За утвърждаване на независимостта на съда и недопускане на корупционни практики добра инициатива, която трябва да се въведе за в бъдеще, е ежегодно обществено допитване, чрез социологическо изследване на голяма група от граждани, журналисти и адвокати. По отношение на връзката с обществеността и медийната политика и взаимодействието с другите органи, следва и напред да се придържа към утвърдената от ВСС Медийна стратегия за информиране на обществеността и на осигуряване на връзки със средствата за масово осведомяване, за осигуряване на пълното обективно отразяване дейността на съда в своята динамично променяща се законова база, с цел да бъде утвърдена практиката за използване на прессъобщения за представяне на обективна и коректна информация позоваваща се на делата с висок обществен интерес. Трябва да бъде определен служител, който да предоставя информация на медиите за дейността на съда, да разработва програми за популяризиране работата на съда и издигане авторитета на съдебната система, както и осъществяване на необходимата връзка и взаимодействие със средствата за масова информация. Интернет страницата, в тази връзка, би била още по-добро средство за запознаване с дейността на съда, ако има опция за синтез на речта и съответно да може да се ползва и от гражданите, говорещи английски и френски език и друг език, с оглед обстоятелството, че много голяма част от дружествата вече са с чуждестранно участие, както и поради увеличаване броя на делата с чужди граждани. Успешно може да се прилага прессъобщението, като форма за контакт с медиите. Преценките за това, какви въпроси са от обществен интерес, се правят от председателя. Тази информация ще се въвежда в интернет страницата на съда, а самото прессъобщение може да бъде изпращано по факс или електронна поща в редакциите на медиите. Чрез прессъобщения може да се правят отговори на негативни публикации, свързани с дейността на съда, след съгласуване с председателя и съответния съдия, ако има такива негативни публикации. Провеждането на „Ден на отворените врати“ е част от Годишната програма за дейността на ВСС и има за цел повишаване на правната култура на гражданите, постигане на по-добра работа на съда и повишаване общественото доверие в съдебната система. Както вече посочих, следва да се въведе ежегодна анонимна анкета с граждани, адвокати, вещи лица и др. за качеството на административното обслужване на място в съда и на електронната страница с цел обратна връзка за постигнати стандарти на обслужване. Добър резултат може да се постигне, ако съдът бъде партньор във връзка с т.нар. „гражданско наблюдение“, осъществявано от неправителствени организации, т.к. изводите и препоръките в тези доклади биха били от изключително значение за подобряване работата на

съдебната администрация и на съда като цяло. Медийната политика на съда следва да продължи да се развива и да е насочена към утвърждаване на съда като независима и безпристрастна институция и към повишаване правната култура на гражданите. За целта предвиждам да се изготви медийна стратегия на съда. Интернет страницата на съда трябва постоянно да се актуализира. Своевременното публикуване на информация за значими събития и дела с обществено значение ще допринесе за постигане на по-добра публичност и прозрачност на съда. Инициативата „Ден на отворените врати“ следва да се обогати с организиране на симулативен съдебен процес с активното участие на учениците от горните класове, с оглед запознаването им със спецификата на съдебния процес и с естеството на работа на съда. В тази връзка, считам, че съдът следва да започне реализирането на Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, както и да се направи правна библиотека, оборудвана с компютърна система. По отношение на сградния фонд няма да се спирам. Смятам, че добрата материално-техническа осигуреност е съществен фактор и благоприятна предпоставка за успешното развитие на дейността на АдмС – Кърджали. В тази връзка в АдмС – Кърджали, преди всичко предвид наличната много добра материално-техническа база, е необходимо текущото ѝ поддържане на много добро съвременно ниво, с цел максимално използване на възможностите ѝ. Също така е необходимо да се направи сертифициране на сградата на съда като енергийно ефективна, въз основа на анализа, който ще се извърши и въз основа на предписаните мерки ще може да се оптимизират разходите за електроенергия. По отношение на финансовата дейност, бюджетът следва да се изразходва при стриктно спазване на Закона за публичните финанси, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, Закона за счетоводството, постановленията на МС и изпълнението на държавния бюджет на РБ, приетите от ВСС решения и указания за изпълнението му, както и чрез поддържането на адекватна и ефективна система за финансово управление и контрол. В последните години средствата за издръжка намаляват предвид икономическото състояние на страната, а прогнозата за следващата година е още по-неблагоприятна и ще изисква още по-консервативна бюджетна политика. Това налага максимална ефективност при разходване на разполагаемите финансови средства, за да се гарантира нормалното функциониране на съда при тези реалности. Бюджетната дейност на съда следва да се осъществява при реалистично прогнозиране на приходите и разходите, годишните разходи и такива, залегнали в тригодишната прогноза. Своевременно следва да се анализират извършените разходи по параграфи и при необходимост да се правят вътрешно компенсирани промени или своевременно да се сезира ВСС за корекции по бюджетните сметки. Така изложеният от мен анализ на постиженията и резултатите в АдмС – Кърджали, както и от предложените решения, мога да претендирам за изчерпателност. Процесът на управление е динамичен и административният ръководител следва да умее да взема бързи и същевременно ефективни мерки при възникналите проблеми. Това е по отношение на изложение на концепцията ми. Тази концепция е същата, но с актуализирани данни, която преди съм я представил, но междуременно от предишното изслушване до сега се случиха доста промени, които касаят това, че се задвижи процедура по чл.194, ал.1 от ЗСВ, съгласно която е предвидено от

АдмС – Кърджали, който е по-ниско натоварен, а в този смисъл е и решението на ВСС, да се премести съдия в друг съд. Принципно съм посочил, че щатната численост е оптимална, но тя е оптимална при настоящия брой съдии. Ако се увеличи с избирането на мен или на колегата Момчилов за председател, натовареността ще спадне още повече и това е ясно, затова една от задачите, в зависимост от правомощията, които имам, ако ми бъде гласувано доверие от ВСС, да бъде избран за председател на АдмС – Кърджали, това е да съдействам за приключване на тази процедура, тъй като видно от фактите колежката Пенка Костова отдавна се стреми да получи преместване, поради това, че тя има желание да работи в по-натоварен съд, а това е именно АдмС – Хасково, който е на трето място по натовареност в страната. В този смисъл има искане от Председателя на АдмС – Хасково, да се намери начин за попълване на щата, включително и по чл.194 от ЗСВ, така че, една от първите задачи би била да помогна да се случи това преместване, с оглед и на семейните проблеми, които има, във връзка с това, че тя отглежда и болно дете. От друга страна, ми прави впечатление, че по отношение на съдиите всички са с различни рангове. В становищата, които ви представих, тъй като не искам да изтъквам каква е била ролята ми като Председател на Районен съд – Крумовград, но по отношение на атестирането и предложения за повишаване в ранг, всички те са били своевременно правени от мен по отношение на колегата Марин Чорбаджийски, който понастоящем е административен ръководител на Районен съд – Крумовград и както той, така и аз, имаме максималния ранг, именно поради това, че са следени процесуалните срокове, които се изискват по ЗСВ за това. Направи ми впечатление, изследвайки годишните доклади, че по никакъв начин колежките от АдмС – Кърджали нямат резултати, които да сочат, че те не следва да бъдат повишени в ранг. Това също би било приоритет в моята работа, като административен ръководител, ако ми бъде гласувано доверие от ВСС. Също така, по отношение на съдийското самоуправление, аз съм активен привърженик на това, то да бъде действено, а не само на книга, съгласно ЗСВ и както миналия път, на въпросите, които ми зададохте, аз отговорих и Ви казах, че всички въпроси, които са важни и касаят съда във всяко едно отношение, ще бъдат решавани от Общото събрание. Миналия път го казах и сега ще го повтора, че административният ръководител е пръв сред равни. Завърших.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Благодаря Ви, колеги, давам Ви думата за въпроси към кандидата.

СЪДИЯ ПЕНКА КОСТОВА: Нямам въпроси, тъй като въпросите, които исках да задам, бяха във връзка с натовареността и откритата процедурата по чл.194 от ЗСВ, но Вие изпреварихте отговора и Ви благодаря.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Натовареността ни се увеличава и постъплението на дела, което към момента имаме, е по 48 броя дела месечно и нагоре, а това постъпление ще се увеличи над 50 броя, както беше за първото шестмесечие.

СЪДИЯ ШЕФКИ: Това е заради делата по наредбите.

СЪДИЯ КОСТОВА: Да, докато отминат догодина до месец април делата по наредбите.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Постъпленията на дела по ЗОДОВ ще продължи, те и досега са значителен брой и си имат съответния коефициент, а натовареността засега продължава да се отчита на брой дела.

СЪДИЯ КОСТОВА: Тези дела по ЗОДОВ не са сложни и аз искам да гледам по ЗОДОВ, касаещи неизплатени адвокатски възнаграждения, но гледам и други дела по ЗОДОВ, които са доста тежки.

СЪДИЯ ШЕФКИ: Нямаат нищо общо делата за адвокатските възнаграждения по ЗОДОВ с другите дела по този закон.

СЪДИЯ КОСТОВА: Така е, въобще са несравними.

СЪДИЯ БОЖКОВА: Наистина постъпленията са в резултат на оспорванията на наредбите и на делата по ЗОДОВ и това е временно, абсолютно е временно, както беше през 2011 год., когато г-жа Костова отсъстваше. Тогава, ако си спомняте, по Закона за гарантиране вземанията на работници, имахме около 100 дела против НОИ.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Актуален е въпросът и затова принципно го засегнах, тъй като този въпрос стартира междуременно. Колеги, пропуснах да кажа при изложението на концепцията това, че в Районен съд - Крумовград винаги съм работил при 100% натовареност, а сега, бъде ли ми гласувано доверие, също ще работя при 100% натовареност.

СЪДИЯ БОЖКОВА: Не говорим сега за натовареността, а по-скоро за разпределението на делата.

СЪДИЯ КОСТОВА: Да, но така, ако административният ръководител също си повиши процента на натовареност на 100%, нашата натовареност ще падне.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Съответно, като си повиши процента натовареност, ще му се падат повече дела и от другия вид.

СЪДИЯ БОЖКОВА: Вероятно.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Когато бяхте ръководител в Районен съд – Крумовград, каква беше числеността на съдии и служители, също и понастоящем каква е числеността на съдии и служители?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Когато започнах бях сам председател и 5 служители. В момента са 8/осем/ и има незаета щатна бройка, има съдия по вписвания, държавен съдебен изпълнител, служител на държавния съдебен изпълнител и колегата Марин Чорбаджийски, който е председател. Общо са 13 бр. или общо 14 с незаетата щатна бройка.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Не са 13 или 14, общо са 12. Спомняте ли си през миналата календарна година - 2016 г., колко дела общо сте имали за разглеждане – наказателни и граждански дела?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Точната цифра не мога да Ви кажа в момента, но около 200 са делата, които съм разгледал – граждански и наказателни, а за съда са приблизително 400.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Аз съм проверил данните от отчетния доклад за 2016 г. на съда – Вашите дела са 187 броя. Следващият ми въпрос е по концепцията: Какви са тези времеви стандарти, къде сте ги видели и какво представляват и в Районен съд – Крумовград, имате ли въведени времеви стандарти за разглеждане на делата?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Благодаря за въпроса. Времевете са стандарти, които са въведени, ни бяха изпратени от комисията на Калин Калпакчиев. Като встъпи в длъжност новият ВСС, той ще каже какво точно и как ще бъде. Аз не напразно Ви дадох пътната карта, която е пред Вас и там е посочено, кои цели са краткосрочни, кои средносрочни и кои дългосрочни.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: В концепцията сте посочил, че ще въведете Вътрешни правила за разглеждане на делата/на стр.9 от Концепцията, 2 абзац/. Според моите разбирания като съдия, правилата за разглеждане на делата са регламентирани в АПК и ГПК. Кажете, за какви вътрешни правила става въпрос?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Времевете стандарти и вътрешните правила са взаимно свързани. Когато се изготвят вътрешните правила, се изготвят и едните и другите. Какво ще съдържат вътрешните правила ще се уточни на Общо събрание.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Делата се разглеждат според разпоредбите на АПК и ГПК. Другият ми въпрос е във връзка със срещите между магистрати, центрове за медиация на територията на съответния район. Знаете ли тук, в нашия съдебен окръг, да има такъв център за медиация и кои са медиаторите?

ИВАН ЙОРДАНОВ: За медиатори знам, че има колеги адвокати, които са медиатори, но по отношение на това, дали има център или не, ще се изясни допълнително. Ако ми бъде гласувано доверие, ще представя списък. В момента се сещам за Антоанета Юркова, все пак задава ми се въпрос, по който аз предварително не съм подготвен.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Записали сте в концепцията си, че това ще го правите и се предполага, че знаете кои са. Другият ми въпрос е във връзка с посоченото в концепцията Ви за срещите с неправителствени организации, работещи в сферата на правосъдието в региона. Посочете една неправителствена организация, работеща в тази сфера в нашия регион, дори да е ситуирана със седалище в град София.

ИВАН ЙОРДАНОВ: /Не отговаря на поставения въпрос/.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: На стр.14 от концепцията сте посочили, че делата се разпределят чрез системата, разработена от „Смарт Системс 2010“ ЕООД, но и че програмата не отчита тежестта на отделните видове дела. Да разбирам ли това, че Вие не сте съгласен с тази програма?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Не е ясно как се формира натовареността, когато имаме разпределение по групи дела.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Всяко дело се разпределя по материя, по вид и конкретен закон, има точен теглови коефициент, разработен от ВСС, поради това не Ви разбирам, как така програмата да не отчита тежестта?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Преди малко колежките точно това посочиха, че има дела по ЗОДОВ, касаещи адвокатски възнаграждения, които са стандартни, които са с еднакъв коефициент с всички останали дела по ЗОДОВ, за това говоря колега и това имам предвид, а и не са само те.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: По тази причина в Правилата към програмата има разработени доста критерии за увеличаване или намаляне на тези на коефициенти, които ние прилагаме.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Може ли да ми посочите един пример?

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Ами например ако делото е с обем над 500 листа, коефициентът се повишава, но сега не Вие питате, а аз Вас. Следващият ми въпрос е във връзка с изводите и препоръките по раздел III от концепцията. Отново виждам, че е посочено интерактивно табло, което наричате КИОСК и което трябва да бъде монтирано в деловодството, да разясните повече за него.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Ако влезете в Гугъл на търсене, ще видите какво представлява КИОСК.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Аз знам какво представлява, но какво трябва да гледаме на такова интерактивно табло?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Доколкото разбирате, кои ходят в деловодството, освен съдии и служители?

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Посещават я и адвокати, но далеч по-просто е да се инсталира един компютър в адвокатската стая и да се свърже с деловодната програма.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Благодаря за идеята, все пак ще я реализираме.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Няма да успеете да я реализирате. Аз съм готов да се обзаложа, че тук, в съда, никакви интерактивни табла няма да има.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Надявам се колега, ако все пак нямате някакво намерение да се преместите в друг съд, в по-натоварен, дали по процедура по чл.194 от ЗСВ или по някакъв друг начин, ще работим заедно и всички недостатъци, които според Вас считате, че са налице в концепцията ми, ще ги отстраним заедно.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: По-нататък в концепцията, на стр.19 е посочено, че ще се създаде Информационен център със специален софтуер. Той отделно от информационното табло ли ще бъде, на друго място в сградата ли ще го правите?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Ще бъде взаимно свързано и Информационният център ще бъде свързан с библиотеката.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Вие сам виждате колко са тук помещенията и с каква площ са, как според Вас ще има и Информационен център, и библиотека, като считам, че чисто технически това не е възможно да се осъществи, поради липса на достатъчно помещения.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Колега Атанасов, в този съд не са работили броя съдии, които са понастоящем и е имало място за всички.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Ако говорите за втория етаж, той е с контролиран достъп и там по принцип граждани не могат да влизат. По отношение на френския и английския език в интернет страницата, какво може ще кажете?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Има програми, които ще осигуря.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Добре е и на турски език да направите.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Няма проблем, междувременно установих и не е допълнено в концепцията, че може на почти всички говорими езици в света.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: На стр.17 в концепцията се говори, че на интернет страницата на съда следва да се създаде уеб приложение „Съдебно-информационна система“. Обяснете, какво представлява тази система, какво ще съдържа това уеб приложение, което трябва да е в интернет-страницата на съда?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Това нещо го реализира колежата Игнат Колчев в град Смолян и аз ще ползвам неговото ноу-хау, така да се изразя.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Обяснете какво представлява това уеб приложение и съдебна информационна система?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Колега Атанасов, смятам, че достатъчно обясних.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Не, не обяснихте. Просто е записано, но за мен не е ясно, какво представлява всъщност. Аз мисля да работя тук, а не да се местя в по-натоварен съд и искам да знам, какви нови полезни неща искате да правите, които в АдмС - Хасково са направени, не всички разбира се, но тук малко трудно могат да се осъществят. Задавам Ви въпроса поради следното: В нашия интернет сайт, от почти 4 години, може да се проследи движението на цялото дело – жалби, протоколи от съдебни заседания, молби, междинни актове, заключения на вещи лица, крайния съдебен акт, като една голяма част от тези документи са сканирани, а други са в Word формат и вероятно затова, към днешна дата има над 1 563 000 посещения в сайта ни.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Ще качваме нормативни актове и практика. Освен това, не знам, дали Ви е известно, че във ВСС се работеше по въпроса за това да бъдат унифицирани уеб сайтовете на всички съдилища, в т.ч. и на административните.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Говореше се преди 3 години, но не са ги унифицирали.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Идва нов ВСС и е възможно да се направи тази унификация.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: За информационният център не разбрах, къде ще го направите?

ИВАН ЙОРДАНОВ: Това е въпрос на Ваше лично виждане, дали сте разбрали или не.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Задавам тези въпроси, защото останах с впечатление, че почти 70% от Вашата концепция буквално е откопирана от концепцията на колежката Бодикян от град Хасково, изготвена от нея през 2015 година.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Това е Ваше лично мнение, колега Атанасов.

СЪДИЯ КОСТОВА: Ние сме се събрали тука да изслушваме колегите, а не да се заяждаме с тях.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Не се заяждаме. Аз приключих, защото за мен е ясно откъде са взаимствани идеите за тези интерактивни табла и всичко останало.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Кажете колега Атанасов, какво Ви притеснява?

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Притеснява ме това, че нито една Ваша самостоятелна идея не виждам в тази концепция.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Добре, това е Ваше лично мнение.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Приключихме, аз нямам повече въпроси.

СЪДИЯ БОЖКОВА-БОЯДЖИЕВА: Нямам въпроси към кандидата.

СЪДИЯ ШЕФКИ: И аз нямам въпроси към кандидата, той при предното изслушване отговори на въпросите ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Благодарим Ви, нямаме повече въпроси.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Кога мога да чуя становището на Общото събрание?

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Максимално бързо ще се опитаме да изготвим протокола и може да Ви бъде предоставено копие от него.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Точно това ще поискам, като в тази връзка Ви представям молба и за звукозапис. Миналия път все пак Вие твърдите, че по отношение на процедура и на всичко останало, са спазени нещата, но Вие не спазихте процедурата за провеждане на Общо събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Миналото изслушване е минало. Сега сме в процес на нова процедура, на нов избор и сте само двама кандидати, с ново насрочване за изслушване и поради това провеждаме отново това събрание, защото е част от процедурата. Миналото изслушване е било за онази приключила процедура.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Благодаря колежки за вниманието, колега Атанасов, довиждане и все пак не разбрах, в колко часа да дойда за становището?

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Не мога Ви да кажа в момента.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Аз искам да се запозная с протокола, тъй като може да се наложи да се нанесат промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Няма какви промени да се внасят, достатъчно Ви изслушахме, достатъчно въпроси Ви зададохме и мисля, че всичко е ясно.

ИВАН ЙОРДАНОВ: Процедурата позволява да се правят промени и са правени по други общи събрания. Довиждане и весел празник.

Изслушването приключи в 11.47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИЯТ АТАНАСОВ: Уважаеми колеги, при така изслушаните концепции и въпросите, на които отговаряха кандидатите, ако желаете, може да подкрепите някой от кандидатите. Моето мнение не се различава по никакъв начин от мнението ми предишния път и отново заявявам ясно, категорично и в прав текст, че от тези двама кандидати за мен по-подходящия, по-подготвения, по-сериозния кандидат, е колегата Ангел Момчилов, като аргументите ми за това са: Колегата Момчилов управлява съд, който е с численост от 40 човека и продължава да го управлява, в т.ч. съдии и съдебни служители. Колегата Момчилов в правораздавателната си дейност е в пъти по-натоварен от колегата Йорданов, като разглежда дела и от двата вида – и наказателни, и граждански. В Районен съд – Кърджали през 2016 г. са били разгледани общо 3640 броя дела, при 381 броя в Районен съд – Крумовград, а в Районен съд – Кърджали работят 7/седем/ съдии, при 2/двама/ съдии в Районен съд - Крумовград.

СЪДИЯ КОСТОВА: Трябва ли и нас така да ни разглеждат натовареността, в сравнение с АдмС – София област или АдмС – София град, ако участваме в една такава процедура?

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Нека да изложа това, което искам да изложа и то е, че 691 броя дела общо е разгледал съдия Момчилов само през 2016 година. Опитвам се да се обоснова, защо намирам, че той е по-подготвен именно защото е свикнал да работи при много по-високо натоварване и това не му пречи да си изпълнява и другата административна работа и функции, като председател на Районен съд - Кърджали. Освен това, стана ясно, че той следи законодателството и е наясно с промените в АПК, които евентуално ще влязат в сила от 1 януари.

Факт е, че като натовареност, като качество на правораздаване и като всичко останало, г-н Момчилов притежава много повече качества. Според мен, той се ползва с безспорен авторитет сред колегите си в Районен съд – Кърджали и другите съдилища в района, познава се с някои служителите от нашия съд, тъй като някои наши служители са бивши служители на Районен съд - Кърджали. Считам, че ако се стигне до неговия избор, това ще допринесе до това, нашият съд да продължи да работи по този начин, като следва да се отчете фактът, че ние нямаме дела, ненаписани в едномесечен срок и нямаме заседания, ненасрочени в двумесечния срок, което е основен показател за работата на един съд. За колегата Йорданов какво да кажа? Той пак чете концепцията си, дори трудно му се разбира, тъй като чете много бързо. В концепцията му са изписани неща, които откровено заявявам, а затова съм извадил тук и концепцията за стратегическо управление на АдМС – Хасково за сравнение, че са копирани изцяло и дословно от концепцията на колежката Бодикян, изготвена през 2015 год., при кандидатстването ѝ за председател на АдМС – Хасково. Оттам са всички тези идеи за центрове за медиация, за неправителствените организации, за интерактивните табла, за информационния център, за правната библиотека и ред други, но ако сградата на АдМС – Хасково е на 4 етажа и там могат да се направят някои от тези неща, то нашата сграда – сами виждате каква е. Ако идеята е била просто да напише нещо, защото трябва да се напише нещо, аз не съм съгласен и няма как да подкрепя един кандидат, който няма една собствена идея, написана в концепцията, за нещо, което реално да се свърши. Според тези мои съображения, още веднъж заявявам, че твърдо подкрепям и заставам зад кандидатурата на г-н Ангел Момчилов. Чухте и двамата кандидати и може сами за себе си да си направите изводите.

СЪДИЯ КОСТОВА: Относно процедурата по чл.194 от ЗСВ, ако прецените да се включи в протокола, как ще се случи, като и двамата ще встъпят след 20.09.2017 г., а до тогава процедурата трябва да приключи.

СЪДИЯ АТАНАСОВ: Кандидатите го изтъкват сега като аргумент, всеки сам за себе си. Явно следят нещата във ВСС, следят решенията на Съдийската колегия към ВСС, наясно са с проблема и го заявяват като проблем, които ще се опитат да решат.

СЪДИЯ КОСТОВА: Ще бъде много кратка. Именно поради това, че колегата Момчилов управлява най-големия съд от Кърджалийски съдебен окръг и от статистиката, която ни представи, става ясно, че той разглежда огромен брой дела и действително е натоварен съдия, ползва се с безспорен авторитет сред колегите си и служителите на този съд. Считам, че на колегата Момчилов трябва да му бъде даден шанс да си довърши мандата като Председател на Районен съд – Кърджали, защото преди 3 години, когато е кандидатствал за тази позиция, той също е представил концепция, заложил е цели, които тепърва трябва да бъдат изпълнени. Предполагам, че към настоящия момент е изпълнил част от целите си, а има още 2 години до приключване на мандата си. Поради тези съображения, считам, че той следва да си довърши мандата като ръководител на Районен съд – Кърджали и в тази връзка подкрепям колегата Йорданов.

СЪДИЯ ШЕФКИ: И аз мисля да подкрепя колегата Йорданов, защото не смятам, че количеството на работата, което извършва, е по-малко от нашата, напротив, нещата са съпоставими с нашите. Относно качеството, аз не мога да

правя съпоставка, кой работи по-качествено или по-некачествено, не съм човекът за това, но мисля, че това в случая не е основното. На мен лично, неговата концепция ми хареса повече. Не знам дали е взаимодействал или не е взаимодействал концепцията си, но припознава идеите в концепцията като свои и смятам, че ще ги изпълни, както са описани. По тези съображения подкрепям колегата Йорданов.

СЪДИЯ БОЖКОВА-БОЯДЖИЕВА: Аз също подкрепям Иван Йорданов. Направи ми впечатление това, което каза г-н Атанасов, че той четеше концепцията си, но според мен беше притеснен. Да, изложението на Ангел Момчилов беше по-добро, в сравнение с това на Иван Йорданов, но това не значи, че Иван Йорданов е по-неподготвен и неговата концепция е по-лоша от тази на Ангел Момчилов. Относно въпросите, които зададе г-н Атанасов, трябва да имаме предвид това, че не зависи само от Иван Йорданов осъществяването на тези идеи. Това е въпрос на бюджет, въпрос на решения на ВСС, така че, дори да приемем, че са неподходящи, не зависи само от него, дали ще ги реализира или не. Според мен, Иван Йорданов може да бъде един добър балансьор, аз мисля, че имаме нужда от такъв човек за ръководител на съда. Няма да коментирам концепцията на Ангел Момчилов. Това е, нямам какво друго да кажа.

Поради изчерпване на дневния ред, събранието бе закрито в 12.01 часа.

Протоколът се изготви в два еднообразни екземпляра, от които единият да се изпрати на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

ПРОТОКОЛЧИК.

/М. Йорданова/

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/В. Атанасов/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

ЗАПОВЕД

№ РД-11-21

гр. Кърджали, 03.08.2017 г.

На основание чл. 93, ал. 1, т. 5, във връзка с чл. 194а, ал.7, изр.1 от ЗСВ,

НАРЕЖДАМ :

СВИКВАМ Общо събрание на съдиите в Административен съд – Кърджали.

НАСРОЧВАМ същото за 01.09.2017 г. (петък) от 10.30 ч. в Зала №1 на Административен съд – Кърджали, при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидатите Ангел Маврев Момчилов – председател на Районен съд – Кърджали и Иван Илиев Йорданов – съдия в Районен съд – Крумовград, допуснати в процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/30.05.2017г., което е публикувано в ДВ бр. 45/06.06.2017 г. и с насрочен избор на 12.09.2017 година от Съдийската колегия на ВСС.

Кандидатите ще бъдат изслушвани, съгласно Списъка по чл.194а, ал. 4 от ЗСВ, публикуван на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Концепциите на двамата кандидати са публикувани в сайта на Висш съдебен съвет, раздел „Конкурсни процедури“, с които съдиите, следва да се запознаят предварително.

Да се изготвят писмени Покани за свиканото Общо събрание на съдиите в Административен съд – Кърджали до двамата кандидати, като Поканата на съдия Момчилов се връчи по местоработата му, срещу подпис и дата, а Поканата до съдия Йорданов, да се изпрати с приложена Обратна разписка за удостоверяване на надлежното ѝ връчване на адрес: гр. Крумовград, ул. Васил Левски, № 14.

Възлагам контрола по изпълнението на заповедта на съдебния администратор.

Преписи от настоящата заповед да се връчат на всички съдии в Административен съд – Кърджали, за сведение и изпълнение.

**И. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
КЪРДЖАЛИ**

В. АТАНАСОВ

Вяно с оригинала

ПОЛУЧИЛИ ПРЕПИС ОТ ЗАПОВЕД № РД-11-21/03.08.2017 г.

№ по ред	Съдия – трите имена	Дата	Подпис
1.	Людка Колева Костова	04.08.17г.	
2.	Джон Делана Мешан	04.08.17г.	
3.	Мария Божикова	21.08.2017г.	

Върно с оригинала