

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



Изх. № 189
11.08.2017 год.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	Дата
Регистрационен индекс ВСС- МП-16	15-08-2017

За г-жа/г-н:	
<input type="checkbox"/> За доклад в комисия	
<input type="checkbox"/> За доклад с предложение	15.08.17г
<input type="checkbox"/> По компетентност	
<input type="checkbox"/> За изпълнение	
<input type="checkbox"/> За сведение	
<input type="checkbox"/> Друго:	

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.7 ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт по чл. 167 ал.1 т.2-4 от ЗСВ, приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 19/11.10.2016 год., приложено изпращам извлечение от Протокол № 6 от проведено на 07.08.2017 год. Общо събрание на съдиите от Административен съд-Кюстендил.

Приложение: Съгласно текста

ИЛИНА СТОЙЧЕВА
И.О. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-
КЮСТЕНДИЛ



Извлечение от ПРОТОКОЛ № 6

Днес, 07.08.2017 г., в заседателната зала на Административен съд – Кюстендил от 10.00 часа се състоя Общо събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил, свикано по покана от 26.07.2017 г. на Галина Стойчева – и.ф. Административен ръководител – Председател, на осн. чл.92, ал.2, т.2 от Закона за съдебната власт във вр. с т.6 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите от АдмС-Кюстендил.

Съобразно утвърдените Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите, председателстващ събранието е Галина Стойчева – и.ф. Административен ръководител – Председател на Административен съд – Кюстендил.

Протоколът се води от съдебния администратор – Гергана Маринова. На събранието присъстват всички петима съдии от административен съд – Кюстендил.

Кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на АдмС-Кюстендил Иван Христов Демиревски и Даниела Любомирова Петрова, допуснати до участие в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 22 от 30.05.2017 г., са поканените за изслушване.

За събранието е обявен следният дневен ред:

1. Изслушване на допуснатите кандидати Даниела Петрова и Иван Демиревски по откритата процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Кюстендил /решение по Протокол № 22/30.05.2017 год./ДВ бр.45/06.06.2017 г./ на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет/

.....
.....
.....

Председателстващият събранието Г-жа Галина Стойчева: Уважаеми колеги, днешното събрание провеждаме в изпълнение на чл.92, ал.2, т.2 от ЗСВ и приетите Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил. На събранието присъстват всички петима съдии от състава на съда, т.е. налице е кворум, можем да започнем работа. Съобразно утвърдените Вътрешни правила и изпратената Покана Общото събрание на съдиите има две точки, включени в дневния ред: 1.Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността “Административен ръководител – Председател на Административен съд – Кюстендил; 2.Обсъждане и вземане на решение във връзка с актуализация на

Системата за случайно разпределение на делата, предоставяща възможност за определяне и членове на съдебните състави.

Давам думата за предложения по дневния ред.

Не постъпиха предложения за включване на други точки в дневния ред.

Г-жа Стойчева: Предлагам да приемем реда за изслушването и да го гласуваме, както и времето, когато ще задаваме въпроси, дали след концепцията на всеки от кандидатите или в края. Моето предложение е първо до изслушаме съдия Даниела Петрова, след това и съдия Иван Демиревски, като въпросите да бъдат поставяни след изслушване на кандидатите.

Давам думата за други предложения във връзка с реда на изслушване на кандидатите.

Други предложения не постъпиха.

Г-жа Стойчева: Колеги, предлагам да пристъпим към гласуване за приемане на обявения дневен ред, редът за изслушване на кандидатите и времето, когато ще се задават въпросите.

След проведеното явно гласуване резултатите са следните:

За – 5 гласа; против – 0 гласа; въздържали се – 0 гласа.

С оглед резултатите от гласуването общото събрание на съдиите в Административен съд – Кюстендил

РЕШИ:

1. Приема обявения дневен ред в Поканата до съдиите за Общото събрание.
2. Приема изслушването на кандидатите да бъде по следния ред: първа да представи своята концепция съдия Даниела Петрова, втори - съдия Иван Демиревски.
3. Приема въпросите към кандидатите да бъдат задавани след тяхното изслушване.

Г-жа Стойчева: Давам думата на съдия Даниела Петрова.

Съдия Даниела Петрова: Уважаеми колеги, бих искала днес пред Вас концентрирано и без излишно разточителство, същевременно без да пропускам основните и най-важни моменти, да очертая своята мотивация за втори път да кандидатствам за председател на Административен съд – Кюстендил и основните идеи, залегнали в концепцията ми.

Всички тук се познаваме, както в професионален, така и в личен план като колеги и хора. Вие сте наясно, че почти целият ми трудов стаж - вече седемнадесета година е съдийски, от общо над деветнадесет години юридически стаж.

В резултат на това познавам изключително добре, в детайли и отвътре, функционирането на съдебната власт в Република България. Била съм не само свидетел, но и участник в развиващите се през всичките тези години процеси в съдебната система. Имала съм възможност през цялото това време

да виждам допусканите слабости и да отчитам достиженията, да формирам възгледи за това какво следва да се постигне и какво да се изостави като ненужно и вредно за съда и обществото като цяло. Познавам Боляка нелеката работа на съдията, тежестите и отговорностите, които ежедневно стоят пред него.

Работя в Административен съд – Кюстендил още от самото създаване на административните съдилища - 15.02.2007 година. От 22 април 2014 година съм и негов заместник-председател.

Познавам в дълбочина проблемите и въпросите за разрешаване в областта на административното правосъдие. Считам от друга страна, че със своя упорит съдийски труд и този на колегите, съществено съм допринесла за неговото утвърждаване и развитие.

Отлично познавам организацията на работа, магистратите, съдебните служители и като цяло работната атмосфера в Административен съд – Кюстендил.

Като заместник-председател на съда вече трета година, непосредствено след пенсиониране на предходния заместник-председател, участвам активно в ръководната и организационна дейност на институцията. Наясно съм с процесите по управление на човешките ресурси, финансите, материалната база и сградния фонд, техническото обезпечаване. Имала съм съществено участие и винаги съм се ползвала с безрезервното доверие на административния ръководител и колегите си при вземането на управленски решения.

Предвид всички тези факти и обстоятелства, аз считам че бих била полезна със своя опит и познания, в качеството ми на административен ръководител, както за органа на съдебната власт - Административен съд - Кюстендил, така и за съдебната система като цяло. Този е основният ми и най-силен мотив да участвам в настоящата процедура, като през неговата призма е и стремежът ми за професионална удовлетвореност и реализация.

Няма да отнемам времето Ви с анализ на състоянието на органа на съдебна власт. Подробен такъв присъства в моята концепция, която Ви е, уважаеми колеги, познавате добре.

Като административен ръководител ще работя основно за постигане на по-високи резултати по отношение качеството на съдебните актове и запазване на настоящото изключително добро ниво на организация на работата по отношение насрочване и решаване на делата в законовите и разумни срокове.

Ще работя за баланс между двата основни показателя за ефективността на правосъдието - качество и своєвременност.

Ще запазя положителните и полезни до момента практики за оптимална организация на работните процеси в съда. Ще въвеждам промени в тази организация само след задълбочен анализ на нуждите и евентуално очакваните ползи.

Ще се опирам в управленската си и ръководна работа на Общото събрание на съдиите и ще работя за утвърждаване на съдийското самоуправление на практика.

Считам за изключително важна и работата на административния ръководител в насока повишаване общественото доверие в съда и съдебната система като цяло. За постигане на тази цел са необходими ежедневните и упорити усилия на всеки един съдия и съдебен служител.

Ще изисквам работа и поведение, включително в обществото и извън съда, които да създават положителен облик и да повишават авторитета на съдебната власт.

Това са основните моменти. След това с удоволствие ще отговаря в по-големи подробности, ако това се налага на Вашите въпроси.

Г-жа Стойчева: Благодаря на съдия Петрова, давам думата на съдия Демиревски.

Съдия Иван Демиревски: Благодаря г-жо Стойчева.

Уважаеми колеги, в началото, тъй като все пак това е наше второ изслушване, искам да кажа няколко думи за мотивите повторно да се явя за кандидат за председател на Административен съд – Кюстендил.

Два са основните момента. Първият е положителният резултат, който получих от гласуването през април месец от членовете на ВСС, което аз считам, че ме задължава да се явя за втори път за кандидат за председател на съда. Още по-голям мотив, извън този в личен аспект положителен резултат, е цялостната оценка, която получи нашият съд за работата си, четейки протокола от дискусията, която се е провела от членовете на ВСС. Аз бях изключително удовлетворен, надявам се и всички Вие, от преценката, която направиха всички изказали се членове на ВСС, за колегиалната атмосфера в нашия съд и за постиженията ни. Като съдия, който е започнал в този съд от самото му създаване, се чувствам отговорен за всички положителни, съответно отрицателни резултати, ако изобщо има такива наши прояви, но самата оценка на ВСС, сравнявайки я с много други съдилища наистина ми дава основание, не само на мен, а и на всички нас, да запазим това достигнато ниво и по възможност естествено да подобрим и нашите резултати. В този смисъл ще кажа само няколко думи за показателите, които съм извадил от статистиката за първото полугодие на 2017 г. В общи линии са близки показателите за първото полугодие с тези за 2016 г. Тъй като бях дежурен съдия тази седмица като цяло добих представа за постъпленията на делата. Десетина дела са постъпили по-малко в сравнение към първото полугодие на 2016 год. Използвам случая да Ви кажа, че има достатъчно на брой постъпления, като считам, че се е увеличил броя на постъпилите дела към тази дата в сравнение с миналата година. Запазили сме натовареността на съда към свършените дела и всичко дела за разглеждане, както и процента на върнатите и обжалвани пред ВАС дела.

Имайки предвид дискусията в протокола на ВСС, искам да кажа няколко думи в следния аспект: Считам, че административната длъжност -



председател на съд не е нито привилегия, нито възможност за налагане на еднолични решения и кариерно израстване. Председателят на съда е първ между равни, така, както и председателя на всеки съдебен състав. В своя работа и при вземането на решения той следва да се съобразява с мнението на колегите си. В тази връзка, считам че редовното свикване на Общо събрание на съдиите е базата и мястото, където трябва да се обсъждат всички въпроси от неговата компетентност. Председателят на един административен съд, като изключим строго административната му дейност, по-скоро се явява като медиатор между съдиите, но натоварен с повече отговорности. Не считам, че това е израз на кариерно израстване. В този смисъл мога да изпълнявам с чест тези отговорности, които биха ми били възложени, ако ВСС ми гласува съответното доверие. Чувствам се още по-мотивиран след първото ми изслушване, подготвен, на съответната възраст, със съответния опит и стаж, за да поема тези отговорности.

Основните ми цели са подробно изложени в концепцията, която не може да бъде кой знае колко по-различна от тази, която е била преди шест месеца. Искам само да нахвърля основните цели за развитие, които следва да бъдат заложи в работата ми, ако бъда избран от ВСС за административен ръководител.

На първо място - подобряване качеството на правораздаване чрез намаляване броя на отмените и изменените от горната инстанция решения, и избягване на противоречива практика по касационните производства, по които ние се явяваме такава инстанция за районните съдилища от нашия съдебен район.

На второ място - непрекъснато повишаване квалификацията на съдиите и съдебни служители. Тук биха могли да се изредят много на брой мерки. Аз ще си позволя само една допълнителна, а именно: на Общите събрания бихме могли конкретно да установим по кои видове дела са постановени най-много отменени и изменени актове и в тази връзка да набележим конкретни мерки за всеки един тип дела. За подобряване работата на съдебните служители биха могли да се използват данните от техните атестации, като се види кой какви слабости има. Там има съответните точки по показатели за всеки един служител и може да се набележат мерки за всеки един служител конкретно с цел подобряване на неговата квалификация.

На трето място, но не и по важност, е подобряване бързината на правораздаването, въпреки че аз считам, че като цяло нашият съд в срок постановява своите съдебни актове.

На следващо място - насърчаване на страните за използване на способности за извънсъдебно разрешаване на споровете, както и използване на възможностите за получаване и достъп по делото и преписките по електронен път. Считам, че трябва да се разшири колкото е възможно повече този достъп до електронно правосъдие, съответно да се използва институтът на споразумението, което на този етап не е достатъчно използван. Може би това е слабост на самите страни.

На следващо място естествено е повишаване на общественото доверие към нашата работа. Трябва да продължим нашите усилия в провеждане на Дните на отворени врати. Обученията, които провеждаме на учениците от училищата, главно от района на гр. Кюстендил, са добра традиция, което не означава, че не могат да се направят такива и за ученици от останалите населени места в нашия съдебен район.

Както споменах в началото много е важно утвърждаването и повишаването на съдебното самоуправление. Общото събрание главно трябва да взема решения по основните неща и насоки в работата на нашия съд. Считам, че това е основата, върху която трябва да се развива цялата дейност на съда.

Не на последно място за подобряване условията на нашата работа, въпреки че ние работим наистина в едни много добри условия в сравнение с други съдилища, винаги би могло да се направи и нещо повече. В тази връзка, назрява времето най-малкото за едни нови компютри от последен вид поколение, тъй като нашите вече са на една достолепна възраст по технически параметри. Това е, което исках да кажа. Благодаря за вниманието.

Съдия Алексова: Уважаеми колеги, първият въпрос е от мен и той е следният: Какви са първите организационни и технически действия, които ще предприемете, ако бъдете избрани на длъжността, за която кандидатствате включително смятате ли, че се налагат промени в щатната численост на съдиите и администрацията в съда респ. увеличаване на същата?

Съдия Даниела Петрова: Съвсем принципно и накратко аз имам отговор на този въпрос в направеното от мен по-горе изложение. Ще го разширя сега по повод въпроса. Считам, че организацията на работа и на работните процеси е оптимална за ефективността на правосъдието. Считам от друга страна, че ако ми бъде гласувано съответното доверие, нуждите от евентуална реорганизация или промяна в каквото и да било звено от административната дейност на съда, ще бъде преценявана единствено след подробен и задълбочен анализ за нуждите, ползите и евентуалните вреди от предприеманата промяна. Не предвиждам персонални промени. Смятам, че щатът на съда е оптимален съобразно броя на съдиите и обема на работа към настоящия момент. Първите стъпки, които бих предприела, ще бъдат обсъдени на Общо събрание на съдиите, ще бъде поставен евентуално въпроса за това да бъдат разширени или променени, ако се налага, след извършване на съответната оценка, някои от длъжностните характеристики на служителите с оглед още по-добра и адекватна организация на работните процеси. Още веднъж искам да подчертая, че тя към момента е изключително добра. Налице е взаимозаменяемост между служителите, замества се удачно, служителите са подготвени. За мен като съдия не е имало проблем в това, който и да е било секретар, съответно съдебен деловодител да замести свой колега. Това не се е отразявало на качеството на работата, на организацията на работа, изпълняват се много стриктно всички изисквания и поставени



задачи, като служителите не се нуждаят от много обяснения. С две думи те са наясно какво се иска от тях независимо дали изпълняват основните си функции или заместват свой колега. Това е много добро постижение на настоящото ръководство на съда. Може да се наложи евентуално разширяване или изменение на конкретните задължения, възложени на някои служители с цел подобряване на тези процеси, но след нужната оценка, след като се вземе и зачете мнението на Общото събрание на съдиите.

Ще предприема своевременни и подходящи мерки за запазване на прекрасния сграден фонд, който имаме. Те неминуемо ще се налагат занаяпред. Вероятно ще има такива наложителни при встъпване на новия административен ръководител.

Считам, че е необходимо да бъдат извършени действия в посока подобряване работния микроклимат в някои звена от администрацията на съда. Като основно средство за това виждам едни неформални срещи между съдебните служители и съдиите, на които да се даде възможност за изказване гласно на проблемите, мнения, оценки, за да се тушират известни напрежения, които няма как да не съществуват във всяка една администрация, във всяка една работна среда. Това ще даде възможност на всички да се отърсят от напрежението и да се съсредоточат основно върху професионалната проблематика.

Това са непосредствените действия и мерки, които бих предприела, ако бъда избрана за административен ръководител.

Съдия Демиревски: Ще започна отзад напред. За техническите средства споменах в изложението. Трябва да бъдат направени постъпки за получаване на нови компютърни конфигурации, като се съобразим със съответния срок. Това разбира се ще бъде съгласувано с нашия системен администратор. Той трябва да каже какви са възможностите, но считам че това е едно от нещата в технически план, за което трябва да се направят такива постъпки. Следва да се прегледат и всички договори, които сме сключвали за съответната поддръжка на сградата и сроковете за рекламации преди всичко, за да се види евентуално къде биха могли да възникнат проблеми, така или иначе винаги възникват такива. Това е в технически план, което се сещам в момента.

Считам, че щатът е оптимален, като трябва да проведем спешно през месец септември конкурса за съдебен деловодител, който ни беше разрешен от ВСС, тъй като попълването на щата в този аспект е крайно наложително. Считам, че тази бройка е много важна за цялостната работа на съда.

След избора на председател на административния съд, ако аз бъда избран за такъв, ще направя едно Общо събрание на съдиите, в което всеки един колега да каже какви счита, че са проблемите, в какъв аспект и какво смята, че трябва да бъде направено от избрания председател на административния съд за подобряване на нашата обща работа, в контекста на изложените концепции. Предвиждам също така, че трябва да има доклад от съдебния администратор пред всички нас колегите съдии, в който да набележи мерки, които счита, че трябва да бъдат предприети в работата в съдебната администрация. Предвиждам срещи със съдебните деловодители и

съдебните секретари. Следва да се проведе среща и със съдебния помощник, който от своя страна да изложи проблемите, които счита, че има в своята работа и как по-ефективно вижда своята работа в контекста вече на няколкомесечния си опит, който има и съответно да постави своите проблеми. Не считам, че имаме някакви особени проблеми, които би трябвало да разрешаваме. Мисля, че ако възникнат проблеми в нашата работа, Вие ще ги поставите на Общото събрание на съдиите и ще търсим тяхното разрешаване. Аз съответно в този момент и на този етап не считам, че имаме нужда от някакви особени промени и съответно вземане на някакви конкретни мерки в такъв аспект. Считам, че ще се срещнем с всички Вас на много очи, а не на четири очи. Всички наши срещи ще бъдат на Общо събрание и ще се зачита решението на Общото събрание. Това е, което мога да кажа.

Съдия Алексова: Благодаря Ви колеги за отговорите. Желая Ви успех на конкурса.

Съдия Карамфилова: Въпросът ми към Вас колеги ще бъде същият, както на предходното изслушване: Кандидатствате за поста председател-административен ръководител. С оглед втората характеристика на длъжността „административен ръководител“ аз бих желала да Ви попитам лично Вие виждате ли в Административен съд – Кюстендил да има някакъв проблем, в какъвто и да е аспект, било свързан с работата на съдебните служители, било свързано с работата на самия съд като цяло и ако виждате такъв проблем какво бихте направили, за да го отстраните и да се справите с него?

Съдия Демиревски: Благодаря Ви за въпроса. Най-важното, многократно съм го заявявал, за работата в какъвто и да е колектив, са колегиалните отношения между съдиите и съдебните служители. Аз лично не виждам някакъв сериозен проблем в тази работа. Базирам се на оценката, която получихме и в дискусиата на ВСС, и на многогодишната работа помежду ни. Дори и да е имало някакви проблеми винаги сме намирали начин да ги разрешим в нашите неформални срещи. Считам, че най-важната ми работа, ако бъде избран за административен ръководител е да поддържам това колегиално отношение между всички нас, тъй като считам, че това е основната база за работата на съдиите и на съдебните служители. В колектив, в който има разбирателство се решават всякакви проблеми. Там където няма разбирателство и най-малкият проблем може да се окаже камъчето, което да обърне каруцата. Смятам, че сме доказали през тези десет години, че каквито и проблеми да е имало, нашата колегиалност е стояла над нашите взаимоотношения, ако е имало такива противоречия сме намирали начин да ги разрешаваме. Тази работа трябва да продължи и що се касае до мен в това виждам основата си задача и основната си роля като административен ръководител. Всичко останало е следствие на това.

Съдия Даниела Петрова: Напълно споделям оценката на колегата Демиревски за работната атмосфера в съда, включая колегиалните и човешки взаимоотношения между нас съдиите. Смятам, че те са наше общо

достижение, което преди всичко и на първо място следва да бъде запазено. В името на това бих направила всичко, което зависи от мен, и което е по силите, с които разполагам и човешките качества, които притежавам, и съм сигурна, че ще срещна подкрепата на колегите си, които също могат да запазване на тези добри отношения в колегиален и човешки аспект. Но понеже въпросът беше насочен към това какви проблеми виждаме към настоящия момент в съда, ще отговаря по следния начин: Проблемите, така или иначе, се появяват и те съответно във времето намират своето решение и преодоляване. Това е част от нашата ежедневна работа, на председателя на съда и моя като зам.-председател, както и на всички колеги. Стремещът за преодоляване на проблемите, които могат да бъдат в най-различен аспект, ще продължи. По-горе споменах, че смятам за необходимо подобряване на работния микроклимат в някои от службите на съда между съдебните служители и посочих какво бих предприела, за да постигна тази цел. За момента не виждам други съществени проблеми. Това не значи, че те няма да се появят или че ако някой от Вас ги вижда и ми ги посочи аз няма да предприема нужните мерки, за да бъдат разрешени. Бих била изключително отворена към мнението и оценките на колегиите си съдии.

Съдия Карамфилова: Благодаря за отговорите.

Съдия Стойчева: Моят въпрос е свързан с една от целите, която сте си поставили в концепцията и двамата, а именно повишаване на общественото доверие в работата на съдебната система и конкретно на съда. Бих искала да Ви попитам какви мерки конкретно бихте предприели в тази насока?

Съдия Демиревски: Ние чудеса трудно бихме могли да направим, но считам, че вече има създадени много добри практики. Конкретно - Дните на отворени врати, които са за цялата съдебна система, но аз считам, че те при нас протичат много добре. Това не е само мое мнение, но и на доста колеги извън нашия съд. Това следва да продължи, но бихме могли да привлечем и някои класове ученици извън гр. Кюстендил, може би от по-малките населени места. Считам, че е по-труден достъпът до информация за съдебната система в малките населени места, общините извън Кюстендил и Дупница. Трябва да преценим, тъй като знаете имахме постъпки за разкриване на щат "Връзки с обществеността", но имаше недотам изчистени неща, моето мнение е, че трябва да има такъв човек. Трябва да има отделно за окръжен съд и районни съдилища, отделно трябва да има за административния съд. Проблематиката на делата в административния съд е една, на окръжния съд е друга. Един и същи човек трудно би се справил с тази дейност и за двете съдилища, но това не зависи само от нас, това е решение на ВСС. Считам, че трябва да продължат нашите усилия, евентуално на бъдещия председател, за откриване на такава бройка, дали ще бъде половин щат, дали ще бъде някой от служителите, въпрос на преценка на ВСС. Личното ми мнение е, че има нужда от такъв човек, тъй като сега предимно се натоварват председателят на съда и съдебния администратор. Би било добре конкретен служител да изпълнява тези задължения.

На следващо място трябва да се правят периодични срещи с журналистите на територията на нашия съдебен район. Те са тези, които предават информацията от нас към обществото и от обществото към нас. Не виждам никакви особени проблеми да сме имали досега в конкретика по някои казуси, не мога да преценя към момента каква трябва да е тази периодичност, но може би на два-три месеца, в най-лошия случай на шест месеца, поне два пъти в годината трябва да има такива срещи с журналистите, на които да се отразяват събитията в нашия съдебен район. Ще се предоставят статистическите данни, ще се отговаря на техни въпроси, трябва да има една периодичност, която обаче да се знае, че е традиция. Всеки конкретен казус така, както работим и до сега, да бъде обявяван през интернет страницата на съда. Мисля, че до сега тази практика, която имаме по делата с обществен интерес, е добра. Знаете, че към нас се проявява интерес по дела, свързани с решения на Общински съвет или когато дойдат местни избори. Моето впечатление е, че се засилва медийният интерес към работата на нашия съд. Правилно или неправилно, това са фактите.

Съдия Даниела Петрова: Считаю, че не само ефективната правораздавателна дейност, но и ежедневното общуване с гражданите и медиите е изключително важно за преодоляване на общественото недоверие и предубеденост в работата на съдилищата. В тази връзка достъпът на гражданите до правосъдие не бива да бъде разглеждан единствено като възможност за защита по съдебен ред на права и законни интересни, но и като възможност за качествено административно обслужване и контакт с административното ръководство на съда. Предвиждам подаване на сигнали до административния ръководител, който след запознаване с изнесеното и извършване на проверка лично и писмено да отговаря на всеки подател. Тази възможност ще бъде огласена по подходящ начин чрез интернет страницата на съда. Предвиждам възможност за прием на граждани от страна на административния ръководител без предварително обявен график за това. Това би могло да затрудни до известна степен неговата ежедневна работа, но ползата от същото за положителния облик на съда в обществото, би била неминуемо по-голяма. За качествено обслужване на гражданите, страните и процесуалните представители и при по-голяма прозрачност в работата на съда като бъдеща задача стои разширяването и улесняването на достъпа до информационния масив на съдебните дела. В тази насока изключително полезно е осъществяването вече внедряване на ЕДИС във всички административни съдилища и ВАС. Набелязвам като следваща мярка продължаване и доразвиване на практиката за обновяване на официалния сайт на съда с полезна и важна информация, включително и практикуваното до момента публикуване на интернет страницата на съда на графика на съдебните заседания и съдебните актове. Предвиждам непрекъснато подобряване интернет страницата на съда в насоки – достъпност, удобство и функционалност. Всички тези мерки биха се отразили положително върху облика на съдебната институция. Ще продължа провежданата до този момент политиката на прозрачност и откритост по произнасяне по заявления по

ЗДОИ, която дейност към момента ми е възложена в качеството ми на зам.- председател на съда. Ще възприема изцяло и ще доразвия създадените вече в Административен съд - Кюстендил антикорупционни процедури. Подробности се съдържат в концепцията и няма да ги преповтарям. Ще продължа успешната медийна политика, провеждана до момента, като част от нея е и интернет страницата на съда, за която по-горе вече обясних предвижданите мерки. Ще продължа практиката за провеждане „Ден на отворени врати“, като считам за необходимо активизиране участието на всеки от нас в по-голяма степен и също така провеждане на симулативни съдебни процеси, които са много интересни и дават възможност по съвсем достъпен и ярък като методическо изложение начин, да се запознаят учениците, подрастващото поколение, с нашата работа и то отвърне. Такъв симулативен процес вече беше проведен в нашия съд през м. март и смятам, че това трябва да се продължи като практика и да се доразвие в по-голяма степен.

Предвиждам и още по-активно участие в съвместната програма между ВСС и МОН, която пак е с образователна цел, с цел изясняване и популяризиране същинската функция на съдилищата. Предвиждам, това съм го посочила и в концепцията си, провеждането на пресконференции от страна на административния ръководител, такива и досега се провеждаха, по въпроси от висок обществен и местен интерес, както и ежегодни пресконференции във връзка с отчетния доклад за дейността на съда. Това са основните моменти, които много по-подробно са развити в концепцията ми. Благодаря Ви за вниманието.

Г-жа Стойчева: Благодаря на колегите. Желая Ви успех.

.....
.....
.....

Г-жа Стойчева, Колеги, с това дневния ред е изчерпан, закривам събранието.

Събранието приключи в 11.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /n/
/Галина Стойчева/

ПРОТОКОЛИСТ: /n/
/Гергана Маринова/

