

К О Н Ц Е П Ц И Я

**За стратегическо управление на Софийска
районна прокуратура**

ОТ

**РАДОСЛАВ ДИМОВ ДИМОВ – и.ф.
административен ръководител – районен
прокурор на Софийска районна прокуратура**

**Кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител – районен
прокурор на Софийска районна прокуратура**

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет,

На основание чл. 194а, ал. 2 от Закона за съдебната власт и Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Софийска районна прокуратура /СРП/. Същата е изготвена в качеството ми на кандидат в процедура по избор на административен ръководител на Софийска районна прокуратура. Използвани са данни от годишния доклад за дейността на СРП и от този на Прокуратурата на Република България. Познавам се и на личните си наблюдения от дългогодишната ми работа в тази структура.

Концепцията ми е съобразена с Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Плана за действие на прокуратурата на Република България, заповедите на главния прокурор, на апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – София и градския прокурор на Софийска градска прокуратура.

В нея са изложени мотивите ми за да кандидатствам за заемане на длъжността „Административен ръководител - районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура. Обхванал съм, без да претендирам за изчерпателност, целите, приоритетите и проблемите, които намирам в работата и решението на част от тях. Изложил съм плана си за краткосрочно и дългосрочно стратегическо управление на районната прокуратура, както и начините за подобряване работата на колегите (прокурори и служители), които работят в СРП, посочил съм добрите практики и необходимостта от тяхното запазване.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ

Кандидатстването ми в настоящата процедура за заемане на длъжността „Административен ръководител – районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура е мотивирано от професионалния, житейския, административния и управленския опит, които съм придобил през близо шестнадесетте години на работа в Софийска районна прокуратура.

След като завърших юридическото си образование в СУ „Св. Климент Охридски“, преминах успешно през задължителния стаж, който включваше и обучение в СРП. Придобих правоспособност и от 09.11.2001г. постъпих на работа в СРП. Целият ми професионален опит до настоящия момент преминава в системата на Прокуратурата на Република България, и то единствено в СРП. Последователно съм заемал всички позиции на това ниво. Работил съм като младши прокурор, като прокурор в СРП, а след това и до настоящия момент съм заместник на административния ръководител на СРП, в т.ч. завеждащ трети отдел „Общопасни престъпления и престъпления извършени от служители на ДАНС, МВР и ГД „Охрана“ при Министерство на правосъдието“. Последната длъжност заемам през мандата на трима районни прокурори, в продължение на повече от осем години. Многократно съм замествал административния ръководител на СРП, в случаите на негово отсъствие, като два пъти съм заемал длъжността „изпълняващ функциите на административен ръководител“. При отсъствие замествам говорителя на СРП, при изпълнение на която функция съм изградил добри и коректни отношения с представителите на медиите.

Два пъти съм атестиран, като при последната атестация /проведена по старата процедура/ съм получил максимален брой точки.

Участвал съм в изграждането, развитието и извършването на промени в тази прокуратура, от което идва и увереността ми, че познавам отлично същността, структурата и системата, по която тя функционира.

Притежавам добри социални умения и човешки качества. Познавам всички прокурори и служители, които работят в СРП. Запознат съм с конкретните функции на всеки служител. Същото мога да кажа и за почти всички разследващи органи и техните ръководители, които работят с прокурорите от СРП. Стремя се да поддържам добри професионални и човешки отношения с тях, базиращи се на прякост, коректност, взискателност, уважение и разбиране.

В качеството си на ръководител на Трети отдел на СРП съм изградил сплотен професионален екип. Заложил съм на взаимното доверие и индивидуалния подход към всеки един от колегите. Всекидневно провеждам срещи с по-голямата част от прокурорите, при които се обсъждат конкретни трудности и въпроси и се вземат мерки по тяхното

разрешаване. Работя ползотворно с колегите по хоризонтала и вертикала в прокуратурата, както и с органите на следствието, съда, МВР, ДАНС, МП и др.

Не крия, че участието ми в настоящата процедура е мотивирано и от желанието ми за професионална реализация.

Познавам добре проблемите в работата на СРП и имам визия за тяхното разрешаване. Непрестанно развивам своите професионални и личностни качества, както и правната си култура, за да мога да се справя с изпълнение на сложните задачи, да бъда полезен на колегите при осъществяване на техните служебни функции и заедно с тях да намираме изход от проблемни ситуации.

Проявявам положително отношение към колектива. Старая се да поддържам пряк и непосредствен контакт със съответен индивидуален подход към всеки магистрат и служител от СРП.

Считам че за доброто функциониране на СРП е полезно административният ръководител да е от същата структура, да е преминал през всички нива, да е запознат с работата, респ. с проблемите, да познава колегите и те да му имат доверие – условия, на които, смея да твърдя, че отговарям.

Кураж и увереност за решението да се кандидатирам на този пост ми дават подкрепата и доверието на голяма част от моите колеги.

Имам ясна визия и воля за управление, които са предпоставка за успех и продължаване на реформите в съдебната система.

Осъзнавам изключителната отговорност на административния ръководител на такава уникална прокурорска структура, каквато е СРП. Заявявам, че бих могъл да я поема, защото вече имам в достатъчна степен управленчески опит и знание. Така, с общите усилия на целия колектив, ще съумея да дам своя принос за повишаване ефективността на прокурорската дейност, за издигане авторитета и доверието в Прокуратурата на РБ.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

1. Обща характеристика на Софийска районна прокуратура.

Софийска районна прокуратура е най-голямата прокурорска структура в страната, което се обуславя от обстоятелството, че тя обслужва столицата на Република България и прилежащи към нея населени места, където живеят над един милион граждани. Това допринася, както за големия брой досъдебни производства, така и за разнообразието на престъпна дейност, осъществявана на нейна територия. Поради тази причина, тя е и с най-голям числен състав на районно ниво в България. СРП е с много висока натовареност, произтичаща от концентрирането на хора, капитали и повечето публични институции в гр.София.

От компетентността на СРП са и дела за престъпления извършени в чужбина, когато лицето е чужденец или престъплението е извършено в съучастие с чужденец.

Статистическите данни, залегнали в годишните доклади за дейността на прокуратурата свидетелстват за многото разгледани и решени дела и преписки, внесените дела в съда, преминалите през инстанционна проверка такива, от които може да се добие и представа за динамиката и голямото напрежение, под което работят колегите в СРП, както и за високия професионализъм и качеството на работа.

2. Анализ и оценка на състоянието на СРП.

Структура на Софийска районна прокуратура и кадрова обезпеченост.

В Софийска районна прокуратура има седем отдела, които са обособени на функционален принцип, съобразен с видовете престъпления и спецификата на съответната материя, както следва:

- Отдел I „Престъпления против личността“ – 23 прокурори;
- Отдел II „Икономически престъпления“ – 80 прокурори;
- Отдел III „Общопасни престъпления и престъпления, извършени от служители на ДАНС, МВР и ГД“Охрана“ към Министерството на правосъдието – 47 прокурори;
- Отдел „Дела с обществен интерес“ – 3 прокурори;
- Отдел „Изпълнение на наказанията и принудително лечение“ – 11 прокурори;
- Отдел „Надзор за законност“ и Отдел „Гражданско съдебен надзор“ – 4 прокурори.

Настоящата структурата на Софийска районна прокуратура е създадена със заповед № 491/24.10.2005 г. на адм. ръководител на СРП. Със същата е наложен функционалният принцип на работа. Прокурорите основно са обособени в три отдела по видове престъпления, в отдел „Изпълнение на наказанията и принудително лечение“ и в отделите „Гражданско-съдебен надзор“ и „Надзор за законност“. С този модел на диференцираност по материя, прокурорите от СРП се специализират в разследването на определен вид престъпни деяния, което води до повишаване качеството на работа и бързина в произнасянията.

Същевременно, със заповед № 115/01.10.2008 г. на адм. ръководител на СРП към съществуващия функционален принцип на работа, беше въведено и териториалното начало, като прокурорите във всеки от трите основни отдела бяха разпределени и по сектори, съобразно разделението на гр.София на отделни районни управления. Това се наложи с оглед създаване на екипен принцип между наблюдаващите прокурори и разследващите органи при разследване на престъпни деяния.

Щатната численост на прокурорите в Софийска района прокуратура е 214, както следва : 1 щатна бройка за административен ръководител, 6 щатни бройки за заместници на административния ръководител, 182 щатни бройки за прокурори и 25 щатни бройки за младши прокурори. Към настоящия момент реално са заети 195 броя, свободни са 19.

Щатната численост на служителите при Софийска районна прокуратура е 174, незаети от тях са 8 броя.

От горните цифри е видно, че съотношението магистрат-служител е 1:0,81, което води до извод, че броят на служителите е недостатъчен за нуждите на Софийска районна прокуратура. Предишните административни ръководители на структурата не са искали увеличаване на щатната бройка на служителите, поради липсата на обособени работни места заради съществуващия сграден проблем. След нанасянето на Софийска районна прокуратура в новата сграда на бул.“Ген.Скобелев“№ 23 в гр.София, посочената пречка ще отпадне. Това ще ми даде основание, ако ми бъде гласувано доверие, да направя предложение за увеличаване щатната численост на служителите. Така ще се подобрят резултатите, свързани със сročността на завеждане и извеждане на документите, касаещи работата на прокурорите при СРП.

Материална база.

Дълги години колегите /прокурорите и служителите/ при Софийска районна прокуратура се помещаваха в пет сгради /по-голямата част, от които с лоши материални условия/, разпръснати на територията на гр. София, което обстоятелство много затрудняваше своевременното изпълнение на служебните им задължения. Често това водеше до забавяне в деловодното обработване на входящите и изходящите документи, /в някои случаи се констатираше извеждане на постановления с 10 дневно забавяне/. Завеждането на входяща поща също е с няколкодневно забавяне, включително и завеждането и разпределението на сигнали и жалби на граждани, което от своя страна води и до недопустимо забавяне в произнасянето на наблюдаващия прокурор.

Налице беше и невъзможност за достъп на хора в неравностойно положение до гишетата, липса на стаи за адвокати, арестанти и „синя стая“ за провеждане на разпит на малолетни. Съществуваше проблем с пространствата, в които се съхраняват вещественни доказателства и архива. Сериозен беше и въпросът с липса на работни кабинети, както за прокурорите, така и за служителите на СРП. Благодарение на общите усилия на настоящия Висш съдебен съвет, ръководствата на прокуратурата и съда този проблем вече намери своето разрешение - за нуждите на Софийска районна прокуратура и Софийски районен съд - Наказателно отделение е предоставена сградата, находяща се на бул. „Ген. Скобелев“ № 23 в гр. София. Това ще доведе до своевременно и пълноценно осъществяване на служебните функции от страна на прокурорите и служителите при СРП и ще бъде в интерес на бързото правораздаване на гражданите. Същевременно, ситуирането на съда и прокуратурата в една сграда ще предостави възможност за промени в структурата на деловодството на СРП, а така също и за промени, касаещи съдебната фаза на наказателния процес. Ще може да се въведе правилото за несменяемост на наблюдаващия прокурор и в двете фази на наказателното производство.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА.

1. Обобщени данни за дейността на Софийска районна прокуратура и натовареност.

В тази част от концепцията си ще изложи данни за дейността на структурата за 2016 г., тъй като същите в пълна степен отразяват състоянието на СРП.

Досъдебна фаза:

Наблюдавани преписки

Общият брой на наблюдаваните от прокурорите при СРП преписки през 2016 г. възлиза на 39 697, като за сравнение за 2015 г. са били 39 873. Новообразувани от тях са 37 368.

Решените преписки за 2016 г. са били 37 832, при 37 557 за 2015 г. и 48 865 за 2014 г. Общият брой преписки с неприключени проверки в края на 2016 г. е 1099, всички те в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, който добър резултат се дължи на нововъведената организация по възлагане и приключване на проверките.

През 2016 г. се наблюдава положителна тенденция при спазването на общия едномесечен срок за произнасяне по преписките, като за 30 дни са решени 35 988 при 1844 преписки, решени след изтичането им. От това може да се направи изводът, че независимо от големия обем на работа в СРП е налице ограничаване на случаите с просрочие на произнасянията от наблюдаващите прокурори.

Наблюдавани досъдебни производства

Броят на общо наблюдаваните досъдебни производства за 2016 г. се е запазил в сравнение с предходния период – 39 640 (за сравнение през 2015г. същите са били 40 303, а за 2014 г. 40 501), от тях новообразувани са 24 512.

По отношение на прилагането на института на бързото производство последните години се отчита намаляване, но пък за сметка на това се е увеличил броят на незабавните производства. Наблюдаваните бързи производства през 2016 г. са 1745 (2015 г. – 1997), а незабавните такива – 217 (за 2014 г. – 118). При около 36% от бързите производства (625) и при около 19% от незабавните (42) прокурорите са постановили разследването да продължи по общия процесуален ред поради правна и фактическа

сложност. Така броят на наблюдаваните ДП по общия ред, вкл. и преобразуваните бързи и незабавни производства, през 2016 г. възлиза на 36 231.

В бъдеще с приетите промени в НПК и отпадането на незабавното производство тази тенденция ще се промени.

Срочност на разследване

През 2016 г. общо приключени са били 27 002 досъдебни производства (за 2015 г. – 27 973; 2014 г. – 29 012), от които в законов срок са 26 998 (за 2015 г. – 27 934; 2014 г. – 28 891), а извън него – 4 (за 2015 г. – 39; 2014 г. – 121). Видна е тенденцията прокурорите да приключват разследването в срок, което се дължи както на постоянния контрол, осъществяван от наблюдаващите прокурори, така и на старанието на разследващите органи. Значение за постигането на тези резултати оказва създадената организация относно контрол върху срочността на разследването - изпращане на вниманието на наблюдаващите прокурори и на ръководителите на ведомства с възложени разследвания справка за дела, по които предстои изтичането на съответния срок. Това се извършва ежеседмично от всеки един от зам.районните прокурори – ръководители на отдели в СРП. Продължава да действа и наложилият се вече като практика в работата на СРП екипен принцип на работа между наблюдаващ прокурор и разследващ полицай.

Предвид запазване на добрите резултати, както и за навременно докладване на делата на наблюдаващия прокурор, с оглед преценка за тяхното приключване или отправяне на предложения за продължаване на срока за разследване, с моя заповед № 2120/07.08.2017 г., в качеството ми на и. ф. районен прокурор, бяха определени прокурори- координатори, които да осъществяват личен контрол във всеки орган на територията на гр.София, изпълняващ функции по разследване. За целта те следва да изискват незабавно изготвяне на предложения за продължаване срока на разследване при предстоящо изтичане на същия. Подобна дейност се е осъществявала и преди в СРП. По мои лични наблюдения тази практика беше ефективна и полезна за работата, както на наблюдаващите прокурори, така на разследващите органи. Създаването на подобна организация цели изпълнение на заповедите и препоръките от страна на САП и СГП, дадени във връзка с контрола на сроковете по разследването.

Мерки за неотклонение /МНО/. Задържани лица. Контрол върху мерките за неотклонение.

За 2016 г. са направени 554 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“. (за 2015 г. – 537). Уважени са общо 403 от тях, което представлява 72.74% (за 2015 г. – 69%) от общия брой искания. Това е показател за продължаваща тенденция в прецизирането на преценката по отношение на лицата, срещу които да се направи искане за взимане на най-тежките мерки за неотклонение.

Неуважени са 147 искания (за 2015 г. – 156; 2014 г. – 131). По тях в 17 случая е определена мярка „Домашен арест“ (за 2015 г. – 19; за 2014 г. – 25). Били са уважени 23 от подадените 72 протеста по чл. 64, ал. 6 от НПК.

Лица, които са били с мярка „Задържане под стража“ през отчетния период са 411, а лицата с мярка за неотклонение „Домашен арест“ са били 22.

През 2016 г. прокурорите в СРП са изготвили 11 искания до СРС за обезпечителни мерки по чл. 72 НПК, като 8 /72,72 %/ от тях са били уважени.

Създадена е организация за упражняване на засилен контрол над досъдебните производства, по които има задържани лица. Те се взимат на приоритетен надзор. Веднъж седмично на внимание на наблюдаващия прокурор се изпраща справка за делата, по които има взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или „Домашен арест“, с продължителност повече от два месеца. Същата справка се изпраща и на ресорните заместници на административния ръководил за контрол. Всичко това води до липса на случаи на лица с МНО „Задържане под стража“ и „Домашен арест“ над законоустановените срокове.

Решени досъдебни производства

През 2016 г. общо решените досъдебни производства от прокурор са 28 553 (за 2015 г. – 29 348; 2014 г. – 30 599). От тях 27 780 са били решени в едномесечния срок по чл. 242, ал. 3 от НПК, а 773 – след изтичането му.

И тук следва да се подчертае добрата организация на работа. На наблюдаващите прокурори ежеседмично се изпраща писмена справка с посочване на делата, по които не са се произнесли в едномесечния срок. Същата справка се предава и на ресорния заместник на административния ръководител за осъществяване на контрол по сročността на произнасяне на прокурора.

Общият брой на решените по същество дела с акт за прекратяване или внасяне в съда е 8650. Продължителността на тяхната досъдебната фаза, считано от образуване на ДП до решаването му от прокурор по същество е, както следва: до 7 месеца – 5023 (за 2015 г. – 5766; 2014 г. –

7725); до една година – 1360 (за 2015 г. – 1335; 2014 г. - 1531) и над една година – 2242 (за 2015 г. – 1778; за 2014 г. - 5806).

Внесени в съда досъдебни производства

Общият брой на внесените в съда досъдебни производства за 2016 г. е 3511 (за 2015 г. – 3546; 2014 г. - 4460), а броят на обвиняемите по тях лица е 3828. Обвинителните актове са 2587 (за 2015 г. - 2569; 2014 г. – 2940), с предадени на съд лица 2873 (за 2015 г. – 2870; за 2014 г. – 3338). Споразуменията в досъдебната фаза са 456 (за 2015 г. - 476; 2014 г. – 785). Отново се констатира леко понижение на внесените споразумения от досъдебната фаза в сравнение с 2015 г., тъй като за 2016 г. общият брой на внесените в съда актове е по-малък от този за 2015 г. Внесените споразумения за лица са 477 (за 2015 г. – 504; 2014 г. - 827). За 2016 г. внесените в съда предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК са 468 (за 2015 г. – 501; 2014 г. – 735). Броят на лицата по тях е 478 (за 2015 г. - 514; 2014 г. – 753).

Прекратени досъдебни производства

Прекратените досъдебни производства за 2016 г. са 7258 (за 2015 г. – 7842; 2014 г. - 7850), от които 3170 са такива срещу известен извършител. Прекратените по давност дела са 114.

Значително нисък е процентът на приложение на нормите по Глава 26 на НПК – „Разглеждане на делото по искане на обвиняемия”, тъй като от общо прекратените 7258 досъдебни производства, само 5 (за 2015 г. – 9) са прекратените по реда на чл. 368-369 от НПК. От тях 3 (за 2015 г. – 7) са прекратени от прокурор и 2 (за 2015 г. – 2) от съда.

Спрени досъдебни производства

Общо спрените досъдебни производства през 2016 г. са били 17 318. От тях само 261 (за 2015 г. - 476, 2014 г. – 300) са били срещу известен извършител, а останалите 17 057 – срещу неизвестен. От общо спрените 17 318 дела, възобновени впоследствие са 1446.

В СРП се работи и по наблюдението на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, с оглед недопускане изтичането на предвидената в закона давност, както и за ефективно преодоляване причините за спиране на делото. С тази цел съществува практиката на всеки три месеца спрените досъдебни производства срещу известен извършител да се докладват на наблюдаващите ги прокурори, с оглед преценка наличието на основанията за възобновяване. В същия срок на

колегите са докладват и спрените дела на основание чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК. При отсъствие на наблюдаващия прокурор всички спрени производства от предходните години се преразпределят на друг прокурор.

Съдебна фаза.

Наказателно - съдебен надзор

Образувани, разгледани и решени от съда дела

Образувани в съда дела по внесени прокурорски актове са били общо 3511. За сравнение, през 2015 г. техният брой е бил 3546, а през 2014 г. - 4460.

По видове прокурорски актове те се разпределят така: 2587 обвинителни акта (за 2015 г. – 2569, за 2014 г. - 2940), 456 споразумения (за 2015 г. – 476, за 2014 г. - 785) и 468 предложения по чл. 375 от НПК (78а от НК) (за 2015 г. – 501, за 2014 г. - 735).

През 2016 г. се отчита спад на образуваните в съда дела по внесени прокурорски актове съответно спрямо 2015 г. с 35; 2014 г. с 949. В процентно съотношение това означава, че за 2016 г. се отчита спад с 0,99% спрямо 2015 г. и с 21,3% спрямо 2014 година.

Спадът в абсолютни цифри на внесените в съда дела не би трябвало да налага извод за негативна тенденция в качеството и ефективността на работата на прокурорите при СРП. Цифрите не следва да се разглеждат сами по себе си, а да се анализират на фона на цялостната работа в СРП за изминалата 2016 г. Ако такъв анализ бъде направен, ще се окаже, че прокурорите са решили 72% от общо наблюдаваните наказателни производства / 28553 решени при 39640 наблюдавани /.

Образуваните в съда дела за 2016 г. по внесени прокурорски актове (3511) представляват 12,3% от решените от прокурорите наказателни производства. Образуваните в съда дела за 2015 г. по внесени прокурорски актове (3546) представляват 12,1% от решените от прокурорите наказателни производства. Образуваните в съда дела за 2014 г. по внесени прокурорски актове (4460) представляват 14,6% от решените от прокурорите наказателни производства. Следователно се наблюдава тенденция към намаляване броя на внесените в съда дела, като част от решените от прокурорите наказателни производства.

Една от причините за констатирания спад на броя внесени в съда прокурорски актове може да се свърже с общо наблюдаваната тенденция към намаляване на регистрираната на територията на гр. София престъпност през 2016 г. – факт, който се отразява на образуваните досъдебни производства, респ. и на внесените по тях актове в СРС.

Осъдителни и санкционни съдебни решения

През 2016 г. разгледани и решени от съда са били общо 4139 дела, образувани по внесени прокурорски актове / в сравнение с 2015 г. - 4220 дела и през 2014 г. - 4842 дела/.

През 2016 г. постановени са били общо 3183 осъдителни и санкционни решения / за 2015 г. – 3184, а за 2014 г. – 3866/. Осъдителните и санкционни решения представляват 76,9% от всички решени от съда дела /за 2015 г. - 75,4%, а за 2014 г. - 79.8%/.

Следователно, запазва се високо равнище на осъдителни и санкционни решения, отнесени към общия брой разгледани и решени от съда дела, като в същото време се наблюдава и лека положителна тенденция към увеличаване с 1,5% спрямо 2015 г. на осъдителни и санкционни решения, отнесени към общия брой разгледани и решени от съда дела.

Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

Върнати дела от съда и Оправдателни съдебни актове

През 2016 г. оправдателните съдебни актове са както следва: 381 оправдателни присъди и 80 оправдателни решения по чл. 78а НК. Оправдателните съдебни актове за 2015 г. са както следва: 403 оправдателни присъди, за 2014 г. – 354 и 114 оправдателни решения по чл. 78а НК за 2015 г., за 2014 г. – 111.

Оправдателните съдебни актове за 2016 г. представляват 11.1% от всички решени от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове, в сравнение с 2015г. когато са били 12.2% и с 2014г. - 9.6%.

От посочените оправдателни присъди влезли в сила са 125.

Налице е намаляване на оправдателните актове спрямо 2015 г., без обаче да е постигнато равнището от 2014 г.

Върнати на прокуратурата от съда през 2016 г. са били общо 386 дела, при върнати през 2015 г. общо 392 дела и 396 дела през 2014 г.

Върнатите дела представляват 10,9% от внесените в съда дела през 2016г. / 11,0% за 2015 г. и 8,9% за 2014 г. /. Отчита се 0,1% намаляване равнището на върнатите от съда дела спрямо 2015 г. и 2,0% увеличение спрямо 2014 г. Макар и незначително, намалението с 0,1% следва да се отчете като положително, но недостатъчно за достигане равнището от 2014година.

През 2016 г. от общия брой върнати дела, по обвинителни актове са върнати 326 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК –

60 дела. / през 2015 г. са върнати 332 дела, а по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК – 60 дела, при съответно 323 дела и 73 дела за 2014 г/. В цифрата 386 /общ брой върнати дела/ не се отчитат неодобрените от съда досъдебни споразумения, които са 18. Следва да се отбележи, че неодобрените споразумения впоследствие отново са били внесени в съда (и то пак със споразумение) и тогава вече са били одобрени.

Механизмът за регистриране и анализ на делата, върнати от съда в предходна процесуална фаза /по Указание на главния прокурор за подобряване организацията на работа в ПРБ по НСН, въведено в действие със Заповед ЛС 4133/17.12.2013 г., администрирано със Заповед № 30/10.01.2014 г. на административния ръководител на СРП/ следва да се отчете от една страна като приемственост на добра практика, а от друга – като наличност на инструментариум за продължаване на работата по ограничаване на случаите на връщане на наказателни производства на прокурора.

За преодоляване причините за връщане на дела от съда през 2014 г. е създаден регистър на върнатите от съда дела във връзка с Указание на главния прокурор на Република България № 154/28.03.2012 г. /отм./ и Заповед № 679/04.05.2012 г. на административния ръководител на СРП.

През 2016 г. подадените протести на основание чл. 249, ал. 3 от НПК са били 165, при 171 за 2015 г. и 210 за 2014 г. В процентно съотношение се отчита намаление на подадените протести с 3,5% спрямо 2015г. и с 21,4% спрямо 2014 г. През 2016 г. подадените протести на основание чл. 288, ал. 2 от НПК са били 28.

Процентът на върнатите дела и на оправдателните присъди и решения е висок съотнесен към средния за страната. Поради това, ако ми бъде гласувано доверие, възнамерявам да предприема конкретни действия за подобряване на тези най-съществени за работата на прокуратурата показатели, които ще развия в т. IV настоящата концепция.

Гражданско-съдебен надзор

Във връзка с осъществяването на гражданско-съдебния надзор в Софийска районна прокуратура ежесечно се изготвят графици за участието на прокурорите в заседанията по граждански дела, като четирима прокурори покриват заседанията на всички граждански състави при СРС, I ГО и III-то ГО. Прокурорите от отдел „ГСН” са взели участие в общо 627 съдебни заседания по граждански дела.

За 2016 г. от Софийска районна прокуратура са били подадени 42 броя уведомления по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

Осъдителни решения срещу прокуратурата на РБ на основание ЗОДОВ

През 2016 година, прокурорите при отдел "ГСН" на СРП са участвали в 73 бр. съдебни заседания по ЗОДОВ. Всичките са приключили с постановено първоинстанционно решение. Приключили с осъждане на държавата в лицето на Прокуратурата на РБ са 79 дела, като по 57 от тях са подадени въззивни жалби пред СГС, по които към момента няма данни дали са уважени, съответно неуважени. Присъдената сума от СРС по делата по чл. 2 от ЗОДОВ срещу Прокуратурата на РБ възлиза общо на 340 367,71 лева, а претендираните суми са били 1 109 381,84 лева.

Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

Привеждане на присъдите в изпълнение

В Районна прокуратура – гр.София, през 2016 г. са получени за изпълнение 1858 бр. съдебни актове /присъди и определения/ за 2015 г. съдебните актове са били 2232 бр., а за 2014 г. съдебни актове са били 2398 бр., което представлява 16,76% намаление спрямо предходната 2015 г. и намаление с 22,51% спрямо 2014 година. В СРП за 2016 г. няма незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди.

По всички определения, по които е имало основания за протест и опасност от задържане на осъдени лица над срока на наказанието им, СРП е подавала 22 броя протести срещу актове на съда /при 15 бр. за 2015 г. и 13 бр. за 2014 г./, което се явява увеличение с 31,81% спрямо 2015 г. и 40,9% увеличение спрямо 2014 г. Наблюдава се доста по-голяма активност на прокурорите от СРП, респ. по-качествено изпълнение на служебните им задължения.

При получени влезли в сила определения или присъди, за които са налице основанията за възобновяване на производството на основанията посочени в чл.422 от НПК, прокурорите от отдел ИНПЛ при СРП са подавали сигнали до ВКП – 30 бр. /за 2015 г. те са 36 бр., а за 2014 г. съответно 39 бр/. Броят на изготвените и изпратени във ВКП сигнали за възобновяване на наказателни производства са намалени с 16,66% спрямо 2015г. и със 23,07% спрямо 2014 г.

С оглед недопускане на незаконосъобразно задържане на осъдени лица над срока на присъдата са изготвени и изпратени в окръжните

прокуратури /СГП и ОП/ 41 бр. сигнали за прекъсване на изпълнението на присъдата /за сравнение техния брой през 2015 г. е бил 62 бр., а през 2014 г. – 45 бр./

Принудително лечение

Общият брой на образуваните в СРП през 2016 г. преписки, касаещи принудително и задължително настаняване и лечение на психично болни лица е 1306 бр. /за 2015 г. те са 1233 бр., а за 2014 г. – 1017 бр./, което е увеличение с 5,9 % от преписките за 2015г. От тях 135бр. са по чл.155 от ЗЗдр. /170 бр. за 2015 г. и 195 бр. за 2014 г. – по ЗЗдр./ и 67бр. по чл.89 НК /за 2015 г. те са 81 бр., а за 2014 г. - 37 бр./.

През 2016 г. в съда са внесени общо 202 бр. искания по реда на чл.155 – 157 ЗЗдр. и предложения по чл.89 от НК /за 2015 г. те са 221 бр., а за 2014 г. те са 232 бр./, което е намаление с 8,59% спрямо предходната 2015 г.

Специален надзор

В изпълнение на заповед № 455/22.02.2011 г. на главния прокурор на РБ, с която е утвърдено „Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на прокуратурата на Република България”, въз основа на разпореждане на главния прокурор на РБ в СРП са били взети на специален надзор 5 дела.

Извън делата на СН, в СРП продължава да действа заповед № 311/11.03.2011 г. на районния прокурор, според която за нуждите на Софийска районна прокуратура на „приоритетен надзор” /ПН/ се водят делата със задържани лица или лица с мярка за неотклонение „домашен арест”, делата, по които предстои да изтече в рамките на 18 месеца давностният срок, както и делата, които се възлагат на звеното от разследващи прокурори. Продължава да се прилага и заповед № 1515/2011г. на районния прокурор, с която е предвидено делата, водени срещу лица с три и повече наказателни производства са се вземат на ПН. На приоритетен надзор се водят и делата, влезли в процедура по глава двадесет и шеста от НПК.

Тази организация е доказала своята ефективност по отношение на по-стриктния надзор над съответните досъдебни производства от страна на наблюдаващите прокурори, поради което, ако бъда избран за административен ръководител, смятам за необходимо да я запазя и при необходимост да я развия.

Международно-правно сътрудничество

В Софийска районна прокуратура за 2016 г. е имало общо 223 преписки с международен елемент /за 2015 г. – 216, за 2014 г. - 158/. Изпратени са били 120 молби за правна помощ от България до чужбина, а 67 са постъпилите за изпълнение в България молби за правна помощ от чужбина. Издадени са били 43 бр. европейски заповеди за арест от прокурор при СРП. За сравнение през 2015 г. същите са били 9. Това драстично увеличение се дължи на различната практика на съда по приложението на задочното производство по реда на чл. 269, ал. 3 от НПК, поради което прокурорите от СРП по-често прибегват до използването на този правен институт.

Постъпили са били 2 преписки с искане за трансфер на наказателно производство

Надзор за законност

При осъществяване на функциите си прокурорите от отдел „Надзор за законност“ се ръководят от плана за дейността на СГП, по общия надзор за законност, в който са включени задачите, предвидени в плана на Апелативна прокуратура – София, както и по възложени проверки от Върховна административна прокуратура

През 2016 г. са проверени общо 2109 бр. административни актове. Решените преписки са 113 бр., от които решени по същество 103 бр., изпратени по компетентност 10 бр. Установени са 9 бр. закононарушения и са предложени 9 бр. за образуване на досъдебни производства по материали от преписките по НЗ.

Натовареност на прокурорските и следствените органи.

Общо прокурорските актове, внесени в съда, участия в съдебни заседания и другите дейности са 216938 единици /в сравнение за 2015 г. – 205624 и за 2014 г. – 210604/.

Средната натовареност на всеки един от реално работилите през 2016 г. прокурори в СРП е 1496,1, което е сбор от внесените актове в съда, участията в съдебни заседания и другите дейности, като за сравнение за

2015 г. средната натовареност на един прокурор от СРП е била 1619,1, а за 2014 г. е била 1537,3.

Средно на един прокурор за 2016 г. се падат по:

- 273,38 наблюдавани досъдебни производства, като за 2015 г. са били 317,34 , а за за 2014 г. - 295,6 – което е функция от намаления брой образувани наказателни производства.

- 196,92 решени досъдебни производства, като за 2015 г. са били 231,08, а за 2014 г. - 223,35, ;

- 132,31 участия в съдебни заседания, като за 2015 са били 202,92, а за 2014г. - 208,1, ;

- 24,21 прокурорски актове внесени в съда, като за 2015 г. са били 27,92, а за 2014 г. - 32,55 ;

- 50,05 прекратени досъдебни производства, като за 2015 г.- са били 61,74, а за 2014 г. - 57,29;

- 119,43 спрени досъдебни производства, като за 2015 г. са били 138,74, а за 2014 г. - 130,75.

Намирам, че изложените по-горе цифрови данни не натоварват прекалено изложението ми, защото статистиката, колкото и да страда от определени несъвършенства, е онзи фундамент, върху който се изграждат преценките, аналитичните изводи и заключенията, насочени към постигане на определени цели за подобряване на прокурорската дейност.

Тук е мястото да се отбележи, че Софийската районна прокуратура е феноменална структура за мащабите на България. Особеностите на столичния град, спецификата на извършваната престъпна дейност, манталитета на милионното население, многобройната численост на прокурорите и служителите, са все обстоятелства, които значително различават СРП от всяка друга прокурорска структура в страната. Поради това е неприложим типова характеристика за управление и ръководство, която намира проявление другаде. И въпреки това, няма пречка да се възприеме и внедри условно един мини-модел на стандартна районна прокуратура, изграден съобразно териториалното начало, заложено в работата на част от отделите.

2. Достижения и проблеми в досегашната дейност на Софийска районна прокуратура.

Със заповед № 2310/13.11.2015 г. на административния ръководител на СРП, издадена въз основа на заповеди на главния прокурор на Република България № РД-02-41/14.10.2015 г. и № РД-04-516/14.10.2015 г., са утвърдени „Вътрешни правила за прилагане на принципа на случайния подбор при разпределението на делата и преписките в Софийска районна прокуратура“. В тях изчерпателно са регулирани начина и реда за разпределение между прокурорите на постъпващите дела и преписки. Това разпределение се извършва при стриктно спазване на случайния принцип чрез утвърдения от Висшия съдебен съвет и главния прокурор на Република България програмен продукт за случаен подбор.

След извършена проверка в Софийска районна прокуратура от прокурори при Софийска градска прокуратура за спазване принципа за случайно разпределение на преписките и делата за периода от 01.01.2017 г. до 30.06.2017 г., в изпълнение на заповед № 1986/28.06.2017 г. на адм.ръководител на СГП, допълнена със заповед № 2220/17.07.2017 г. на адм.ръководител на СГП, проверяващият екип направи констатация, че в отдел „Административни ръководители“-действащ към периода на проверката, разпределяните дела и преписки се определят в нарушение на принципа за случайно разпределение. Отправена бе препоръка районният прокурор и неговите заместници да се включат в разпределянето на преписки и дела в рамките на някой от отделите в общите за всички прокурори групи.

В изпълнение на дадената препоръка с моя заповед № 2052/01.08.2017 г. в качеството ми на и.ф.административен ръководител бяха променени Вътрешните правила за прилагане на принципа на случайния подбор при разпределение на делата и преписките в СРП, като беше закрит отдел „Административни ръководители“ в СРП. Със същата заповед бяха определени други правила за определяне на преписки и дела, които да бъдат разпределяни на адм.ръководител на СРП и неговите заместници.

Отново с моя заповед № 2053/01.08.2017 г. в качеството ми на и.ф.административен ръководител, административния ръководител – районен прокурор на СРП и неговите заместници бяха включени в по две общи групи за случайно разпределение на преписки и дела със съответна натовареност.

В доклада на проверяващия екип след извършване на горепосочената проверка беше направена констатация за неравномерно разпределяне на

прокурорите при участието им в съдебни заседания, като в тази връзка беше отправена препоръка административното ръководство на СРП да вземе мерки за преодоляване на тази неравномерна натовареност. Тук е мястото да отбележа, че в Софийска районна прокуратура разпределението на съдебните заседания се извършва от определен заместник на административния ръководител, като принципът е един прокурор да заседава с един и същи състав на СРС-НО, но от практиката се констатира, че определен съдебен състав е различно натоварен от друг.

В изпълнение на дадената препоръка с моя заповед № 2055/01.08.2017 г. в качеството ми на и.ф.административен ръководител беше създадена организация за равномерна натовареност на прокурорите при СРП при участието им в съдебни заседания по дела от общ характер, според която на ресорния заместник на административния ръководител на всеки два месеца ще бъде докладвана справка, съдържаща информация за броя на заседателните дни и броя на съдебните заседания на всеки един прокурор при СРП. Въз основа на нея зам.-административният ръководител ще изготвя графици за съдебни заседания.

Практиката, наложена в Софийска районна прокуратура, прокурорът, наблюдавал досъдебното производство и изготвил обвинителния акт, да не участва в образуваното съдебно производство, намирам за неправилна. Същевременно тя противоречи и на основен принцип на наказателния процес, допускащ отклонение само „по изключение“. Приложението на това изключение, превърнато в правило и получаващо дадено „по инерция“ обяснение в липсата на добра материална база, следва да бъде преодоляно. Прокурорът, осъществявал функциите по ръководство и надзор по определено досъдебно производство и изготвил акта по същество е най-добре запознат с материалите по делото, съответно, най-добре подготвен и мотивиран да защитава обвинителната теза по него. В тази връзка, ако бъда избран за административен ръководител, смятам да предприема действия за налагане принципа прокурорът, изготвил обвинителния акт, респективно предложението по чл.78а от НК, да го защитава пред съда. Добра предпоставка за това ще бъде настаняването на всички прокурори в една сграда със Софийски районен съд. Въпросът за несменяемостта на прокурора през всички етапи на досъдебното производство и в съдебната фаза на първа инстанция е принципен и пряко корелира с крайния изход на делото, доколкото оценката на доказателствата и убеденото поддържане на повдигнатото обвинение са

свързани със свободното вътрешно убеждение, а то не винаги е еднакво при различните представители на прокуратурата. Сериозният анализ на причините за оправдателните присъди и за върнатите дела ще покаже дали някои от тях не са свързани с участието на прокурор в съдебните заседания, различен от внеслия обвинителния акт по делото.

В СРП се водят стриктно определените в правилника за администрацията в ПРБ деловодни книги, като в тях пълно се отразяват необходимите данни и информация.

Изпълнява се инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър за лица с неприключени наказателни производства. Същият е от особено значение за преценка необходимостта от обединяване на дела, водени срещу един и същ извършител и вземане на адекватна мярка за неотклонение.

В районната прокуратура е създадена организация за периодична проверка на регистрите, съдържащи данни за лица, спрямо които е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“, за да не се допусне превишаване на максимално допустимия срок за налагане на тези мерки за неотклонение.

В Софийска районна прокуратура съществува проблем в деловодната дейност. Констатиран се случай, при който срокът между създаване на акта на прокурора и неговото извеждане варира между 3 и 10 дни. Същият е и срокът, в който информацията се отразява в УИС. В тази връзка съм възложил извършването на цялостен анализ на организацията, работата и кадровата обезпеченост на деловодството. След изготвянето му и в случай, че бъде избран за административен ръководител, ще предприема действия по промяна на неговата структура с оглед оптимизиране на работата му и съкращаване на сроковете за деловодно обработване на документите.

Като проблем в работата на Софийска районна прокуратура следва да се отчете високият процент върнати от съда дела за допуснати процесуални нарушения и постановени оправдателни съдебни актове.

С оглед предстоящото настаняване в новата сграда в СРП, бяха проведени няколко обществени поръчки за осигуряване на обзавеждане и техническа обезпеченост на кабинетите на магистратите и съдебните служители. Тези процедури бяха осъществени при стриктно спазване на

ЗОП, Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Прокуратурата на Република България, утвърдени със заповед № РД-02-11/13.05.2016г. на главния прокурор и Вътрешните правила на Софийска районна прокуратура, утвърдени със заповед № 1182/20.06.2016г. на районния прокурор на СРП.

Направеният преглед на състоянието, постиженията и нерешените проблеми в работата на СРП ми дават основание да заложа в бъдещата си дейност, в случай, че ми гласувате доверие, на две основни начала – приемственост и обновление:

-приемственост, за да се запазят и утвърдят добрите практики на ръководство, които са доказали своя положителен ефект във времето. По този начин ще се осигури стабилитет и сигурност в работата на всички колеги.

-обновление, което е задължително условие за иновативни начинания, осъвременена визия и идеи, насочени преди всичко към отстраняване на констатираните слабости, решаване на възникващите в хода на всекидневната дейност проблеми и развитието на СРП в съответствие с политиката на Европейския съюз в областта на наказателното правораздаване и защита на правата на гражданите.

Ако бъда избран за административен ръководител, възнамерявам да започна своя мандат с провеждането на функционален анализ, както на цялостната дейност на СРП, така и в работата на всеки отдел. По този начин, още в началото ще разполагам с действителната картина и ще имам базата, върху която да надграждам по-нататъшното развитие на ръководената от мен прокуратура. Подобна задача не би могла да бъде изпълнена без подкрепата, разбирането и желанието на всички прокурори и служители в СРП, както и без помощта на ръководствата на горестоящите прокуратури.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.

1. Краткосрочни цели и мерки

-Ако бъде избран за административен ръководител на Софийска районна прокуратура, първостепенната ми цел за дейността на Софийска районна прокуратура е пренасянето на прокурорите и служителите в новата сграда, находяща се на бул.“Ген. Скобелев“№ 23. В тази връзка съм създал стриктна организация за контрол над изпълнението на дружествата, избрани за изпълнители на обществените поръчки. Ежедневно в сградата се намират служители на СРП, които следят за дейността им. Създадена е организация за пренасяне на архива на СРП, който към момента се помещава на четири места в гр.София. Набелязани са стъпки за бързото пренасяне на деловодството, с оглед недопускане прекъсване на функционирането му. Създадена е организация за разпределението на прокурорите по кабинети. Провеждам периодични срещи с председателя на СРС за обсъждане и преодоляване на възникнали проблеми и пречки.

-Извършване на анализ на организацията, дейността и кадровата обезпеченост на деловодството на СРП. След изготвяне на същия ще бъде извършена реорганизация на съществуващата структура. Намирам, че в интерес на бързината при деловодното обработване на документи и цялостното функциониране на СРП е един деловодител да обработва входящия и изходящия доклад на няколко прокурора, като го описва и отбелязва движението по преписките и делата на тези прокурори в УИС. По този начин една преписка или дело ще се обработва предимно от един служител, което ще доведе до ясно очертаване на отговорността при деловодната работа с документи. Същевременно това ще доведе до възможността гражданите да получават пълна и своевременна информация по дела и преписки, по които имат правен интерес.

-Предприемане на действия по установяване на всички досъдебни производства, по които има съгласувано обвинение, с оглед приоритетното им приключване. В тази връзка ще предприема действия по възстановяване на практиката по такива дела да се съставят следствено-календарни планове от страна на разследващите органи и оперативните работници с точно посочени действия по разследването и срокове за извършването им, които планове да се съгласуват с наблюдаващите прокурори. Ще създам организация за контрол на изпълнението им чрез извършване на периодични проверки.

-Извършване на проверка и анализ на всички вътрешни заповеди в Софийска районна прокуратура, с оглед установяване на тяхната

актуалност и практическа необходимост. Отмяна на неактуалните и загубилите практическо значение заповеди. Изменение на заповеди, с оглед привеждане в съответствие с актуални вътрешни правила в ПРБ. Приемане на нови заповеди за подобряване дейността на СРП.

-Подобряване на координацията и взаимодействието със Софийска градска прокуратура и с Апелативна прокуратура - София. В тази връзка намирам за необходимо да инициирам периодични срещи между ръководствата на трите структури за обсъждане на практиката по наказателното преследване, на констатирани проблеми и набелязване на мерки за тяхното разрешаване.

2. Приоритети в дейността на Софийска районна прокуратура.

Ще запазя създадената организация са стриктно спазване на сроковете по проверките, извършвани на основание чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, по досъдебните производства и постоянен контрол над разследващите органи чрез прокурорите-координатори и наблюдаващите прокурори.

За преодоляване на проблема с високия процент върнати дела и оправдателни съдебни актове, считам че следва да предприемат следните стъпки:

-изготвяните на шестмесечие анализи относно причините за връщане на делата от съда и за постановяване на оправдателни съдебни актове, които да се свеждат до знанието на всички прокурори при СРП, както и на разследващите органи.

-да се провежда периодично обсъждане на съществени и системни процесуални нарушения на работни съвещания с прокурорите от съответните отдели.

-при констатиране на повтарящи се пропуски в работата на определен прокурор, със същия да се провеждат срещи за установяване на причините, оказване на помощ и изпращане на обучение.

-провеждане на вътрешни обучения по конкретни теми, имащи отношение към причините за връщане на делата и оправдателните съдебни актове.

-иницииране на периодични съвместни срещи със съдиите от СРС за коментирание на противоречива прокурорска и съдебна практика.

За повишаване квалификацията на прокурорите чрез участието на всички колеги в организирани обучения в областта на наказателно-правната материя, ако бъде избран за административен ръководител, ще създам организация, при която всеки прокурор взел участие в обучение да изготвя доклад относно наученото, който доклад ще бъде свеждан до знанието на всички колеги посредством електронната поща.

Във връзка с повишаване квалификацията на прокурорите при СРП имам намерение, ако ми бъде гласувано доверие, да въведа организация всички колеги да бъдат запознавани с актуалните промени в законодателството, свързани осъществяване на служебните им задължения, както и с издаваните тълкувателни решения на ВКС, по електронните пощи.

Ще инициирам периодични работни срещи с прокурорите при СРП за обсъждане на практиката по идентични казуси и набелязване на стратегии за срочно и качествено разследване.

Ще предприема действия по организиране на семинари с лектори от НИП, висшите учебни заведения, прокурори от горестоящите прокуратури и служители на МВР.

Ще въведа регистри за участието на всеки прокурор в различните форми на обучение. По този начин ще се следи за еднаквия достъп до възможностите за повишаване на професионалната квалификация.

Ако бъде избран за административен ръководител на СРП, ще извърша анализ на натовареността на прокурорите в различните отдели, за да преценя дали са основания за реструктурирането им.

Считам че е необходимо структурата на СРП да е в съответствие с тази на Софийска градска прокуратура, с цел по-доброто взаимодействие и по-качествения контрол над дейността ни. За целесъобразно считам запазването на „профилираността“ на отделния магистрат при разследване на определен вид престъпления, като същевременно считам за необходимо изравняване на натовареността в работата на прокурорите в различните отдели, която неравномерност в момента е повод за недоволство на част от колегите. Това би могло да бъде преодоляно чрез реструктуриране на

самите отдели – увеличаване част от престъпленията, които се разследват от един от тях, за сметка на намаляване на тези в друг, или чрез промяна на броя на прокурорите, работещи в тях. При необходимост – създаване на отдел за разследване престъпления, извършени от непълнолетни.

Намирам за уместно да се разшири дейността на отдел „Дела с обществен интерес“, като на колегите от същия се възлагат и дела с особена фактическа и правна сложност. По тази причина ще увеличи числения състав на отдела с прокурори, които притежават високи правни познания и опит.

За подобряване срочността на разследване и недопускане делата да се водят в неразумни срокове, възнамерявам да създам организация за контрол над досъдебни производства, чието разследване продължава повече от две години, чрез изискване на периодични справки от разследващите органи за причините за това, чрез съвместен доклад на наблюдаващия прокурор и разследващия орган пред ресорния заместник-районен прокурор и анализ на последните. При констатиране на неизпълнение на указанията на наблюдаващите прокурори да бъде уведомяван съответния ръководител за предприемане на дисциплинарни мерки.

Предвид по-тясно сътрудничество с всички разследващи органи, ще провеждам периодични срещи с техните ръководители за обсъждане на констатирани проблеми, тяхното разрешаване и създаване на добри практики при разследването.

За утвърждаване на екипния принцип в ръководството на СРП ще поддържам ежедневни контакти и ще провеждам седмични оперативни съвещания със заместниците на административния ръководител и прокурорите-координатори по видове дейности.

С оглед повишаване на професионалната мотивация е необходимо прокурорите и съдебните служители да бъдат поощрявани, като понякога изразяването на служебна благодарност е с много по-ползотворен ефект от получаване на материална награда. Ако ми бъде гласувано доверие ще се грижа постижения на колегите да бъдат отбелязвани и да им бъде давана гласност. В днешно време прокуратурата е упрекувана повече, отколкото хвалена, а според мен повече са случаите, в които са постигнати положителни резултати и законът е бил приложен правилно, но не се дава

гласност на това. Поради тази причина е необходимо по-често да се оповестяват постиженията и добрите резултати, като по този начин и доверието на обществото в съдебната система, като цяло би се повишило.

По отношение на дисциплинарната отговорност, намирам че такава следва да се търси не винаги и на всяка цена. Важно е първо да се установи от къде идва конкретният проблем, да се положат усилия за неговото решаване и предотвратяване появата му в бъдеще. Ако и след това съответният колега не е поправил поведението си, не бих се поколебал да му потърся съответната отговорност.

Ако ми бъде гласувано доверие от Ваша страна, моята дисциплинарна политика ще се основава на следните принципи:

-прозрачност – като ще мотивирам решенията и действията си с обективни обстоятелства;

-предвидимост – при сходни случаи действията ми ще бъдат еднакви;

-последователност – при констатиране на съответно нарушение ще бъдат предприемани в определена последователност действия.

По отношение на медийната политика на СРП, ако бъда избран за административен ръководител, ще се старая да запазя добрите отношения, които са изградени с представителите на медиите, като съвместно с говорителя и останалите колеги ще работим за развитие на тези отношения, с оглед по-добра и коректна информираност на обществото за нашата дейност.

Отношенията с представителите на медиите следва да се градят на основата на взаимно доверие, разбирателство и уважение, тъй като именно те спомагат за достигане на информацията до обществото. Ще запазя практиката за ежедневното пускане на пресъобщения на електронната страница на СРП. За особено полезно намирам това, да се дава повече информация за приключили случаи с наказани лица и постигнати крайни резултати от проведени наказателни производства. Ще затвърдя и дори разширя настоящата практика за своевременно информиране на обществеността във връзка с предприети и предстоящи действия по добили медийна популярност досъдебни производства и преписки, с убеждението и вярата в правилността на решението, че прокуратурата като институция

следва сама да представи медийно своята позиция по даден казус, вместо последната да бъде интерпретирана или тълкувана – често пъти превратно. Нещо повече, в някои случаи намирам за редно прокуратурата да бъде активната страна в осъществяването на медиен контакт, особено що се касае за постигнати положителни резултати – приключване на досъдебно производство, което е предизвикало обществен интерес, решаването му в кратки срокове, или пък повдигане на обвинение срещу определено лице по случай, ангажирал публичното внимание.

Необходимо е по-често да се правят брифинги съвместно с представители на медиите, на които да се представя информация по актуални въпроси.

Всеизвестно е, че работата на магистратите е както много отговорна, така и стресираща и в тази връзка ще работя за създаване на спокойна работна среда на колегите.

Софийска районна прокуратура е голяма, тежка и натоварена структура, тя не може и не трябва да съществува самоцелно в системата на прокуратурата. За доброто ѝ управление е необходимо да работи в непрекъснатата координация със СГП, АП – София и ръководството на ПРБ, като цяло. С оглед на това ще инициiram срещи с представители на горестоящите прокуратури и ще координирам действията си с тях. Ще търся контакт и с други административни ръководители, с цел обмяна на опит и добри практики.

За доброто управление на СРП е необходимо ръководството ѝ, в случай на даване на указания и заповеди от страна на горестоящите прокуратури, да анализира същите и да ги представи на прокурорите по лесен и достъпен начин, като се търси и обратната връзка с колегите. Ако бъде избран за административен ръководител на СРП, ще толерирам даването на идеи от страна на всички колеги /прокурори и съдебни служители/, касаещи улесняване на работата в СРП, като ще анализирам същите, ще избирам най-добрите и ще мотивирам избора си.

Ако бъде избран за административен ръководител на СРП няма да забравям, че съм пръв сред равни и че съм на този пост, за да улеснявам работата на колегите си, като ще продължа да изпълнявам функциите си на прокурор, като освен, че ще наблюдавам и решавам преписки и наказателни производства, ще се явявам в съдебни заседания пред СРС.

Според мен ръководителите на прокуратурата следва да дават пример на останалите, като работят повече като магистрати, а не само и единствено да извършват административна дейност, независимо от това колко е натоварена СРП.

Във връзка с горното намирам, че за ръководенето на Софийска районна прокуратура са достатъчни петима заместници на административния ръководител, поради което, ако бъда избран, бих направил предложение за трансформиране на една бройка от предвидените шест по щатно разписание в длъжност „прокурор при СРП“. Такъв голям брой на заместници /6 по щатно разписание/ е излишен разход на „магистратски капацитет“, който би могъл по-ефективно да се използва в пряката прокурорска дейност – осъществяване на ръководство и контрол при разследването на досъдебни производства. Административната дейност на свой ред би била по-ползотворно изпълнявана, ако бъде разпределена между по-малък брой хора, но при ясно и точно разграничение и разпределение на функциите и задачите.

Ако ми гласувате доверие, при осъществяване на административната си дейност, ще се старая да имам яснота, предвидимост, мотивираност и последователност в действията си. По този начин, считам че ще засиля доверието на колегите в мен. При разрешаването на проблемите в СРП ще се старая да намирам решение не авторитарно, а съвместно с всички прокурори и служители от структурата. За мен ще е важно да се съобразявам с преценката и нуждите на колегите си. Ще работя за това всички да са ангажирани в управлението и развитието на СРП и да се чувстват съпричастни с тази институция.

Не се страхувам да поемам отговорност за действията и решенията си. Ще изисквам това и от страна на колегите в СРП, като ще ги подкрепям и защитавам, ако намирам, че действията им са в съответствие със закона и добрите нрави.

Ще държа ръководството на СРП да не стои изолирано в кабинетите си, а да е в постоянен контакт с другите колеги, гражданите и представителите на други институции.

Определящо в дейността на СРП, следва да е утвърждаване ролята на независимата съдебната власт, която във всяко демократично общество е гарант на правовия ред, призвана да защитава правата и законните

интереси на гражданите, така че посредством професионализъм и отговорност пред държавата и обществото да налага върховенството на закона и държавността.

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет,

ако ми бъде гласувано доверие, ще продължа, така както през цялата си дългогодишна работа в СРП, да давам максималното от себе си, както и да постигам повече от заложеното в настоящата концепция, с което да оправдая Вашето високо доверие.

~~С УВАЖЕНИЕ~~

Радбслав Димов/