

С П Р А В К А

за постъпили становища в рамките на съгласувателна процедура с министъра на правосъдието и с председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ на проект на Наредба за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма

Във връзка с постъпило становище изх. №11-04-44/28.07.2017 г. (вх. № ВСС-7188/28.07.2017 г.) от министъра на правосъдието:

Становище изх. №11-04-44/28.07.2017 г.	Коментар
„Във връзка с получени Ваши писма относно проект на Наредба за извършване на процесуални действия и удостоверителния изявления в електронна форма, Министерството на правосъдието съгласува приложения проект.“	Без коментар.
„Моля да имате предвид, че Наредбата ще бъде публикувана на интернет-страницата на Министерството на правосъдието на основание чл.360е, ал. 2 от Закона за съдебната власт със следните правно-технически редакции: 1. Номерацията на подразделенията на Наредбата (глави и раздели) ще бъде изписана без точки (например „Глава четвърта“; „Раздел I“); 2. Наименованието на подразделението „Допълнителни разпоредби“ ще бъде заменено с „Допълнителна разпоредба“, тъй като съдържа само един параграф; 3. Тъй като допълнителната разпоредба съдържа само една дефиниция, то тя ще бъде оформена по следния начин: „§ 1.	Бележките са отразени.

По смисъла на тази наредба „злонамерен софтуер“ означава софтуер, проектиран да прониква и да се изпълнява в дадена компютърна система или компютърна мрежа без знанието или против волята на потребителя и който привежда компютърните системи или компютърните мрежи в нежелани от ползвашите ги състояния или чрез който се осъществяват нежелани резултати.“

Във връзка с постъпило становище изх. №ДАЕУ-3312/02.08.2017 г. (вх. № ВСС-7188/02.08.2017 г.) от председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ (ДАЕУ):

„Във връзка с Ваши писма №№ ВСС-7188 от 06.06.2017 и ВСС-7188/28.07.2017 г. Държавна агенция „Електронно управление“ съгласува на основание и чл. 360е от Закона за съдебната власт проект на Наредба за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма. В проекта на Наредбата са отразени изисквания и стандарти на ЗЕУ и Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги и на Наредбата за общите изисквания за мрежова и информационна сигурност.“	Без коментар.
<p>„С оглед хармонизиране с пълния обхват на разпоредбите на ЗЕУ, както и гарантиране на оперативната съвместимост и мрежовата и информационна сигурност на административните органи, лицата, осъществяващи публични функции и организацията предоставящи обществени услуги предлагаме:</p> <ul style="list-style-type: none">• текста на чл. 47, ал 1 „С решение на Пленума на Висшия	Съгласно визираната със становището на ДАЕУ разпоредба на чл. 47, ал. 1 от проекта на наредба, „с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет се приемат правила за мрежова и информационна сигурност на информационни системи и за видовете информационен обмен, който се извършва между тях, в органите на съдебната власт“. С предлаганата редакция се търси допълване на цитираната норма, като се добави

съдебен съвет се приемат правила за мрежова и информационна сигурност на информационни системи и за видовете информационен обмен, който се извършва между тях, в органите на съдебната власт“ да бъде допълнен с „*в съответствие с разпоредбите на Закона за електронното управление*“;“

изискване за съответствие на бъдещите правила за мрежова и информационна сигурност на информационни системи и за видовете информационен обмен с изискванията на Закона за електронното управление (ЗЕУ). В тази връзка е необходимо да се обърне внимание, че доколкото чл. 47, ал. 1 от проекта на наредба касае до мрежовата и информационната сигурност на информационни системи в органите на съдебната власт както и за видовете информационен обмен, който се извършва между тях, разпоредбите на ЗЕУ не намират приложение. Адресатите на ЗЕУ и свързаните с тях обществени отношения са очертани с чл. 1, ал. 1 и 2 от ЗЕУ. Това са административните органи, лицата, осъществяващи публични функции и организацията, предоставящи обществени услуги, във връзка с работата им с електронни документи, предоставянето на административни услуги по електронен път и обмена на електронни документи между тях. В този смисъл адресати на закона се явяват органите на изпълнителната власт и приравнените на тях субекти, във връзка с извършваната от тях дейност (лицата, осъществяващи публични функции и организацията, предоставящи обществени услуги). С цел пълнота на изложението следва да се укаже, с § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на ЗЕУ кръгът на адресатите на закона е допълнително разширен, във връзка с определянето на понятието за „административен орган“ - органът, който принадлежи към системата на изпълнителната власт, както и всеки носител на административни правомощия, овластен въз основа на закон.

Във връзка с горното се налага извод, че предвид това, че

органите на съдебната власт, когато осъществяват дейност, която може да се окаже като реализиране на съдебни правомощия, не са адресат на ЗЕУ и в този смисъл, разпоредбите на закона не проявяват действието си спрямо тях. Видно е, че цитираната разпоредба на чл. 47, ал. 1 от проекта на наредбата, касае „вътрешен“ информационен обмен и свързаните с него изисквания за мрежова и информационна сигурност на информационни системи на органите на съдебната власт. Това са обществени отношения, които се отнасят до електронното правосъдие, като функция на съдебната власт, които не представляват осъществяване на административни правомощия, осъществявани от административен орган и които излизат извън обхвата на ЗЕУ. Тези обществени отношения се регулират от Закона за съдебната власт (ЗСВ), който не съдържа подобно положение (единственият случай, в който ЗСВ препраща към ЗЕУ, е свързан с отчитането на единно време от страна на информационните системи на органите на съдебната власт). В този смисъл би било неправилно с наредба (подзаконов нормативен акт) да се изменят правила, установени от нормативен акт от ранга на закон. Следва да се отбележи, че именно, защото ЗЕУ не разпростира действието си по отношение на чл. 360л, във връзка с чл. 360е от ЗСВ, законодателят е предвидил осъществяването на съгласувателна процедура между пленума на Висшия съдебен съвет и председателя на Държавна агенция „Електронно управление“, която да гарантира координираното въвеждане на условията за реализиране на електронното правосъдие от наредбата по чл. 360е от ЗСВ, с

	<p>кореспондиращите им правила, относящи до електронното управление, но без да се поставя знак за равенство между тях. Поради изложеното до тук, направеното предложение за редакция на чл. 47, ал. 1 от проекта на наредба следва да се отхвърли.</p>
<ul style="list-style-type: none"> „текста на чл. 54, ал. 1 да бъде допълнен, както следва „Органите на съдебната власт са длъжни да извършват сигурен обмен на електронни документи по реда на Закона за електронното управление с лицата, осъществяващи публични функции, с организацията, предоставящи обществени услуги, и за административните органи, вписани в Административния регистър, поддържан от Администрацията на Министерския съвет.““ 	<p>Приема се.</p> <p>Доколкото разпоредбата на чл. 54, ал. 1 засяга комуникацията и обмена на електронни документи между органите на съдебната власт и административните органи, лицата, осъществяващи публични функции, и организацията, предоставящи обществени услуги, работната група е възприела разбирането, че обменът на електронни документи, съдържащи електронни изявления, между цитираните по-горе структури следва да се извършва по технически протокол по чл. 18, ал. 1 от Наредбата за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги (вж. чл. 54, ал. 2).</p>