

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

ОТНОСНО:Притежаваните нравствени качества от **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник по предложение на Общото събрание на Административен съд - Перник.

След като взе предвид становището на Комисията по професионална етика при Върховния административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС, Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прие за установено следното:

1. Лични данни и професионална биография на кандидата

Ивайло Емилов Иванов е завършил висшето си юридическо образование в СУ „Св. Климент Охридски“ през 2001 г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № 2305/25.02.2002 г. на МП. Има над 15 години общ юридически стаж, от който над 12 години в органите на съдебната власт като съдия. От 15.11.2004 г. до 20.10.2009 г. е заемал длъжността съдия. От 20.10.2009 г. до 14.04.2014 г. е заемал длъжността административен ръководител – председател на Районен съд – Костинброд. От 14.04.2014 г. до 22.02.2016 г. работи като съдия в Административен съд – Перник, от 22.02.2016 г. до 24.03.2016 г. е назначен на длъжност зам.административен ръководител – зам.председател на Административен съд – Перник и от 24.03.2016 г. до настоящия момент е определен за и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник. С решение на СК на ВСС по протокол № 21/23.05.2017 г. е повишен в ранг „съдия във ВКС/ВАС“.

2. Становище на Комисията по професионална етика при Върховния административен съд.

Като изпълняващ функциите на административен ръководител - председател на Административен съд - Перник, съдия Ивайло Емилов Иванов притежава изграден авторитет на добре подготвен, организиран, отговорен и умеещ да мотивира всички служители. Съдията се е доказал, като професионалист работещ при стриктно спазване на материалните и процесуалните закони. При осъществяването на своите функции магистратът се ръководи от правилата на професионална етика, притежава необходимите нравствени и професионални качества.

В мотивите обективирани в съдебните актове, постановени от съдията, ясно личи уважението, което магистратът дължи на обществото и на участниците в процеса. Съдията е постигнал добра организация по подготовката, образуването, времетраенето и приключването на съдебните производства. Притежава чувство за отговорност и прецизност при провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове.

Доказал се е като компетентен и квалифициран магистрат. Притежава отлична професионална подготовка, аналитични умения и показва изключително ниво на познания в областта на материалното административно право и административния процес. В работата си съдия Иванов упражнява правомощията си единствено въз основа на закона и вътрешното си убеждение, като не допуска външно влияние при изпълнение на служебните си задължения. Магистратът достига до правилни заключения, въз основа на фактите по делото и обективен анализ на доказателствения материал. Уважава достойнството на участниците в съдебните производства. Мотивите на съдебните решения постановявани от него показват логическо, задълбочено и правно мислене, като водещ принцип за магистрата е този за справедливост.

Няма данни при изпълнение на професионалните си задължения магистрата да е приемал материални или нематериални облаги. Не се поддава на натиск и отстоява своята независимост.

Проявява готовност за сътрудничество и работа в екип. Отношението на съдията с магистратите и служебните служители е основано на уважение и толерантност; изразява открито и аргументирано становището си по обсъжданите правни и организационни въпроси; открит е за диалог и за възприемане на нови или различни мнения и гледни точки; полага необходимата грижа за спазване на принципите, заложи в Етичния кодекс за поведение на българските магистрати.

В поведението си се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото или биха уронили престижа на съдебната власт. Съдията е дискретен и възискателен по отношение на действията си и поведението си извън изпълнението на служебните си задължения.

Своевременно изпълнява задълженията си, свързани с подаване на декларации по Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси и по Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности.

Заключението на комисията е, че поведението на съдия Ивайло Емилов Иванов отговаря на критериите за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в КЕПБМ. Същият притежава необходимите качества за изпълняване на ръководни функции.

Комисията не разполага с други данни относно поведението на съдия Иванов във и извън изпълняваната служба от гледна точка на задълженията по КЕПБМ.

3. Информация, получена по служебен път и от публични източници.

В сектор „Инспекторат“, отдел „Административен“ при ВКП има образувани преписки срещу Ивайло Емилов Иванов, както следва:

- преписка № 18801/2013 г. – прието е, че липсват данни за престъпление, извършено от магистрата и преписката е изпратена на КПЕПК на 06.01.2014 г. за сведение и преценка;

- преписка № 18800/2013 г. преписката е изпратена по компетентност и вземане на отношение от Окръжна прокуратура – София.

В Инспектората към ВСС по отношение на съдия Ивайло Емилов Иванов не са постъпвали основателни сигнали.

След извършена проверка в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, на КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПС на ВСС, се откри сигнал срещу Ивайло Емилов Иванов с вх. № 94-00-007/2013 г. Оплакванията са срещу становище на ИВСС с изх. № Ж-13-938/29.11.2013 г., във връзка с проверка на организацията на административната дейност на Районен съд – Костинброд. С решение по протокол № 03/20.01.2014 г. КПЕПК на жалбоподателите е отговорено, че ИВСС е извършил проверка в РС – Костинброд, за която е изготвен акт за резултатите от проверката и не са установени нарушения по отношение на организацията на административната дейност на РС – Костинброд, образуването и движението на делата и случайното разпределение на същите. ВКП изпраща с писмо № 18801/2013 г. от 06.01.2014 г. до КПЕПК копие от сигнал от същите жалбоподатели, с оплакване срещу председателя на Районен съд – Костинброд. С решение по протокол № 07/17.02.2014 г. на КПЕПК, препратения от ВКП сигнал, е приет за сведение, тъй като на жалбоподателите е отговорено.

Срещу него няма образувани дисциплинарни производства.

Към 01.01.2017 г. не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ и няма висящи производства, нито влязъл в сила административен акт по този закон срещу Ивайло Емилов Иванов.

Не са констатирани несъответствия между подадените от Ивайло Иванов декларации пред Сметната палата и имотното му състояние.

4. Публикации в медиите

В публикациите в печатните и електронните медии липсва информация, която да поставя под съмнение притежаваните от Ивайло Емилов Иванов нравствени качества.

Въз основа на гореизложеното, обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ивайло Емилов Иванов**, и.ф.административен ръководител – председател на Административен съд – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Перник.

Днес, 01.09.2017 г. се запознах със становище на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

ПОДПИС:

Ивайло Иванов
.....
(име и фамилия)