

**ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ  
СОФИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я**

за стратегическо управление  
на Апелативна прокуратура – Варна  
от Стефка Якимова – прокурор при  
Апелативна прокуратура – Варна,  
кандидат за длъжността  
административен ръководител –  
апелативен прокурор на  
Апелативна прокуратура – Варна

на основание чл.194б, ал.1, т.2 от ЗСВ

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям на вниманието Ви настоящата концепция, изготвена в съответствие с чл.47, ал.5, т.6 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**Лична мотивация за заемане на длъжността:**

Съзнавам отговорността на длъжността, за която кандидатствам и високите изисквания при избора на административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна. Мотивите да го направя, намират опора в професионалния, житейския, оперативния и административен опит, който съм изградила през годините работа само в системата на прокуратурата.

Завърших специалност „Право” в Юридическия факултет на Софийския университет „Свети Климент Охридски” през 1992 г. От 1993 г. до настоящия момент съм преминала последователно през всички длъжности в Районната и Окръжната прокуратура във Варна: младши прокурор, прокурор в районна прокуратура, прокурор в окръжна прокуратура, заместник-окръжен прокурор и от 16 януари 2009 г. до момента – прокурор в

Апелативна прокуратура – Варна. Притежавам ранг „прокурор във ВКП и ВАП” от 22 юни 2005 г.

Работата ми като прокурор е била оценявана като „много добра” при извършените атестирания с констатации за отлична работоспособност, качество при изпълнение на задълженията ми и много добри организаторски умения. Тези умения, допринесли за ефективното и проактивно преследване на извършители на тежки умишлени престъпления при прякото взаимодействие, свързано с организацията и съвместната ми работа с разследващите органи, оперативните органи на МВР и ДАНС, ми дават увереност, че мога да изпълнявам и ръководни функции в административната структура – Апелативна прокуратура – Варна. Тяхна база би бил опитът ми, придобит в периода 7 декември 2005 г. – 15 януари 2009 г., когато изпълнявах длъжността на заместник-окръжен прокурор на ОП – Варна, и свързаните с него резултати на тази прокуратура през този период.

Познавам много добре работата на колегите си от АП – Варна. Като председател на Атестационната комисия в Апелативна прокуратура във Варна съм оценявала и работата на служителите в изпълнение заповед на административния ръководител от декември 2016 г.

Ползвам се с доверието на прокурорите от АП – Варна, доказателство за което е изборът ми за председател на Комисията по професионална етика /8 април 2014 г./, а доверието и оценката на прокурорите от окръжните прокуратури в региона на АП – Варна, получих през месец март 2017 г. на проведеното общо събрание, когато бях избрана за член на постоянната Атестационна комисия при АП – Варна. Изпълнявайки задълженията си в Атестационната комисия, съм добила непосредствени впечатления от работата на прокурорите от апелативния регион. Наясно съм с процедурите и по обществени поръчки в АП – Варна, тъй като съм била член на формирани комисии по провеждането им. Била съм и председател на комисията за провеждането, оценяването и избора на експерта „Връзки с обществеността“ в Апелативна прокуратура във Варна.

От 2009 г. като говорител на Апелативна прокуратура – Варна, участвам активно в провеждане на медийната политика на Прокуратурата на Република България, в частност на Апелативна прокуратура, за утвърждаване авторитета на държавното обвинение и прокурорите, както и за подобряване на публичния образ на професията.

През целия ми стаж като прокурор не са ми налагани дисциплинарни наказания. Работата ми е била поощрявана двукратно от ВСС със служебна благодарност, грамота и предметна награда /решение по протокол № 34/30.07.2008 г./ и служебна благодарност и грамота /решение по протокол № 40/15.10.2008 г./ за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. През 2008 г. по повод успешно проведено и приключено разследване с предмет дейността на ОПГ за пране на пари и компютърни измами с пострадали

множество американски граждани и банки, представителят на регионалния офис на Сикрет сървиз в Република България изпрати благодарствено писмо до Главния прокурор за приноса ми в разследването и доброто взаимодействие.

В проведения национален конкурс в памет на италианския магистрат Джовани Фалконе през 2010 г. и 2013 г. бях наградена с почетна грамота, а през 2010 г. Асоциацията на прокурорите ми връчи почетна грамота и Плакет за принос към успехите на прокуратурата в борбата с престъпността и утвърждаване положителния имидж на прокурорската професия.

За добрите резултати от работата ми бях поощрена съобразно Вътрешните правила за поощряване в ПРБ с отличие „Служебна благодарност” със Заповед № ЛС – 4100/06.12.2013 г. на Главния прокурор.

Постигнатото от мен в работата ми като прокурор, оценката за труда ми, както и изградения през годините опит ми дават увереност, че бих могла да бъда ефективен и успешен административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна, в чиито редици съм повече от 8 години и половина. През този период от време получих и натрупах опит и непосредствени впечатления за работата и проблемите ѝ на 6-те окръжни и 20-те районни прокуратури в апелативния район. Изградих добри колегиални отношения, основаващи се на принципите на Кодекса за етично поведение на магистратите и притежавам необходимите умения за изграждане на визията на Апелативна прокуратура във Варна и нейното качествено управление.

### **Анализ и оценка на състоянието на Апелативна прокуратура - Варна и очертаване на достиженията и проблемите в дейността ѝ:**

Регионът на Апелативната прокуратура във Варна се покрива с територията на Североизточна България, където се намират окръжните прокуратури във Варна, Добрич, Шумен, Силистра, Разград, Търговище и 20-те районни прокуратури в градовете Варна, Девня, Провадия, Добрич, Генерал Тошево, Каварна, Балчик, Тервел, Шумен, Велики Преслав, Нови пазар, Силистра, Дулово, Тутракан, Разград, Исперих, Кубрат, Търговище, Омуртаг, Попово.

По щат АП – Варна работи в състав от 11 прокурори /в това число административен ръководител и двама негови заместници/ и 18 служители. Не е наличен кадрови дефицит, което позволява изпълнение на служебните задължения качествено и в срок с потенциал за въвеждане на допълнителни форми за контрол върху долустоящите прокуратури.

Към 23 октомври 2017 г. магистратите по щат в региона са 278 – 224 прокурори и 54 следователи, от които заети щатни бройки – 217: съответно 176 прокурори и 41 следователи.

Ефективното ръководство на апелативния прокурор г-жа Ружа Големанова за изминалия период от близо 9 години допринесе за създаването на добра организация в работата на прокурорите и служителите в АП – Варна, качествен контрол върху работата на окръжните и районните прокуратури в региона, което предопределя запазване на постигнатото и полагане на усилия за подобряване на резултатите в дейността на прокурорите и следователите от района.

През последните три години в дейността на прокурорите от региона се очертаха следните тенденции, които се съдържат в данните от годишния доклад на АП – Варна, за 2016 г.:

1. Намаление броя на образуваните преписки по следствения надзор, което позволява задълбоченост при формиране на правните изводи при изготвяне на актовете по тях.

2. По-голям брой наблюдавани досъдебни производства, с което е преодоляна тенденцията от предходния период към намаление.

3. Намаление на върнатите от съда дела спрямо внесените за разглеждане и образувани по тях дела – 3,43 % /при 3,86 % за 2015 г. и 3,58 % за 2014 г./.

4. По-малък брой постановени оправдателни присъди, като е увеличен броят на осъдителните присъди и решения, респективно по-малък брой оправдани лица и по-голям дял на осъдените лица.

5. Увеличение на броя на наблюдаваните досъдебни производства, взети на специален надзор – 39 /при 36 за 2015 г. и 34 за 2014 г./, от които приключилите са 13. От тях 9 са били внесени в съда с предадени на съд 22 лица.

6. Увеличение броя на делата със съкратени форми на разследване – резултат, постигнат с усилията на прокурорите от всички териториални прокуратури от съответните окръжни райони, с изключение на ОП – Търговище, където се наблюдава намаление.

Тези положителни тенденции следва да бъдат запазени и занапред в дейността на АП – Варна.

7. Удължаване на продължителността на досъдебната фаза, макар и с минимални разлики /до 7 м. – 75,09 % от общо решените дела при 76,97 % за 2015 г. и 75,53 % за 2014 г.; до 1 год. – 13,72 % при 12,09 % за 2015 г. и 12,11 % за 2014 г.; над 1 год. – 11,18 % при 10,94 % за 2015 г. и 12,36 % за 2014 г./.

За преодоляване на този негативен показател следва да бъдат насочени усилията на АП – Варна, по изпълнение на контролните ѝ функции.

8. Намаление в процентното съотношение между внесените в съда с прокурорски актове дела и решените /20,20 % при 20,69 % за 2015 г. и 18,43 % за 2014 г./.

Този резултат се формира от работата на прокурорите от ОП – Добрич, и ОП – Варна, с показатели под 20 %, съответно 18 % и 13 %, а всички останали са с показател над 25 %, като най-добър е този на ОП – Разград /38,61 %/, поради което намирам, че е необходимо

административните ръководители на посочените по-горе две прокуратури да предприемат необходимите организационни мерки, а прокурорите да формират адекватна правна преценка при образуване на делата.

9. Намаление броя на наблюдаваните ДП, водени за корупционни престъпления, но с постигната ефективност през 2016 г., свързана с увеличение на броя на внесените в съда дела и осъдените по тях лица.

10. Спад в работата по делата за пране на пари, с предмет – имущество и/или предоставени от ЕС на българската държава, за данъчни престъпления, където намирам, че следва да бъде активизирана контролната функция на АП – Варна, както и оказването на ефективна методическа помощ.

Така визираните тенденции следва да бъдат съотнесени към данните, съдържащи се в годишния доклад за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2016 г., които очертават мястото на АП – Варна, сред останалите апелативни прокуратури в страната, а то е както следва:

АП – Варна

- с най-добър показател в страната по отношение % на върнатите от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове /4,7 %/ спрямо внесените;

- по решени преписки от наблюдаваните – втори най-добър резултат след този на Военноапелативна прокуратура, както и по показателя решени в едномесечен срок от общо решените преписки;

- на същото място е и показателят осъдени и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове спрямо предадените на съд лица;

- трети най-добър резултат, постигнат при показателя приключени от наблюдавани ДП на производство.

Намирам за необходимо полагането на усилия, насочени към подобряване на показателите, отнасящи се до прокурорски актове по дела, внесени в съда, спрямо решените дела на производство, както и по делата, образувани за престъпления от особен обществен интерес, където мястото на АП – Варна, не е сред първите.

По отношение натовареността следва да се посочи, че средната дневна натовареност, съобразно правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети с Решение на ВСС, на един прокурор в Апелативна прокуратура – Варна е 0,68 при средна норма 0,71, с близка по ниво до тази на АП – Пловдив. Този показател позволява разширение в обхвата на извършваната контролна дейност от страна на прокурорите в АП, без това да се отрази и повлияе отрицателно върху изпълнение на преките служебни задължения, свързани с решаването на конкретни преписки и дела и участието във въззивни производства. С натовареност над средната на един прокурор в окръжните прокуратури /1,12/ е ОП – Разград, която е и най-

натоварена за страната, както и ОП – Варна /8-о място – 1.33/, ОП – Силистра /13 място – 1,22/. Под средната са останалите три окръжни прокуратури в региона на АП – Варна.

С изключение на РП – Омуртаг, всички районни прокуратури в региона са с по-висока натовареност от дневната норма на правилата /2 акта/действия с тежест единица/.

Натовареността на следователите във всички следствени отдели на окръжните прокуратури в региона на АП – Варна, е над средната за страната, измерена по правилата за следователи в следствен отдел – 0,87, но същата е три пъти по-малка от нормата за натовареност, определена по Правилата – 2,8 акта/действия с тежест /1/. Макар че показателят за следователите в ОП – Силистра, ОП – Разград, ОП – Добрич, визира, че същите са сред най-натоварените в страната, то цифровото му изражение - съответно 1,88; 1,65; 1,56, потвърждава горната констатация.

С оглед ефикасното използване на професионалния им капацитет е необходимо упражняването на постоянен мониторинг от страна на Апелативна прокуратура върху тяхната дейност, както и контрол и методическо ръководство по отношение използване на възможността по чл.194, ал.1, т.4 от НПК от страна на окръжните прокурори.

За дейността на Апелативна прокуратура – Варна, в качеството ми на говорител бих могла да посоча провеждането на правилна и своевременна медийна политика в съответствие с Медийната стратегия на ПРБ и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ. Основен принос за това има назначения на 16 юли 2015 г. експерт „Връзки с обществеността”, чиято дейност е свързана с изготвяне и разпространение в средствата за масово осведомяване общо на 381 съобщения за предходната година със съдействието на говорителя на АП.

В броя на изготвените и публикувани прессъобщения не влизат множеството всекидневни устни и писмени запитвания и молби от представителите на медиите във Варненския апелативен регион, намерили своя своевременен и адекватен отговор. АП – Варна провежда проактивна политика за популяризиране труда на държавното обвинение и издигане на авторитета на работещите прокурори в апелативния район. Може да се отбележи, че доброто взаимодействие между говорителя в АП и експерта „Връзки с обществеността“ доведе до усещането сред представителите на медиите за партньорство, което се основава на равнопоставеност, бърза реакция и пълно съдействие при търсенето и получаването на информация по правилата на Медийната стратегия на ПРБ.

Изложеното дотук не отразява в цялост състоянието на АП – Варна, но от него може да се направи оценка, че работата е на необходимото качествено ниво. Необходимо е обаче активизиране на контролно-методическата дейност по отношение срок на разследване, корупционни престъпления, дела за пране на пари, еврофондове, данъчни престъпления,

трафик на хора. Вижданията ми в тази насока ще изложа по-долу при набелязаните от мен цели и мерки.

### **Набелязване на цели за развитието на Апелативна прокуратура – Варна и мерки за тяхното достигане:**

Намирам, че целите за развитието на АП – Варна, следва да бъдат съобразени с изискванията на ЗСВ; поставените приоритети в дейността на прокуратурата и на разследващите органи в годишния доклад за 2016 г.; плана за действие за изпълнение на препоръките на независимия анализ на прокуратурата и вътрешноведомствените актове в ПРБ. Неминуемо отражение при формулиране на целите следва да намерят и измененията в НПК, отнасящи се както за досъдебната фаза, така и за съдебната, защото приложението им след 5 ноември 2017 г. изисква адекватен професионален подход на всеки един от прокурорите от района.

Спецификите на Апелативна прокуратура предопределят разграничение на целите и мерките за достигането им в две насоки: по отношение на дейността ѝ като орган на съдебната власт и като контролен орган в апелативния район за териториалните прокуратури. В тази насока вижданията ми са следните:

#### I. За дейността на АП - Варна

##### 1. Оптимална организация на работата, свързана с:

- приложение на принципа за случайно разпределение на постъпващите преписки и дела, но съобразен и с нормата на натовареност на всеки един от прокурорите, като на всяко шестмесечие следва да се извършва деловодна проверка, установяваща реалната натовареност и при необходимост административна реакция посредством заповед за преодоляване на несъответствията;

- изготвянето на ежемесечен график за участие на прокурорите в съдебни заседания, съответен на принципа за справедлива и равномерна натовареност;

- провеждане на регулярни работни съвещания, а при необходимост и в оперативен порядък по проблеми, свързани с практическата дейност. Едно от първите, което следва да бъде проведено, е по измененията в НПК и тяхното приложение;

- създаване на справедливи условия за участие в различни обучителни форми с отчитане възможността максимален брой прокурори и служители да повишат своята професионална компетентност;

- поддържане на оптимален микроклимат, основаващ се на колегиалност и взаимно уважение при спазване на етичните правила за поведение на магистратите и служителите;

- спазване на строга финансова дисциплина при разходване на средствата в съответствие със законовите и вътрешните правила за прокуратурата;

- адекватно разпределение на задачите, изпълнявани от администрацията на АП – Варна, с възможност за взаимозаменяемост. Засилване ролята на съдебния администратор и административния секретар при оптимизиране на дейността.

#### 2. Ефективен контрол на:

- работата на прокурорите по отношение срочността в произнасянията им. Ежемесечна деловодна проверка на разпределени, респективно решени преписки и дела, анализи и проверки, като при констатирано просрочие да се реагира адекватно за отстраняване на пропуски. Същата би могла да е насочвана на вниманието, оказване на помощ, предложение за конкретно решение;

- работата на служителите по отношение изпълнение на служебните задължения. Изискване за упражняване на пряк контрол върху дейността им от страна на съдебния администратор и административния секретар;

- спазване на трудовата дисциплина, но с отчитане естеството на работа, определяща изпълнение на задачи в различен времеви порядък.

3. Спазване на конкурсното начало при първоначалното назначаване на служителите в АП – Варна, в предвидените законови случаи, както и правилата за атестирането им.

Оценката за тяхната работа да бъде съобразявана с професионалната им квалификация, определена в съответната индивидуална длъжностна характеристика. Освобождаването на служители да бъде извършвано при стриктното спазване на законовите норми.

4. Стимулиране на професионалната и качествена работа на прокурорите и служителите чрез работещ механизъм, свързан със своевременната реакция на административния ръководител по упражняване на предвидената възможност за изготвяне на предложения за поощряване по реда на ЗСВ и по вътрешните правила за ПРБ.

5. Провеждане на проактивна медийна политика за повишаване доверието на гражданите към дейността на прокуратурата. Използване на:

- експерта „Връзки с обществеността” за отразяване на работата на всички териториални прокуратури от региона на АП – Варна;

- говорителя на АП – Варна, при необходимост от адекватна реакция;

- съвместно участие на двамата в Деня на отворените врати в прокуратурата, както и в различни инициативи, насочени към подрастващите за повишаване на информираността им за работата на прокуратурата и тяхната правна култура.

II. За дейността на АП – Варна, по осъществяване на ефективно методическо ръководство, контрол и помощ върху долустоящите прокуратури.



Съобразно нормата на чл.140, ал.4 от ЗСВ административните ръководители на апелативните прокуратури ръководят контролната дейност в районите си с цел да се осигури получаване на актуална информация за организационното състояние на прокуратурите от района и за работата на прокурорите и следователите в тях; установяване на пропуски и нарушения в дейността и основанията за предприемане на съответни организационни и дисциплинарни мерки, обективна оценка за работата и предпоставки за поощрение.

1. За получаване на актуална информация относно състояние и работа намирам за необходимо осъществяването на пряка връзка и взаимодействие с административните ръководители на всички териториални прокуратури в региона. Ненужно според мен е посредничеството на административните ръководители на окръжните прокуратури при възможност за пряк контакт с ръководителите на районните прокуратури. Прекият и непосредствен контакт с тях би позволил своевременна и адекватна намеса при разрешаване на възникнал проблем.

В региона на АП – Варна, е структурирана втората по-големина в страната районна прокуратура – тази в гр. Варна, чиято дейност изисква засилен информационен обмен, непосредствен поглед върху работата на работещите там прокурори за предприемане на необходимите мерки при констатиране на пропуски.

Резултатите в дейността на АП – Варна, се формират на база постигнатото от всички прокуратури в региона, в това число и от 20-те районни прокуратури, поради което техните проблеми не следва да убягват от вниманието на административния ръководител на АП – Варна.

Достъпът до актуална информация неминуемо е свързан с планирането и извършването на комплексни и тематични ревизии и проверки от страна на АП – Варна. Затова за мен, ако бъда избрана за административен ръководител на Апелативна прокуратура във Варна, това ще бъде следващата цел в моята работа:

2. Активизиране и подобряване на контролно-ревизионната дейност. В тази връзка:

- увеличение броя на осъществяваните комплексни ревизии. Към настоящия момент АП – Варна, извършва годишно две планови комплексни ревизии на дейността на две окръжни прокуратури за предходен период. С отпадане задължението по чл.234 от НПК за продължаване на срокове за разследване от страна на АП – Варна по дела на окръжните прокуратури след 5 ноември 2017 г. намирам, че времевият ресурс ще позволи ревизиране на всички окръжни прокуратури. Резултатите от такава всеобхватна ревизионна дейност би довела до своевременно получаване на данни за работата им, възможност за извършване на проверки по конкретни преписки и дела, както и вземане на управленски решения, свързани с дисциплинарна отговорност;

- оптимизиране на извършваните проверки, като за целта предмет на същите от страна на АП – Варна, ще продължат да бъдат делата, водени за корупционни престъпления. Според мен следва да бъдат включени и тези, водени за т. нар. ”телефонни измами”. За последните като удачна форма на проверка смятам, че трябва да бъдат осъществявани съвместно с прокурори от съответните надзорни окръжни прокуратури;

- по отношение делата, водени за корупционни престъпления, трябва да продължи практиката за извършване на тематични проверки и анализи на всяко тримесечие на прекратените дела с посочване на причините за това и планиране на съответна реакция при констатирани пропуски;

- на шестмесечие - тематични проверки на спрените и прекратени дела, водени за пране на пари, каквато е и досегашната практика по надзор „Специализиран” в АП – Варна, както и годишни проверки и анализи на неприключилите досъдебни производства, водени за данъчни престъпления с продължителен срок на разследване. Проверки и на спрените дела с такъв предмет на разследване /в съответствие и с мярка 13 от Плана за изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата/;

- при констатиран конкретен проблем - непосредствено осъществяване на проверки, имащи за предмет изясняване на обстоятелствата и предприемане на съответните организационни или други мерки.

Ефективната контролно-ревизионна дейност би довела до постигане на законовата цел по установяване на пропуски и нарушения в дейността, водещи до основания за предприемане на съответните мерки от организационен и дисциплинарен характер, както и до формиране на обективна оценка за работата и предпоставките за поощрение. Наличието на последните също не бива да остават извън зрителното поле на ревизиращите екипи от страна на АП – Варна. Това би имало стимулиращ ефект върху работата на ревизираните прокурори, както и служители, осигурили осъществяването на този вид дейност на АП – Варна.

3. Засилен контрол от страна на административния ръководител на АП – Варна на функциите по контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването на териториалните прокуратури, както и на проверките и сроковете за мерките за процесуална принуда.

Налична е добра практика в изпълнение на тази цел, която намирам за правилно да бъде продължена. Определеният заместник на административния ръководител на АП ежеседмично да извършва проверка на данните в електронния регистър за сročността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор и предприемане на мерки при негативни показатели след съгласуване с административния ръководител.

Аналогична е и практиката, въведена по отношение данните в електронния регистър на лица с мерки за неотклонение „Задържане под

стража” и „Домашен арест”, както и този за сроковете по чл.234, ал.8 от НПК, която също следва да бъде продължена. Тези мерки дават добри резултати и не намирам за необходимо същите да бъдат променени.

В пряка връзка с тях е и извършването на тематични проверки от страна на ОП – Варна, по надзор „Досъдебен” по отношение срочност и качество на извършваните проверки, която практика също намирам за удачна. При констатирани слабости и проблеми – изискване на своевременна реакция, свързана с предприети мерки от страна на административния ръководител на прокуратурата, за която е налична констатацията.

4. Системен контрол върху работата на окръжните прокурори по изпълнение правомощията им по чл.194, ал.1, т.4 от НПК за своевременно ритмично и законосъобразно възлагане на дела за работа на следователите от съответния следствен отдел. В тази връзка като мерки в ОП – Варна е предприето упражняването на текущ контрол на натовареността на следователите на база ежесечно получавани данни от окръжните прокуратури с използване на утвърдени от ОП макети на таблици, който следва да бъде продължен. При констатиране на неритмичност и липса на натоварване - изискване от страна на окръжните прокурори на предприемане на действия по възлагане на дела. Професионалният капацитет на следователите е необходимо и следва да бъде използван в работата по дела с фактическа и правна сложност.

5. Контрол върху работата на териториалните прокуратури относно приложението на съкратената форма на разследване – бързо производство. С оглед измененията в НПК, свързани с отмяната на провеждането на незабавно производство, получаването на ежесечна информация по параметри, зададени до момента, ще претърпи корекция, като намирам за необходимо и административните ръководители на териториалните прокуратури пряко да бъдат ангажирани в упражняването на контрол за правилното приложение на закона. При наличие на предпоставки за започване на бързо производство отказът да бъде сторено това да е предмет на проверка и тяхна реакция.

6. Контрол върху работата на прокурорите от Окръжните прокуратури по използване инструментариума, определен в Споразумение за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ /с оглед мярка № 19 от плана за действие за изпълнение на препоръките по Независимия анализ на прокуратурата/.

Ще изисквам от административните ръководители на окръжните прокуратури в региона да проявяват активност при преценката си по чл.5, ал.2 от Споразумението по отправяне на предложения за създаване на съвместни екипи. Дейността в тази насока незаслужено е пренебрегвана до настоящия момент от страна на ръководителите на ОП /с изключение на ОП – Разград/.

7. Адекватно ръководство, взаимодействие и помощ от страна на АП – Варна, върху долустоящите прокуратури:

- изпълнението на тази цел намира проявление в осъществявания специален надзор по силата на Указание за специален надзор на Главния прокурор на Република България. Ролята на административния ръководител на АП – Варна, е изключително отговорна, доколкото негова е преценката за вземане на конкретното досъдебно производство на специален надзор. Максимално обективно и задълбочено следва да бъде определено делото, по което методическа помощ ще бъде оказвана на наблюдаващия прокурор. Изискванията към тази помощ следва да бъдат за липса на формализъм, непосредствен контакт и сътрудничество, споделяне на придобит опит и знания за относима съдебна и прокурорска практика, съгласуване на необходимите процесуално-следствени действия. Ще изисквам, ако бъде избрана за административен ръководител на АП – Варна, тези параметри в дейността на надзорния прокурор да бъдат спазвани от всеки един от прокурорите от АП – Варна, което би допринесло за ефективното и срочно разследване;

- необходима помощ и съдействие следва да бъде оказвана и по други дела, включващи и такива от особен обществен интерес, но извън каталога за корупционни престъпления, наблюдавани от прокурори от окръжните и районните прокуратури. В оперативен порядък съм готова да предоставя професионалния капацитет, изразяващ се в съвкупността от знания и умения, на подходящия подготвен прокурор от АП – Варна, който да съдейства при конкретно възникнали въпроси по делото от оперативен, процесуален, организационен и друг вид характер;

- участие в работни съвещания на окръжни и районни прокурори по приложението на законови норми при възникване на необходимост. Необходимо е без отлагане да бъдат проведени съвещания с предмет измененията в НПК в сила от 5 ноември 2017 г., особено тези, свързани с подготовката и участието на прокурора в разпоредителното заседание по делото;

- преодоляване на допуснатите грешки и слабости в работата на разследващите органи и прокурори по делата, внасяни в съда, чрез изготвяне на задълбочени анализи от страна на АП – Варна, за причините, довели до връщането им или до постановяване на влезли в сила оправдателни присъди и решения.

Затова намирам, че следва да продължи наложилата се добра практика, извършвана съгласно Указание за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, тези анализи да стават достояние на всички прокуратури от региона на АП – Варна.

Ако бъде избрана за административен ръководител, бих въвела формата за това да е съвещание по темата, проведено в съответната окръжна прокуратура с участието и на прокурорите от териториалните районни

прокуратури, както и на прокурорите от надзор „Наказателно-съдебен” при АП – Варна. Такива съвещания ще изисквам да бъдат провеждани и по изготвяните аналитични доклади за причините, довели до неуважаване на изготвяните въззивни и касационни протести от прокурорите в региона. Тази ефективна мярка смятам, че би довела до подобряване на работата по подготвяне и явяване в съдебни заседания по наказателни дела;

- извършване на аналитична дейност и по отношение качеството на работа на прокурорите от региона по делата с ответник прокуратурата по ЗОДОВ;

- стимулиране приложението на принципа на екипност в работата на първоинстанционните прокуратури – създаването на екипи по дела за тежки престъпления, включващи прокурори, разследващи органи, оперативни служби и контролни органи за целия период на разследването при пряката помощ на прокурор от АП – Варна, свързана с активно участие в работни съвещания. Тази помощ следва да е навременна, адекватна и в интерес на законосъобразното и срочно приключване на делото;

- активизиране дейността на прокурорите по административния надзор и надзора за законност посредством извършването на планови проверки, атакуване на незаконосъобразни административни актове; самосезиране по конкретни случаи;

- регулярно изискване от административните ръководители на окръжните прокуратури на информация относно взаимодействието им с контролните органи – местни звена на НАП, ДФЗ, ДНСК, ИАГ и др., и при констатирана липса на активност – реакция посредством организационни мерки;

- изискване от страна на всички административни ръководители на териториалните прокуратури активно да взаимодействат с експерта „Връзки с обществеността” в АП – Варна, за отразяване на дейността им;

- програма, свързана с провеждане на обучения с участието на прокурори от АП – Варна, по тема решенията на ЕСПЧ, по които е констатирано неефективно разследване /мярка № 4 от Плана за изпълнение на препоръките на независимия анализ на прокуратурата/;

- провеждане на обучения с участието на прокурор от АП – Варна, на тема „Процедури по ЗЕЕЗА – проблеми в работата” /мярка № 17 от горепосочения план/;

- провеждане на обучения и по други теми от аспектите на работата на прокурорите, определени при необходимост;

- участие на прокурори от АП – Варна, в провеждането на обучителни мероприятия от РП и ОП в региона с разследващите органи с цел повишаване качеството на разследване;

- изискване от страна на административните ръководители на териториалните прокуратури за включване на максимално широк кръг от магистрати и служители в обучителните мероприятия, организирани в

системата на прокуратурата по вътрешноведомствената ѝ програма, както и тези, провеждани от НИП, съобразно правилата за обучение и повишаване на квалификацията в системата на ПРБ;

- публикуване в сайта на АП – Варна, на образци на добра прокурорска практика.

## **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Не претендирам за изчерпателност в изложената концепция, но се надявам тя да послужи като основа за оценка на виждането ми за бъдещата работа на АП – Варна. Уверявам Ви, че ако бъде избрана на длъжността „Административен ръководител – апелативен прокурор на АП – Варна”, ще работя отговорно и професионално в съответствие с нормативните изисквания и Кодекса за етично поведение на магистратите.

Ще вложа своите умения, професионален опит и сили за утвърждаване на Апелативната прокуратура във Варна като основен контролен и методически орган за всички териториални прокуратури в региона с оглед изпълнение на целите, заложи в настоящата концепция, със задължителната приемственост, добрите практики и утвърдени традиции за издигане обществения авторитет на прокуратурата.

Отдадеността на работата и доброто име на прокурора се градят само с дела и най-малко служат за явяване на конкурси. Професионализъм, отговорност, честност, почтеност, колегиалност, личен морал и активност – това са качества, които ще използвам, ако бъде избрана да ръководя Апелативна прокуратура – Варна. Това обаче са и качества, които ще изисквам от всички, с които ще имам честта да работя.

2 ноември 2017 г.  
гр.Варна

С УВАЖЕНИЕ:  
/Стефка Джимова/