

**ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
Гр. СОФИЯ**

**К О Н Ц Е П Ц И Я
ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА АПЕЛАТИВНА
ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**

Правно основание
чл. 194 б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт
и чл.47, ал.5, т.6 от Наредба № 1/2017г. на ВСС

Изготвена от Владимир ЧАВДАРОВ Станков - Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- Варна, кандидат за длъжността Административен ръководител – Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура- Варна

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Завърших Юридическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“, специалност „Право“, през 1993г., и на 29.11.1993г. придобих юридическа правоспособност.

Към 06.10.2017 г. имам общ юридически стаж 24 г. 03 м. 07 дни, от които 18 г. 10 м. 08 дни в орган на съдебната власт – Прокуратура на Република България.

В съдебната система, изцяло в Прокуратура на Република България, съм заемал следните длъжности:

С Решение на Висш съдебен съвет по протокол № 12/24.03.1999 г. назначен на длъжност „Военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура - София, встъпил в длъжност на 28.05.1999 г.

Преназначен на длъжност „Военен прокурор“ в същата прокуратура с Решение на ВСС по протокол № 39/29.11.2000 г., встъпил в длъжност на 20.12.2000 г.

Преназначен на длъжност „Заместник на Административния ръководител - заместник военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - София с Решение на ВСС по протокол № 25/07.07.2004 г. на ВСС, встъпил в длъжност на 12.07.2004 г.

С Решение на ВСС по протокол № 41/22.12.2004 г. назначен за „Административен ръководител - военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура — Варна, встъпил в длъжност на 10.01.2005 г.

С Решение на ВСС по протокол № 3/19.01.2010 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител -окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр.Варна, встъпил в длъжност на 25.01.2010 г.

След изтичането на мандата ми като административен ръководител, заемал длъжността „прокурор" в Окръжна прокуратура - гр.Варна, считано от 26.01.2015г. до 20.07.2015г.

С Решение на ВСС по протокол № 41/16.07.2015 г. след проведен избор назначен на длъжността „Административен ръководител -окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - гр.Варна, встъпил в длъжност на 21.07.2015 г.

Повишен в ранг „Прокурор в АП" с Решение на ВСС по протокол № 26/02.07.2003 г.

Повишен в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП" с Решение на ВСС по протокол № 42/11.10.2006 г.

Последната ми периодична атестация - комплексна оценка „Много добра", приета с Решение на ВСС по протокол № 42/01.10.2014г..

Извън съдебната система съм работил като адвокат в АК - гр.Хасково от 29.12.1993 г. до 27.05.1999 г. - 05 г. 04 м. 29 дни.

Стажант-съдия в Софийски градски съд- 17.05.1993г.- 17.11.1993г.

Участвал съм в множество семинари, конференции и съвещания, организирани от Прокуратурата на Република България, Висш съдебен съвет, Националния институт по правосъдието, Министерство на правосъдието, Държавния департамент на САЩ. Член съм на УС на Асоциацията на прокурорите в България.

Притежавам много добри компютърни умения по програми MS Windows, MS Office Word, Excel, PowerPoint, удостоверение за Internet и IT Card.

За работата ми като прокурор и ръководител съм награждаван от Главен прокурор на Р. България, Министър на отбраната, Министър на вътрешните работи, Командващ на Военноморските сили.

Не са ми налагани дисциплинарни наказания и не са вземани спрямо мен мерки по чл. 307 от ЗСВ.

Като Административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр.Варна, винаги съм се стремял да изпълнявам задълженията си мотивирано и с професионализъм, като се съобразявам със законите и професионалната етика. Съобразявам се с вътрешноведомствените актове на ПРБ, със заповедите, инструкциите и указанията на Главния прокурор,

Правилника за администрацията ПРБ.

През тези години създадох ефективно и принципно сътрудничество в работата с Окръжен съд – Варна, Административен съд- Варна, и районните съдилища в градовете Варна, Девня и Провадия, териториалните подразделения на МВР, ДАНС, КОНПИ, НАП, и другите държавни и местни органи .

Работата на ръководената от мен Окръжна прокуратура – Варна, една от най-натоварените прокуратури в страната, регулярно е оценявана като много добра в годишните доклади за дейността от Върховна касационна прокуратура, и от Апелативна прокуратура - Варна, включително и при извършената комплексна ревизия през 2012г. и тематична ревизия през 2015г. Много добри са и изводите, отразени в актовете за констатации при извършените тематична и комплексна планова ревизии от Инспектората на ВСС през 2011г. и 2014г., както и извършена проверка по приложението на чл.9 от ЗСВ в ОСЛО в ОП – Варна през 2013г.

Създадената от мен ефективна организация и контрол в работата на прокурорите, следователите и съдебните служители в Окръжна прокуратура - гр.Варна, както и на районните прокуратури от съдебния район в градовете Варна, Девня и Провадия, създават у мен увереност, че мога успешно да ръководя прокуратура от по-горен ранг.

Работата ми като магистрат в посочените прокуратури и придобитият от мен управленски опит, ме карат да считам, че притежавам необходимите организационни качества, професионален и житейски опит да кандидатствам за длъжността Административен ръководител на Апелативен прокурор - гр.Варна.

Ако бъда избран за Административен ръководител - Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр.Варна, ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, никаква толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на прокурорите и следователите.

II. Анализ и оценка на състоянието на Апелативна прокуратура – Варна.

Регионът на Апелативна прокуратура - Варна обхваща територия от около 20 000 кв.км и съвпада с териториите на административните области с центрове в гр. Варна, гр. Добрич, гр. Шумен, гр. Разград, гр. Търговище, гр. Силистра, и население от около 1 500 000 жители, което през активния туристически сезон се увеличава значително.

Специфично за региона е че е крупен икономически - промишлен, същевременно селско-стопански, строителен, търговски и туристически център. Вече 12 години Р.България е пълноправен член на ЕС и НАТО, като Варненска и

Добричка области станаха част от външната граница на съюза. Регионът има 2 международни граници — вътрешна за ЕС — с Румъния и външна за ЕС — с Черно море. Наличието на големи промишлени обекти /във Варненски район, Шуменски район, Добрички район/, добре функциониращо селско стопанство /Добруджа/, международно летище в гр. Варна, морски и речни пристанища /Варненски, Добрички, Силистренски район/, общини с голяма администрация /Варненски, Шуменски, Добрички райони/. Тези реалности създават предпоставки за извършването на усложнени от фактическа и правна гледни точки данъчни и финансови престъпления, изпиране на пари, корупция, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава, незаконен вътрешен и трансграничен трафик на хора и наркотици, контрабанда, убийства и други престъпления срещу личността, както и срещу собствеността. Във Варна и в близост, както и в Добричка област, са изградени големи курортни комплекси. Тези фактори водят до рязко нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците май, юни, юли, август и септември. През този период на годината лицата извършващи престъпления, самостоятелно и в организирани престъпни групи, пренасят престъпната си дейност на територията на Апелативна прокуратура - Варна.

Във Варненския апелативен регион са структурирани 6 окръжни прокуратури - ОП -Варна, ОП - Добрич, ОП - Шумен, ОП-Разград, ОП-Търговище и ОП- Силистра, и 20 районни прокуратури.

Прокурорският щат на ОП – Варна /11 магистрати/ е попълнен от м.06.2014 г.

Единствено ОП – Търговище и ОП – Силистра –/щат – 5 прокурори/ от окръжните структури на Апелативен регион – Варна са с пълен щат. Кадровият дефицит за останалите 4 окръжни прокуратури е: ОП – Варна – 1 незаета бройка /щат 29 прокурори/; ОП – Добрич – 1 незаета бройка /щат – 11 прокурори/; ОП – Шумен – 1 незаета бройка /щат – 10 прокурори/; ОП – Разград – 1 незаета бройка /щат – 7 прокурори/;

Девет от общо 20 районни прокуратури от региона /РП – Девня, РП – Балчик, РП – Каварна, РП – Ген.Тошево, РП – Разград, РП – Исперих, РП – Тутракан, РП – Попово, РП – Омуртаг/ са изпълнявали служебните си задължения при пълен щат.

Като кадрови парадокс следва да посоча, че в РП – Провадия /щат 5 прокурори/, от м.03.2016 г. единствената попълнена щатна бройка е тази на административния ръководител- районен прокурор. Като Окръжен прокурор постоянно се налага да командировам прокурори от РП- Девня и в следствие от РП- Варна, като и понастоящем кадровия проблем не е решен.

Нито един ОСО не е работил при пълен щат на следователи.

Или – процентно изразено, кадровият дефицит на магистратите /прокурори и следователи/ през 2016 г. е бил 19,48 % за Апелативен регион – Варна.

Броят на съдебните служители /17/ е съобразен структурно с Правилника

за администрацията на прокуратурата на Република България /обнародван в ДВ бр.106/10.12.2013 г./, като в този брой влизат и 2 служители, работещи в регистратурата за класифицирана информация - организационна единица, обслужваща Апелативна прокуратура - Варна, Окръжна прокуратура - Варна, Районна прокуратура - Варна, Районна прокуратура - Девня и Районна прокуратура - Провадия.

В Апелативна прокуратура - Варна работят прокурори със значителен професионален опит и стаж, които изпълняват задълженията си с отговорност и дисциплинираност. Работата на съдебните служители се базира на принципите на отговорност, дисциплинираност, разписани индивидуални служебни задължения, взаимозаменяемост.

В изпълнение на заповеди на Апелативния прокурор прокурорите от Апелативна прокуратура- Варна са разпределени по надзори и дейности, както следва:

- Надзор „Специализиран ”;
- Надзор „Досъдебен“
- Надзор „Съдебен ”;
- „Надзор върху изпълнения на наказанията и другите принудителни мерки”;
- Надзор“Международен“;
- Надзор“ Административен – направление „Инспекторат“;
- „Административно-съдебен надзор, и надзор за законност”;

При разпределение на преписките и делата се използва програмата УИС-2 за случайен подбор.

- Група- Преписки;
- Група Инстанционен контрол;
- Група „Искания за удължаване на срокове по чл. 234,ал.3 от НПК”;
- Група „Произнасяния по отводи/самоотводи;
- Група „Изпълнения на наказанията“;
- Група „Надзор за законност и съдебен надзор“
- Групи, необходими за изпълнения указания на главния прокурор;

Апелативна прокуратура – Варна е третостепенен разпоредител по бюджетна сметка, управлявана от административния ръководител. Апелативна прокуратура – Варна прилага счетоводната политика на Прокуратура на Република България, която е разработена в съответствие с изискванията на Закона за счетоводството, Сметкоплана на бюджетните предприятия, Ръководство на МФ по прилагане на СБП, Националните счетоводни стандарти за бюджетните предприятия, Методически указания на МФ, счетоводна политика на съдебната система.

Апелативна прокуратура – Варна се помещава в ½ част от III етаж на Съдебната палата, находяща се на пл. ”Независимост” № 2. Сградата е държавна публична собственост, предоставена в управление на Министерство на

правосъдието, като ползватели са Варненски окръжен съд, Апелативен съд, Апелативна прокуратура и Окръжна прокуратура.

Всички работни места на прокурори и съдебни служители са оборудвани с необходимата офис техника, мебели и канцеларско оборудване.

III. Очертаване на достиженията и проблеми в досегашната дейност.

Към 01.01.2017г. в Апелативна прокуратура – Варна има по щат 11 прокурори, реално работили -11.

При изготвянето на настоящата концепция, за очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност, ползвам данните от годишния доклад от 2016г., сравними с отчетните периоди от предишните години, като на тяхна база съм се опитал да изведа съответни констатации, изводи и набелязани тенденции.

През 2016 г. прокурорите от Апелативен регион – Варна са работили по 41 784 преписки по следствения надзор. В сравнение с 2015 г. /42 507 преписки/, тази дейност е намаляла с 1,70 %, а в сравнение с 2014 г. /46 485 преписки/, намалението е с 10,11 %. По окръжни райони процентният дял от общия брой преписки за региона е следния: Варненски район – 55,58 %, Добрички район – 11,99 %, Шуменски район – 9,49 %, Разградски район – 6,76 %, Търговишки район – 6,25 %, Силистренски район – 6,15 %.

Делът на АП – Варна е 3,79 %.

Решените преписки по следствения надзор през отчетната година са 40 589 или 97,14 % от наблюдаваните. Намалението на този сегмент от прокурорската дейност в сравнение с 2015 г. /41 250 решени преписки/ е с 1,61 %, а в сравнение с 2014 г. /45 096 решени преписки/ - с 10 %. Процентното участие по райони е: Варненски район – 55,80 %, Добрички район – 11,03 %, Шуменски район – 9,27 %, Разградски район – 6,59 %, Търговишки район – 6,32 %, Силистренски район – 6,14 %.

Делът на АП – Варна е 3,83 %.

В края на 2016 г. са останали нерешени 1195 преписки или 2,86 % от наблюдаваните през годината, като този показател е почти идентичен с този от 2015 г. /2,96 %/ и 2014 г. /2,99 %/.

Решените преписки с отказ да се образува ДП са 18 339 за целия регион. В сравнение с 2015 г. /19 204 отказа/, този вид прекратителни прокурорски актове е намалял с 4,50 %, а в сравнение с 2014 г. /21 855 отказа/, с 6,09 %.

Резултатността в работата на прокуратурите от Апелативен регион – Варна може да бъде проследена по показателите – решени спрямо наблюдавани ДП; внесени в съда с прокурорски актове дела спрямо решените ДП; върнати от съда дела спрямо внесените в съда с прокурорски актове; осъдени спрямо предадени на съд лица; оправдани спрямо предадени на съд лица.

За 2016 г. параметрите за ефективността на работата ни са следните:

Прокурорите от Апелативен регион – Варна са наблюдавали 32 539 ДП /включително и прекратените по давност/. В сравнение с 2015 г. /наблюдавани

30 669 ДП/, процентното увеличение е с 6,09 %, а в сравнение с 2014 г. /наблюдавани 35 068 ДП/, процентното намаление е 7,21 %. Или – през 2016 г. е прекъсната отчитаната за предходните години тенденция за намаляване на наблюдаваните ДП. Броят на решените ДП е 25 314 или – 77,79 % от наблюдаваните. В сравнение с 2015 г. /76,70 %/, този показател бележи минимално подобрене, а в сравнение с 2014 г. /81,35 %/, бележи влошаване. По окръжни райони данните са: Разградски район – 83,47 % решени спрямо наблюдавани ДП; Търговишки район – 83,39 %; Добрички район – 80,88 %; Силистренски район – 80,50 %; Шуменски район – 79,06 %; Варненски район – 74,84 %.

Общият брой на прекратените и на внесените в съда ДП /без спрените ДП/ за Апелативен регион – Варна е 9808 /при 9283 дела за 2015 г. и 9755 дела за 2014 г./.

Продължителността на досъдебната фаза – от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда е както следва: до 7 месеца – 75,09 % от общия брой решени дела /при 76,97 % за 2015 г. и 75,53 % за 2014 г./; до 1 година – 13,72 % /при 12,09 % за 2015 г. и 12,11 % за 2014 г./; над 1 година – 11,18 % /при 10,94 % за 2015 г. и 12,36 % за 2014 г./.

Отново се налага да напомним на административните ръководители за по-ефективен контрол върху работата на наблюдаващите прокурори по изпълнение на задълженията им относно сročността на разследване на ДП.

АП – Варна също упражнява контролните си функции за качеството и сročността в работата на прокурорите на Апелативния регион. Особено ефективно е наблюдението на данните от Регистъра за сročността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор. В резултат на предприетите мерки броят на просрочените прокурорски произнасяния е минимален.

През 2016 г. процентното съотношение между внесените в съда с прокурорски актове дела /5114/ и решените ДП /25 314/ е 20,20 % /при 20,69 % за 2015 г. и 18,43 % за 2014 г./.

По окръжни райони данните са: Разградски район – 38,61 % /за 2015 г. – 34,93 %/, Силистренски район – 37,77 % /за 2015 г. – 29,06 %/, Търговишки район – 31,02 % /за 2015 г. – 30,70 %/, Шуменски район – 25,59 % /за 2015 г. – 21,91 %/, Добрички район – 18 % /за 2015 г. – 16,84 %/, Варненски район – 13 % /за 2015 г. – 16,45 %/.

Данните сочат за ниска ефективност на този сегмент от прокурорската работа – извод, направен и в предходните годишни отчети на АП – Варна. Административните ръководители на окръжните и районните прокуратури трябва да предприемат необходимите организационни мерки.

През 2016 г. общият дял за Апелативен регион – Варна на върнатите от съдилищата дела на прокуратурите спрямо внесените за разглеждане е 2,64 % /за 2015 г. – 3,90 %, за 2014 г. – 3,61 %/. По окръжни райони данните са: Разградски район – 0,64 %, Шуменски район – 1,07 %, Добрички район – 2,68 %, Варненски район – 0,64 %.

Силистренски район – 3,20 %, Варненски район – 3,75 %, Търговишки район – 4,05 %.

Процентният еквивалент на осъдените и санкционирани извършители на престъпления с влязъл в сила съдебен акт /5215/ спрямо лицата с окончателен съдебен акт /5345/ за Апелативен регион – Варна е 97,57 %. По окръжни райони данните са: Добрички район – 99,39 %, Разградски район – 98,36 %, Шуменски район – 98,31 %, Силистренски район – 98,18 %, Търговишки район – 97,46 %, Варненски район – 95,76 %.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за Апелативен регион – Варна са 2,43 % от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт, а по окръжни райони показателите са: Добрички район – 0,61 %, Разградски район – 1,64 %, Шуменски район – 1,69 %, Силистренски район – 1,82 %, Търговишки район – 2,54 %, Варненски район – 4,24 %.

През 2016 г. прокурорите от Апелативен регион – Варна са участвали общо в 15 182 съдебни заседания /за 2015 г. – 17 252 съдебни заседания, за 2014 г. – 18 563 съдебни заседания/. Разпределението по надзори е: наказателно-съдебен надзор – 10 916 съдебни заседания, гражданско-съдебен надзор – 1106 съдебни заседания, административно-съдебен надзор – 3160 съдебни заседания.

През 2016 г. прокурорите от Апелативен район – Варна са положили сериозни усилия в работата си по делата от особен обществен интерес, свързани с противодействието срещу корупцията, изпирането на пари, престъпленията с предмет – имущество на ЕС, финансовите и данъчните престъпления, трафика на наркотици и др.

Част от тези дела бяха взети на специален надзор /СН/. През отчетния период в апелативния район са били наблюдавани 39 производства на СН /при 36 за 2015 г.; 34 за 2014 г./, като има новообразувани 10 ДП /при 8 за 2015 г.; 15 за 2014 г./.

Видно е, че броят на новообразуваните ДП, взети на СН, бележи лек ръст в сравнение с предходната година, но все още е по-нисък спрямо 2014 г. Въпреки това, тук АП – Варна отново има едни от най-добрите показатели за страната, без това да е постигнато, чрез изкуствено вземане на СН на дела, които не са с голяма обществена значимост или правна сложност.

През миналата година разследващите органи са приключили 13 ДП на СН /при 11 ДП за 2015 г.; 13 ДП за 2014 г./.

Внесени в съда са били 9 ДП /при 6 ДП за 2015 г.; 4 за 2014 г./.

Предадени на съд са били 22 лица /при 14 - за 2015 г.; 8 - за 2014 г./, като 11 от тях са били осъдени /при 8 осъдени за 2015 г.; 6 - за 2014 г./.

Оправдани лица няма /при 1 лице – за 2015 г.; през 2014 г. е нямало оправдани/. Налице е чувствително подобрение на работата по делата на СН, в сравнение с предходните два отчетни периода. Намалял е броят на прекратените ДП, които са били само 2 /при 4 за 2015 г.; 7 за 2014 г./.

Съществено е увеличен броят на предадените на съд лица. Очевидна е порасналата ефективност в работата по тези дела. В съда са били внесени 69% от приключените ДП /при 55 % - за 2015 г.; 31 % - за 2014 г./.

Необходимо е обаче да се подобри срочността на разследване по делата, взети на Специален надзор.

Данните за противодействието срещу корупцията също са позитивни по отношение предходни отчетни периоди. Броят на наблюдаваните ДП, водени за корупционни престъпления, е останал сравнително стабилен. Същите са били 357 /при 367 за 2015 г.; 364 – за 2014 г./, като броят на решените ДП дори е отбелязал лек спад. През 2016 г. са били решени 185 ДП за корупционни престъпления /при 201 за 2015 г.; 191 - за 2014 г./. Обаче това е било компенсирано, чрез увеличаване с 12 % на броя на внесените в съда прокурорски актове /84 за 2016 г. при 75 за 2015 г./. Освен това, с 30 % е намален броят на прекратените ДП /от 94 за 2015 г. до 62 за 2016 г./. Почти двойно повече са лицата, осъдени с влязъл в сила съдебен акт. През миналата година те са били 92, докато през 2015 г. - 47. Тоест, налице е сериозен ръст в ефективността на прокурорската работа по тези дела.

Обаче, ниското абсолютно число на наблюдаваните дела за корупционни престъпления и съвсем малкият брой осъдени длъжностни лица не ни дават основание за особен оптимизъм. Основната причина за неефикасното, като цяло, противодействие срещу корупцията /без да подценяваме трудностите при разкриването на тези престъпления/ е твърде остарелият материално-правен и процесуален инструментариум, с който разполага прокуратурата. Например, значителна част от делата за корупционни престъпления все още се водят за деяния по чл.282 от НК, а този състав, особено от практическа гледна точка, е почни непригоден за осъществяване на успешно наказателно преследване.

За съжаление, не се наблюдаваше добра ефективност при работата по делата за изпиране на мръсни пари. В съда са внесени едва 3 прокурорски акта срещу 12 лица /при 16 прокурорски акта срещу 25 лица за 2015 г.; 8 прокурорски акта срещу 13 лица за 2014 г./, като 6 лица са осъдени с влязъл в сила съдебен акт /10 лица за 2015 г.; 6 лица за 2014 г./. Прави впечатление, че макар броят на наблюдаваните ДП през последната година /47 ДП/ да е близък до този през 2015 г. /52 ДП/ и 2014 г. /46 ДП/, броят на внесените в съда актове и предадените на съд лица е значително по-нисък.

Причините за този спад не са съвсем ясни, но подобни резултати са били наблюдавани и в миналото. Например, ако сравним дела на внесените в съда ДП, спрямо общо решените, то показателят за 2016 г. е 12.5 % /при 46.1 % за 2015 г.; 50 % за 2014 г., но едва 6.7 % - за 2013 г./. Очевидно е необходимо АП - Варна да проведе в скоро време тематична ревизия на решените ДП за пране на пари през 2016 г. В частност, ще следва да се провери законосъобразността на прокурорските актове за прекратяване и спиране на ДП, които са почти 80 % от всички произнасяния.

Дела с предмет – имущество и/или средства от фондове принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава:

През 2016 г. решените от прокурорите в Апелативен регион ДП за

престъпления с предмет – средства от фондове на ЕС са намалели с 51 % спрямо предходната 2015 г. и с 57 % спрямо 2014 г.

Съществен спад бележи и показателят – внесени в съдилищата ДП за този вид престъпления – намалението спрямо 2015 г. е със значителните 61,54 % при внесените в съда ДП и с 62,96 % - в броя на обвиняемите по тях лица. Показателят е най-ниския за региона ни за последните 6 години. Налице е намаление и в броя на осъдените за такива престъпления лица. Спрямо предходната 2015 г. то е с 58,62 %, а спрямо 2014 г. – с 60 %.

В положителна насока следва да се отчете факта, че през отчетната година няма върнати от съдилищата на прокуратурите дела за такива престъпления, както и влезият в сила единствен оправдателен съдебен диспозитив за едно обвиняемо лице /по акт на ОП – Шумен/.

На фона на по-ниските показатели за наблюдавани и решени от прокурорите ДП, абсолютният брой на прекратените през 2016 г. дела също е намалял /с 22,22 % спрямо 2015 г. и със 17,65 % - спрямо 2014 г./, но не и техният относителен дял от общо решените такива ДП /56 %/, като съотношението надхвърля тези стойности за всички предходни години.

Все по-малкият брой на наблюдавани ДП с предмет средства от фондове на ЕС, според ОП – Варна се дължи изцяло на преустановената от прокурорите инициатива да изискват от ДФЗ материалите по констатирани от тях нарушения по схемите и мерките за директни плащания на площ и да възлагат по тях проверки.

Същевременно стои и постоянния проблем през годините, че контролните органи почти никога не уведомяват прокуратурата за констатираните от тях нарушения.

Дела с предмет – престъпления свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински или преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

След отчетеното за предходните две години стабилно увеличение в дела на решените спрямо общо наблюдаваните ДП с предмет – посочените по-горе престъпления, през 2016 г. се констатира известно отстъпление в показателя. Решените ДП за престъпления по чл.243 – чл.249 от НК представляват 71,55 % от всички наблюдавани през 2016 г. такива ДП /спрямо стойности от 78,45 % за 2015 г., 74,09 % за 2014 г./, като делът им се доближава до отчетеното за 2013 г. – 71,72 %.

На този фон се отчита увеличение в дела на внесените в съдилищата ДП за престъпления по чл.243 – чл.249 от НК спрямо общо решените от прокурорите. Той е 15,91 % и е най-високия постигнат резултат за последните няколко години /14,38 % за 2015 г., 13,12 % за 2014 г. и 13,14 % за 2013 г./.

Този дял налага положителния извод за повишена ефикасност в работата на правоохранителните органи в региона.

В подкрепа на констатацията са и резултатите свързани със спрените през

2016 г. ДП за престъпления по чл.243 – чл.249 от НК. Отново се установява съществен спад в абсолютния им брой, като сега той е най-ниският за последните 5 години /164 бр. спрени ДП спрямо 194 бр. за 2015 г., 223 бр. за 2014 г., 230 бр. за 2013 г. и 198 бр. за 2012 г./ . Относителният им дял от общо решенията от прокурорите ДП е по-висок, но завишението спрямо 2015 г. е минимално /62,12 % при 61,98 % за 2015 г., 60,93 % за 2014 г., 58,51 % за 2013 г. и 58,1 % за 2012 г./.

След констатирано за 2015 г. съществено отстъпление в показателите за съдебната фаза на процеса, резултатите за 2016 г. са по-оптимистични. Броят на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица за престъпления по чл.243 – чл.249 от НК е 45, т.е. почти равен на осъдените 46 бр. през 2015 г. /61 бр. лица за 2014 г., 57 – за 2013 г., 53 – за 2012 г./ . През 2016 г. няма влезли в сила оправдателни съдебни актове, както и върнати от съдилищата в прокуратурата дела /за 2015 г. оправданите са били двама, върнатите от съда дела – 2 бр., за 2014 г. и 2013 г. е нямало оправдани лица, но върнатите дела са били 2 бр. за 2014 г. и 6 бр. – за 2013 г./.

Дела за данъчни престъпления:

Апелативният регион отчита известно намаление в абсолютния брой на наблюдаваните и на решенията ДП за данъчни престъпления. Все пак делът на решенията от прокурор такива ДП спрямо общо наблюдаваните се е запазил над 50 % - 50,43 % и е близък до постигнатото за 2015 г. съотношение от 51,95 % /49,03% за 2014 г./.

Макар и минимално, но за 2016 г. се констатира увеличение спрямо 2015 г. в отрицателния показател – неприключили ДП за данъчни престъпления. Неприключилите към края на 2016 г. дела са 281 бр. спрямо 273 бр. за 2015 г. На фона на стойностите за предходните години обаче /321 бр. ДП за 2014 г., 303 бр. за 2013 г./, резултатът не може да се оцени като отрицателен.

За 2016 г. се констатира отстъпление от отчетения за предходните два годишни периода спад в броя и дела на прекратените от прокурорите ДП за данъчни престъпления спрямо общо решенията от тях дела. Увеличение бележи както абсолютния им брой, така и съотношението спрямо общо решенията ДП. То вече е 29,35 % от всички решени ДП /при 26,06 % дял за 2015 г., 27,83 % - за 2014 г., но 32,26 % за 2013 г./.

Подобни са и статистическите данни за спрените ДП. За 2016 г. те представляват 29,35 % от всички решени от прокурор дела /при 22,48 % за 2015 г. и 22,63 % дял за 2014 г./.

След отчетеното за 2015 г. намаление спрямо 2014 г. в броя на внесените в съдилищата дела и на предадените на съд лица за данъчни престъпления, за 2016 г. намаленията спрямо 2015 г. са още по-значителни – с 27,34 % при внесените в съда дела и с 24 % - за предадените на съд лица. Фрапиращо е спаднал и относителният дял на така внесените в съдилищата данъчни дела спрямо общо решенията от прокурор ДП. За 2016 г. той е едва 34,47 %, спрямо 45,28 % дял за

2015 г., 46,5 % за 2014 г., 44 % за 2013 г. и 45 % за 2012 г.

Подобни са резултатите по данъчни дела в съдебната фаза на процеса. Броят на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица е най-ниския от 2011 г. насам. Те са едва 109 /при 136 за 2015 г., 145 – за 2014 г., 120 – за 2013 г., 113 за 2012 г. и 130 лица – за 2011 г./.

На този фон, малко по-малкият брой оправдани по такива обвинения лица с влезли в сила през 2016 г. съдебни актове, не променя съществено изводите в надзора. Оправдани са 5 лица /при 6 – за 2015 г., 10 лица – за 2014 г., 1 лице – за 2013 г., 2 лица за 2012 г. и 4 лица – за 2011 г./ Увеличил се е броят на върнатите от съдилищата в прокуратурата дела за данъчни престъпления спрямо резултата за 2015 г. Те са 12 – при 10 за 2015 г. /14 за 2014 г., 5 за 2013 г., 12 – за 2012 г./.

Общо проверките и актовете по административния надзор за законност през 2016 г. са 1233. По инициатива на прокурори от Апелативен регион – Варна са били образувани 462 преписки по реда на надзора за законност.

Параметрите на работата на ОСО при окръжните прокуратури от Апелативен регион – Варна през отчетната година са следните: брой разследвани дела по закон и възложени – 772 /950 разследвани дела за 2015 г. и 931 разследвани дела за 2014 г./; извършени следствени действия по делегация по 1033 дела /за 2015 г. – по 957 дела, за 2014 г. – по 1161 дела/; изпълнени 124 международни поръчки /за 2015 г. – 132 международни поръчки и за 2014 г. – 89 международни поръчки/.

През 2016 г. АП – Варна, упражнявайки контролните си функции по отношение на прокуратурите от Апелативния регион, е извършила следното :

1. Две комплексни ревизии – в ОП – Силистра и ОП – Разград;
2. Тематична ревизия на спрените ДП, водени за престъпление по чл.321 от НК;
3. Тематична проверка в ОП – Варна на прекратените през 2015 г. преписки и дела, съдържащи класифицирана информация и водени за престъпления по чл.253-253б от НК;
4. Тематична ревизия и анализ на водените и приключени преписки и ДП с предмет – престъпления против финансовите интереси на ЕС в съответния окръжен район /РП и ОП/ за първото шестмесечие на 2016 г.;
5. Проверка на работата на съответните контролни органи относно средства от Европейските програми по мярка "Основни услуги на населението и икономиката в селските райони", мярка "Развитие на рибарските области"
6. Постоянен контрол на работата на прокуратурите от Апелативен регион – Варна по делата за корупционни престъпления и неприключилите дела за организирана престъпност;
7. Постоянен контрол върху работата на прокуратурите от Апелативен регион – Варна относно приложението на съкратените форми на разследване – незабавни производства и бързи производства;

8. Тематична ревизия в Окръжна прокуратура – Разград относно създадената организация за текущ контрол по отношение на работата с веществени доказателства;

9. Тематична ревизия в ОП – Силистра относно създадената организация за осъществяване на контрол по отношение на МНО „подписка“ и „домашен арест“;

10. Целогодишна проверка на натовареността на следователите от ОСО на окръжните прокуратури от Апелативен регион – Варна;

11. Постоянен надзор на работата на прокуратурите от Апелативен регион – Варна въз основа на данни от Електронните Регистър на лица с неприключили НП, Регистър на срочността на разследването, Регистър на лица с МНО, Регистър за сроковете по НПК;

12. Две контролни проверки в окръжните прокуратури от Апелативен регион – Варна за случайното разпределение на преписките и делата;

13. Тематична ревизия и анализ на причините, довели до неуважаване на изготвените протести срещу постановени оправдателни съдебни актове – въззивни и касационни през 2015 г. за региона на АП – Варна;

14. Два анализа /за всяко шестмесечие/ за дейността на прокуратурите по ЗОДОВ;

15. Анализ на качеството на дейността на прокуратурите от Апелативен регион - Варна по ЗОПДНПИ/ЗОПДИППД. Участие в граждански дела, изпращане на уведомления до ТД на КОНПИ, ефективност с оглед на получената обратна информация.;

16. Тематична проверка на дейността по изготвяне на искиви молби от прокурорите в региона на АП - Варна за периода 2014 г. – м.05.2016 г. Оценка на качеството и ефективността на тази дейност съобразно приложното ѝ поле.;

17. Надзор за законност в местата за лишаване от свобода - проверка в ЗООТ - Разделна;

18. Два анализа /за всяко шестмесечие/ на причините, довели до постановяване на влезли в сила оправдателни присъди, съобразно Указание за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор;

19. Два анализа /за всяко шестмесечие/ за върнатите от съда дела, съобразно Указание за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор;

По отношение работата за изпълнение на Комуникационната политика на ПРБ са постигнати определено много добри резултати.

Изготвени и разпространени в средствата за масово осведомяване са били общо 381 информации, което прави средно по почти 32 прессъобщения месечно. Всички изготвени от експерта по връзки с обществеността информации са публикувани в сайта на Апелативна прокуратура – Варна, и на Прокуратурата на Република България след задължително съгласуване с говорител на съответната прокуратура, често и със самия административен ръководител, както и с

говорителя на Главния прокурор. Работата на Апелативна прокуратура – Варна, е отразена в 30 пресинформации.

Считам за необходимо да отбележа, че с източник от Окръжната прокуратура във Варна са публикувани и разпространени най-много информации - общо 121 прессъобщения през отчетния период. Заслуга за този успех – дори само количествен на информацията за работата на ОП – Варна, се дължи на административния ръководител – окръжен прокурор на Варна. По негово разпореждане и инициатива за всеки внесен обвинителен акт в съда се подаваше информация към пресцентъра в реално време. Доброто взаимодействие експерт – окръжен прокурор на Варна и експерт – говорител на Окръжна прокуратура във Варна, и разбиране за ползата от медийната политика се изразяват в тези числа. Така че по количествен показател на информацията от Окръжна прокуратура Варна тя е на челно място сред останалите окръжни и районни прокуратури на територията на апелативния район. Създадено е и добро взаимодействие с дежурните прокурори в ОП - Варна, които уведомяват експерта „Връзки с обществеността“ в реално време за образувани и ръководени от ОП – Варна, производства.

Разпореждането на окръжния прокурор на Варна за уведомяване на експерта „Връзки с обществеността“ за внесените в съда обвинителни актове и по произнесени присъди, е челен опит, който трябва да бъде възприет и от другите административни ръководители на окръжните и районните прокуратури на територията на апелативния район.

IV. Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

Ще насоча усилията си, ако бъде избран за административен ръководител, в 3 основни направления - за постигане на още по-добра ефективност в работата на прокурорите и служителите в апелативната прокуратура; за постигане на още по-добра ефективност в работата на прокурорите, следователите и служителите в окръжните прокуратури; и за постигане на още по-добра ефективност в работата на районните прокуратури от апелативния регион.

По отношение на Апелативна прокуратура- Варна:

- Ще продължа работата си на принципите на - приемственост, надграждане на добрите практики, екипност, добри колегиални отношения между магистратите, както и съдебните служители, изисквания за висок професионализъм и отговорност към магистратите и към самия мен, никаква толерантност и пресичане на всякакви опити за неправомерно вмешателство в работата на прокурорите и следователите;

- Отговорност при изпълнение на служебните задължения от страна на магистратите и на служебните служители;

- Повишаване на правната квалификация и професионализма на магистратите и на разследващите органи, чрез участие в семинари на обучение по НК и НПК, както от прокурори пред разследващи полицаи, разследващи агенти от ДАНС, разследващи митнически инспектори и др.;
- Подобряване качеството на изготвяните прокурорски актове;
- Засилване на контролните функции по надзори по отношение на прокуратурите от Апелативния регион;
- Постоянен контрол върху работата на прокуратурите от Апелативен регион – Варна по делата взети на специален надзор, за корупционни престъпления и неприключилите дела за организирана престъпност;
- Постоянен контрол върху работата на прокуратурите от Апелативен регион – Варна относно приложението на съкратените форми на разследване – незабавни и бързи производства;
- Увеличаване натовареността на следователите от ОСО на окръжните прокуратури от Апелативен регион – Варна;
- Магистратски съвещания за формиране на единно становище по наказателно-материални и наказателно-процесуални проблеми, както и на решения, имащи дългосрочно и стратегическо значение за работата на прокуратурата;
- Участие на всички прокурори от Апелативната прокуратура при извършване на комплексни ревизии в окръжните прокуратури;
- Поддържане на постоянна връзка с административните ръководители на окръжните и районните прокуратури за бързо и адекватно решаване на управленски проблеми и проблеми по надзори;
- Водене на ефикасна медийна политика, в съответствие с указанията на Главния прокурор, която трябва да повиши доверието на гражданите в прокуратурата и да снижи обществения праг на търпимост към корупцията, което и ще стимулира увеличаване на сигналите за извършени престъпления;
- Оптимизиране на ефективността на деловодната дейност и отстраняване на затрудненията при работата с УИС-2 на ПРБ;
- Строга финансова дисциплина при разходване на средства от бюджета на АП — Варна и спазване правилата за възлагане на обществени поръчки.

По отношение на окръжните прокуратури:

- Повишаване на правната квалификация и професионализма на магистратите и на разследващите органи, чрез участие в семинари на обучение по НК и НПК, както от прокурори пред разследващи полицаи, разследващи агенти от ДАНС, разследващи митнически инспектори и др.;
- Подобряване качеството на изготвяните прокурорски актове и на процесуално–следствените действия, извършвани от разследващите органи;
- Максимално използване капацитета на следователите, посредством увеличаване броя на възложените им за разследване дела с фактическа и правна

сложност, както и подобряване на ефективността на тяхната работа, за подобряване качеството и сročността на разследване;

- Намаляване броя на оправдателните присъди и на върнатите дела за доразследване;

- Стриктно спазване на процесуалната дисциплина и сročността на разследването;

- Контрол върху качеството на работата по делата по ЗОДОВ;

- Незабавно привеждане на присъдите в изпълнение и европейските заповеди за арест;

- Тясно взаимодействие с оперативно- издирвателните органи на ОД на МВР-Варна, Група "Север" при Отдел "Вътрешна сигурност" - МВР и ТД "Национална сигурност" - Варна;

- Оптимизиране на ефективността на деловодната дейност и отстраняване на затрудненията при работата с УИС-2 на ПРБ;

- Установяване на прозрачност в работата по превенцията на престъпна дейност;

- Активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу корупцията в органите на местните подразделения на държавната власт и общинските администрации;

- Активна позиция на ръководство и контрол на проверките и разследванията срещу изпирането на пари, злоупотреби с фондовете и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици, и такива, съставляващи значим обществен интерес с утвърждаване на екипния принцип в работата;

- Тясно сътрудничество, методическо и процесуално ръководство на проверките, извършвани от териториалните подразделения на контролните органи на министерства и централни ведомства;

- Участие на всички прокурори от окръжните прокуратури при извършване на комплексни ревизии в Районните прокуратури;

- Участие на прокурори от окръжните прокуратури в служебни съвещания по конкретни дела с фактическа и правна сложност, наблюдавани от районните прокуратури;

По отношение на районните прокуратури в съдебния ни район:

- Засилена контролно-ревизионна дейност на окръжните прокуратури спрямо районните прокуратури - изпълнение както на планираните комплексни ревизии и тематични проверки, така и незабавно реагиране чрез проверки при констатиране на негативи в работата;

- Контрол върху работата на районните прокуратури, за недопускане поради продължително разследване по дела с привлечени обвиняеми повече от 2 години, респ. повече от 1 година, да се прилагат разпоредбите на Глава 26 от НПК - „Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия" - чрез постоянно

наблюдение на данните от Електронния регистър за сроковете по чл.368 ал.1 и чл.234 ал.8 от НПК; извършване в районните прокуратури на проверки по сочените дела;

- Предприемане на мерки за подобряване срочността на разследването чрез постоянно наблюдение на данните от Електронния регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор, и извършване на проверки за причините за продължителните разследвания, постоянни проверки на причините за продължителното разследване по някои категории дела.

- Предприемане на мерки за съществено увеличаване броя на бързите и незабавни производства.

- Контрол върху работата на прокуратурите от региона за засилване на противодействието срещу битовата престъпност.

- Наблюдаване качеството на прокурорските актове, внасяни от районните прокуратури в съда, с оглед намаляване броя на оправдателните съдебни актове и на върнатите от съда дела ;

- Поддържане на постоянна връзка с административните ръководители на районните прокуратури за бързо и адекватно решаване на управленски проблеми и проблеми по надзори.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

За мен ще бъде голяма чест и отговорност да бъда избран за Административен ръководител- Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна и Ви уверявам, че ще продължа да използвам професионалните си опит и умения за по-добри резултати в работата на прокурорските структури.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/ВЛ. ЧАВДАРОВ/

Гр. Варна

20.10.2017 год.