

ПРОТОКОЛ 05

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 13.02.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Новански и Цветинка Пашкунова.

ОТСЪСТВАТ: Драгомир Кояджиков и Боян Магдалинчев.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Изслушване на съдияот Административен съд – ... във връзка с преписки с вх. № ВСС-1072/2017 г. и вх. № ВСС-13693/11.10.2017 г., образувани по сигнал от

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мирела Петрова Добрева - Георгиева, съдия в Административен съд – София област, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – София област, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София област.

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Заявление да достъп до обществена информация с Рег. № 7/02.02.2018 г. от ..., директор на Български институт за правни инициативи.

5. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Изслушване на съдия ... от Административен съд – ... във връзка с преписки с вх. № ВСС-1072/2017 г. и вх. № ВСС-13693/11.10.2017 г., образувани по сигнал от ...

Олга Керелска: За днес бяхме поканили съдия ... от Административен съд – ... във връзка с преписка 1072/2017 г.

От съдия ... е получен писмен отговор, с който уведомява, че има желание да се срещне с Комисията, но няма тази обективна възможност, защото е в заседания. Уведомява ни също така, че удобни дати за нея са 20.02.2018 г. и 27.02.2018 г.

Моето предложение е да отложим изслушването за някоя от предложените дати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. Отлага изслушването на съдия ... за 27.02.2018 г. с начален час 13.30 часа.

1.2. За решението да бъде уведомена съдия .. от Административен съд ...

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мирела Петрова Добрева - Георгиева, съдия в Административен съд – София област, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – София област, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София област – *Докладва г-жа Цветинка Паикунова:*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Административен съд – София област, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“, сектор „Инспекторат“ при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Следва да се приеме, че **Мирела Петрова Добрева - Георгиева**, съдия в Административен съд – София област, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността „заместник на административен ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София област.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Мирела Петрова Добрева - Георгиева, съдия в Административен съд – София област, по повод предложение от административния ръководител – председател на Административен съд – София област, за назначаването ѝ на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Административен съд – София област.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3.1. Преписка № ВСС-14404/2017 г., образувана по сигнал от ...
Становище от Комисия по професионална етика към Апелативен съд –
... по повод извършена проверка по сигнал от ...
Становище с идентично съдържание вече е приложено по преписка с
№ 12471/19.09.2017 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. Приема за сведение становище на Комисия по професионална етика към Апелативен съд – ...

3.1.2. Становището да се присъедини към преписка с № ВСС12471/19.09.2017 г.

3.2. Преписка № ВСС-10892/2017 г., образувана по сигнал от ..., гр.
Пореден сигнал от лицето, препратен ни от Администрацията на Президента.

В предходния сигнал се изразяваше недоволство от становище по сигнал на жалбоподателя изготвено от инспектор ... от Инспектората на Висшия съдебен съвет. Преписката беше изпратена на Главния инспектор на ИВСС, по компетентност, за което жалбоподателят е уведомен.

В настоящата жалба се съдържа оплакване от липсата на отговор по подадената предходна жалба до ВСС, като се твърди, че действията са умишлени и с цел изтичащи давностни срокове за овъзмездяване на жалбоподателя за нанесени му щети.

С настоящия сигнал се изразява недоволство от резултата от проверката, като се твърди, че същата е извършена тенденциозно и без да се потърси неговата гледна точка. Иска се извършването на нова и търсенето на отговорност на съдия ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 10892 от 05.12.2017г. образувана по Ваша жалба, препратена ни от Администрацията на Президента, в която изразявате недоволство от липсата на отговор по подадена от Вас жалба до Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

По подадената от Вас жалба до Висшия съдебен съвет от август месец 2017г. с писмо с изх. № ВСС-10892/12.09.2017г. сте уведомен, че същата е препратена към Инспектората на Висшия съдебен съвет, тъй като в нея се е

изразявало недоволство от изготвеното от инспектор ... от Инспектората на Висшия съдебен съвет становище.

Останалите оплаквания, съдържащи се във Вашата жалба, препратени ни от Администрацията на Президента касаят влезли в сила решения на Административен съд – гр....

В тази връзка Ви информираме, че изложените в жалбата оплаквания са **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Имайте предвид, че съдиите и прокурорите не носят отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове.

Хипотезите за отмяна на влезли в сила съдебни актове са изчерпателно изброени в чл. 239 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 303 от Гражданския процесуален кодекс. Ако смятате, че е налице някоя от изброените в същия хипотези следва да подадете молба за отмяна до първоинстанционния съд

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

ОТНОСНО: Т.4. Доклад от ... – гл.експерт – юрисконсулт, дирекция „Правна“ относно Заявления за достъп до обществена информация с Рег. № 7/02.02.2018 г.

В заявлението си – директор на Български институт за правни инициативи иска от нас информация дали са получавани в АВСС жалби или сигнали за корупция чрез он-лайн системата за приемане и обработване на жалби и др. дейности за превенция на корупцията, достъпна в интернет страницата на ВСС за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. т.е. за цялата 2016 г.; получавани ли са жалби или сигнали за корупция по друг начин за посочения период и ако са получавани какъв е техният общ брой; какъв е общият брой на всички жалби и сигнали за корупция, получавани по всякакъв начин за същия период; какъв брой от получените сигнали или жалби за корупция, за периода са подадени анонимно; какъв брой от всички

подадени жалби или сигнали за корупция са препратени до прокуратурата на Република България; какъв брой от всички получени жалби или сигнали са препратени до ИВСС.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1. Приема Доклад от ... – гл.експерт – юрисконсулт, дирекция „Правна“ относно Заявления за достъп до обществена информация с Рег. № 7/02.02.2018 г.

4.2. Възлага на ... – сътрудник на комисия в АВСС да изготви, с оглед възможностите на деловодната система, статистическа справка по поставените въпроси.

4.3. Възлага на ... – гл.експерт – юрисконсулт, дирекция „Правна“ да изготви проект на решение на базата на справка, който да бъде внесен на следващо заседание на Комисията.

ОТНОСНО: Т.5. Разни.

5.1. Извлечение от протокол № 4 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 7 февруари 2018 г. относно Решение на Министерски съвет № 51/31.01.2018 г. за бюджетната процедура за 2019 г.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за запознаване Извлечение от протокол № 4 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 7 февруари 2018 г. относно Решение на Министерски съвет № 51/31.01.2018 г. за бюджетната процедура за 2019 г. и отлага разглеждането за следващо заседание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА