

## ПРОТОКОЛ 32

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 14.11.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.председател, Гергана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

**ОТСЪСТВАТ:**

**На заседанието присъства и:** Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител“ в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

**ОТНОСНО:Т.1.** Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител“ в органите на съдебната власт.

**1.1.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Михаела Спасова Райдовска**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска градска прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция

(СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Михаела Спасова Райдовска**, прокурор в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

**1.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Михаела Спасова Райдовска**, прокурор в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

**1.1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**1.2.** Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Радка Симеонова Цекова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград – докладва *г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Радка Симеонова Цекова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

**1.2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радка Симеонова Цекова**, прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ботевград.

**1.2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

**ОТНОСНО:Т.2.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**2.1.** Преписка с вх. № ВСС-14873/07.11.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Жалбоподателят твърди, че е „бил възпрепятстван“ да подаде жалба срещу Главния прокурор на Република България пред Инспектората на Висшия съдебен съвет.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК жалбата от ... с вх. № ВСС-14873/07.11.2017 г. да се изпрати на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет по компетентност.

**2.2.** Преписка с вх. № ВСС-10613/26.10.2017 г., образувана по сигнали от ..., препратени от ... и намерени в кутиите за корупционни действия на магистрати. */Общ сигнал – т. 1/*

Поредни жалби, в които отново се съдържа оплакване срещу „неправомерни действия“, извършени от служители на ..., както и от действията на прокурори. Отправя се молба за съдействие.

*КПЕ към ПК на ВСС с писмо изх. № ВСС-10613/28.08.2017 г. е отговорила на жалбоподателката, а молба с вх.№ВСС-10613/08.09.2017г. е приета за сведение.*

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:*

Във връзка с преписка № ВСС-10613/26.10.2017 г., образувана по Ваши жалби, препратени от ..., Ви уведомяваме следното:

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС с писмо изх. № ВСС-10613/28.08.2017 г. е отговорила на Вашата жалба, съдържаща идентични оплаквания.

Предвид изложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.124 от АПК, подадените от Вас жалби няма да бъдат разгледани, тъй като не съдържат нови факти и обстоятелства.

**2.3.** Преписка с вх. № ВСС-14600/02.11.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Оплакването е от действия и бездействия на ... от ... Твърди, че прокурор ... отказва да му издаде преписи от преписките му в ..., което възпрепятства завеждането на дело срещу прокуратурата в Страсбург.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 112 от АПК жалбата от ... с вх. № ВСС-14600/02.11.2017 г. да се изпрати на административния ръководител на ... по компетентност, с молба да информира Комисията за резултата от проверката.

**3.4.** Преписка с вх. № ВСС-1816/16/02.11.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Пореден сигнал от лицето, абсолютно идентичен със сигнал от декември 2016 г., по който на жалбоподателя е изпратен отговор. Жалбоподателят твърди, че няма отговор на няколко подадени от него сигнала до ..., а жалбите касаещи ... се игнорират и дискриминират. Няма конкретни оплаквания, нито никакви нови факти.

На 07.02.2017 г. е изпратен отговор до жалбоподателя.

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

На основание чл. 124 от АПК приема сигнала за сведение и отнася преписката „към дело“.

**2.5.** Преписка с вх. № ВСС-14746/06.11.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

Поредна молба, в която се съдържа оплакване срещу прокурори и служители на МВР. Отправя се искане цитираните в молбата лица да бъдат отстранени от заеманите от тях длъжности до приключване на НЧХД № 616/2017 г. по описа на ..., тъй като „оказват влияние на разследването“, свидетелите и съдиите. Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения. Жалбоподателят уведомява, че ще покани „всички медии да покажат огромните беззакония“.

*КПЕПК с решение по протокол № 13/24.03.2014 г. е изпратила жалбата от ... на ... по компетентност, а поредните сигнали от лицето с вх. № 94-00-223/11.02.2015 г. са изпратени отново на ... за присъединяване към преписката.*

### **Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

#### **Р Е Ш И:**

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:*

Във връзка с преписка № ВСС-14746/06.11.2017 г., образувана по Ваша молба, в която отправяте искане до ВСС, посочени от Вас прокурори да бъдат отстранени от заеманите от тях длъжности, Ви уведомяваме следното:

Хипотезите, при които съдиите, прокурорите и следователите се освобождават от длъжност са изчерпателно посочени в разпоредбите на чл. 129 от Конституцията на Република България и в чл. 165 от Закона за съдебната власт.

С оглед на това обстоятелство и предвид факта, че в молбата Ви не се съдържат конкретни данни за допуснати нарушения на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати от страна на посочените от Вас прокурори, Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС оставя без уважение Вашата молба.

По отношение на оплакванията Ви от действията на служители на Министерство на вътрешните работи следва да сезирате компетентната институция.

**2.6.** Преписка с вх. № ВСС-14687/07.11.2017 г., образувана по сигнал от ... /Общ сигнал – т. 1/

Пореден сигнал от лицето, с който иска отмяна на постановление на ... Сигналят е отново срещу началника на затвора ... – комисар ... Отново твърди, че има доказателства, че ... е помогнал на осъдения ... да избяга от затвора. ... е осъден по сигнал от жалбоподателя. Според жалбоподателя, началникът на затвора следва да носи отговорност, но прокуратурата премълчава, ... също прикривала сигнала. Отправя искане да се разгледа сигнала, защото се укрива престъпление.

Приложено е и постановлението на ..., чиято отмяна се иска. Постановлението е от 23.10.2017 г. за отказ да се образува ДП.

## Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

### Р Е Ш И:

*Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:*

Във връзка с преписка № ВСС-14678, образувана по пореден Ваш сигнал от 07.11.2017 г., с който искате отмяна на Постановление на ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на Висшия съдебен съвет са детайлно разписани в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

**2.7.** Отговор от административния ръководител на ... по преписка с вх. № ВСС-10633/06.11.2017 г., образувана по сигнал от ... */Общ сигнал – т. 1/*

В изпълнение на решение по протокол № 28/17.10.2017 г. на КПЕ към ПК на ВСС, районният прокурор на ... уведомява за хода на ДП № 360 ЗМ 80/2017 г. по опис на ... Към момента са извършени следните следствени действия: проведени са 7 разпита на свидетели; изискана е разпечатка на проведен разговор между мобилен телефон и ...; изискан е записът, записан на оптичен носител; изискан е съставеният акт за установено нарушение по ЗДП на ... Предстои да се извърши оглед на местопроизшествието и разпит на ... – майка на ..., в качеството ѝ на свидетел.

Районният прокурор на ... уведомява, че след извършване на посочените следствени действия и анализ на събраните доказателства по

делото ще се прецени дали да се повдигне обвинение на ... за извършено престъпление по чл.326, ал.1 от НК. Срокът на разследването е продължен до 4 месеца, с крайна дата 16.12.2017 г.

КПЕ към ПК на ВСС ще бъде уведомена, ако на лицето ... му бъде повдигнато обвинение за престъпление от общ характер, както и ако досъдебното производство бъде прекратено.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**  
**Р Е Ш И:**

**2.7.1.** Отлага разглеждането на преписката до получаване на информация относно приключване на разследването по досъдебното производство.

**2.7.2.** След 30 дни да се извърши справка в УИС относно досъдебното производство.

**ОТНОСНО:Т.3. Разни.**

**3.1.** Отговор от Администрация на Главния прокурор с изх. № 3775/08.11.2017 г. по описа на АГП във връзка с писмо с изх. № ВСС-14300/10.11.2017 г., с което КПЕ към ПК на ВСС изисква разрешение за достъп до УИС – 2.

Съгласно резолюция на Главния прокурор е осигурен достъп до УИС от работно място във ВСС с права за четене на преписките във всички прокуратури на ..., член на КПЕ към ПК на ВСС.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Приема за сведение отговора от Администрация на Главния прокурор с вх. № ВСС-14300/10.11.2017 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

**ГЕОРГИ КУЗМАНОВ**