

ВУСОШ СЪДЕБЕН	
Регистрационен индекс:	Д.СТ.В
ВСС- 943	

До Пленума на
Висшия съдебен съвет

ДОКЛАД

от Красимир Шекерджиев, член на ВСС

и

Георги Кузманов, член на ВСС

Уважаеми Дами и Господа,

С решение на Пленума на ВСС от 23.11.2017 г. и въз основа на заповед на представляващия ВСС от 27.11.2017 г. бяхме командировани за участие във среща на екипа по проект 2 „Обществено доверие и имидж на правосъдието“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, провела се на 11 и 12.12.2017 г.

Срещата, в която взехме участие е втора проведена по проекта, като в първата среща (05-06.10.2017 г. в гр. Вилнюс, Естония) е бил обсъден проектен фиш и въпросник (национален доклад), които след изготвянето му е следвало да бъде попълнен от националните представители и обсъден на срещата, в която взехме участие.

Предмет на дискусиата бе обобщение на дадените отговори на въпроси, поставени във въпросника, като бяха обсъдени конкретни практики, възприети и изпълнявани в страните, чиито представители присъстваха. Представени бяха изследвания, свързани с доверието в съдебната система в отделните държави, като бе изведен като общо преизвикателство проблемната (често) комуникация между органите на съдебната власт и медиите, което води до неразбиране в пълнота на осъществяваната им дейност. Направен бе извод, че органите на съдебната система следва да продължат да дават по- пълна информация, което е пътя за повишаване на доверието в дейността ѝ. Като съществена препоръка бе посочена необходимостта да бъде скъсен в максимална степен срока на реакция от съответния орган на съдебна власт по конкретен проблем (център на обществен интерес), като по този начин се осуетява до голяма степен възможността общественото мнение да бъде подведено от непълна или неистинна информация.

В хода на дискусиата бе направена препоръка да бъдат извършвани мащабни и своевременни проучвания на общественото мнение в отделните държави, като резултатите от тези изследвания следва да водят до промяна на медийното поведение на органите на съдебната власт, като те трябва да бъдат по бързи и изчерпателни в отговора на обществения интерес. Обсъден бе въпроса за това кой следва да бъде комуникатор, като бяха очертани двата съществуващи модела- това да бъдат магистрати в съответния орган на

съдебна власт, които са преминали специализирано обучение или служители, които не са магистрати (обичайно бивши журналисти), които да дават информация за дейността на съответната институция или да отговарят на медиен интерес по конкретно дело.

В хода на срещата бе засегната темата за имиджа на съдебната власт, граден на база активност в социалните мрежи, като бе постигнат консенсус по въпроса за това, че следва да бъде насърчена активността на съдебните институции в тези комуникационни канали, като бъдат поддържани и развивани съответни профили в тях. Посочено бе, че това е бърз и непосредствен начин за информиране на обществото, при липса на препредаване на информацията чрез посредник (обичайно журналист в традиционна медия). Очертани бяха две виждания за това дали магистратите трябва да имат самостоятелна активност в социалните мрежи, като бяха посочени уредби на националните системи в което това не е прието и други (в това число и българската), в които подобна активност е допустима.

При обсъждането на взаимодействието на органите на съдебна власт с медиите бе посочено, че следва да бъде насърчено поддържането на сайтове на всяка една съдебна институция, като информацията в тези сайтове трябва да бъде осъвременявана своевременно, като това е сигурен начин за информиране на обществото за дейността им.

В края на проведената среща бе обсъден и въпроса за това до каква степен дейността на Висшия съдебен съвет трябва да бъде публична, като бе изразено общо мнение, че като минимум обществото следва да бъде информирано за въпросите, които се разглеждат в хода на заседанията на съответния орган (да е достъпна информацията за дневния ред на заседанието) и без съмнение за взетите решения.

В хода на проведената среща, като представители на ВСС, представихме информация за последните изследвания, свързани с доверието в националната ни съдебна система, за начина на измерването му, за съществуващата медийна стратегия на ВСС и изпълнението ѝ и за конкретните дейности, осъществявани от отделните органи и институции в съдебната ни система. Представихме накратко и националните стандарти във връзка с регулацията на дейността на медиите (съществуващите етични кодекси), както и степента на публичност на дейността на ВСС (бе представено излъчване на живо в страницата на съвета на открито заседание на Съдийската колегия на ВСС). Поехме ангажимент на следваща среща по изпълнение на проекта да представим извлечение от националната ни комуникационна стратегия и част от резултатите от изпълнението ѝ.

Георги Кузманов

Красимир Шекерджиев