

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА  
КОМИСИЯ „ПРАВНИ И  
ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ВЪПРОСИ“  
НА ВСС

ДОКЛАД

от Христина Годорова – директор на дирекция „Международна дейност“ в администрацията на ВСС

**Относно:** Среца на лицата за контакт на националните съдебни системи, проведена на 9 октомври 2017г., Брюксел, Белгия.

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На 9 октомври 2017 г. се проведе среща на лицата за контакт на националните съдебни системи, в гр. Брюксел, Белгия. Съгласно решение на комисия „Международна дейност“ по протокол №40/20.11.2013г. съм определена за лице за контакт от страна на ВСС с цел осъществяване на систематичен диалог на експертно ниво за развитието на „Информационното табло в областта на правосъдието“, както и за обмяна на мнения за най-добрите практики за ефективност на съдебните системи, включително събирането на данни. От страна на Министерство на правосъдието като лице за контакт в тази среща участва Мира Иванова, държавен експерт в дирекция „Стратегическо развитие и програми“, Министерство на правосъдието.

Срещата се председателства от Емануел Крабит, началник отдел „Общи съдебни политики и съдебни системи“ в Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на Европейската комисия и протече, както следва:

По подготовката на Информационното табло в областта на правосъдието за 2018г., както и по обмяната на мнения по Информационното табло и финализиране на въпросника за лицата за контакт, от страна на Европейската комисия бяха направени три презентации по основните

раздели на таблото- ефикасност, качество и независимост на съдебните системи.

В раздел I Ефикасност отделните фигури от таблото бяха представени от г-н Инго Вюстенфелд, служител в отдел „Общи политики и съдебни системи“ в Генерална дирекция „Правосъдие“. По отношение на *фиг. 1 Законодателна и регулаторна дейност, засягаща съдебните системи през 2016 г.*, бе пояснено от Емануел Крабит, че основна цел на графиката е насърчаване на реформите в съдебните системи. Там, където няма реформи, не означава, че всичко е наред и обратно. Германия се противопостави на съществуването на тази графика, тъй като ЕК няма компетентност да се изказва дали реформите в определени държави са добри или не и че когато в някоя държава не са извършени реформи в предходната година, това не означава непременно, че нещо не е наред в съдебната система.

За следващите графики от този раздел, отнасящи се до статистически данни по движението на граждански и търговски, както и административни дела, от Европейската комисия припомниха, че графиките се изработват съгласно информацията получена от Европейската комисия за ефективност на правосъдието (СЕРЕJ). Досега информацията от СЕРЕJ се отнася до движението на делата на първа инстанция и тази година ще се направи опит да се отрази и движението на делата на втора инстанция, като това ще зависи от отговорите на държавите-членки на Въпросника от Европейската комисия за ефективност на правосъдието.

Раздел II Качество. Отново бяха изброени другите институции и организации, от които Европейската комисия събира данни за нуждите на Информационното табло. Информация се събира и от Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС), а в държавите, където не съществуват съдебни съвети- от председателите на върховните съдилища, Евростат, Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN), както и от Асоциацията на административните съдии. Именно от последните две организации са взети данни в специфични сфери (напр. несъстоятелност, конкурентноспособност, потребители, права върху интелектуална собственост, електронни комуникации).

По отношение на данните в раздел III Независимост (Структурна независимост и Усещане за независимост), *фиг. 51 Усещане за независимост сред съдиите и съда*, г-н Жозе Струс от Генералния секретариат на ЕК съобщи, че непосредствено преди срещата Световния икономически форум е публикувал ежегодния си доклад, откъдето се вземат данни за нуждите на Информационното табло в този раздел. Част от страните поискаха да се дефинира прецизно термина „усещане за независимост“. От Европейската комисия поясниха, че ефективността на

съдебната система зависи не само от бързината на решаване на делата, но и от независимостта и усещането сред гражданите и бизнеса за тази независимост. Съзнават, че понятието за независимост е много чувствителна тема, защото от посочените данни зависят и както инвестициите, така и мнението на компаниите и обществото. От Унгария заявиха, че тази графика няма място във въпросника.

В заключение от Европейската комисия съобщи, че Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието за 2018 г. трябва да бъде публикувано през март 2018 г.

Срещите на лицата за контакт на националните съдебни системи се провеждат освен като систематичен диалог на експертно ниво за изработване на ежегодните издания на Информационното табло ЕС в областта на правосъдието, и за осъществяване на обмен на добри практики относно ефективността на съдебните системи, включително събирането на информация. В тази връзка следобедните сесии обикновено продължават с презентации по предварително зададени теми. Проектът „Върховните съдилища като гарант за ефективността на съдебните системи в ЕС“ на Върховния съд на Латвия бе представен от съдия Солвита Харбацевица. Бяха показани препоръки за най-добри практики на комуникационните стратегии на върховните съдилища на ЕС, а именно необходимостта от изработването на стратегия, в случай че се използват социалните медии за комуникация на съдилищата с обществеността: да бъдат категоризирани актовете, за които се изготвят прессъобщения в зависимост от обществения интерес или от значението им за съдебната практика, както и че не се препоръчва използването на частни профили за комуникация за дейности, свързани с работата на съдилищата. Въпросника по проекта е бил изпратен на върховните съдилища на всички страни-членки на ЕС, а не до съответните съдебни съвети.

Г-н Даниеле Дото – началник отдел в Службата за подкрепа на структурните реформи в Генералния секретариат на ЕК представи информация за работата на Службата и възможностите за одобряване на предложения за предоставяне на техническа помощ на държавите-членки. Основна особеност е, че на държавите не се предлага помощ, а те се обръщат към Службата с конкретни искания. Техническата подкрепа се осъществява от частни фирми, отделни експерти или специализирани агенции за оказване на техническа помощ. Преди това обаче, е необходима консултация с генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ на ЕК за целесъобразността на предлаганите дейности. Някои от възможните дейности са свързани със съдебната реформа, антикорупция, пране на пари, електронно управление, съдебна карта и др. Предложенията до Службата се изготвят от лицето за контакт на съответната държава.

Бe събщeно, чe следващaтa срeщa нa лицaтa зa кoнтaкт щe сe състoи  
в срeдaтa нa м. дeкeмври 2017г.

С уважение,

Христина Тодорова