

ПРОТОКОЛ 34

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 31.10.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска
– председател и членовете: Боян Новански, Боян Магдалинчев, Драгомир
Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и
сигнали.

1. Преписка № ВСС-7245/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ
СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал от лицето. Оплакването е от поведение на съдия ...
не е посочено от кой съд/ в съдебно заседание, проведено на 19.09.2017г.
Жалбоподателят твърди, че по време на заседание е бил „принуден да
търпи унижение и подигравки“ с благородническите му титли от страна на
съдията. Твърди също така, че решението, което е постановено е
противозаконно.

На 13.06.2017г. е изпратен стандартен отговор на лицето по
предходен идентичен сигнал.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по
сигнали от ...

2. Преписка № ВСС-12471/2017 г., образувана по сигнал от ... -
/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалба срещу поведението на магистрат от Окръжен съд гр. ...
Твърди се, че същият изразява предубеденост и проявява неуважително
отношение към жалбоподателя и неговия защитник. От описаното в
жалбата става ясно, че недоволството е породено от конкретни извършени
процесуални действия от страна на магистрата. Иска се извършването на

проверка, отмяна на хода по същество на делото и преразглеждането му от друг състав на съда.

Един от адресатите на жалбата е и Комисия „Дисциплинарна дейност“ към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-12471/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на Комисия по професионална етика към Апелативен съд – гр...., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

3. Преписка № ВСС-13267/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

По същество жалбата е срещу разпореждане на съдия от Районен съд гр. ... Но в изложението на същата се съдържат твърдения, че магистрата е убеждавала жалбоподателката и адвоката ѝ да оттеглят подадено от тях възражение срещу заповед за изпълнение. Иска се извършването на проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13267/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд - гр..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

4. Преписка № ВСС-13472/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателката отправя искане да ѝ бъдат предоставени записите от две съдебни заседания, проведени от съдия ... от Районен съд – гр...., тъй като в заседанията съдията и служители от Агенция за закрила на детето са си позволили да цитират името ѝ и да „излагат данни за жалбоподателката и баща ѝ“. В края на жалбата е посочила, че отправя искане записите да ѝ бъдат предоставени по реда на ЗДОИ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13472/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на Районен съд – гр..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

5. Преписка № ВСС-13544/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на съдия .. от РС – ... Отправя се молба за предприемане на действия. ВСС е пореден адресат.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13544/2017 г., образувана по сигнали от ... да се изпрати на Комисия по професионална етика към Окръжен съд - гр..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

6. Преписка № ВСС-13872/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на състав на ОС .., като се твърди, че са допуснати елементарни нарушения на ГПК за обжалване действията на съдия изпълнител. Отправя се искане за незабавна проверка, поради липса на независимост и безпристрастност на съдебния състав, както в образуването на делото така и при неговото администриране. Посочени са конкретни нарушения от страна на състава, като се започне от това, че е допуснал за разглеждане недопустима жалба, позволил е събиране на допълнителни доказателства, липсата на абсолютни процесуални предпоставки за допустимост на жалбата и др.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми подателят на сигнала ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-1387, образувана по Ваш сигнал от 16.10.2017 г., в който се съдържат оплаквания от извършени процесуални действия от съдебен състав на ОС .., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

7. Преписка № ВСС-13877/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателят на Апелативен съд гр... ни уведомява за подаден срещу нея и до нея сигнал от съдия ...от същия съд, във връзка с издадена от нея заповед. По случая от нейна страна са сезирани Главният прокурор на Република България и Главният инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет с молба да бъде извършена проверка на предприетите от нея действия при издаване на спорната заповед.

Поставените въпроси в сигнала от ... – административен ръководител – председател на Апелативен съд – гр.... са от компетентността на ИВСС и Главния прокурор на Република България, поради което

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от ...– административен ръководител – председател на Апелативен съд – гр....

8. Преписка № ВСС-13486/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните. Жалбоподателката изразява недоволство от издадена заповед, с която се прекратява служебното ѝ правоотношение и връчена ѝ непосредствено след заповедта ѝ за възстановяване на работа. Излага се твърдение за неизпълнение на съдебно решение. Отправя се молба за съдействие.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 13486/09.10.2017 г., образувана по Ваша жалба, получена по електронната поща, в която се съдържа оплакване срещу действията и поведението на изпълнителния директор на Българската агенция по безопасност на храните и отправяте молба до ВСС за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегииите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

В случай, че имате нужда от правна помощ Ви препоръчваме да се обърнете към адвокат, с когото да обсъдите законните възможности за защита на Вашите интересите. При невъзможност да заплатите възнаграждение за адвокатска защита, Закона за правната помощ, Ви позволява да потърсите съдействие от Националното бюро за правна помощ.

9. Преписка № ВСС-13753/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдържа се оплакване срещу съдия ... от Районен съд – гр... В жалбата не се излагат конкретни факти и обстоятелства.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13753/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - ..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

10. Преписка № ВСС-13587/2017 г., образувана по писмо от Районен съд – гр.... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Административният ръководител на РС – ... уведомява, че в кутията за „Сигнали за корупция до ВСС“, за периода от месец юни до месец септември 2017г. не са постъпвали сигнали.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ писмото на административния ръководител – председател на РС – ...

11. Преписка № ВСС-13474/2017 г., образувана по писмо от Районен съд – гр.... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният ръководител на РС – ... уведомява, че в кутията за „Сигнали за корупция до ВСС“, за месец септември 2017г. не са получавани сигнали за корупция срещу магистрати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ писмото на административния ръководител - председател на РС – ...

12. Преписка № ВСС-13567/2017 г., образувана по писмо от Окръжен съд – гр... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Административният ръководител на ОС - .. уведомява, че в кутията за „Сигнали за корупция до ВСС“, до месец септември 2017г. не са получавани сигнали за корупция срещу магистрати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ писмото на административния ръководител - председател на ОС – ...

13. Преписка № ВСС-12783/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от магистрати – съдиите ... от РС – ... и съдия ... от ОС – ..., както и от постановени съдебни актове. Отправя се искане за разглеждане на молбата и цитираните в нея дела.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 12783/27.07.2017 г., образувана по Ваша молба, в която изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и от постановени съдебни актове, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени

качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашата молба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

14. Преписка № ВСС-12778/2017 г., образувана по писмо от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Председателят на ...изпраща протокол – извлечение от заседанието на Пленума на ... за избор на нов състав на Комисията по професионална етика към ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Възлага на технически сътрудник към КПЕ към СК на ВСС да отрази промяната на състава на етичната комисия към ... в справката относно състава на комисиите по професионална етика към съдилищата.

2. Писмото на председателя на ..., ведно с приложението към него, да се приема за сведение и отнесе „към дело“.

15. Преписка № ВСС-12650/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от смяната на административните ръководители на ... Съдържа се оплакване срещу действията на призовкар от ..., който е залепил уведомление на адреса на получателя. Отправя се молба за проверка и при констатиране на нарушение съответният служител да бъде привлечен към дисциплинарна отговорност.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-12650/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

16. Преписка № ВСС-7091/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от съдия ... от РС – .. Отправя се молба за проверка и при констатиране на нарушения съдия ... да бъде привлечена към дисциплинарна отговорност.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 7091/26.05.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от извършени процесуални действия от съдия ... от РС – ... и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

17. Преписка № ВСС-3169/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредни жалби, в които се изразява недоволство от извършени процесуални действия от магистрати от РС – гр...., ОС – гр.... и АС – гр...., както и от постановени от тях съдебни актове. Отправя се молба за проверка и преразглеждане на актовете.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 3169/12.10.2017 г., образувана по Ваши жалби – 3 бр., в които изразявате недоволство от извършени процесуални действия от магистрати и от постановени съдебни актове и отправяте молба до ВСС за проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегиите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашите жалби са извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

18. Преписка № 94-00-601/14 - 2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/ - 2бр.

1. Пореден сигнал, в който се изразява недоволство от постановен съдебен акт- Определение на Апелативен съд – гр....

2. Поредна жалби, в които се изразява недоволство от получен отговор от административния ръководител – председател на Апелативен съд – гр.... и от постановен съдебен акт на Окръжен съд –гр.... Отправя се молба за съдействие.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-601/14 - 2017 г., образувана по Ваши сигнали, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежи на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашите жалби са извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

19. Преписка № 96-00-446/13 - 2017 г., образувана по сигнали от ...
- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателката отправя молба за предоставяне на информация относно нейно писмо, препратено от ... от комисия „Бюджет и финанси“.

КПЕПК с писмо изх. № 96-00-446/08.12.2015г. е отговорила на ... по повод на нейното заявление, препратено с решение по протокол № 50/11.11.2015г., на комисия „Бюджет и финанси“.

КПЕПК с решение от 18.02.2016г. е изпратила сигнала на ..., в който се отправя молба за възстановяване на „недължимо платени“ суми по изпълнителен лист на комисия „Бюджет и финанси“ на по компетентност.

КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол №4/20.06.2016г. е отговорила на жалбоподателя, че сигналът ѝ е извън правомощията на Комисията, а с решение по протокол № 9/25.07.2016г. е приела за сведение поредното искане от ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Писмото от ..., на основание чл.112 от АПК, да се изпрати на комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС, по компетентност.

20. Преписка № ВСС-13878/2017 г., образувана по сигнал от ... -
/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява се недоволство от постановен съдебен акт – разпореждане на Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения. Отправя се молба за отмяна на акта. ВСС е пореден адресат.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13878/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

21. Преписка № 94-00-474/ 15 - 2017 г., образувана по сигнали от
- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се твърдеше, че при постановяване на решението на ...е оказан натиск на състава, постановил същото от магистрат от съда.

В хода на проверката е изискано становище от съдебния състав, постановил акта и е проучено делото. Установява се, че решението е постановено от обективен и безпристрастен състав при спазване на принципите и правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

До се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-474/ 15 - 2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от становище на Комисията по професионална етика към ..., Ви уведомяваме следното:

КПЕ към СК на ВСС възприема установеното от КПЕ при ВКС, като счита, че атакуваното от Вас решение е постановено при спазване на правилата заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

С оглед липсата на нови данни и обстоятелства, Комисията по професионална етика към Съдийската колегия не намира за необходимо извършването на повторна проверка.

22. Преписка № ВСС-11247/2017 г., образувана по сигнал от ... -
/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Становище от извършена проверка от и.ф. зам. на председателя на ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се изнасяха данни за нарушения в хода на разглеждането на гр. дело.

В хода на проверката е изискано становище от докладчика по делото. След запознаване с материалите по делото твърдените от жалбоподателя факти не са се потвърдили.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС-11247/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател ..., за извършване на повторна проверка на конкретните действия по администрирането на 4-те броя искиви молби, депозирани от жалбоподателя.

Да се уведоми жалбоподателят.

23. Преписка № ВСС-12316/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволство от предприети процесуални действия от страна на магистрат от ... по в.гр.д. от **2014г.** по описа на съда, както и от постановен съдебен акт. Търси се съдействие.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12316 от 15.09.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от предприети процесуални действия от страна на магистрат от Софийски градски съд по в.гр.д. от 2014г. по описа на съда, както и от постановен съдебен акт и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

24. Преписка № ВСС-12369/2017 г., образувана по сигнал ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Неясна жалба. Недоволство от постановени актове на частен съдебен изпълнител.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК и чл. 372, ал.1, т.1 от ЗСВ преписка № ВСС-12369/2017 г., образувана по сигнал от ... да се препрати на Инспектората към министъра на правосъдието, по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

25. Преписка № ВСС-12890/2017 г., образувана по сигнал от л.св. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Неясна жалба. Недоволство от постановен съдебен акт – протоколно определение на Районен съд гр. ..., с което е присъединено наказание по НОХД към наказание по ЧНД, изтърпявано от жалбоподателя. Жалбоподателят смята, че при постановяване на присъдата не е взета предвид 1 година, в която той е бил задържан под стража. Иска се извършването на проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12890 от 29.09.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт – протоколно определение на Районен съд гр. ..., с което е присъединено наказание по НОХД към наказание по ЧНД, изтърпявано от Вас, като смятате, че при постановяване на присъдата не е взета предвид 1 година, в която сте бил задържан под стража и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските

актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

26. Преписка № ВСС-12772/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдебна делба на наследствени поземлени имоти. Жалбоподателят в хода на делото е оспорил наследническото качество на ответницата, което оспорване съдът е намерил за неоснователно. Вследствие на което в жалбата се съдържа недоволство от постановени съдебни актове – решения и определение на Районен съд гр. ..., Окръжен съд гр. ... и .., както и от предприети процесуални действия от страна на магистратите. Търси се съдействие.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12772 от 27.09.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановени съдебни актове – решения и определение на Районен съд гр. ..., Окръжен съд гр. ... и ..., както и от предприети процесуални действия от страна на магистратите във връзка с оспорването от Ваша страна на наследническото качество на ответницата по делото и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за съдействие, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

27. Преписка № ВСС-12820/2017 г., образувана по сигнал от л.св. ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволство от постановен съдебен акт – определение на ..., с което не е уважена молбата на жалбоподателя за условно предсрочно освобождаване. Определението е потвърдено от Апелативен съд – гр... Твърди се, че и двете инстанции, въпреки приложена по делото справка от ОЗ гр. ..., погрешно са цитирали в актовете други места за изтърпяване на наказания – Иска се извършването на проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12820 от 26.09.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт – определение на ..., с което не е уважена молбата Ви за условно предсрочно освобождаване, потвърдено от Апелативен съд – гр.... и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

28. Преписка № ВСС-13859/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволство от постановени съдийски актове – определения на ..., с които е оставена без разглеждане частната жалба на жалбоподателката и е оставено в сила определение на ... Иска се извършването на проверка по същество, тъй като определенията са „постановени при липса на съдебен контрол“.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо: Във връзка с преписка № ВСС-13859 от 16.10.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановени съдийски актове – определения на ..., с които е оставена без разглеждане частната Ви жалба и е оставено в сила определение на .., и отравяте молба извършване на проверка до Висшия съдебен съвет, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законсъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

29. Преписка № ВСС-13378/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба. Не се съдържат нови данни и обстоятелства. Отново се изразява недоволство от постановени съдебни актове – решения и определения на Районен съд гр. ..., Административен съд ... и ...съд, както и от предприетите процесуални действия от страна на магистратите постановили актовете. Съдържа се и недоволство от действия предприети от процесуалният представител на жалбоподателя. Иска се изплащане на обезщетение.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.124 от АПК приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-13378/2017 г., образувана по сигнал ...

30. Преписка № ВСС-13755/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволство от постановени съдебни актове на Районен съд гр. .. и Окръжен съд гр..., с които Община ... е вписана като член-кооператор, в ЖСК в която е член и жалбоподателят, като това е станало под въздействието на Кмета на Община ... Твърди се, че Община .., си е направила два фалшиви акта за собственост“.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13755/2017 г., образувана по сигнали от ... да се изпрати на административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - ..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

31. Преписка № ВСС-13715/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбата ни е препратена от Административен съд гр. ... по молба на сигнализатора. Недоволство от постановено определение по адм. дело по описа на Административен съд гр.... Иска се отмяната му.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13715/2017 г., образувана по сигнали от ... да се изпрати на ИВСС, по компетентност, с оглед твърденията за нарушаване на принципа за случайно разпределение на делата.

Да се уведоми жалбоподателят.

32. Преписка № ВСС-13430/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Искане за образуване на дисциплинарно производство срещу магистрат. Недоволството е породено от постановен от магистрата акт, като се твърди, че при постановяването на същия са осъществени „груби нарушения на закона“. Актът е отменен по реда на инстанционния контрол, като е постановено решение, удовлетворяващо жалбоподателя.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-13430 от 06.10.2017г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте искане до Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия ... от ..., заради постановления от нея съдебен акт – решение на ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Изнесените от Вас доводи за неправилност на съдебния акт са основание за неговата отмяна. Имайте предвид, че съдиите не носят отговорност за служебни действия и за постановените от тях актове.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Освен това видно от приложените материали по преписката става ясно, че по реда на институционалния контрол актовете, които са породили недоволството Ви са отменени, т.е. решението на Софийски градски съд е санирало пропуските в решението на Софийски районен съд.

С оглед изложеното Вашата жалба е **извън правомощията** на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет.

33. Преписка № 94-00-166/15 - 2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал от лицето, в който отново твърди, че му е отнета собствеността. Отправя искане за образуване на досъдебно производство и заплашва, че ще предприеме действия за палеж на държавни имоти. Иска съвет какви действия да предприеме, за да постъпи честно и почтено.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № № 94-00-166/15 - 2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на Районна прокуратура – гр..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

34. Преписка № 94-00-895/15 - 2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал от това лице. Отправя искане за преразглеждане на преписката. Оплакването му е от това, че ... гр. ... го наказва заради това, че е подавал сигнали до институциите. Твърди, че е осъден и изплатил 20 000 лева разноски по дела. Не става ясно какви са конкретните му оплаквания, налагащи преразглеждането на преписката.

По предишни негови сигнали е извършена проверка, за резултата от която е уведомен.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-895/15г., образувана по Ваш пореден сигнал от 09.10.2017 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

35. Преписка № 94-00-178/16 - 2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал от лицето. Предишните оплаквания са били от действия и актове на магистрати от ОС ... С настоящата жалба изразява недоволство от действия на председателя на ..., като твърди, че от година и половина умишлено бавел и не насрочвал дело по тъжба № 281 от 09.11.2015 г., изпратена от русенски следствен арест на ... с вх. № .../11.11.2015 г. Имал и още една тъжба по гр.д. .../17 г., по което „само го карат да внася такси“, а не го насрочват за разглеждане.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № 94-00-178/16 - 2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на и.ф. административния ръководител – председател на ..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

36. Преписка № ВСС-981/16 - 2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отговор от ОС – гр..... Председателят на ОС ... уведомява КПЕ към СК на ВСС, че оплакванията на адв. ..., посочени в жалбата, предмет на проверката, са насочени основно срещу процесуалните действия на съдията докладчик във връзка с образуване и насрочване на въззивното производство, преди да е изтекъл срокът за обжалване на допълнителното първоинстанционно решение.

От представените към преписката материали се установява, че действително въззивната жалба на адв. .. против основното решение е била изпратена от районния съд на 14.06.2017 г. , тоест преди изтичане на срока по чл. 250,ал.3 от ГПК, но се установява също така, че към датата на решаване на спора в открито съдебно заседание- 29.06.2017 г., възможността за обжалване е била преклудирана. Констатирано е, че срокът по чл. 250, ал.3 е изтекъл и към момента на подаването на молбата на адв. ... за прекратяване на производството.

Ход на делото в откритото съдебно заседание на 29.06.2017г. е даден чак след като е било установено, че липсва подадена въззивна жалба против допълнителното решение на първата инстанция.

В заключение е казано, че проверката на правилността на съдебните актове, следва да се осъществява чрез инстанционния контрол и че следва да се приеме, че не са налице основания за предприемане на каквито и да било мерки срещу съдията - докладчик.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-981/16г., образувана по Ваш сигнал, в който се съдържат оплаквания от постановени съдебни актове от състав на ОС ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка, при която се установи, че оплакванията в жалбата са насочени основно срещу процесуалните действия на съдията докладчик във връзка с образуване и насрочване на въззивното производство, преди да е изтекъл срокът за обжалване на допълнителното първоинстанционно решение.

От представените към преписката материали се установява, че действително въззивната жалба против основното решение е била изпратена от районния съд на 14.06.2017 г., тоест преди изтичане на срока по чл. 250, ал.3 от ГПК, но се установява също така, че към датата на решаване на спора в открито съдебно заседание- 29.06.2017 г., възможността за обжалване е била преклудирана. Констатирано е, че срокът по чл. 250, ал.3 е изтекъл и към момента на подаването на молбата Ви за прекратяване на производството.

Ход на делото в откритото съдебно заседание на 29.06.2017г. е даден чак след като е било установено, че липсва подадена въззивна жалба против допълнителното решение на първата инстанция.

В заключение: Проверката на правилността на съдебните актове, следва да се осъществява чрез инстанционния контрол и че следва да се приеме, че не са налице основания за предприемане на каквито и да било мерки срещу съдията - докладчик.

37. Преписка № ВСС-8917/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакване от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС.

При обсъждането на преписката ... си прави отвод и напуска залата.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.124 от АПК, приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-8917/16 - 2017 г., образувана по сигнал от ...

38. Преписка № ВСС-10144/2017 г., образувана по сигнал от .. - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отговор от РС – гр.... Председателят на РС ... уведомява КПЕ към СК на ВСС , че цитираното в жалбата ч.гр.д. .../2015 г. е образувано на 04.06.2015 г. по заявление за приемане на наследство по опис от ... – наследнички на Председателят на съда е бил докладчик по делото и в отговора си сочи, че делото е образуване в преклузивния 6 месечен срок от датата на откриване на наследството, тъй като наследодателят е починал на 04.12.2014 г. Излага доводи, че тримесечния срок по чл. 61, ал.1 от ЗН може да се удължи от районния съдия с още три месеца, но не сочи как се случило това удължаване на срока. Според съдията заявлението е подадено в последния ден на изтичането на шестмесечния срок – 04.06.2015 г. Посочено е, че всички съобщения по делото са изпращани на жалбоподателя на посочения адрес на пълномощника по делото – адв. ...

Представени са доказателства за правоспособността на вещото лице.

Решението по делото е било съобщено както на страните, но никой не го е обжалвал и е влязло в сила на 04.05.2016 г. В хода на производството, жалбоподателят нито веднъж не е направил възражение за изтекъл преклузивен срок.

В представените справки от служба по вписванията ...е видно, че няма промяна в собствеността на имотите на наследодателя, както твърди жалбоподателят.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-10144, образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от постановени актове и извършени действия от магистрати от РС ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка, при която се установи, че ч.гр.д. .../2015 г. е образувано на 04.06.2015 г. по заявление за приемане на наследство по опис от ... – наследнички на Съгласно изпратения отговор от председателя на РС ..., делото е образуване в преклузивния 6 месечен срок от датата на откриване на наследството, тъй като наследодателят е починал на 04.12.2014 г.

Според съдията заявлението е подадено в последния ден на изтичането на шестмесечния срок – 04.06.2015 г. Посочено е , че всички

съобщения по делото са изпращани на жалбоподателя на посочения адрес на пълномощника по делото – адв...

Представени са доказателства за правоспособността на вещото лице.

Решението по делото е било съобщено на страните, но никой не го е обжалвал и е влязло в сила на 04.05.2016 г. В хода на производството, жалбоподателят нито веднъж не е направил възражение за изтекъл преклузивен срок.

В представените справки от служба по вписванията ... е видно, че няма промяна в собствеността на имотите на наследодателя, както се твърди в жалбата.

39. Преписка № ВСС-10212/2017 г., образувана по сигнал от ...- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

КПЕ към ОС ... е извършила проверка по изнесените в сигнала данни, при която е установено, че първото заседание по делото е проведено на 02.03.2017 г., не е даден ход на делото и е отложено за 06.04.2017 г., когато съдът е допуснал поправка на протокола от предишното заседание и е дал ход на делото. След заседанието е постъпила молба от адв. ...за отвод на съдия ... и за поправка на протокола. На следващото съдебно заседание на 11.05.съдът не се е произнесъл по тази молба и е дал ход на устните състезания. На 03.07.2017 г. е постановено решение, с което искът е отхвърлен. КПЕ към ОС ... е установила, че всичките твърдения на жалбоподателката за нарушения от страна на съдия ... са такива процесуални нарушения, които подлежат на инстанционен контрол и не представляват нарушения на етични правила и норми. В заключение КПЕ приема, че цитираните в сигнала нарушения са относими към спазването на процесуалните правила при водене на делата и се отразяват върху правилността на съдебния акт и за тях компетентен да се произнесе е въззивният съд. Действията на съдия .. по делото не биха могли да се квалифицират като такива, нарушаващи КЕПБМ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми .. със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-10212, образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от извършени процесуални действия от съдия ... от РС ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал беше извършена проверка от КПЕ към ОС ..., при която е установено, че първото заседание по гр.д. № .../2016 г. на РС .. е проведено на 02.03.2017 г., не е даден ход на делото и е отложено за 06.04.2017 г., когато съдът е допуснал поправка на протокола от

предишното заседание и е дал ход на делото. След заседанието е постъпила молба от адв. ... за отвод на съдия ... и за поправка на протокола. На следващото съдебно заседание на 11.05.съдът не се е произнесъл по тази молба и е дал ход на устните състезания. На 03.07.2017 г. е постановено решение, с което искът е отхвърлен. КПЕ към ОС ... е установила, че всички Ваши твърдения за нарушения от страна на съдия ... са такива процесуални нарушения, които подлежат на инстанционен контрол и не представляват нарушения на етични правила и норми. В заключение КПЕ приема, че цитираните в сигнала нарушения са относими към спазването на процесуалните правила при водене на делата и се отразяват върху правилността на съдебния акт и за тях компетентен да се произнесе е въззивният съд. Действията на съдия .. по делото не биха могли да се квалифицират като такива, нарушаващи КЕПБМ.

40. Преписка № ВСС-12506/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна неясно написана жалба от лицето, с нов номер. Отправя искане за спешна проверка относно „доказателствата за съществуването на организирана престъпност“ в лицето на „незаконен състав“ на Посочен е съдебен акт по дело, който според жалбоподателя противоречи на закона и на всички приети по делото доказателства.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12506, образувана по Ваш сигнал от 20.09.2017 г., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на

съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет.

41. Преписка № ВСС-12724/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволство от постановен съдебен акт – присъда на Районен съд гр. ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на магистрата постановил акта. Твърди се, че същият за 10 години не е постановил нито една оправдателна присъда. Иска се налагане на дисциплинарно наказание на магистрата.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-12724 от 26.09.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановен съдебен акт – присъда на Районен съд гр. ..., както и от предприетите процесуални действия от страна на магистрата постановил акта и отравяте молба до Висшия съдебен съвет за налагане на дисциплинарно наказание на магистрата, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Съгласно чл.37, ал. 9 от ЗСВ комисиите по професионална етика към колегииите на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни

ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

С оглед изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

42. Преписка № ВСС-13478/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Предмет на сигнала:Отправя искане да бъде допуснат до изслушване, включително и негови близки адвокати и юристи, пострадали от нарушението на ПЕС. Искането е във връзка с петиция .../2017г. на Комисията по петиции към ЕП. Призовават българските власти да се въздържат от нарушения на ПЕС във връзка с изпълнителното производство. Като цяло жалбата е написана неясно, но се касае до правата на ЧСИ и липсата на контрол върху тях от страна на МП.

Жалбата е адресирана до компетентните органи, като ВСС не е изрично посочен адресат, но е получена на ел. поща на Съвета.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Сигналът е изпратен до компетентните органи, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща.

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-13478/2017 г., образувана по сигнал от

43. Преписка № ВСС-13750/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна неясно написана жалба от лицето този път срещу съдия По гр.дело № .../2016г. с докладчик съдия ..., адвокатът на ответната страна – ..., „изплюл камъчето“ като заявил на съдията извън протокола, че неговите клиенти най – много страдат от подадените сигнали от жалбоподателя в ... и спец прокуратурата. Там били образувани досъдебни производства срещу ОПГ, създадена от ... с цел убийството на жалбоподателя. По това ДП са приобщени и ответницата по делото и брат й, който е издирван от Интерпол за военни престъпления в Азърбайджан. Твърди, че на проведеното съдебно заседание ... проявил психически и физически тормоз срещу свидетел, а съдията не реагира адекватно. Според жалбоподателя е следвало веднага да сезира прокуратурата. Отправя искане да се извърши проверка за нарушения, извършени от съдия ... в проведеното на 28.09.2017 г. заседание по гр.д. ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-13750/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА