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Протоколирал: Даниела Иванова

Допълнителни точки, включени за разглеждане в дневния ред на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

ВКЛЮЧВАследните допълнителни точки в дневния ред на Комисията по атестиране и конкурси, за разглеждане: Р-15, П-21.

РАЗНИ

Р-1. ОТНОСНО: Проекти на становища на КАК-ПК по чл. 169, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 55, ал. 1 от Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за притежаваните професионални качества на кандидатите за заемане на длъжност административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен, във връзка с открита процедура за избор, който ще се проведе на 13.12.2017 г.

1. Проект на становище на КАК-ПК за притежаваните професионални качества на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен;

2. Проект на становище на КАК-ПК за притежаваните професионални качества на Стефан Александров Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Плевен;

3. Проект на становище на КАК-ПК за притежаваните професионални качества на Диана Николаева Маркова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

1.2. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.1. на Владимир Валентинов Николов - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

1.3. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.1. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

1.4. ВНАСЯ предложението за провеждане на избор в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.12.2017 г.

1.5. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Стефан Александров Димитров - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

1.6. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.5. на Стефан Александров Димитров - прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

1.7. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.5. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

1.8. ВНАСЯ предложението за провеждане на избор в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.12.2017 г.

1.9. ПРИЕМА становището за притежаваните професионални качества на Диана Николаева Маркова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

1.10. ИЗПРАЩА, на основание чл. 55, ал. 2 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, становището по т. 1.9. на Диана Николаева Маркова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

1.11. ПРЕДОСТАВЯ становището по т. 1.9. на Прокурорската колегия на ВСС, основание чл. 55, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, ведно с цялата документация във връзка с избора на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Плевен.

1.12. ВНАСЯ предложението за провеждане на избор в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.12.2017 г.

Р-2. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидатите - участници в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 32/11.10.2017 г. (обн. ДВ бр. 84/20.10.2017 г.) и определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

**2.1. За Окръжна прокуратура – Бургас:**

**2.1.1. ОТЛАГА** произнасянето по допустимостта на кандидатите за участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, до приемането на комплексна оценка от атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ.

**2.1.2.** **ОТКРИВА** на основание чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ процедура за извънредно атестиране на кандидатите за участие в процедурата за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, както следва:

**2.1.2.1.** На Георги Тодоров Чинев – прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас

**2**.**1.2.2.** На Красимира Георгиева Кателиева – заместник -административен ръководител и и.ф административен ръководител на ОП Бургас

**2.1.3. ВЪЗЛАГА** на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Бургас, на основание чл. 204, ал. 2 от ЗСВ, да извърши проверка на дейността на Георги Тодоров Чинев – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас и да направи предложение за комплексна оценка.

**2.1.4.** Да се изискат от Окръжна прокуратура – Бургас необходимите документи за провеждане на извънредно атестиране на **Красимира Георгиева Кателиева** – заместник - административен ръководител и и.ф административен ръководител на Окръжна прокуратура – Бургас, както и становище от административния ръководител на Апелативна прокуратура - Бургас – в качеството му на по-горестоящ административен орган.

***Мотиви*:** *Съгласно препращащата норма на чл. 194а от ЗСВ**спрямо кандидатите в избор следва да са налице кумулативните предпоставки, визирани в чл. 164 и 169, ал. 1 от ЗСВ. От друга страна разпоредбата на чл. 197, ал. 5, т.2 от ЗСВ въвежда изискването за извършване на извънредно атестиране „след приключване на периодичното атестиране, ако от последното атестиране са изминали повече от 3 години“ в случаите на участие в избор за административни ръководители. Видно от административната преписка, към момента на проверката по чл.194а от ЗСВ, прокурор Кателиева има придобит статут на несменяемост и две периодични атестации, втората от която е приета с Протокол № 15 от 03.04.2014 г.на ВСС е приета комплексна оценка «много добра». От последното й (второ) периодично атестиране са изминали повече от 3 години и същата подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал.5 т.2 ЗСВ.*

*Другият кандидат* – *прокурор Чинев също има придобит статут на несменяемост и проведени две периодични атестирания, второто от което е проведено през 2014 г., като с Протокол на ВСС № 16/10.04.2014 г. е приета комплексна оценка „много добра“. От последното му (второ) периодично атестиране са изминали повече от 3 години и спрямо прокурор Чинев също следва да бъде проведена процедура на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал.5 т.2 ЗСВ*.

**2.2.За Окръжна прокуратура – Перник**

**2.2.1. ОТЛАГА** произнасянето по допустимостта на кандидатите за участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник, до приемането на комплексна оценка от атестиране по реда на чл. 197, ал. 5, т. 2 и § 206, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ.

**2.2.2**. **ОТКРИВА** процедура за извънредно атестиране на кандидатите за участие в процедурата за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник, както следва:

**2.2.1.1.** На основание чл. 197, ал.5, т.2 ЗСВ на *Бисер Стефанов Кирилов* – прокурор в Софийска градска прокуратура

**2**.**2.1.2.** На основание § 206, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ, на *Бисер Йорданов Михайлов* – заместник-административен ръководител, заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Перник.

**2.2.3. ВЪЗЛАГА** на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, на основание чл. 204, ал. 2 от ЗСВ, да извърши проверка на дейността на Бисер Стефанов Кирилов – прокурор в Софийска градска прокуратура и да направи предложение за комплексна оценка

**2.2.4.** Да се изискат от Окръжна прокуратура – Перник необходимите документи за провеждане на извънредно атестиране на Бисер Йорданов Михайлов – заместник-административен ръководител, заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Перник, както и становище от и.ф. административния ръководител на Окръжна прокуратура – Перник.

**Мотиви:***Съгласно препращащата норма на чл. 194а от ЗСВ**спрямо кандидатите в избор следва да са налице кумулативните предпоставки, визирани в чл. 164 и 169, ал. 1 от ЗСВ. От друга страна разпоредбата на чл. 197, ал. 5, т.2 от ЗСВ е въведено изискването за извършване на извънредно атестиране „след приключване на периодичното атестиране, ако от последното атестиране са изминали повече от 3 години“ в случаите на участие в избор за административни ръководители. Видно от административната преписка, към момента на проверката по чл.194а от ЗСВ прокурор Бисер Кирилов има придобит статут на несменяемост и две периодични атестирания, второто от което е проведено през 2013 г., като с Протокол на ВСС № 25/27.06.2013 г. е приета комплексна оценка „много добра“. От последното (второ) периодично атестиране са изминали повече от 3 години и същият подлежи на извънредно атестиране, на основание чл. 197, ал.5 т.2 ЗСВ*.

*С провеждането на това атестиране прокурор Кирилов ще се яви кандидат, атестиран по новия ред. Същевременно нормата на § 206, ал. 1 ПЗР ЗИД ЗСВ императивно предвижда извършването на извънредно атестиране спрямо съдия, прокурор или следовател, който е атестиран по досегашния ред и участва в процедура**за избор на административен ръководител, в случаите, в които участва кандидат, атестиран по новия ред. Последното периодично атестиране на другия кандидат е проведено по стария ред през 2015, като с протокол № 2 от 15.01.2015 г. е приета комплексна оценка „много добра“. Следователно спрямо, прокурор Михайлов следва да бъде проведено извънредно атестиране на основание § 206, ал. 1 ПЗР ЗИД ЗСВ (ДВ бр. 62/09.08.2016 г.).*

**2.3. За Районна прокуратура Пловдив**

**2.3.1 ДОПУСКА,** на основание чл. 194а, ал. 2 от ЗСВ, до участие в процедура за избор за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Пловдив, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/11.10.2017 г. (обн. ДВ бр. 84/20.10.2017 г.) следните кандидати**:**

***Административен ръководител – районен прокурор на***

***Районна прокуратура - Пловдив***

**ДОПУСНАТИ КАНДИДАТИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вх.№** | **Име** | **Заемана длъжност към момента** |
|
| Вх. № ВСС-14712/ 02.11.2017 г. | **Чавдар Петров Грошев** | прокурор в РП – Пловдив  и.ф административен ръководител |
| Вх. № ВСС-15361/ 17.11.2017 г. | **Димитър Здравков Беличев** | прокурор в ОП - Пловдив |

**2.3.2.** **ОБЯВЯВА**, на основание чл. 194а, ал. 4 от ЗСВ, списъка на допуснатите за участие в избора кандидати по т.2.3.1. на страницата на ВСС в интернет.

**2.3.3.** **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ** датa за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител –районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив – 24.01.2018 г.

**2.3.4.** **ВНАСЯ** предложението по т. 2.3.3. в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-3. ОТНОСНО: Обявяване на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ОБЯВИ**, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 178, ал. 3 и чл. 190 от ЗСВ, **149 (сто и четиридесет и девет) свободни длъжности** „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Благоевград;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Гоце Делчев;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Разлог;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Видин;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Кула;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Белоградчик;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Враца;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Бяла Слатина;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Оряхово;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Козлодуй;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Дупница;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Лом;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура - Перник

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Самоков;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Ботевград;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Пирдоп;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Костинброд;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Сливница;

- 16 (шестнадесет) свободни длъжности „прокурор” в Софийска районна прокуратура;

- 10 (десет) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура - Пловдив;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Велинград;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Панагюрище;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Пещера;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Стара Загора;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Казанлък;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Раднево;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Хасково;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Харманли;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Свиленград;

- 4 (четири) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Димитровград;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Кърджали;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Чепеларе;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Велико Търново;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Павликени;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Плевен;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Кнежа;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Никопол;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Левски;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Севлиево;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Дряново;

- 5 (пет) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Русе;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Бяла;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Тетевен;

- 6 (шест) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Варна;

- 4 (четири) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Провадия;

- 5 (пет) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Добрич;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Шумен;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Велики Преслав;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Нови пазар;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Разград;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Кубрат;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Омуртаг;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура –Силистра;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Тутракан;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Дулово;

- 7 (седем) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Бургас;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Айтос;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Карнобат;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Малко Търново;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Несебър;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Поморие;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Средец;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Царево;

- 2 (две) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Сливен;

- 1 (една) свободна длъжност „прокурор” в Районна прокуратура – Нова Загора;

- 4 (четири) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Ямбол;

- 3 (три) свободни длъжности „прокурор” в Районна прокуратура – Елхово.

**3.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,** на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, **ДА ОПРЕДЕЛИ 10 на сто** от броя на свободните длъжности „прокурор” в районните прокуратури,които да се заемат **чрез конкурс за първоначално назначаване**, както следва:

1. Софийска районна прокуратура – 2 (две) свободни длъжности;

2. Районна прокуратура – Пловдив - 3 (три) свободни длъжности;

3. Районна прокуратура – Варна - 2 (две) свободни длъжности;

4. Районна прокуратура – Провадия - 1 (една) свободна длъжност;

5. Районна прокуратура – Добрич - 2 (две) свободни длъжности;

6. Районна прокуратура – Бургас - 1 (една) свободна длъжност;

7. Районна прокуратура – Несебър - 1 (една) свободна длъжност;

8. Районна прокуратура – Царево- 2 (две) свободни длъжности;

9. Районна прокуратура – Ямбол - 1 (една) свободна длъжност.

*Мотиви: След като изследва актуалното кадрово състояние на районните прокуратури, анализира данните за натовареността по щат*, *както и въз основа на приетия с решение по пр. №25/05.09.2017 г. Анализ и взетото решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 14/05.04.2017 г., т. 11, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, счита за наложително приоритетното обявяване на конкурс за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в районните прокуратури.*

*Въведеното със ЗИД на ЗСВ (в сила от 09.08.2017 г.) условие в разпоредбата на чл. 191, ал. 1 от ЗСВ, гарантира оставането на назначените кандидати за минимум 3 (три) години на заеманата длъжност, което ще укрепи значително състоянието на районните прокуратури. В подкрепа на решението са и постъпилите предложения от административните ръководители на районните прокуратури, с които сезират Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за нуждата от откриване на конкурсна процедура.*

*Резултатите от извършената проверка на последните проведени конкурси в районните прокуратури показа, че поради незаявени желания или липса на класирани кандидати, е налице ниска степен на усвояемост на обявените свободни длъжности при конкурсите за преместване и 100 % - ва при първоначалното назначаване.*

*Въз основа на посочените данни, както и възникналата необходимост от предприемане на спешни и ефективни мерки за укрепване кадровото състояние на районните прокуратури, Комисията счита за целесъобразно решението за преимуществено обявяване на конкурс за първоначално назначаване за усвояване на свободните длъжности.*

*Съгласно последните изменения на разпоредбата на чл. 178 от ЗСВ (в сила от 10.11.2017 г), след като изследва нуждите на всяка районна прокуратура, Комисията намира за наложително определянето на 10 на сто от общия брой свободни длъжности в районните прокуратури, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване. При анализа Комисията идентифицира 9 (девет) прокуратури, чието състояние обуславя необходимостта от предприемане на спешни мерки за тяхното укрепване, а именно :*

*1. Софийска районна прокуратура*

*Към настоящия момент в Софийска районна прокуратура са налице 16 (шестнадесет) свободни длъжности „прокурор“ при утвърдена щатна численост от 214 (двеста и четиринадесет) длъжности. Натовареността по щат за първото полугодие на 2017 г. надвишава средната за страната – 488. 4 – 457.8.*

*Съобразявайки наличието на 5 (петима) младши прокурори, с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2018 г., както и предстоящото овакантяване на 4 (четири) длъжности „прокурор“,* ***на конкурс за първоначално назначаване следва да се обявят 2 (две) от свободните длъжности.***

*2. Районна прокуратура – Пловдив*

*Районна прокуратура – Пловдив е с утвърдена щатна численост от 53 (петдесет и трима) магистрати. Свободните длъжности „прокурор“ към настоящия момент са 10 (десет), като през месец декември 2017 г. предстои освобождаване , на основание чл. 165, ал. 1 , т. 1 от ЗСВ на още 1 (една) длъжност „прокурор“. Натовареността по щат надвишава средната за страната за първото полугодие на 2017 г., а именно – 537.2, при средна за страната – 457.8. Вземайки предвид предстоящото устройване на 1 (един) младши прокурор с изтичащ двугодишен срок по чл. 240 от ЗСВ през 2018 г., на конкурс за* ***първоначално назначаване може да се обявят 3 (три) от свободните длъжности „прокурор“.***

*3. Районна прокуратура – Варна*

*Високата степен на натовареност на Районна прокуратура – Варна– а именно - за първото полугодие на 2017 г. - 559.3, при средна за страната - 457.8, както и наличието на 6 (шест) свободни длъжности „прокурор“, обуславя необходимостта* ***от обявяване на 2 (две) длъжности, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване.*** *При определяне броя на длъжностите е предвидено и необходимостта от обезпечаване на трима младши прокурори с изтичащ през 2018 г. срок по чл. 240 от ЗСВ.*

*4. Районна прокуратура – Провадия*

*Съгласно утвърдената щатна численост Районна прокуратура – Провадия е с общ брой магистрати – 5 (пет), от които 4 (четири) свободни длъжности „прокурор“. Данните за натовареността по щат на прокуратурата за първото полугодие на 2017 г., надвишават значително средната за страната, а именно – 669.2, при средна за страната 457.8. За кадровото обезпечаване на Районна прокуратура – Провадия* ***на конкурс за първоначално назначаване може да се обяви 1 (една) от свободните длъжности.***

*5. Районна прокуратура – Добрич*

*Прокуратурата е с утвърдена щатна численост от 11 (единадесет) магистрати. Свободните длъжности „прокурор“ към настоящия момент са 5 (пет). Натовареността по щат надвишава стойностите на средната за страната за първото полугодие на 2017 г., а именно – 565.8, при средна за страната – 457.8. През 2018 г. изтича срока по чл. 240 от ЗСВ на 1 (един) младши прокурор в органа.*

*Съгласно посочените данни,* ***на конкурс за първоначално назначаване има възможност да се обявят 2 (две) от горепосочените свободни длъжности „прокурор“.***

*6. Районна прокуратура – Бургас*

*Анализът на кадровото състояние на прокуратурата показва, че от 44 (четиридесет и четири) длъжности по щат, свободните длъжности „прокурор“ са 7 (седем). Натовареността на органа по щат е над средната за страната, както следва – за първото полугодие на 2017 г. – 546,5 – при средна за страната – 457.8. При определяне броя на длъжностите, които следва да се обявят на конкурс за първоначално назначаване е предвидено и обезпечаването на двама младши прокурори с изтичащ през 2018 г. срок по чл. 240 от ЗСВ. От свободните 7 (седем) длъжности* ***на конкурс за първоначално назначаване може да се обяви 1 (една) длъжност „прокурор“.***

*7.Районна прокуратура – Несебър*

*Към настоящия момент в прокуратурата са налице 3 (три) свободни длъжности „прокурор“, при утвърдена щатна численост от 9 (девет) длъжности. Натовареността по щат за първото полугодие на 2017 г. надвишава средната за страната, а именно – 578.7., при средна за страната – 457.8.* *За кадровото обезпечаване на органа,* ***конкурс за първоначално назначаване следва да се обяви по отношение на 1 (една) от свободните длъжности.***

*8. Районна прокуратура – Царево*

*Районна прокуратура – Царево е с утвърдена щатна численост от 4 (четири) магистрата, от които свободните длъжности „прокурор“ са 3 (три). Съгласно данните за натовареността, органът е с натовареност по щат над средната за страната за първото полугодие на 2017 г. За нуждите на прокуратурата може да се обяви* ***конкурс за първоначално назначаване по отношение на 2 (две) свободни длъжности „прокурор“.***

*9. Районна прокуратура – Ямбол*

*Прокуратурата е с утвърдената щатна численост от 13 (тринадесет) магистрати. Свободните длъжности „прокурор“ към настоящия момент са 4 (четири). Натовареността по щат надвишава стойностите на средната за страната за първото полугодие на 2017 г., а именно – 473.8, при средна за страната – 457.8. През 2018 г. изтича срока по чл. 240 от ЗСВ на 1 (един) младши прокурор в органа.*

*След анализ на нуждите на органа,* ***на конкурс за първоначално назначаване следва да се обяви 1 (една) от горепосочените свободни длъжности „прокурор“.***

*С оглед на извършения анализ и обобщение на данните, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, счита за необходимо, на основание чл. 178, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ, да определи общо 15 (петнадесет) от свободните длъжности „прокурор” в районните прокуратури, които да се заемат чрез конкурс за първоначално назначаване.*

**3.3.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник”, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**3.4.** **ВНАСЯ** предложението в заседанието Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-4. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за първоначално назначаване на длъжността „прокурор“ в районните прокуратури.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. **ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,** **ДА ОБЯВИ**, на основание чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за първоначално назначаване и заемане на **15 (петнадесет) свободни длъжности „прокурор**” в районните прокуратури, както следва:

1. Софийска районна прокуратура – 2 (две) свободни длъжности;

2. Районна прокуратура – Пловдив - 3 (три) свободни длъжности;

3. Районна прокуратура – Варна - 2 (две) свободни длъжности;

4. Районна прокуратура – Провадия - 1 (една) свободна длъжност;

5. Районна прокуратура – Добрич - 2 (две) свободни длъжности;

6. Районна прокуратура – Бургас - 1 (една) свободна длъжност;

7. Районна прокуратура – Несебър - 1 (една) свободна длъжност;

8. Районна прокуратура – Царево- 2 (две) свободни длъжности;

9. Районна прокуратура – Ямбол - 1 (една) свободна длъжност;

**4.2.** На основание чл. 181, ал. 2 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават лично или от писмено упълномощен представител в администрацията на Висшия съдебен съвет, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" № 12, писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в Държавен вестник. Заявления, подадени след срока, както и изпратени по пощата или по куриер, не се приемат. При подаване на заявлението всеки кандидат получава входящ номер и дата, като към него се прилагат следните документи:

- Автобиография, подписана от кандидата;

- Нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право”. Завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;

- Нотариално заверено копие от удостоверение за юридическа правоспособност;

- Свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт;

- Медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване и медицинско удостоверение, че лицето не се води на учет;

- Нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

- Декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

- Най- малко две препоръки от преподаватели по правни науки, съдии, прокурори, следователи, адвокати или други юристи, при които е проведен стажът за придобиване на юридическа правоспособност и които познават нравствените и професионални качества на кандидата;

- Попълнен въпросник по образец във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

- Мотивационно писмо;

- Други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

**4.3.** Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

**4.4.** Датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит, както и разпределението на кандидатите по зали да бъде публикувано допълнително на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**4.5.** Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

**4.6.** Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурсите.

**4.7.** Упълномощава Главния секретар на ВСС да сключи договор за наем на помещенията, в които следва да се проведе писмения изпит.

**4.8.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник”, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

4.9. ВНАСЯ предложението в заседание на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено за 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за назначаване на Деян Славов Славов - прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Деян Славов Славов - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

5.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за назначаване на Иво Валентинов Илиев - прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА НАЗНАЧИ, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Иво Валентинов Илиев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

6.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Софийска районна прокуратура за оптимизиране щатната численост на Софийска районна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, ДА ОПРЕДЕЛИ 5 (пет) щатни длъжности „заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор“ чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „заместник на административния ръководител-заместник районен прокурор“ от щата на Софийска районна прокуратура в 1 (една) щатна длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

7.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-8. ОТНОСНО: Молба от Никола Георгиев Кърпаров за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Пловдив, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ОСВОБОДИ, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Никола Георгиев Кърпаров от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 14.12.2017 г.

8.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-9. ОТНОСНО: Писмо от Валентина Иванчева Маджарова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Средец относно приложението на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. Да се уведоми административният ръководител на Районна прокуратура – Средец, че съгласно разпоредбата на чл. 42, ал. 4 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., встъпването в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура - Шумен прегражда възможността й за участие в процедурата по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по предходно заявените й желания.

Р-10. ОТНОСНО: Поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 37/22.11.2017 г., т. 4.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1.ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ДА ДОПУСНЕ, на основание чл. 34, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, поправка на очевидна фактическа грешка в решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 37/22.11.2017 г., т. 4., като вместо „с ранг „прокурор в АП““, да се чете „с ранг „прокурор в ОП““.

10.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-11. ОТНОСНО: Възражение срещу решение на КАК-ПК по протокол № 35/21.11.2017 г., т. Р-2.1, от Владимир Чавдаров Станков - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна - кандидат за заемане на длъжността „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ВНАСЯ възражението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

Р-12. ОТНОСНО: Жалба от Десислава Живкова Кайнакчиева - прокурор в Софийска градска прокуратура срещу мълчалив отказ на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по молба за вземане на решение за повишаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. Приема за сведение жалба от Десислава Живкова Кайнакчиева - прокурор в Софийска градска прокуратура срещу мълчалив отказ на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по молба за вземане на решение за повишаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжността „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

Р-13. ОТНОСНО: Влязла в сила присъда № 151 от 12.05.2015 г., постановена по НОХД № 2058/12 г. по описа на СГС-НО, 14 състав, частично отменена с решение на АС - София - НО по ВНОХД 221/16 г. оставена в сила с решение на ВКС № 153/17.11.2017 г. по НД 589/17 г., с която Боян Велков Боянов - освободен с решение на ВСС по пр. № 42/11.10.2006 г. от заеманата длъжност „следовател“ в 07 ТО при Столична следствена служба, е осъден на лишаване от право по чл. 37, ал. 1 , т. 6 от НК да заема магистратска длъжност в съдебната система, за срок от 2 (две) години.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. Приема за сведение присъда № 151 от 12.05.2015 г., постановена по НОХД № 2058/12 г. по описа на СГС-НО, 14 състав.

13.2. Материалите по преписката да се изпратят на отдел „Конкурси на магистрати“ при АВСС, с оглед предстоящо обявяване на конкурси за младши прокурори и следователи и първоначално назначаване, и в изпълнение на присъдата, с която Боян Велков Боянов е лишен от право да заема магистратска длъжност за срок от 2 години.

13.3. Решението по т. Р-13 да се изпрати на Софийска градска прокуратура, за сведение.

Р-14. ОТНОСНО: Обсъждане на правила за повишаване на място в по-горен ранг по чл. 234 от ЗСВ.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. Приема проект на правила за повишаване на място в по-горен ранг по чл. 234 от ЗСВ.

14.2. Да се изпрати на административните ръководители на апелативните прокуратури проект на правила за повишаване на място в по-горен ранг по чл. 234 от ЗСВ, за изразяване на становище, в срок до 15.01.2017 г.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ

П-1. ОТНОСНО: Предложение от заместник-административния ръководител на Специализираната прокуратура за предварително атестиране на Веселин Тасев Величков - следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

1.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.2 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Веселин Тасев Величков - следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура.

1.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Веселин Тасев Величков - следовател в Следствен отдел в Специализираната прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

П-2. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

2.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна.

2.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

П-3. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Разград за придобиване статут на несменяемост на Северина Любенова Монева - прокурор в Районна прокуратура - Разград.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

3.1. ПРОВЕЖДА атестиране за придобиване статут на несменяемост, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Северина Любенова Монева - прокурор в Районна прокуратура - Разград.

3.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Северина Любенова Монева - прокурор в Районна прокуратура - Разград, резултатите от атестирането за запознаване.

П-4. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура за периодично атестиране на Дамян Тодоров Братованов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

4.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Дамян Тодоров Братованов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

4.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Дамян Тодоров Братованов – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, резултатите от атестирането за запознаване.

ЕДИННИ ФОРМУЛЯРИ, ИЗГОТВЕНИ ОТ ПАК

П-5. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Пловдив за предварително атестиране на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

5.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОпредложението на Постоянната атестационна комисия за оценки по общите и специфични критерии за атестиране на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура-гр. Пловдив.

*Мотиви****:*** *Комисията по атестирането и конкурсите счита, че:*

*В Част IV, т.3 «Умение за оптимална организация на работата » предложената от ПАК оценка 4, от максимално предвидената 5 по този критерий следва да се намали с още 1 (една) единица, по същите показатели, отчетени от ПАК, съгласно чл.24, т. 2 от Наредбата за атестиране - « спазване на процесуалните срокове, утвърдените подзаконови актове и указания за организация на работата в прокуратурата на Република България», но взимайки предвид значителният им брой, като количествено изражение на:*

1. *допуснатите просрочия при решаване на преписките и досъдебните производства, както следва:*

*- решени преписки над 1 месец – 268 бр.;*

*- решени досъдебни производства до 2 месеца-69 бр. и над 2 месеца-29 бр., и*

*2. делата, без разрешение за удължаване на срока - 43 бр.,*

*съотнесени и към ниската натовареност на магистрата спрямо органа на съдебна власт, през по-голямата част от периода на атестиране, видно от част III, т. 2 „Данни за натовареността“ на ЕФ:*

*за 2015г. – индивидуална натовареност на атестирания прокурор 2,66; РП Пловдив 3,49;*

*за 2016г. – индивидуална натовареност на атестирания прокурор 3,39; РП Пловдив 3,42;*

*за 2017г. – индивидуална натовареност на атестирания прокурор 3,21; РП Пловдив 3,12.*

*В част V, т.1 «Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство» предложената максимална оценка 5 по този критерий е в противоречие между направените от ПАК констатации: «осъществява непрекъснат контрол върху дейността на контролните органи. Притежава много добри умения за своевременно и правилно планиране, структуриране и организиране на работата си по разследваните и наблюдавани преписки и ДП» и данните в част III на ЕФ, т. 2 „Данни за натовареността“ и т. 3 „Спазване на сроковете“, чийто висок брой е взет предвид в част IV, т.3.*

*Съобразно гореизложеното и чл. 27, т. 1, пред. II-ро от Наредбата за атестиране - „изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 НПК“ не може да се направи извод за много добро справяне на магистрата с осъществяването на непрекъснат надзор върху дейността на контролните органи и за своевременно и правилно планиране, структуриране и организиране на работата си по разследваните и наблюдавани преписки и ДП, поради което оценката по критерия следва да се намали с 1 (една) единица.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 4,69 на Никола Недялков Тъпчев* *– прокурор в Районна прокуратура – гр. Пловдив.*

5.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

5.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Никола Недялков Тъпчев – прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, резултатите от атестирането за запознаване.

П-6. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Ивелина Петкова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

6.1. НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛОпредложението на Постоянната атестационна комисия за оценки по общите и специфични критерии за атестиране на Ивелина Петкова Стоянова – прокурор в Районна прокуратура-гр. Варна.

*Мотиви****:*** *След запознаване с депозираното възражение от атестирания магистрат срещу определената му крайна комплексна оценка и изразеното в тази връзка становище от страна на Постоянната атестационна комисия, Комисията по атестирането и конкурсите счита, че:*

*В Част IV, т.4 «Ефективност и дисциплинираност » предложената от ПАК оценка 4, от максимално предвидената 5 по този критерий следва да се увеличи с 1 (една) единица, тъй като има извършена от ИВСС комплексна планова проверка на дейността на Районна прокуратура-гр. Варна, въз основа на Заповед №ПП-01-79/26.05.2014 г. на Главния инспектор, с обхват 2012 г.-2013 г. През този период е била проверена пр.пр. № 17782/2013 г. по описа на РП Варна, по която на 29.11.2013 г. е било изготвено от прокурор Ивелина Стоянова постановление за отказ да се образува досъдебно производство и не са констатирани нарушения от нейна страна.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Добра“ – 4,33 на Ивелина Петкова Стоянова* *– прокурор в Районна прокуратура – гр. Варна.*

6.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.2 от ЗСВ, комплексна оценка „ДОБРА“ на Ивелина Петкова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

6.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Ивелина Петкова Стоянова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

П-7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Нора Димитрова Славова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

7.1. **НЕ ПРИЕМА** предложението на Постоянната атестационна комисия за комплексна оценка на Нора Димитрова Славова – прокурор в Районна прокуратура-гр. Варна.

***Мотиви:*** *След запознаване с депозираното възражение от атестирания магистрат срещу определената му крайна комплексна оценка и изразеното в тази връзка становище от страна на Постоянната атестационна комисия, Комисията по атестирането и конкурсите счита, че:*

*В Част IV, т.4 «Ефективност и дисциплинираност » предложената от ПАК оценка 4, от максимално предвидената 5 по този критерий следва да се увеличи с 1 (една) единица, с оглед липсата на негативни констатции по показателите за оценка по този критерий.*

*В Част V, т.4 «Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това, брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол», предложената от ПАК оценка 4, от максимално предвидената 5 по този критерий, следва да се увеличи с 1 (една) единица, с оглед липсяата на оправдателни присъди и твърде ниския процент на отменени и върнати актове. Видно от данните в част III на ЕФ, отменените актове по преписки и наказателни производства за периода на атестиране са 11 бр., като относителният им дял представлява 29,7% от обжалваните 37 бр. актове, но 0,9 % от всички изготвени (1289 бр.) постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство.*

*За периода на атестиране са налице само 2 дела, върнати от съда по внесено споразумение и обвинителен акт, от общо изготвени и внесени в съда 113 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 4,61 на Нора Димитрова Славова* *– прокурор в Районна прокуратура – гр. Варна.*

7.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Нора Димитрова Славова - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

7.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Нора Димитрова Славова - прокурор в Районна прокуратура - Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

П-8. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Варна за предварително атестиране на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

8.1. **НЕ ПРИЕМА** предложението на постоянната атестационна комисия за комплексна оценка на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.

***Мотиви****: След запознаване с депозираното възражение от атестирания магистрат срещу определената му крайна комплексна оценка и изразеното в тази връзка становище от страна на Постоянната атестационна комисия,Комисията по атестирането и конкурсите счита, че:*

*Споделя доводите на ПАК, обосноваващи начина на определяне и крайната оценка по критерий №2 от Общите („Умение за анализ на правнорелевантните факти). За да постави „оценка 4“ ПАК е акцентирала върху основанията за отмяна на актовете по преписки и наказателни производства, които касаят непълнота на извършената проверка или надценяване на доказателствената маса. Този извод е правилен и адекватен, тъй като видно от констатациите в Част IV т.2 всички актове са отменени на едно и също основание, поради което се споделя изцяло от Комисията по атестиране и конкурси.*

*В Част IV, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) единица, с оглед липсата на негативни констатации по показателите за оценка по този критерий.*

*В мотивите на ПАК за определяне на „оценка 4“ по критерия „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения и причините за това, брой на уважените протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол" (част V, т. 4 на ЕФА) е посочено единствено, че съотношението не отменените актове, към общо проверените такива, постановени от прокурор Богданов, представляват близо 1/3, което е дало основание на ПАК да намали оценката му с една единица. В същото време, не е обсъден един от показателите по този критерий – броят на уважените протести. Видно от данните в Част III на ЕФ, за периода на атестиране прокурор Богданов е подал 1 бр. протест, който е уважен.*

*Същевременно, по първия критерий „Правни познания и умения за прилагането им" (част IV, т. 1) ПАК вече е намалила оценката с една единица спрямо максималната, мотивирайки се, че почти 1/3 от обжалваните актове са били изцяло отменени, от което може да се направи извод за „определена непрецизност при оценката най-вече на събраното, посредством доказателствените източници и по преписките, и по наказателните производства, които са били обект на проверките“.*

*Отменените актове по преписки и наказателни производства за периода на атестиране са 5 бр.* *Относителният им дял представлява 29,4 % от обжалваните 17 бр. актове, но 0,5% от всички изготвени (915 бр.) постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство.*

*За периода на атестиране само 1 дело(по внесен ОА) е върнато от съда за доразследване, при общо изготвени и внесени в съда 118 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а НК. Няма постановени оправдателни присъди.*

*Предвид гореизложеното, КАК счита, че в част V, т. 4 по специфичния критерий „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения и причините за това, брой на уважените протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол" оценката следва да се увеличи с 1 (една) единица.*

*С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра" (4,61) на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура - Варна.*

8.2. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура – Варна.

8.3. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Иван Богданов Богданов - прокурор в Районна прокуратура – Варна, резултатите от атестирането за запознаване.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА МЯСТО В ПО-ГОРЕН РАНГ

П-9. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Чирпан за повишаване на Петър Йонов Йонов - прокурор в Районна прокуратура - Чирпан, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

9.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Йонов Йонов - прокурор в Районна прокуратура - Чирпан, с ранг „прокурор в АП“ на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

9.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-10. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Асеновград за повишаване на Венелин Момчилов Савов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград, с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

10.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПОВИШИ, на основание чл. 234 от ЗСВ, Венелин Момчилов Савов - прокурор в Районна прокуратура - Асеновград, с ранг „прокурор в ОП“ на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

10.2. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ

П-11. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Пловдив за периодично атестиране на Веселка Симеонова Маринова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

11.1. ОТКРИВА,на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Веселка Симеонова Маринова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

11.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Пловдив необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-12. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Троян за периодично атестиране на Николай Парашкевов Семов - прокурор в Районна прокуратура - Троян.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

12.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Николай Парашкевов Семов - прокурор в Районна прокуратура - Троян.

12.2. ВЪЗЛАГА на постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, на основание 204, ал. 1 от ЗСВ вр. чл. 50, ал. 3 от Наредба 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, да извърши проверка на дейността на Николай Парашкевов Семов - прокурор в Районна прокуратура - Троян, и отправи предложение за комплексна оценка.

П-13. ОТНОСНО: Предложение от заместник-административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград за периодично атестиране на Димитър Христов Драганчев - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

13.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Димитър Христов Драганчев - завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

13.3. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-14. ОТНОСНО: Предложение от заместник-административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград за периодично атестиране на Цветанка Валентинова Асенова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

14.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Цветанка Валентинова Асенова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

14.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-15. ОТНОСНО: Предложение от заместник-административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград за периодично атестиране на Илиана Димитрова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

15.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Илиана Димитрова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

15.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград необходимите документи за провеждане на атестиране.

П-16. ОТНОСНО: Предложение от заместник-административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Благоевград за периодично атестиране на Валери Георгиев Трифонов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

16.1. ОТКРИВА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, процедура за периодично атестиране на Валери Георгиев Трифонов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград.

16.2. Да се изискат от административния ръководител на Окръжна прокуратура - Благоевград необходимите документи за провеждане на атестиране.

ПОЛУЧЕНА ЧАСТ ІХ НА ЕФ – БЕЗ ВЪЗРАЖЕНИЕ

П-17. ОТНОСНО:Предложение от административния ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София за предварително атестиране на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура - София.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

17.1. Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да проведе, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура – София, с „ранг прокурор в АП“.

17.2. Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да приеме, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Владислав Георгиев Владимиров - прокурор в Апелативна прокуратура – София, с „ранг прокурор в АП“.

17.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-18. ОТНОСНО: Предложение от и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Самоков за предварително атестиране на Валентин Тодоров Кралев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора *(към момента на предложението прокурор в Районна прокуратура – Самоков).*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

18.1. Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да проведе, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Валентин Тодоров Кралев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

18.2. Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да приеме, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА" на Валентин Тодоров Кралев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

18.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

П-19. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура за периодично атестиране на Ралица Любомирова Дашева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

19.1. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, да проведе периодично атестиране на Ралица Любомирова Дашева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

19.2. ПРЕДЛАГА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС ДА ПРИЕМЕ, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ралица Любомирова Дашева - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“.

19.3. ВНАСЯ предложението в заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, насрочено на 13.12.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

РАЗПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРЕПИСКИ

П-20. ОТНОСНО: Разпределяне на преписки по открити процедури за атестиране по докладчици.

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

20.1. При спазване принципа на случайния подбор, разпределя по докладчици преписките по открити процедури за атестиране на магистрати, както следва:



ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

Р-15. ОТНОСНО: Приложение на специфичните критерии за атестиране по чл. 199, ал. 2 ЗСВ при обективна невъзможност работата на атестирания магистрат да бъде оценена поради особености на заеманата длъжност, свързани с нивото на съответната прокуратура или с професионалната специализация на атестирания.

**КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ**

**Р Е Ш И:**

1. До приемане изменения в Наредба № 3/23.02.2017 г., при атестиране на прокурори, чиято работа не може да бъде оценена по някой от специфичните критерии по чл.199, ал.2 ЗСВ поради особеност на заеманата длъжност, свързана с нивото на съответната прокуратура или с професионалната специализация на атестирания, (като заемащите длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, или специализираните само в изпълнение на наказанията или в административните отдели), при попълването на единния атестационен формуляр по съответния специфичен критерий, да се поставя оценка „0“.

2. В тези случаи при формиране на комплексната оценка по чл. 63, ал.2 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г., в сбора от коефициентите за тежест не се включва цифровия израз на съответния коефициент, по който поставената оценка е „0“.

3. Решенията по-горе да се публикуват на Интернет страницата на ВСС в раздел „Атестиране“ – „Комисия по атестирането и конкурсите – Прокурорска колегия“

***Мотиви:*** *Комисията по атестирането и конкурсите констатира, че съществува обективна невъзможност работата на прокурори в апелативните прокуратури, както и на специализираните по надзора за законност и административно-съдебния надзор или само в изпълнение на наказанията да не може да бъде оценена по някой от специфичните критерии по чл. 199, ал. 2 ЗСВ, поради неотносимост на част от регламентираните критерии като „умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство“ и „способност за организиране работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство“ и свързаните с тях показатели, към действително извършваните от прокурорите дейности и задължения.*

*Комисията по атестирането и конкурсите счита, че оценяването на тези категории прокурори по някой от горните критерии дори и с максимална оценка, без те реално да са извършвали дейност по разследване в досъдебното производство би довело до поставянето на необективна такава. Това обуславя* *в сбора от коефициентите за тежест да бъде изключен цифровият израз на съответния коефициент, по който поставената оценка е „0“, което е в унисон с механизма на формиране на самата комплексна оценка, въведен в чл. 56 от Наредба № 3/ 23.02.2017 г.. Обратното би довело до неоправдано занижаване на оценката, без магистратите обективно да имат вина за това и би ги поставило в условия на неравнопоставеност при атестирането.*

П-21. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Ямбол за предварително атестиране на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура - Смолян *(към момента на предложението младши прокурор в Районна прокуратура - Ямбол).*

КОМИСИЯТА ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

Р Е Ш И:

21.1. ПРОВЕЖДА предварително атестиране, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.2 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

21.2. Предоставя, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Татяна Иванова Найденова - прокурор в Районна прокуратура – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ

ПРИ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)

ДАНИЕЛА МАШЕВА