

ПРОТОКОЛ № 37

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 21.11.2017г.

ПРИСЪСТВАТ: Боян Магдалинчев, Боян Новански, Драгомир Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

ОТСЪСТВА: Олга Керелска.

На заседанието присъства и Диляна Янкова, главен експер – юрисконсулт в дирекция „Правна“ в АВСС.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Пламен Янев Панайотов, съдия в Специализирания наказателен съд във връзка с предложение от административния ръководител - председател на Специализирания наказателен съд за назначаване на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник - председател“ на Специализирания наказателен съд.

2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Христо Лилянов Лазаров, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – гражданска колегия.

3. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, предложени от административния ръководител – председател на Районен съд – Перник за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник.

4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, предложени от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

5. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участници в конкурс за повишаване и

преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

6. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участници в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Гражданска колегия.

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Пламен Янев Панайотов, съдия в Специализирания наказателен съд във връзка с предложение от административния ръководител - председател на Специализирания наказателен съд за назначаване на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник - председател“ на Специализирания наказателен съд.

Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Пламен Янев Панайотов, съдия в Специализирания наказателен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Специализирания наказателен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Специализирания наказателен съд - докладва г-н Драгомир Кояджиков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Специализирания наказателен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС и допълнително изискана информация от СГП, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Пламен Янев Панайотов, съдия в Специализирания наказателен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Специализирания наказателен съд.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Пламен Янев Панайотов, съдия в Специализирания наказателен съд във връзка с предложение от административния ръководител - председател на Специализирания наказателен съд за назначаване на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник - председател“ на Специализирания наказателен съд.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества от Христо Лилянов Лазаров, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – гражданска колегия.

Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Христо Лилянов Лазаров, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – гражданска колегия - *докладва г-н Драгомир Кояджиков.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд – София, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Христо Лилянов Лазаров, съдия в Апелативен съд – София, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – гражданска колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Христо Лилянов Лазаров, съдия в Апелативен съд – София, по повод участие в конкурс за повишаване в

длъжност и преместване за заемане на длъжността „съдия“ във Върховния касационен съд – гражданска колегия.

2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, предложени от административния ръководител – председател на Районен съд – Перник за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник.

3.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Христина Христова Ангелова-Владимиорова, съдия в Районен съд – Перник, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Перник за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник - докладва *г-жа Цветинка Пашкунова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Христина Христова Ангелова-Владимиорова, съдия в Районен съд – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Христина Христова Ангелова-Владимиорова, съдия в Районен съд – Перник, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Перник за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник.

3.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

3.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Явор Петров Джамалов, съдия в Районен съд – Перник, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Перник за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник - докладва г-жа Цветинка Пашкунова.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Перник, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Явор Петров Джамалов, съдия в Районен съд – Перник, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

3.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Явор Петров Джамалов, съдия в Районен съд – Перник, по повод предложение от административния ръководител – председател на Районен съд – Перник за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Районен съд – Перник.

3.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.4. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, предложени от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

4.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Даниела Божидарова Александрова, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на

длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд - докладва г-н Боян Новански.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС, извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Даниела Божидарова Александрова, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Даниела Божидарова Александрова, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

4.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Илиана Валентинова Станкова, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд - докладва г-н Боян Новански.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Илиана Валентинова Станкова, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Илиана Валентинова Станкова, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

4.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.3. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Петя Данаилова Петкова, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд - *докладва г-н Боян Новански.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски районен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Петя Данаилова Петкова, съдия в Софийски районен съд, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

4.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Петя Данаилова Петкова, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

4.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

4.4. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Мария Ангелова Дончева, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд - *докладва г-н Боян Новански.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийски градски съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

С оглед постъпилите справки от ИВСС и след проведени разисквания,

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на становище за нравствени качества от Мария Ангелова Дончева, съдия в Софийски районен съд, по повод предложение от административния ръководител – председател на Софийски районен съд за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“ на Софийски районен съд.

ОТНОСНО: Т.5. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участници в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия“ в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

5.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Елина Пламенова Карагъзова, съдия в Районен съд - Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия“ в Окръжните съдилища – Търговска колегия- *докладва г-н Драгомир Кояджиков.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Елина Пламенова Карагъзова, съдия в Районен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Елина Пламенова Карагъзова, съдия в Районен съд - Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

5.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

5.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Стоян Димитров Колев, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия - докладва г-н Драгомир Кояджиков.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Стоян Димитров Колев, съдия в Районен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в

длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Стоян Димитров Колев, съдия в Районен съд – Варна, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

5.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

5.3. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Йордан Василев Димов, съдия в Окръжен съд – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия - *докладва г-н Драгомир Кояджиков.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Шумен, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Йордан Василев Димов, съдия в Окръжен съд – Шумен, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

5.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Йордан Василев Димов, съдия в Окръжен съд – Шумен, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Търговска колегия.

5.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.6. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участници в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжните съдилища – Гражданска колегия.

6.1. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Иван Александров Анастасов, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия - *докладва г-жа Цветинка Паикунова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Иван Александров Анастасов, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Иван Александров Анастасов, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия.

6.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

6.2. Проект на становище на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от Таня Борисова Георгиева, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия - *докладва г-жа Цветинка Паикунова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районен съд – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС прие за установено следното:

Обобщеният извод на КПЕ към Съдийската колегия на ВСС е, че Таня Борисова Георгиева, съдия в Районен съд – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия.

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

6.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от Таня Борисова Георгиева, съдия в Районен съд – Пловдив, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване в длъжност за заемане на длъжността „съдия” в Окръжни съдилища – Гражданска колегия.

6.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Съдийската колегия на ВСС, по компетентност.

**ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА