

ПРОТОКОЛ 38

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 28.11.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Олга Керелска – председател и членовете: Боян Новански, Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков и Цветинка Пашкунова.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Преписка № ВСС-12638/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Съдържа се оплакване срещу действията и поведението на съдия .. от ... Излага се твърдение, че същата е осъществила контакт със съпругата на жалбоподателя, чрез социалната мрежа Фейсбук и е водила кореспонденция с нея. В сигнала се твърди, че съпругата на жалбоподателя е възприела изявленията на съдия Добрева като заплахи. Също така се излагат доводи, че съдия ... е оказала влияние при решаването на дело в .. и лично се е срещала с председателя на ... Отправя се молба за проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

РЕШИ:

Преписка № ВСС-12638/2017 г., образувана по сигнал ..., на основание чл.112 от АПК да се изпрати на .., по компетентност, за присъединяване към тяхната преписка.

2. Становище на Комисията по професионална етика към ... № ВСС-15220/2017 г. /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Становище на Комисията по професионална етика към ... по преписка, образувана по сигнал от ..., съдържащ оплакване за допуснатото нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия ..., при провеждането на разпит пред съдия по ЧНД № .../2017 г. по описа на ...

В хода на проверката, съгласно чл.16 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в съдилищата са изслушани прокурор ... и съдия ...

Съобразно изложеното в сигнала, прокурор ... е дала устни указания на разследващия полицаи по конкретно досъдебно производство за извършено изнасилване да бъде разпитана пострадалата пред съдия по реда на чл.223 от НПК, след което да се пристъпи към привличане, в качеството на обвиняем на виновното лице. В изпълнение на тези указания е депозирано искане в РС – ... и образувано ЧНД № .../2017 г.

Преди започване на разпита прокурор ... е констатирала, че квалификацията на престъплението, за което се води разследването, е по чл.152, ал.4, т.1, вр. ал.1, т.2 от НК, тъй като пострадалата е малолетна, при което подсъдността за това престъпление е на окръжен съд и незабавно по телефона е уведомила разследващия полицаи, че разпитът следва да се проведе пред съдия от ОС – ... Прокурор ... уведомила дежурния прокурор в ОП – ... за станалото и той изразил становище, че разпитът пред съдия от РС – ... следва да бъде прекратен, за да не бъде травмирана пострадалата от провеждането на разпита повторно, пред компетентния съд, съобразно предвидената в НПК подсъдност.

Прокурор ... отново е позвънила на разследващия полицаи, но тъй като не получила отговор отишла до съдебната зала, където се провеждал разпита, почукала, извинила се и попитала дали може да влезе. Съдия ... и отговорил с груб и заповеднически тон да напусне залата.

Прокурор ... счита, че с действията и поведението си съдия ... е нарушил принципите, регламентирани в КЕПБМ. Същата изразява мнение, че съдия ... неправилно не я е допуснал да присъства в залата, въпреки че като наблюдаващ прокурор тя е страна в конкретния процес и има право да присъства на провеждания разпит.

В писменото си становище съдия ... е изложил, че след като е дал ход на делото неформално е запитал разследващия полицаи, по какви причини искането за разпит е депозирано до РС – ..., след като се касае за малолетно лице и квалификацията на деянието, обуславя компетентността на ОС – Разследващият полицаи е отговорил, че не е било сигурно какво ще каже свидетелката и дали няма да се окаже, че се касае за блудство, при което квалификацията на деянието ще определи подсъдност на РС – При така изложеното, съдия ... е решил да проведе разпита, но е уведомил разследващия полицаи, че би могло да се окаже в последствие, че разпитът е недопустим.

Съдия ... е потвърдил, че не е позволил на разследващия прокурор да проведе телефонен разговор по време на съдебното заседание. Същият изразява мнение, че не е позволил на прокурор ... да влезе в съдебната зала, тъй като е останал с впечатление, че прокурор ... желае да разговаря с разследващия полицаи. Той не е останал с впечатление, че прокурор ...

желае да присъства в залата, в качеството си на наблюдаващ прокурор. Съдия ... е разпоредил прокурор ... да напусне залата, тъй като е приел, че тя нарушава реда на провеждането от него съдебно заседание.

С оглед на изложеното, КПЕ при ОС – ... е приела, че действията на съдия ..., с който той е отстранил от съдебната зала прокурор .., при провеждането на разпит на свидетел пред съдия по ЧНД № .../2017 г. по описа на РС – ..., са излезли извън рамките на изискванията за толерантност и колегиално уважение във взаимоотношенията между магистратите.

Според членовете на комисията, съдия ..., ръководейки съдебното заседание, не е сторил необходимото, за да изясни каква е причината прокурор ... да влезе в съдебната зала, след като вече е започнал разпита на малолетния свидетел. В заключение, КПЕ при ОС приема, че действията на съдия ... не са били съобразени с изискванията на КЕПБМ, но не се налага същият да бъде санкциониран.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Становището на КПЕ при ОС – е изпратено на административните ръководители на ОС и РС – ..., както и на прокурор от РП – ... и съдия от РС – ..., поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща.

Приема за сведение и отнася „към дело“ становището на КПЕ при ОС – гр....

3. Преписка № ВСС-15231/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

В жалбата се изразява недоволство от изпълнителен лист, издаден на основание съдебно решение по гражданско дело № .../2017 г. на РС – ..., с което жалбоподателят е осъден да предаде държанието на имот, предоставен му за временно и възмездно ползване по договор за наем от 2007 г. Излагат се твърдения за влошено здравословно състояние и финансови затруднения. Поддържат се оплаквания за съществени нарушения на процесуалните правила и нарушение на материалния закон. Отправя се молба за предоставяне на правна помощ и назначаване на служебен адвокат.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 15231/15.11.2017 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от изпълнителен лист и отправяте молба до ВСС за предоставяне на правна помощ и назначаване на служебен адвокат, Ви уведомяваме следното:

Направеното от Вас искане, касае законосъобразността и правилността на изпълнителен лист, издаден на основание съдебно решение по гражданско дело № .../2017 г. на РС – ..., с което сте осъден да предадете държанието на имот, предоставен Ви за временно и възмездно ползване по договор за наем от 2007 г.

ГПК дава възможност за защита срещу изпълнението чрез обжалване на действията на съдебния изпълнител.

Жалбата се подава чрез съдебния изпълнител до окръжния съд по мястото на изпълнението в едноседмичен срок от извършване на действието, ако сте присъствал при извършването му или ако сте бил призван. В останалите случаи срокът тече от деня на съобщението.

Може да се обърнете към адвокат, с оглед защита на Вашите законни интереси. Ако не разполагате със средства да заплатите възнаграждение за адвокатската защита можете, съгласно разпоредбите на Закона за правната помощ, да потърсите съдействие от Националното бюро за правна помощ.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да правят оценка на изложените факти по гражданския спор и да дават указания на органите на съдебната власт при изпълнение на служебните им задължения.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

4. Преписка № ВСС-12094/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отговор от ОД на МВР – ... по сигнал от ..., гр. - Сливен.

ОД на МВР ... уведомяват КПЕ към ПК на ВСС, че след направена справка в информационните фондове на МВР за адресната регистрация на лицето ..., е установено, че няма такова лице, което да живее на територията на гр. ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се изпрати извлечение от протокол № 31/20.09.2017г. на КПЕ към СК на ВСС на

2. Преписка № ВСС-12094/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на ИВСС за проверка на съответствие на имотната декларация на ... с данните от регистъра на Службата по вписванията.

5. Преписка № ВСС-6164/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от получен отговор от КПЕ към СК на ВСС. Жалбоподателката твърди, че Комисията не се е произнесла по подадените от нея сигнали. Отправят се конкретни въпроси до КПЕ към СК на ВСС.

КПЕ към СК на ВСС с решение по протокол № 30/13.09.2017г. е отговорила на жалбоподателката, че споделя становището на КПЕ към Върховен касационен съд и не намира основание за извършване на проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-6164/2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от получен отговор от Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, Ви уведомяваме следното:

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС да извършват самостоятелни проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия, поради което по Вашите сигнали се е произнесла Комисията по професионална етика към Върховен касационен съд.

По отношение на твърденията Ви за забавено произнасяне по к.гр.д. № .../2016г. по описа на ..., КПЕ към СК на ВСС приема за разумен 3 /три/ месечния срок, в който съдът се е произнесъл по делото съгласно практиката на Европейския съд по правата на човека.

Същевременно не е в компетенциите на КПЕ към СК на ВСС да установява причините, поради които съдебният състав се е произнесъл в този срок.

Изнасянето на информация в официалния сайт на ...не се осъществява от магистрати, поради което КПЕ при ... правилно не е взела отношение по този въпрос в контекста на това има ли нарушение на Кодекса за етични поведение на българските магистрати.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че няма допуснати нарушения от съдебния състав и не намира основание за извършване на нова проверка.

6. Преписка № ВСС-318/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредни уведомителни писма и жалби, в които се изразява недоволство от извършени процесуални действия от магистрати от РС – ..., ОС – ... и Административен съд – ...

КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК многократно са отговаряли на жалбоподателя.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговоряно, поради което и на основание чл.124 от АПК жалбите не следва да се разглеждат.

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от ...

7. Преписка № ВСС-6613/2017 г., образувана по жалба от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Искане за преразглеждане на поставени присъди и съдебни актове по многобройни наказателни и граждански дела от 1981г. – 1992г., както и изплащане на офицерска заплата, обезщетения за различни вреди и преизчисляване на пенсията му.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се отговори на ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-6613/2017 г., образувана по Ваш жалба, в която отправяте искане до Висшия съдебен съвет за преразглеждане на постановени присъди и съдебни актове по многобройни наказателни и граждански дела от 1981г. – 1992г., както и изплащане на офицерски заплати, обезщетения за различни вреди и преизчисляване на пенсията ви, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в жалбата Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Хипотезите за отмяна на влезли в сила съдебни актове са изчерпателно изброени в чл.303 от Гражданския процесуален кодекс и съответно в АПК . Ако смятате, че е налице някоя от изброените в същия хипотези следва да подадете молба за отмяна до първоинстанционния съд.

В случай, че имате нужда от правна помощ Ви препоръчваме да се обърнете към адвокат, с когото да обсъдите законните възможности за защита на Вашите интереси. При невъзможност да заплатите възнаграждение за адвокатска защита, Закона за правна помощ, Ви позволява да потърсите съдействие от Националното бюро за правна помощ.

8. Преписка № ВСС-256/2017 г., образувана по сигнали от - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Становище от извършена проверка от Комисия по професионална етика към ... във връзка с изпратен им сигнал от жалбоподателя, в който се съдържаха оплаквания от отношението на съдия ... от ...

В хода на проверката е изискан протоколът от съдебното заседание, копие от звукозаписа от проведеното открито съдебно заседание, изслушан е съдебният секретар и е изискано становище от докладчика по делото. След запознаване с представените писмени и гласни доказателства Комисията намира изнесените от жалбоподателя твърдения за необосновани, а сигналът за неоснователен.

Жалбоподателят е уведомен за резултата от извършената проверка.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от ...

9. Преписка № ВСС-11299/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба, в която се изразява недоволство от извършени процесуални действия от магистрати. Поставят се за обсъждане въпроси, свързани със законосъобразността и правилността на съдебните актове. Поддържат се оплаквания за съществени нарушения на процесуалните правила. Отправя се молба за проверка и при констатиране на нарушения съответните магистрати да бъдат привлечени към дисциплинарна отговорност. ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до председателя на ...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган – председателя на ..., поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща.

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от ...

10. Преписка № ВСС-14834/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Отправя се искане за възстановяване на собственост върху имот. Към сигнала са приложени молби от жалбоподателя, отговори от различни институции и копия от решения на РС – ..., ОС – В сигналите се излагат факти и обстоятелства, в резултат на които жалбоподателят е останал без жилище. Изразява се недоволство от постановени съдебни актове. Поддържат се оплаквания за съществени нарушения на процесуалните правила и нарушение на материалния закон. Поставят се за обсъждане въпроси, свързани със законосъобразността и правилността на съдебните решения.

КПЕПК с решения по протокол № 21/26.04.2010 г. и протокол № 5/11.02.2013 г. е отговорила на жалбоподателя, че е извън нейните правомощия да разгледа подадените молби.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС – 14834/07.11.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който отправяте искане до ВСС за възстановяване на собственост върху имот, Ви уведомяваме следното:

Направеното от Вас искане, касае законосъобразността и правилността на съдебни актове, която е обект на инстанционен контрол. В осъществяване на дейността си органите на съдебната власт са независими като при постановяване на своите актове съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Следва да се отбележи, че решението по гр.дело № .../1995 г. по описа на РС – ..., с което е признато за установено правото на собственост на ... върху апартамент и дворно място в гр...., е влязло в сила.

Висшият съдебен съвет не може да прави оценка на изложените факти по гражданския спор и да дава указания на органите на съдебната власт при изпълнение на служебните им задължения.

С оглед на изложеното Вашият сигнал е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.

В случай, че имате нужда от правна помощ Ви препоръчваме да се обърнете към адвокат, с когото да обсъдите законните възможности за защита на Вашите интереси. При невъзможност да заплатите възнаграждение за адвокатска защита, Законът за правна помощ, Ви позволява да потърсите съдействие от Националното бюро за правна помощ.

11. Преписка № ВСС-11986/2017 г., образувана по сигнал ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал с идентично съдържание. На жалбоподателят е изпратено писмо на 02.10.2017г., с което е уведомен, че поставените от него въпроси са извън компетентността на Висшия съдебен съвет.

Хаотична и неясна жалба. Основно се изразява недоволство от постановени съдебни актове и предприети процесуални действия на магистрати от

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговоряно, поради което и на основание чл.124 от АПК жалбите не следва да се разглеждат.

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от

12. Преписка № ВСС-14813/2017 г., образувана по писмо от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал. Отново се изразява недоволство от постановени съдебни актове в заповедно производство, в което заявител е Изразява се и недоволство от предприетите процесуални действия от страна на съдия ... от Искане се „уволнението“ на магистрата и отвеждането ѝ от делото.

Частната жалба, подадена до ... от жалбоподателката срещу заповедта за изпълнение е оставена без разглеждане и без уважение, като ѝ е указано, че определението подлежи на обжалване пред ...

По сигнали от жалбоподателката са извършвани многократно проверки, при които не са установени, твърдените нарушения.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-14813/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на ..., по компетентност.

2. Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 14813 от 06.11.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от постановени съдебни актове в заповедно производство, в което заявител ... и от предприетите процесуални действия от страна на съдия ... от ... като отправяте искане до Висшия съдебен съвет за уволнението на магистрата и отвеждането му от делото, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в жалбата Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Съдиите и прокурорите не носят отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Ако според Вас са налице някои от предвидените в чл.22 от ГПК основания за отвод, следва да поискате от съдията – докладчик да се отведе от разглеждане на делото, но преценката за това действие е отново в правомощията на същия.

С оглед на изложеното в сигнала Ви, същият е изпратен на Инспектората към ВСС, за проверка на твърдените от Вас обстоятелства.

13. Преписка № ВСС-14965/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Недоволство от постановени съдебни актове и предприети процесуални действия от страна на магистрати от Районен съд гр. ... и Окръжен съд гр. ..., изразяващи се в „допускане на недопустими дела, издаване на осъдителни присъди, непризнаване на вносни бележки и изискване на ненужни ССЕ и СТЕ“. Задават се редица въпроси, като се отправя молба Висшият съдебен съвет да изиска от магистратите постановили актовете да отговорят на тях.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 14965 от 09.11.2017г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство по постановени съдебни актове и предприети процесуални действия от страна на магистрати от Районен съд гр. ... и Окръжен съд гр. ..., изразяващи се в „допускане на недопустими дела, издаване на осъдителни присъди, непризнаване на вносни бележки и изискване на ненужни ССЕ и СТЕ“ и отправяте искане до Висшия съдебен съвет да изиска от магистратите да отговорят на редица, зададени от Вас въпроси, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в жалбата Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Съдиите и прокурорите не носят отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Преценката относно това дали исквата молба по конкретното дело е допустима или не, е в правомощието само на съда. Назначаването или не на съдебно счетоводна експертиза и на съдебно техническа експертиза в гражданския процес се подчинява на разпоредбите на чл.195 и следващите от ГПК и е изцяло в правомощията на съда. Висшия съдебен съвет няма правомощия да изменя или преценява законосъобразността на тези актове на съда.

14. Преписка № ВСС-15066/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподателят е подал молба за реабилитация пред ..., по която е образувано ч.н.д. с разпореждане молбата му е оставена без движение, тъй като не е внесена държавна такса и не са представени различни документи. Твърди се, че съдията-докладчик умишлено бави делото като издава горното разпореждане, защото жалбоподателят смята, че е освободен от заплащането на държавна такса, тъй като има решения на ТЕЛК, удостоверяващи инвалидността му. Иска се отвод на магистрата.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 15066 от 10.11.2017г. и 13.11.2017г., образувана по Ваши сигнали, в които изразявате недоволство от постановеното разпореждане по ч.н.д.№.../2017г. от ..., с което молбата Ви за реабилитация е оставена без движение и отправяте молба до Висшия съдебен съвет за отвод на съдията-докладчик, Ви уведомяваме следното:

Изложеното в жалбата Ви е **извън компетентността** на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен.

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдийските и прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони. Съдиите и прокурорите не носят отговорност за техните служебни действия и за постановените от тях актове.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Ако според Вас са налице някои от предвидените в чл.22 от ГПК основания за отвод, следва да поискате от съдията – докладчик да се отведе от разглеждане на делото, но преценката за това действие е отново в правомощията на същия.

Освен това, при искане за освобождаване от държавна такса, поради призната група инвалидност, сте задължен да предоставите доказателства, установяващи това обстоятелство.

15. Преписка № ВСС-15321/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Искане за извършване на проверка на гр. д. № .../2007г. по описа на Районен съд гр. ... Твърди се, че жалбоподателят не е завеждал такова дело, въпреки че от приложеното към материалите решение по делото е видно, че исковата молба е от негово име. Твърди се също, че делото е унищожено преди изтичането на законоустановения срок за това.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган ИВСС, с копие до КПИКИ, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща.

Приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал от ...

16. Преписка № ВСС-15209/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал. Оплакванията от предходните сигнали се повтарят и в настоящия, като не се съдържат нови данни и обстоятелства. Отново се иска дисциплинарното уволнение на магистрати от ... във връзка с предприети от тях процесуални действия и постановени актове в изпълнителни производства.

По сигнали на жалбоподателят многократно са извършвани проверки от административният ръководител на ..., както и от

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-15209/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на Районен съд – гр...., който да извърши проверка на гр.дело № .../2012г., по обстоятелствата изложени в жалбата, които не са били проверявани.

Да се уведоми жалбоподателят.

17. Преписка № ВСС-15217/2017 г., образувана по сигнал от .. - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Жалбоподатката твърди, че звукозаписът от проведено на 17.10.2017 г. заседание по гр.дело .../17г. по описа на ... не е наличен – изчезнал или изтрит. В протокола от заседанието липсвали цели изречения, както и имало преиначаване на казаното от страните. Жалбоподателката твърди, че при неналичен звукозапис е безсмислено искането ѝ за поправка на протокола.

Впоследствие ... е писала до председателя на ..., който ѝ е отговорил, че звукозапис на проведеното заседание е извършен и същият е наличен и се съхранява в информационния архив на съда.

Жалбоподателката отправя искане към ВСС да изиска звукозаписа и след прослушването му да се установи несъответствието му с вписаната в протокола, като твърди, че извършеното от съдията е в противоречия с правилата на професионалната етика, поради което са налице са нарушения на КЕПБМ.

Отправя молба за установяване на дисциплинарни нарушения от страна на съдията докладчик по делото и настоява за образуване на дисциплинарно производство.

Сигналят е изпратен и до

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-15217/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на Окръжен съд - ..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

18. Преписка № ВСС-14224/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от действия, извършени от съдия ..., зам. адм. ръководител на Апелативен съд ... и ръководител на Оплакванията са няколко:

1. ... изпратил депозирана от жалбоподателката касационна жалба до ... чрез Апелативен съд ..., на АК .., тъй като не направил разграничение, че Николова е подала жалбата в качеството си на страна по делото, а не като адвокат. Твърди, че съдия ... не тълкува правилно разпоредбата на чл. 284, ал.2, изр. 3 от ГПК относно юридическата правоспособност на лицата, подаващи касационна жалба.
2. Към уведомлението до ..., съдия ... е приложил оригинал на касационната жалба и др. документи в оригинал без съгласието на жалбоподателката, които според нея могат да се ползват само с нейно съгласие и в които се съдържат незаличени нейни лични данни. Според ... това може да стане само с разрешение на административния ръководител на съда или ...
3. Правят се доводи за изнасяне на банкова тайна, тъй като самото решение било постановено при поискано от банката досие и разрешен за това достъп до банкова тайна в ДП.
4. Касационната жалба е адресирана до .., а не да зам. адм. ръководител на Апелативен съд ..., тя не подлежи на разглеждане от Апелативния съд, поради което ... не е адресат и не е в неговата компетентност да се разпорежда с оригинала на касационната жалба.
5. Според жалбоподателката административните ръководители на органите на съдебната власт не могат да сезират АК

6. Отново отбелязва, че ... при изпращане на съобщението го е подал срещу адвокат ..., а тя е била страна по делото в качеството си на ФЛ.
7. Твърди, че никъде в касационната жалба не е правила внушения за психичното здраве на ..., той разбрал погрешно.
8. ... изпратил съдебното решение без да заличи личните данни.
9. ... е сезирал АК ... като е подал сигнал, с който е предоставил избирателно документи, „манифестирайки“ становище си по въпроси от компетентността на АК, парадирал е със служебното си положение и е създал крайно впечатление за изхода на висящото дело.

Жалбоподателката отправя искане да се образува производство за установяване на нарушения на ЗСВ и КЕПБМ от страна на съдия Славов.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-14224/2017 г., образувана по сигнали от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на Апелативен съд - ... по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

19. Преписка № ВСС - 15234/2017 г., образувана по сигнали от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Оплакването е от действия на състав на ..., който е „създал права за лице без правомощия – ...“, без нейно участие в дело, без искания, възражения от нейна страна. Сигналът е написан неясно. Спорът е за наследствен имот – апартамент в Твърди, че съдът привлякъл ... като страна без да има качество на наследник. Неясно са описани родствени връзки с наследодател, което доказва липсата на качеството наследник на ... Цитирани са дела и актове, постановени не в полза на жалбоподателя.

В момента делото е пред...

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-15234, образувана по Ваш сигнал от 15.11.2017 г., в който изразявате недоволство от постановен съдебен акт от .., Ви уведомяваме следното:

Оплакванията Ви са във връзка постановен съдебен акт от състав на ...като въззивна инстанция. Проверката на правилността на акта се извършва по реда, предвиден в процесуалните закони от горестоящия орган на съдебната власт, каквато Вие сте осъществили чрез обжалването на акта пред ...

Моля да имате предвид, че органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони. ВСС не е орган, който има право да отменя или изменя постановени съдебни актове.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

20. Преписка № 94-00-846/2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

КПЕ към Апелативен съд ... е провела заседание на **17.02.2017 г.**, на което е изслушан съдия ... във връзка с подадената срещу него жалба. В хода на изслушването съдия ... е представил документи, от които е видно че той и жалбоподателите са съсобственици на недвижим имот, като е пояснил, че са поделили ползването му. Не отрича, че е провеждал разговори във връзка с получено предложение за застрояване срещу обезщетение, както и че е получил отказ от страна на жалбоподателите. Отрича обаче да е отправял заплахи.

КПЕ не може да разгледа, провери и обсъди твърденията в жалбата, тъй като не разполага с инструментариум за извършване на подобни проверки, но е направила заключение, че не са налице основание за констатиране на неетично поведение от страна на съдия ...

Сигналът е изпратен до КПЕ към Апелативен съд ... с писмо от ВСС с изх. № от **23.11.2017 г.**, проверката е извършена през **м. февруари 2017г.**

Жалбоподателите не са уведомени за резултата от проверката.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо на председателя на КПЕ към Апелативен съд ..., с което да му се укаже, че съгласно чл. 17, ал.2 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в

съдилищата, следва да уведоми авторите на сигнала за резултата от извършената проверка.

КПЕ към Апелативен съд ... в работата си да има предвид текстовете на чл. 10 и чл. 16 от цитираните правила.

21. Преписка № 94-00-957/ 15 - 2017 г., образувана по сигнали от ...
- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал от лицето. Отправя искане да му бъде възстановена сума в размер на 151,61 лева. Приложени са две разпореждания на НАП за разпределение на суми по изпълнителни дела, по които ... е длъжник. Сумите са наредени по сметка на ВСС. Действително и в двете разпореждания са цитирани суми във връзка с дело ...2008 г. на РС ... В сигнала жалбоподателят твърди, че решението на РС ..., с което е осъден да заплати сумите е отменено от ... с решение № .../2017 г. Приложена е само първа страница на решението на ...

Според диспозитива на цитираното решение, ... отменя решението на ... окръжен съд, с което е потвърдено решението на по гр.д. .../2008 г. на РС ... в частта, с която лицето е осъдено да заплати сума в размер на 1500 лева и е върнал делото на друг състав на ... окръжен съд за произнасяне по въззивната жалба на ...

По предишна жалба .. е искал връщане на сума в размер на 2767.30 лева, преведени на ВСС по две разпореждания на НАП от март и май 2015г., без да са приложени. Основанието е отменена присъда на ОС ... КПИВ със свое решение по Протокол 12 от 27.12.2017 г. е изисквала от жалбоподателя да представи доказателства, че сумите са постъпили по сметка на ВСС. Не става ясно приложените към настоящата жалба разпореждания дали са в изпълнение на решението на КПИВ.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се изпрати писмо до ..., с което да се изискат копия на всички постановени съдебни актове, по делата, цитирани в решението на ВКС от 10.10.2017г., както и да представи доказателства, че претендираната сума е преведена по сметката на Висшия съдебен съвет.

22. Преписка № ВСС-2833/2017 г., образувана по сигнал от ... -
/ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал. Твърди се, че Апелативен съд гр. ... не изпраща гр. д. №.../2016г. на ... Изнасят се данни, че жалбоподателите многократно са отправяли молба до председателя на ... да изиска делото.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК преписка № ВСС-2833/2017 г., образувана по сигнал от ... да се изпрати на административния ръководител – председател на Апелативен съд – ..., по компетентност, с молба да се уведоми Комисията за резултатите от извършената проверка.

Да се уведоми жалбоподателят.

23. Преписка № 94-00-1037/ 15 - 2017 г., образувана по сигнал от ...
- /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Пореден сигнал от лицето срещу магистрати от ... както и оплакване от ..

Твърди, че всички магистрати умишлено нарушават служебните си задължения, в частност цитира ..., който не разгледал и не дал смислени отговори на сигналите на жалбоподателя. Отправя искане към Пленума на ВСС на основание чл. 54, ал.1 от ЗСВ да възложи на ИВСС да извърши проверка на сигналите, подадени от лицето с вх. № ... от 11.09.2017 г.

ИВСС с писмо от 18.09.2017 г. уведомява КПЕ към СК на ВСС, че в Инспектората са постъпили 17 броя сходни сигнали, възражения от лицето, съдържащи оплаквания относно образуването, движението и приключването на цитираните дела. ...е изготвил становище по всяко от заявленията, и заключението на всички становища е, че по посочените дела не се съдържат данни, даващи основание за образуване на проверка по чл. 56-58 от ЗСВ. Всички становища са изпратени на жалбоподателя.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

На основание чл.124 от АПК приема за сведение и отнася „към дело“ преписката, образувана по сигнал на

ОТНОСНО: Т.5. Разни.

1. Извлечение от протокол № 37/13.11.2017г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет относно предложение за определяне на представител на Съдийската колегия и на Прокурорската колегия на ВСС във връзка с актуализиране на състава на Екипа за реакция при възникване на криза на Висшия съдебен съвет.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение и отнася „към дело“ извлечение от протокол № 37/13.11.2017г. от заседание на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на Висшия съдебен съвет

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

ОЛГА КЕРЕЛСКА