

До Върховен Административен съд

Чрез Висш Съдебен съвет на Република
България Съдийска Колегия

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ЖАЛБА

от Елена Иванова Стоилова ЕГН
районен съдия в РС Провадия,
адрес: '
тел

срещу

**Решение по т.5.8 и т.5.11 от протокол на
проведено на 7 ноември 2017 г. заседание
на Съдийската колегия на Висшия Съдебен
Съвет**

основание чл.193, ал.7 вр. с чл.187 ЗСВ

Уважаеми колеги,
моля да считате настоящото допълнение като неразделна част от подадената от мен жалба срещу Решение по т.5.8 от протокол на проведено на 7 ноември 2017 г. заседание на Съдийската колегия на Висшия Съдебен Съвет на 10.11.2017г., входирана във деловодството на ВСС на 13.11.2017г..

С Решение по т.5.11 от протокол на проведено на 7 ноември 2017г. заседание на Съдийската колегия на Висшия Съдебен Съвет е преместена на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, Маринела Иванова Марчева - прокурор в Районна прокуратура - Тервел, в длъжност „съдия“ в Районен съд - Варна, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност. Считам това решение за незаконосъобразно. Съпоставяйки Решение по т.5.8 от протокол на проведено на 7 ноември 2017 г. заседание на Съдийската колегия на Висшия Съдебен Съвет и Решение по т.5.11 от протокол на проведено на 7 ноември 2017 г. заседание на Съдийската колегия на Висшия Съдебен Съвет не става ясно по какви критерии Съдийската колегия в единия случай спрямо мен прилага новите разпоредби за назначаване на магистрати участвали в конкурс за преместване - чл.191, ал.1 от ЗСВ в редакцията му след измененията публикувани в ДВ бр. 62 от 2016 г., а в други случай прилага старите правила за назначаване на магистрати участвали в конкурс за преместване – чл.189, ал.3 и чл.4 от ЗСВ в редакцията му преди измененията публикувани в ДВ бр. 62 от 2016 г.. На основание параграф 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ публикувана в ДВ бр. 62 от 2016 г. спрямо конкурса за преместване обявения с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №27/21.05.2015 г. следва да се прилагат само старите правила.

Не става ясно и защо при наличие на две свободни места в РС Варна, които са обявени за прилагане на процедурата по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ във връзка с обявения с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №27/21.05.2015 г.

конкурс за преместване чрез събеседване в районните съдилища съдийската колегия назначава само един от кандидатите – прокурор Мирчева, а не и мен другия кандидат, тъй като и двете отговаряме на изискванията за преместване по старите правила, приложими в настоящия случай на основание параграф 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ публикувана в ДВ бр. 62 от 2016 г..

В случай, че съдийската колегия е преместила прокурор Мирчева на длъжността съдия в РС Варна, тъй като на конкурса обявения с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №27/21.05.2015 г. бе обявено само едно свободно място в РС Варна то от това произтича и правния ми интерес да обжалвам Решение по т.5.11 от протокол на проведено на 7 ноември 2017 г. заседание на Съдийската колегия на Висшия Съдебен Съвет, тъй като аз съм кандидатът класиран преди прокурор Мирчева.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 193, ал. 7 във вр. с чл. 187, ал. 3 от ЗСВ, моля да отмените Решение по т.5.8 и Решение по т.5.11 от протокол на проведено на 7 ноември 2017 г. заседание на Съдийската колегия на Висшия Съдебен Съвет като постановени в противоречие с материално правните разпоредби, при съществени нарушения на административнопроизводствените правила, при липса на мотиви и в несъответствие с целта на закона.

Приложение: два броя от допълнителната жалба.

С уважение: ..