

ПРОТОКОЛ 01

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 15.01.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател, Калина Чапкънова – зам.председател и членовете: Гергана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна” и Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО: Т.1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1. 1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Георги Тодоров Чинев**, прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Георги Тодоров Чинев**, прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, спазва

изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Бургас.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 1. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Георги Тодоров Чинев**, прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

1. 1. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Красимира Георгиева Кателиева**, и.ф. административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура - Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Красимира Георгиева Кателиева**, и.ф. административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Бургас.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 2. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Георгиева Кателиева**, и.ф. административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна

прокуратура - Бургас, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

1. 2. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Чавдар Петров Грошев**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Чавдар Петров Грошев**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 3. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Чавдар Петров Грошев**, и.ф. административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив.

1. 3. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 4. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Здравков Беличев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Здравков Беличев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 4. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Здравков Беличев**, прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Пловдив.

1. 4. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 5. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Йорданов Николов**, прокурор в РП – Козлодуй, във връзка с участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Козлодуй – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика Окръжна прокуратура – Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Йорданов Николов**, прокурор в РП – Козлодуй, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Козлодуй.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 5. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Йорданов Николов**, прокурор в РП – Козлодуй, във връзка с участие в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Козлодуй.

1. 5. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 6. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Магдален Тошев Маринов**, прокурор, завеждащ отдел 01 „Специализиран“ във Върховна касационна прокуратура, по повод предложение от директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за назначаване на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“ – докладва г-н *Евгени Диков*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Магдален Тошев Маринов**, прокурор, завеждащ отдел 01 „Специализиран“ във Върховна касационна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС**Р Е Ш И:**

1. 6. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Магдален Тошев Маринов**, прокурор, завеждащ отдел 01 „Специализиран“ във Върховна касационна прокуратура, по повод предложение от директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за назначаване на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“.

1. 6. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 7. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Юлиана Петкова Кацарова** -

Чорбаджиева, прокурор във Върховна касационна прокуратура, по повод предложение от директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за назначаване на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“ – докладва г-н *Евгени Диков*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Юлиана Петкова Кацарова - Чорбаджиева**, прокурор във Върховна касационна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1. 7. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Юлиана Петкова Кацарова - Чорбаджиева**, прокурор във Върховна касационна прокуратура, по повод предложение от директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за назначаване на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“.

1. 7. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 8. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Ивелина Христова Христова**, следовател в Национална следствена служба, по повод предложение от директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за назначаване на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“ – докладва г-н *Евгени Диков*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Национална следствена служба, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Ивелина Христова Христова**, следовател в Национална следствена служба,

спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1. 8. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ивелина Христова Христова**, следовател в Национална следствена служба, по повод предложение от директора на Национална следствена служба и заместник на главния прокурор по разследването, за назначаване на длъжността „заместник на директора на Национална следствена служба“.

1. 8. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.9. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Виолета Златева Великова**, прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич, по повод предложение от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич – докладва *г-н Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Добрич, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Виолета Златева Великова**, прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначена на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.9.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Виолета Златева Великова**,

прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич, по повод предложение от административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич, за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Добрич.

1.9.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.10. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Стоян Ичов Монеvски**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Стоян Ичов Монеvски**, прокурор в Софийска районна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.10.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Стоян Ичов Монеvски**, прокурор в Софийска районна прокуратура, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Софийска районна прокуратура за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Софийска районна прокуратура.

1.10.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.11. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Антон Петков Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково за

назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Хасково, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ на ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Антон Петков Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1.11.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Антон Петков Иванов**, прокурор в Районна прокуратура – Хасково, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково за назначаване на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Хасково.

1.11.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.12. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Красимира Динева Христова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Районна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Красимира Динева Христова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на

българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „прокурор” в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 12. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Красимира Динева Христова**, прокурор в Районна прокуратура - Бургас, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор” в окръжните прокуратури.

1. 12. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1. 13. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Веселин Якимов Минков**, зам. адм.ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура - Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор” в окръжните прокуратури – *докладва г-н Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура - Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП, градски прокурор на СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Веселин Якимов Минков**, зам. адм. ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура - Разград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността „прокурор” в окръжните прокуратури.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. 13. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Веселин Якимов Минков**, зам. адм.ръководител – зам.районен прокурор на Районна прокуратура - Разград, по повод участие в конкурс за повишаване и преместване чрез събеседване за заемане на длъжността „прокурор” в окръжните прокуратури.

1. 13. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2. 1. Преписка № ВСС-16228/04.12.2017 г., образувана по молба от - /Общ сигнал – т. 1/

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от ... от РП – ... и от постановени от него прокурорски актове. В сигнала се поддържат оплаквания за съществени нарушения на процесуалните правила и нарушение на материалния закон. Поставят се за обсъждане въпроси, свързани със законосъобразността и правилността на прокурорските актове. Жалбоподателят изразява мнение, че с „действията и бездействията“ си прокурор ... е нарушил принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отправя се молба за проверка на пр.пр. № 1121/2015 г. по описа на РП –

На фирмата е бил наложен заповест за спиране на сметките на база представена пред съда товарителница. Фирмата оспорва пред съда и поддържа, че товарителницата не отговаря на истината, като сезира прокуратурата. Районната прокуратура отказва, окръжната потвърждава, но гражданското дело продължава, като съдът в ... и експертите в съда установяват, че има преправяния и допълнителни отбелязвания по представения документ, което навежда данни за престъпления и изпращат цялата преписка в прокуратурата, по компетентност. Прокуратурата и наблюдаващият прокурор, държат преписката известно време, без да правят нищо и връщат делото на съда, след послужване, което е явно бездействие и навежда на мисълта за неизпълнение на служебните задължения, поради което смятам, че тъй като районната и окръжната прокуратури са били сезирани, е редно да изпратим преписката на главния прокурор, по компетентност.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Преписка № ВСС-16228/04.12.2017 г., образувана по молба от ..., да се изпрати на главния прокурор, по компетентност. КПЕ към ПК намира, че освен инстанционен контрол над действията на наблюдаващия преписката прокурор в РП Трън, следва да бъде извършена и оценка на неговите действия/бездействия, довели до евентуално възпрепятстване на правосъдието и/или нарушения на служебните му задължения.

2. 2. Преписка № ВСС-15420/20.11.2017 г. и от 23.11.2017 г. – 4 броя еднакви, общо – 5 бр., образувана по сигнал от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

Сигналите са идентични и са срещу административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – ... и прокурор от РП – Твърди се, че с действията си прикриват извършител на отвлечане. ВСС е пореден адресат.

Подателят се е подписал единствено на първата жалба с Липсва адрес за кореспонденция. Уведомява, че изпраща сигналите на ВСС за сведение, „защото Ви нямам доверие...“. Жалбите са изпратени и до главния прокурор и Специализираната прокуратура със същия текст.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия към ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение сигналите от ... и отнася преписка № ВСС-15420/20.11.2017 г. и от 23.11.2017 г. „към дело“.

2. 3. Отговор от РП – .., във връзка с извършена проверка по преписка с вх. № ВСС-14600/2017 г., образувана по жалба от ... */Общ сигнал – т. 1/*

.....

Предложението на експерта е да се изпрати копие от отговора на районния прокурор на РП – до жалбоподателя, но моето предложението е да се уведоми същият, че отказът на наблюдаващия прокурор да му предостави копие от постановлението за отказ по преписка № 191/2016 г. подлежи на инстанционен контрол пред ОП –

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия към ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-14600/2017 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от действия и бездействия на прокурор ... от РП ..., изразяващи се в отказ да Ви бъдат издадени преписи от преписки в РП ..., Ви уведомяваме следното:

По повод Вашия сигнал районният прокурор на ... е извършил проверка по изложените в сигнала твърдения, като са проследени всички извършени процесуални действия по цитираните в сигнала преписки. Постановлението на РП - ... за отказ два пъти е ходило на инстанционен контрол, като последния път е потвърдено и от ОП

По повод твърдението, че са Ви отказани преписи от документи, действително два пъти е отказано ксерокопие на преписка № 191/16г. по

описа на РП В писмото, с което е отказано, изрично е посочено, че извършването на предварителна проверка е извънпроцесуален способ за събиране на данни за евентуално извършено престъпление и Вие нямате правата на страна по смисъла на НПК. Указано Ви е да упълномощите адвокат, който може да се запознае с преписката на място.

2. 4. Преписка № ВСС-3027/2017 г., образувана по сигнал от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

На 14.12. 2017 г. е изпратено писмо от председателя на комисията до главния прокурор, с искане да се предостави информация за предприетите действия във връзка със сигнал от Няма отговор от главния прокурор, поради което

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия към ВСС
Р Е Ш И:

Отлага разглеждането на преписката до получаване на отговор от главния прокурор.

2. 5. Преписка № ВСС – 14976/2017 г., образувана по сигнал от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

.....

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия към ВСС

Р Е Ш И:

Да се изиска информация от ... ВКП относно реда за уведомяване на лицата, които са проверявани, дали ревизиращите са задължени да представят на всички проверявани копие от заповедта; както и дали заповедта за назначаване на ревизиите не е качена на ведомствения информационен сайт на прокуратурата.

2.6. Преписка № ВСС-1530/04.12.2017 г., образувана по жалба от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

ВАП препраща жалбата на .., в която се твърди, че е изпращал жалби до адм. ръководител на Досега няма отговор. Отправя искане да се „разгледа поведението на адм. ръководител на ... „като недопустимо“ и да се предприемат мерки.

Съгласно чл. 37, ал.9 от ВСС, КПЕ към ПК на ВСС не е компетентна да се произнесе по жалбата, поради което предлагам жалбата да се изпрати на главния прокурор по компетентност.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Жалба с вх. № ВСС-1530/04.12.2017 г. от ... да се изпрати на главния прокурор, по компетентност.

2.7. Преписка с вх. № ВСС-16413/07.12.2017 г., образувана по жалба от ... - */Общ сигнал – т. 1/*

Изразява се недоволство от извършени процесуални действия от прокурор ... от ОП – Излага се твърдение за наличие на документ с невярно съдържание. Отправя се молба за извършване на проверка, както и определяне на ден и час за среща.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-16413/07.12.2017 г., образувана по Ваша жалба, регистрирана под № 1357 в Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, Ви уведомяваме следното:

Изложените от Вас твърдения касаят извършени процесуални действия от прокурор ... от ОП - ..., които подлежат на инстанционен контрол. Прокурорите и следователите са независими, при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове същите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС да дават указания на органите на съдебната власт при изпълнение на служебните им задължения, да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

2.8. Преписка с вх. № 94-00-16422/07.12.2017 г., образувана по жалба от ..., получена чрез Унифицирана система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система */Общ сигнал – т. 1/*

Сигналът е срещу прокурор ... и др. прокурори от РП- ... Неясно написан сигнал, цитирана е преписка във ВСС, както и две постановления на

РП и ОП - Твърди, че магистратите не признават връзката между преписките.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-16422/ 07.12.2017 г. , образувана по Ваша жалба, регистрирана под № 1361 в Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечават финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на институционален контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ