

ПРОТОКОЛ 33

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 21.11.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател на комисията, и членовете: Гергана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

ОТСЪСТВА: Калина Чапкънова

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”, Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества на магистрати, участващи в процедури за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител“ в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

Предложение на председателя на КПЕ към ПК на ВСС за включване на следните допълнителни точки към дневния ред:

1. Обсъждане на писмо изх.№ 69/20.11.2017 г. на зав.отдел 01 – ВКП, прокурор, относно предложение за изменение и допълнение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България /вх. № ВСС-15504/21.11.2017 г./

2. Приемане на проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борислав Боби Сарафов**, заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, по повод участие в процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Включва като допълнителни точки към дневния ред:

1. Обсъждане на писмо изх.№ 69/20.11.2017 г. на зав.отдел 01 – ВКП, прокурор, относно предложение за изменение и допълнение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България /вх. № ВСС-15504/21.11.2017 г./

2. Приемане на проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борислав Боби Сарафов**, заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, по повод участие в процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

3. Отлага точка 1 от дневния ред за следващото заседание на комисията.

ОТНОСНО: Допълнителни точки.

1. Писмо изх.№ 69/20.11.2017 г. на зав.отдел 01 – ВКП, прокурор, относно предложение за изменение и допълнение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Предлага на Прокурорската колегия на ВСС да приеме следните решения:

1. 1. ПРИЕМА изменение и допълнение на Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, както следва:

- Създава се нова алинея 2 в член 6 със следния текст: „При отсъствие на председателя на комисията, неговите функции се изпълняват от член на комисията с най-голям юридически стаж“.

- Създава се нова алинея 2 в член 13 със следния текст: „Когато за член на комисията следва да се изготви становище за притежаваните от него нравствени качества, той не участва в гласуването и същото се подготвя от останалите членове на комисията“.

1. 2. Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България да се публикува на интернет страницата на ВСС.

2. Приемане на проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежаваните нравствени качества от **Борислав Боби Сарафов**, заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, по повод участие в процедура за избор на директор на Национална следствена служба – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховна касационна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Борислав Боби Сарафов**, заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен за директор на Национална следствена служба.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

2. 1. 1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Борислав Боби Сарафов**, заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, по повод участие в процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

2. 1. 2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2.1. Преписка № ВСС-6689/2017 г., образувана по извършена проверка от КПЕ към Апелативна прокуратура – Варна по сигнал от - /Общ сигнал – т. 1/

Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ към прокурорската колегия на ВСС изпраща писмо с вх. № ВСС - 6689/23.10.2017 г. на административния ръководител на ОП – ..., с приложение негова резолюция с вх.№ А-86/2017г. от 19.10.2017 г. по образувано по негова заповед дисциплинарно производство срещу съдия ... – следовател в ОСлС при ОП –

Преписката е образувана във връзка с постъпил сигнал по ел.поща в ОП – Шумен от ... – в гр.Шумен, съдържащ данни за нарушение на правилата за етично поведение от следовател След извършена проверка Комисията по професионална етика при АП – ... е установила, че следовател ... е допуснала нарушение на принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Окръжният прокурор на ОП – ... със заповед № РД/08 № 60/13.06.2017 г. е образувал дисциплинарно производство срещу следовател

Видно от резолюцията на окръжния прокурор на ОП – ..., същият счита, че постове във Фейсбук изхождат от едно и също лице, а именно следовател ... Мнението му е формирано въз основа на съдържанието и коментарите от профила „Lizzy Step“, времето на публикуването и свързаността им с негова заповед за спазване на работното време и трудовата дисциплина.

Окръжният прокурор на ОП – ... уведомява, че от събраните данни и констатациите на КПЕ при АП – .. може да се предположи, че следовател ... е автор на постове във Фейсбук, но не е налице техническа възможност за установяване на авторството на коментарите, тъй като е възможно друго лице да ги е публикувало от профил с име „Lizzy Step“.

Окръжният прокурор на ОП – ... прекратява преписката, поради липса на категорични данни и технически доказателства, че следовател ... е автор на публикацията. Същият счита, че не може по безспорен начин да се установи извършването на дисциплинарно нарушение от следовател

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение писмото на окръжния прокурор на ОП - ... във връзка с преписка № ВСС-6689/2017 г., образувана по проверка от КПЕ към Апелативна прокуратура – ... по сигнал от ... кореспондент на и отнася същото „към дело“.

2. 2. Отговор от Апелативна прокуратура – ..., във връзка с извършена проверка по преписка с вх. № ВСС-12677/2017 г., образувана по сигнал от ..., административен ръководител на ...- /Общ сигнал – т. 1/

АП – ... уведомява, че по сигнала на административния ръководител на Специализираната прокуратура е извършена проверка от КПЕ при АП – ..., за която КПЕ към ПК на ВСС е уведомена.

КПЕ към ПК на ВСС с писмо изх. № ВСС – 12677/07.11.2017 г. е изпратила преписката, образувана по сигнали на административния ръководител на Специализираната прокуратура, ведно със становището на КПЕ при АП – ..., на административните ръководители на СГП и АП

– ..., Главния прокурор, ИВСС и министъра на правосъдието, с оглед правомощията им по чл.312, ал.1 от ЗСВ.

Комисията по професионална етика при АП – ... е извършила проверка по сигналите на административния ръководител на ..., в които се съдържа оплакване срещу поведението на ... - следовател в Следствения отдел към В сигналите се извеждат доводи, че с изказваният си в предаването ...“, следовател ... е уронил престижа на съдебната власт и е нарушил принципите, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В заключение, КПЕ при АП – ... приема, че е налице поведение на следовател ... от СГП, противоречащо на правилата за професионална етика, регламентирани в КЕПБМ – чл.4.4.

Комисията счита, че на основание чл.307, ал.3, т.3 и във вр. ал.2 от ЗСВ това поведение е дисциплинарно нарушение.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговора от Апелативна прокуратура – ..., по преписка с вх. № ВСС-12677/2017 г., образувана по сигнал от ..., административен ръководител на ... и отнася същия „към дело“.

2. 3. Преписка с вх. № ВСС-15061/10.11.2017 г., образувана по жалба от ..., адвокат-пълномощник на ... - /Общ сигнал – т. 1/

В жалбата се изразява недоволство от постановен прокурорски акт, с който е отказано образуването на досъдебно производство за извършено престъпление от общ характер. Излагат се твърдения за допуснати процесуални нарушения от прокурор ... от РП – Отправя се молба за отмяна на постановения акт. ВСС не е адресат на жалбата.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми ..., адвокат-пълномощник на ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС - 15061/10.11.2017 г., образувана по Ваша жалба, в която изразявате недоволство от Постановление на РП - ... и отправяте молба за неговата отмяна, Ви уведомяваме следното:

Ограните на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции като при постановяване на своите актове прокурорите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства.

Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежи на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС да извършват проверки и да се произнасят по правилността на актовете на магистратите или да обсъждат предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата жалба е извън правомощията на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС.

ОТНОСНО: Т. 3. Разни.

Докладва г-н Г.Кузманов:

Извлечение от протокол № 37/13.11.2017 г. от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно предложение за определяне на представители на Съдийската колегия и на Прокурорската колегия на ВСС във връзка с актуализиране на състава на Екипа за реакция при възникване на криза на ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение извлечение от протокол № 37/13.11.2017 г. от заседанието на Комисия по правни и институционални въпроси към Пленума на ВСС относно предложение за определяне на представители на Съдийската колегия и на Прокурорската колегия на ВСС във връзка с актуализиране на състава на Екипа за реакция при възникване на криза на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ