

ПРОТОКОЛ 04

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 20.02.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Георги Кузманов – председател, Гергана Мутафова, Евгени Диков и Йордан Стоев.

ОТСЪСТВАТ: Калина Чапкънова.

На заседанието присъства и: Мая Атанасова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна и Диляна Янкова, главен експерт – юриконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни.

ОТНОСНО:Т.1. Проекти на становища на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, участващ в процедура за заемане на длъжности в органите на съдебната власт.

1.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Румен Вълков Боев**, прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив – докладва г-н Георги Кузманов.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура, данните от

кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Румен Вълков Боев**, прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румен Вълков Боев**, прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив, по повод предложение от административния ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив.

1.1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Васил Кирилов Чекански**, прокурор в Районна прокуратура – Разлог, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог – *докладва г-н Георги Кузманов.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Благоевград, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Васил Кирилов Чекански**, прокурор в Районна прокуратура – Разлог, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества,

за да бъде назначен на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.2.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Васил Кирилов Чекански**, прокурор в Районна прокуратура – Разлог, по повод предложение от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Разлог.

1.2.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

1.3. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Димитър Франтишек Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура – докладва г-н *Георги Кузманов*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен“ при ВКП, Отдел 05 „Специализиран“, Сектор 02 при СГП, Специализирана прокуратура, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Димитър Франтишек Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.3.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Димитър Франтишек Петров**, прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура, по повод предложение от административния ръководител на Специализирана прокуратура, за назначаване на длъжността заместник на административния ръководител на Специализирана прокуратура.

1.3.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО:Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва Георги Кузманов:

1.1. Преписка с вх. № ВСС-88/04.01.2018 г., образувана по сигнали от ..., гр. ..., получена чрез антикорупционната кутия на ... /Общ сигнал – т. 1/

Сигналът е срещу прокурорите от ..., като се твърди, че постановяват актовете си без да взимат под внимание изложеното в сигналите и жалбите. Сигналът е написан неясно. Приложени са постановления, които според жалбоподателката са израз на некомпетентност. Описала е случай, в който съсед я ударил, тя подала сигнал в полицията, след прибирането ѝ я бутнал на земята. Твърди, че постановленията на прокурорите са непълни и не вземат предвид съдебно медицинските експертизи. Отправя молба преписките ѝ да се възложат на друг прокурор от ... Иска наказание за престъпника – ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-88, образувана по Ваш сигнал от 04.01.2018 г., в които се съдържат оплаквания от постановени актове от прокурори от ..., Ви уведомяваме следното:

Висшият съдебен съвет е орган на съдебната власт, който представлява съдебната власт, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в осъществяването на правораздавателната дейност. Правомощията на ВСС

са детайлно разписани в Конституцията на Република Българи и в Закона за съдебната власт.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ, Комисията по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършва проучвания, събира необходимата информация и изготвя становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители. От своя страна органите на съдебната власт в Република България са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите, прокурорите и следователите се основават на закона и на събраните по делата доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на актовете им подлежи на инстанционен контрол по реда и при условията предвидени в процесуалните закони.

Направените в жалбата искания, можете да предявите пред горестоящия орган в системата на прокуратурата на Република България.

С оглед на това Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет.

1.2. Становище от Комисия по професионална етика към ... с вх. № ВСС-935/25.01.2018 г. /Общ сигнал – т. 1/

Изпраща ни се за сведение изготвено от КПЕ към ... становище след проверка по сигнал, препратен им от ИВСС. Сигналят е от директора на ... срещу прокурор ... от ..., като се твърдяло, че при изпълнение на служебните си задължения магистратът е проявил некоректно и неетично поведение спрямо служители в ... при ...

В хода на проверката са изискани обяснения на служителите от ..., като част от тях са и изслушани в заседание на Комисията. Изслушани са също директорът на ..., административният ръководител на ... и прокурор ... В защита на прокурор ... към образуваната преписка са постъпили становища от завеждащ ... и ... на ...

След анализ на фактите и обстоятелствата КПЕ към ... излиза със становище, че не са налице данни прокурор ... да е допуснал нарушение на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение становището на Комисия по професионална етика към ... и отнася преписката „към дело“.

ОТНОСНО:Т.3. Разни.

3.1. Заявление за достъп до обществена информация от ..., директор на ..., регистрирано в регистъра на заявленията за достъп до обществена информация с рег. № 7 от 02.02.2018 г., с което е поискана информацията относно:

1. Получавани ли са в администрацията на ВСС жалби или сигнали за корупция чрез онлайн системата за приемане и обработване на жалби и други дейности за превенция на корупцията, достъпна в интернет страницата на ВСС за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г.?

2. Получавани ли са жалби или сигнали за корупция по друг начин за посочения период и ако да, какъв е техният общ брой?;

3. Какъв е общият брой на всички жалби и сигнали за корупция получавани по всякакъв начин за периода 01.01.2016г. - 31.12.2016г.?

4. Какъв брой от получените сигнали са подадени от идентифицирани се физически лица и какъв – от името на юридически?;

5. Какъв брой от получените сигнали или жалби за корупция за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. са подадени анонимно?;

6. Какъв брой от всички подадени жалби или сигнали за корупция за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. са препратени до Прокуратурата на Република България?;

7. Какъв брой от всички подадени жалби или сигнали за корупция за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. са препратени до ИВСС

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.1.1. Да се представи пълен достъп до поисканата със заявление рег. № 7 от 02.02.2018 г. информация, като се укаже на заявителя, че съгласно чл. 2, ал.1 от ЗДОИ обществена е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна.

Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия.

Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации. Поисканата със заявлението информация по своя характер представлява служебна информация, която се съдържа в

решенията на Комисиите по професионална етика към СК и ПК на ВСС. Комисиите по професионална етика към СК и ПК на ВСС със свои вътрешни правила определят начина и реда за разглеждане на сигнали и жалби, подадени от граждани по реда на АПК.

От м. април 2016 г. Пленумът на ВСС е разделен на две колегии – съдийска и прокурорска и към всяка от колегиите се сформира Комисия по професионална етика. До онзи момент, сигналите и жалби за корупция се разглеждаха от КПЕПК към ВСС на основание законовите й правомощия, регламентирани в действащите до м. април 2016 г. разпоредби от ЗСВ. С приетите промени в ЗСВ, обнародвани в ДВ брой 28 от 08.04. 2016 г., разпоредбата на чл. 39а беше отменена, с което отпаднаха и правомощията на КПЕПК, свързани с превенцията и борбата с корупцията в съдебната власт. В тази връзка новообразуваните КПЕ към СК и ПК на ВСС преустановиха извършването на проверки по сигнали за корупция. Въпреки това подобен вид сигнали продължиха да постъпват във ВСС, още повече, че сградите на органите на съдебна власт продължават да стоят т.н. антикорупционни кутии за сигнали от граждани за наличие на корупционни явления в съдебната власт.

С оглед на горното е изготвена справка за постъпилите сигнали за периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г., като справката е извършена по записите в деловодната система на АВСС, по протоколите на КПЕПК към 30.05.2016 г. и на КПЕ към СК и ПК към ВСС след влизане в сила на измененията на ЗСВ, както и в изготвяните ежемесечни справки на разгледаните жалби и сигнали от комисиите.

Предвид законното определение за служебна информация, а именно че това е информация, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации, указва на заявителя, че поискана от него информация се съдържа в ежемесечни справки, годишни отчети и протоколи от заседанията на комисиите, които са публични и се намират на интернет страницата на ВСС на следните адреси:

<http://www.vss.iustice.bg/page/view/4486>

<http://www.vss.iustice.bg/page/view/4500>

<http://www.vss.iustice.bg/page/view/1409>

За улеснение на заявителя предоставям поисканата информация, като конкретни данни, както следва:

По т.1 от заявлението: Всички жалби или сигнали, получени чрез онлайн система за приемане и обработване на жалби или Унифицираната система за приемане и обработване на жалби и сигнали за корупция в съдебната система, достъпна в интернет страницата на ВСС се презавеждат в общата деловодна система на АВСС.

По т.2 от заявлението: Всички жалби и сигнали, независимо от начина им на получаване се завеждат в деловодната система на АВСС.

По т.3 от заявление: В протоколите на КПЕПК и протоколите на КПЕ към ПК и СК към ВСС за посочения период са разгледани 16 бр. сигнали, съдържащи данни за корупция.

- 7 броя са получени чрез антикорупционните кутии, поставени в сградите на органите на съдебната власт. При отваряне на пликовете от тези антикорупционни кутии в заседания на комисиите, съответните сигнали са заведени като преписка и са разгледани в заседания на комисиите. Видно от протоколите от заседанията, на които са обсъждани преписките и са взети решения по тях, в нито един от сигналите, по които са образувани тези преписки не се съдържат конкретни данни за корупция.

- 3 бр. сигнали са получени по ел. поща на ВСС.

- 6 броя са постъпили директно в деловодството на АВСС.

По т.4 от заявлението: Всички жалби и сигнали са подадени от физически лица.

По т. 5 от заявлението: От подадените сигнали 2 броя са анонимни сигнала, единият от които е получен чрез антикорупционна кутия. На основание чл. 111, ал.4 от АПК, сигналите са оставени без разглеждане.

По т. 6 и т. 7 от заявлението: Движението по всяка преписка, образувана по сигнал или жалба е отразено в протокол от заседание на съответната комисия. Протоколите са достъпни на интернет страницата на ВСС.

3.1.2. Решението на КПЕ към ПК на ВСС да се предостави на Главния секретар по компетентност и за изготвяне на решение за достъп до поисканата информация.

3.2. Извлечение от протокол № 4 от заседанието на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС, проведено на 7 февруари 2018 г. относно предоставяне на обоснована информация за нови дейности на КПЕ към ПК на ВСС за периода 2019 – 2021 г., които до сега не са предвиждани в бюджета на ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

3.2.1. Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС не предвижда нови дейности за периода 2019 – 2021 г.

3.2.2. Решението по т. 3.2.1. да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ на ВСС по компетентност.

3.3. Писмо от директора на дирекция „Стратегическо развитие и програми“ – Министерство на правосъдието ведно с таблица във връзка с

изпълнение на препоръките от докладите на Европейската комисия през 2017 г. по Механизма за сътрудничество и оценка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Приема за сведение таблицата във връзка с изпълнение на препоръките от докладите на Европейската комисия през 2017 г. по Механизма за сътрудничество и оценка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: (п)**

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ