

ДО ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

К О Н Ц Е П Ц И Я

За стратегическо управление на Окръжна прокуратура-Перник

От Бисер Йорданов Михайлов- Заместник Административен ръководител-
Заместник-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник

Във връзка с участие в конкурс за избор на Административен ръководител-
Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник

На основание чл.194б. ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжна-
прокуратура-гр. Перник, е изготвена във връзка с нормативните
изисквания на чл.194б. ал.1 т.2 от ЗСВ и в съответствие с чл.47 ал.5 т.6 от
Наредба № 1/09.02.2017г. за конкурсите за магистрати и за избор на
административни ръководители в органите на съдебната власт.

Концепцията съдържа:

- Лична мотивация за заемане на длъжността;
- Анализ и оценка на състоянието на Окръжна прокуратура-гр.
Перник;
- Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност
на Окръжна прокуратура-гр. Перник;
- Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане;

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Мотивите ми за участие в конкурса се основават на натрупания
житейски опит и професионалната ми реализация, през вече близо 23
годишния ми стаж като прокурор и на вътрешната ми увереност, че мога
да продължа постигнатите много добри резултати и положителни практики
в организацията и дейността на Окръжна прокуратура-Перник, постигнати
при предходното управление на прокуратурата.

Започнал съм кариерата си в системата на прокуратурата като младши прокурор на 21.03.1995г. От 01.04.1997г. до 12.05.1999г. бях прокурор в РП-Перник, като от 12.05.1999г. до 12.04.2000г. зам.-районен прокурор в РП-Перник. От 12.04.2000г. до 18.12.2009г. съм прокурор в ОП-Перник, като от 18.12.2009г. бях назначен за Заместник-Административен ръководител-Заместник-Окръжен прокурор в ОП-Перник, която длъжност заемам и към момента.

Като Заместник-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник съм натрупал необходимия административен и управленски опит. Като прокурор в ОП-Перник съм бил наблюдаващ прокурор по дела с фактическа и правна сложност и с висок обществен интерес, както криминални така и икономически. Участвал съм в провеждането на всички ежегодни комплексни и тематични ревизии на четирите районни прокуратури, проверки по спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата. Участвал съм в множество конкурси по назначаването на съдебни служители. Организиран съм и ръководил работни съвещания между районните прокурори и разследващите полицаи от ОД-МВР-Перник. Като прокурор определен по надзор „разследване“, съм в ежедневна връзка с разследващите органи и осъществявам контрол върху работата по досъдебните производства, с оглед тяхното срочно и качествено приключване.

Познавам в детайли организацията на работа в ОП-Перник и ОСЛО, възниквалите проблеми и постигнати успехи. Много добре съм запознат с професионалните и лични качества на всички прокурори, следователи и служители. Оптимално познавам и организацията на работа в четирите районни прокуратури- силните и слабите им страни. С колегите ми, съм изградил отношения основаващи се на взаимно уважение, доверие и коректност и насочени изцяло към спазване на закона, повишаване качеството на прокурорския труд, отстояване на независимостта на съдебната власт и издигане на нейния авторитет.

Всичко изложено по-горе ми дава сили и увереност, че мога да поема отговорността и да се справя с целите и задачите, свързани с ръководството на Окръжна прокуратура-Перник. Ако бъда избран на този пост, ще се ръководя от основните функции и задачи на съдебната власт насочени към защита правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. Основни мои принципи при управлението ще бъдат: законност, обективност, безпристрастност, прозрачност, ефективност, повишаване и надграждане качеството на прокурорската работа, които пряко ще допринесат за издигане авторитета на прокуратурата и нейната независимост.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД ПЕРНИК

Окръжна прокуратура-Перник е част от структурата на Апелативна прокуратура-София. В състава ѝ влизат Районна прокуратура-Перник, Районна прокуратура-Радомир, Районна прокуратура-Трън и Районна прокуратура-Брезник.

Окръжна прокуратура – Перник обслужва на териториален признак Област Перник с територия от 2390 кв.км. и население от 133,530 души. Град Перник е с население от 74,824 жители. Град Перник и цялата Община Перник, състояща се от 2 града - Перник и Батановци и 24 села съставляват съдебен регион Перник обслужван от Районна прокуратура Перник. Община Радомир, община Земен и община Ковачевци съставляват съдебен регион Радомир обслужван от Районна прокуратура гр.Радомир. Община Брезник и община Трън съставляват двата съдебни района обслужвани съответно от Районна прокуратура Брезник и Районна прокуратура Трън.

През територията на Област Перник преминават два основни пътни и ЖП пътища /София-Кулата и София- Гюешево/ - с национално и международно значение. Районът граничи с Република Сърбия и има един ГКПП-Стрезимировци – община Трън – Районна прокуратура – Трън.

През последните години област Перник е с влошаващи се демографски показатели и висока безработица. Закриването на традиционни производства- главно на тежката промишленост, доведе до масово обедняване на населението, което поставя своя отпечатък и върху структурата и спецификата на престъпността и цялата криминогенната обстановка в региона.

Към момента, ОП-Перник е с утвърден щат от 7 прокурори- всичките заети без тази на административния ръководител. Окръжна прокуратура-Перник и РП-Перник се помещават на третия етаж в Съдебната палата в гр. Перник и заемат общо 26 помещения. С активното участие на предходния административен ръководител на ОП-Перник (с оглед продължилия дълго време ремонт на съдебната палата), към настоящия момент условията за труд на прокурорите и служителите са много добри, като кабинетите на Районен съд-Перник намиращи се на третия етаж, бяха предоставени за нуждите на прокуратурата. Вследствие на това, самостоятелни кабинети са отредени за административния ръководител на Окръжна прокуратура-Перник, двамата му заместници и един прокурор. Служителите работят от двама до трима в кабинет, като отделно е обособен кабинет за работа с класифицирана информация. Окръжна прокуратура-Перник разполага с два автомобила.

Следствения отдел на ОП-Перник се намира в сградата на ОД-МВР-Перник. При утвърден щат от 6 бройки, заети са 5, като не е зает щат за

младши следовател. След извършени ремонтни дейности условията за работа са много добри. Всички следователи са в самостоятелни кабинети, които са отремонтирани, със сменена дограма, като отделно бяха доставени и нови компютри.

В районните прокуратури от съдебния район, разписанието на утвърдените щатни длъжности за прокурори и служители е, както следва:

Районна прокуратура-Перник е с утвърден щат от 15бройки, като незаети са 4 бройки- една за зам.-районен прокурор, две за прокурор и една за младши прокурор.

Районна прокуратура-Радомир при утвърден щат от 4 бройки, незает е един - за прокурор.

В Районна прокуратура-Трън и Районна прокуратура-Брезник при утвърдения щат от по 2 бройки, са заети

Общия брой на щатните бройки за прокурори и следователи в региона е 36, от които заети са 29 броя. Общия брой на съдебните служители е 59 броя, от които заети са 56. Изложените цифри, с изключение на Районна прокуратура-Перник сочат, на една добра кадрова обезпеченост.

Съотношението на утвърдените щатове прокурори и следователи и съдебни служители за Окръжна прокуратура-Перник е 1 към 1.8, а в целия съдебен регион 1 към 1.6.

Окръжна прокуратура-Перник е третостепенен разпоредител с бюджетни средства и финансово-счетоводната дейност се извършва съгласно нормативната база и указанията на ВСС и ПРБ в тази насока. Разплащанията и финансирането се извършват чрез Системата за електронни бюджетни разплащания СЕБРА. През м.12.2015г., е бил извършен одит от звено „Вътрешен одит“ на ПРБ, като не са били констатирани нарушения по финансово-счетоводната и административната дейност.

В Окръжна прокуратура-Перник е създадена необходимата организация и в изпълнение указанията на ВСС, Главния прокурор и ВКП, от административния ръководител са издадени съответните заповеди за организацията и за оптималното функциониране на работния процес по различните надзори, по спазването на принципа за случайно разпределение на преписките и делата, работа по приоритетни досъдебни производства, работа по неприключени наказателни производства от 2010г., при разследване на две и повече досъдебни производства образувани и водени срещу едно и също лице, водене на различни електронни дневници, взаимодействието с ТД-НАП-Перник, ДАНС-Перник, извършване на комплексни и тематични ревизии, осъществявани проверки по административния надзор за законност и др.

По мое предложение, от административния ръководител бяха издадени заповеди за проверка на прекратените от районните прокуратури досъдебни производства, които са били образувани срещу известен извършител и образувани такива срещу неизвестен, но в хода на които е последвало привличане на лице /-а/ в качеството на обвиняем /-и/. Такива проверки бяха извършвани през последните три години и имаха определено положителен резултат.

Следва да се отбележи, че работния климат в Окръжна прокуратура-Перник, е отличен. Моя цел и приоритет е, ако бъде избран, е да запазя създадения микроклимат и отличните взаимоотношения между колегите.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ГРАД ПЕРНИК

И през 2016год., общата регистрирана престъпност в област Перник е намаляла, като незначително се е увеличила разкриваемостта. Нивото на престъпност в региона продължава да се определя от основни криминогенни фактори, като нивото на безработица, обедняването на населението, концентрацията на населението в големите градове и обезлюдяването на малките населени места. Тези фактори най-вероятно ще запазят своята устойчивост, поради което криминогенната обстановка в областта няма да претърпи съществена промяна особено по отношение на битовата престъпност респ. престъпленията против собствеността.

През 2016г. в съдебен регион Перник /по данни на ОД-МВР гр.Перник/ са регистрирани общо 1952 бр. престъпления, при 2 057 бр. за 2015г., от които 1804 бр. са криминални (92.42 от общия брой) и 148 бр. са икономически (7.58 %),

От регистрираните през 2016г. 1 804 бр. криминални престъпления са разкрити 740 бр., което представлява ниво на разкриваемост от 41.02 %, като по този показател областната дирекция е на 25-то място в страната (среден процент за страната - 47.22 %).

От регистрираните през 2016г. 148 бр. икономически престъпления са разкрити 40 бр. бр., което представлява ниво на разкриваемост от 27.03 %, като по този показател областната дирекция е на 24-то място в страната (среден процент за страната – 37.76 %).

Общия процент на разкриваемост е 39.95 (780 бр. разкрити от 1952 бр. регистрирани престъпления. (През 2015г. процента на разкриваемост е бил 34.03 %), като по този показател ОД-МВР-Перник е на 25-то място в страната. (ср. процента за страната 44.11 %).

Като относителен дял най-много са престъпленията против собствеността по гл. V-та, следвани от общоопасните престъпления по гл. XI-та, престъпления против личността по гл. II-ра и т.н.

От цифрите изпратени от ОД-МВР-Перник за 2016г. е видно, че няма промяна в резултатите на областната полицейска дирекция в сравнение с предходни години, по отношение на разкритите престъпления. Резултатите са далече от средните показатели за страната и не могат да се приемат за удовлетворителни. Следва веднага да се отбележи, че ниският процент на разкриваемост се дължи отчасти и на честата смяна на директори на областната дирекция на МВР-Перник през последните години. Ниският процент на разкриваемост пряко влияе и на прокурорската дейност /съответно на натовареността/, като това е основна причина броя на спрените досъдебни производства от прокуратурите в региона за 2016г., да бъде 49.1% от общо решените досъдебни производства.

През 2016г. прокурорите от съдебен регион Перник са наблюдавали 4 585 бр. преписки, от които новообразувани са били 3 987. Запазила се е тенденцията за увеличаване на общо наблюдаваните преписки (4 370 за 2015г. и 4 245 за 2014г.). Решени са били 4 354 преписки или 94.9% от наблюдаваните.

След изменението в ЗСВ- ДВ бр.62/2016г. и в изпълнение на Заповед № РД-02-30/01.11.2016г. на Главен прокурор на Република България и утвърдените със същата заповед указания относно прилагането на чл.145 ал.2 от ЗСВ, Административния ръководител на ОП-Перник със Заповед № 447/11.11.2016г. е разпоредил създаването на необходимата организация в прокуратурите от съдебен регион-Перник, относно прилагането на чл.145 ал.2 от ЗСВ, като е въведен допълнителен електронен регистър за назначените проверки, с указания за изготвяне на справки, обобщаване на информация и контрол.

През 2016г. са били наблюдавани 13 досъдебни производства по сигнали от контролни органи и 5 производства, след самосезиране.

През 2016г. прокуратурите от съдебен регион-Перник са наблюдавали общо 4 123 бр. досъдебни производства в това число и прекратените по давност, които през годината са 1 217бр. или броя на наблюдаваните досъдебни производства извън тези прекратени по давност е 2 906 бр. (от които 2194 бр. новообразувани)- 2 819 бр. разследвани по общия ред и 87 бр. незабавни и бързи.

От разследваните 2 819 бр. досъдебни производства, като органи на разследване са както следва:

- 2 732 бр. от разследващ полицай;
- 83 бр. от следователи от ОСЛО-ОП- Перник, в това число 50бр. възложени по чл.194 ал.1 т.4 от НПК;
- 4 бр. от разследващ митнически инспектор;

Броя на новообразуваните производства през годината е 2194 бр. при 2 447 бр. за 2015г.

През 2016г. броя на наблюдаваните досъдебни производства включително бързи и незабавни (без тези прекратени по давност) е бил 2

906 бр. при 3 208 бр. за 2015г., 4 236 бр. за 2014г. и 5 299 бр. за 2013г. или продължава тенденцията за спад на броя на наблюдаваните досъдебни производства и през 2016г. Логично е намалял и броя на новообразуваните сравнен с 2015г. Намаляването на броя на наблюдаваните досъдебни производства е в пряка причинна връзка с работата на органите на МВР, по регистриране и разкриване на престъпленията и цялостната криминогенна обстановка в региона.

Общо решенията досъдебни производства (включително и прекратените дела по давност) от прокурорите през 2016г. са 3 560 или 86.3 % от общо наблюдаваните 4 123бр. ДП. Като се извади цифрата 1217 бр. - прекратени по давност, решенията досъдебни производства извън тези по давност са 2 343 бр. или 80.6 % от наблюдаваните 2 906 бр. производства. През 2015г. са били решени 4008 бр. ДП или 84.9 % от общо наблюдаваните 4 717, докато през 2014г. са били решени 5666 бр. ДП от общо наблюдавани 6202 или 91.3 %.

Общия брой на прекратените и внесени в съда досъдебни производства е 1 119 бр. - 568 бр. прекратени и 551 бр. внесени прокурорски акта.

По видове прокурорски решения, без делата прекратени по давност:

- внесени в съда – 551 бр. досъдебни производства или 23.5 % от решенията 2 343 бр. ДП и 18.9 % от наблюдаваните 2906 бр.;

- прекратени досъдебни производства извън тези по давност – 568 бр. (от които 124 бр. срещу известен извършител) или 24.2% от решенията 2 343 бр. ДП и 19.5 % от наблюдаваните 2906 бр.;

Прекратените по давност досъдебни производства през годината са били 1217.

- спрени досъдебни производства- 1 151 бр. (от които 12 бр. срещу известен извършител) или 49.1% от решенията 2343 бр. и 39.6 % от наблюдаваните 2 906 бр.

Следва да се отбележи по-големия брой внесени прокурорски актове в съда през 2016г.- 551 бр. при 523 бр. за 2015г. и 464 бр. за 2014г.

Относно, работата на Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Перник:

През 2016г. в ОСлО при Окръжна прокуратура-Перник при щат от 6 следователи са работили 5. Един щат е незаает.

Общия брой на разследваните досъдебни производства през 2016г. вкл. от предходен период е 93 бр. следствени дела, (при 48 бр. за 2015г.) от които 72 новообразувани, 14 бр. останали от предходен период и 7 възобновени след спиране.

Приключени са били 61 бр. следствени дела /при 34 бр. за 2015г. и 40 бр. за 2014г./, и в края на периода за разследване са останали 32 бр.

От приключените, с мнение да съд са изпратени 11 бр. следствени дела. /11бр. за 2014г. срещу 14 за 2013г./, 34 бр. с мнение за прекратяване, 13 бр. с мнение за спиране и 3бр. производства с мнение за изпращане по компетентност на друга прокуратура.

На основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК с постановление на Административния ръководител на Окръжна прокуратура-Перник на следствения отдел са били възложени 49 бр. следствени дела /при 15 бр. за 2015г. и 19 бр. за 2014г./

Съгласно статистическите таблици изготвени от НСлС за разследваните досъдебни производства от следователи през 2016г., средната натовареност на един следовател в ОСлО-ОП-Перник е 18.60бр., като по този показател отдела е на 20 място в страната. (за сравнение през 2015г. при същия щат средната натовареност на един следовател е била 6.80 бр. разследвани досъдебни производства)

По показател- приключени с мнение за съд дела, ОСлО-ОП-Перник е на 21-то място в страната със средно 2.20 бр. ДП на следовател за годината.

По показател –средна натовареност на един следовател през 2015г., ОСлО-ОП-Перник е на 14-то място в страната, със среден брой приключени производства -12.20. (През 2015г- отдела е бил на 28-мо място в страната със среден брой приключени производства- 9.60 бр.

По правилата за натовареност приети от ВСС, за първото шестмесечие на 2017г. следователите в ОСлО в ОП-Перник са работили над среднодневната натовареност-1.08точки при средна 0.94.

Изложените резултати касателно работата на ОСлО-при ОП-Перник сочат, че през 2016г. в съответствие с изводите направени в годишния доклад на ОП-Перник за 2015г. е била активизирана работата по възлагането на дела с фактическа и правна стойност на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК. Това от своя страна е довело до почти двойно увеличение на броя на разследваните от следовател досъдебни производства и на броя на приключените разследвания. Налага се извода, че през 2016г., в много по-голяма степен е бил използван следователския капацитет- тенденция, която би следвало да продължи и занапред.

Организацията на работата по наказателно – съдебния надзор в Окръжна прокуратура – Перник и в прокуратурите от региона се извършва при стриктно спазване на Указанията за подобряване на работата в ПРБ по наказателно - съдебния надзор на Главен прокурор на ПРБ. Във връзка с участието в съдебни заседания е създадена организация, която позволява стриктното спазване на правилото наблюдаващият прокурор да участва в съдебните заседания, на които се разглеждат изготвените от него актове. Създадената организация позволява прокурорите да се запознаят с делата с

тяхно участие седмица преди разглеждането им, което дава достатъчен срок за подготовката им за участие в съдебните заседания.

Във всяка една от териториалните прокуратури и в Окръжна прокуратура – Перник има определен конкретен прокурор, който осъществява дейност по наказателно – съдебния надзор, като в Районна прокуратура – Перник са определени трима прокурори, които работят в този надзор. Прокурорът от Окръжна прокуратура – Перник, който упражнява дейността по наказателно – съдебният надзор, участва във всички въззивни дела за проверка на първоинстанционните присъди и решения, което му дава възможност да изгради представа както за качеството на прокурорските актове в отделните районни прокуратури и на отделните прокурори.

За 2016г. от внесените в съда прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК/ за допълнително разследване са върнати общо 21 дела.

През 2015г. върнатите от съда на прокуратурите в Пернишкия съдебен регион дела са били 34 броя, а през 2014г. върнатите от съда на прокуратурите в Пернишкия съдебен регион дела са били 24 броя. Изложените данни сочат, че през 2016г.година броят на върнатите дела е най – нисък в сравнение с предходните 3-4 години.

В Окръжна прокуратура – Перник през 2016г. е налице рязко намаляване на броя на върнатите дела в сравнение с предходната година – само едно дело е върнато през настоящата година при 10 броя върнати дела през 2015г.

Прокурорите от съдебния регион са протестирали 10 броя от съдебните актове за връщане на делата, като 6 броя от тези протести са били уважени, а 4 броя не са били уважени.

Относителният дял на общо върнатите дела спрямо общо внесените прокурорски актове - 551 броя, е 3,81%, при 6,5% за 2015г. и 5,17% за 2014г.

За Окръжна прокуратура – Перник относителният дял на върнатите дела спрямо внесените прокурорски актове е 4,76%.

В по-голямата си част делата, които съдилищата от регион Перник са върнали на прокуратурите за допълнително разследване, са били върнати основателно. Най голям брой дела са върнати по причините, посочени под № 3 в Приложение № 3 към Заповед № ЛС – 4133/17.12.2013г. на Главния прокурор, а именно - констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора.

И през 2016г., в изпълнение на разпореждане на Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник, продължава поддържането на електронен регистър за върнатите от съда дела и влезлите в сила оправдателни присъди, общодостъпен за всички прокурори от Окръжна

прокуратура – Перник. В този регистър са налични всички документи по двете категории дела от 2013г. включително – обвинителни актове, разпореждания за връщане на делата, оправдателните присъди заедно с мотивите, както и решенията на въззивния и касационния съд. По този начин всеки един от прокурорите може да провери каква е практиката по съответния вид дела, какви са процесуалните нарушения, констатирани от съда, както и какви са причините за постановяване на оправдателните присъди, за да не се допускат подобни пропуски отново.

През 2016г. са постановени общо 5 оправдателни присъди, от които 2 са влезли в сила. По постановените оправдателни присъди са оправдани 5 лица, от които 2 лица са с влязла в сила оправдателна присъда.

Относителният дял на постановените оправдателни присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела през 2016г. (590 бр.) е 0,84%, а относителният им дял спрямо внесените прокурорски актове през годината (551бр.) е 0,9%. През 2015г. относителният дял на постановените оправдателни присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела (498 бр.) е 1,80%, а относителният им дял спрямо внесените прокурорски актове през годината (523бр.) е 1,72%.

Посочените данни сочат на значително намаляване на броя на постановените оправдателни присъди в региона, който е най-нисък за последните 3 години. Няма оправдателна присъда, постановена по направено заявление от представител на прокуратурата.

През 2016г., по 5 бр. оправдателни присъди са оправдани 5 лица. Общо осъдени и санкционирани лица за същия период са 591, т.е. относителният дял на оправданите лица спрямо осъдените и санкционирани лица е – 0,84%. За 2015г. този показател е бил 2,37%, а за 2014г. този показател е бил 2,59%.

Следва да се отбележи, че само за 2 от лицата, по отношение на които оправдателните присъди са влезли в сила, същите са постановени през 2016г. Оправдателните присъди по отношение на останалите лица са били постановени през 2015, 2014 и дори през 2013г., но са влезли в сила през отчетната година.

През 2016г. са влезли в сила 8 броя оправдателни присъди, като само две от тях са постановени през текущата година, а останалите 6 броя са били постановени през 2015г., 2014г., 2013г. и дори през 2012г. С посочените присъди са били оправдани с влязъл в сила съдебен акт общо 9 лица. През 2015г. влезлите в сила оправдателни присъди са били 10 броя, като с тях са били оправдани с влязъл в сила съдебен акт 14 лица, а през 2014г. влезлите в сила оправдателни присъди са били 11 броя, като с тях са били оправдани с влязъл в сила съдебен акт 19 лица.

Причините, довели до постановяването на оправдателни присъди са различни. Отново и през настоящата година една от основните причини е посочената под № 4 в Приложение № 2 към Заповед № ЛС –

4133/17.12.2013г. на Главния прокурор, а именно събирането в хода на съдебното производство на нови доказателства – документи, които не са били известни в хода на досъдебното производство, нови експертизи, които са противоположни по съдържание на тези, изготвени на досъдебното производство, както и промяна в свидетелски показания, дори и на пострадалите лица.

Дейността на Окръжна прокуратура-Перник през 2016г. по гражданско-съдебния надзор, се е изразила в участието на прокурори от региона, по 140 заседания по граждански дела. Във връзка с Разпореждане И-342/06.10.06г. на ВКП и Разпореждане №1620/04.10.06г. и Заповед № 117/10.10.06г. на Окръжен прокурор гр.Перник, в края на 2006 г. в ОП - Перник е създаден Регистър на административните преписки по ЗОПДИПД (отм.) След приемане и влизане в сила на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/ и подписване на Инструкция № 513 от 11 март 2013 г. за реда и сроковете за осъществяване на взаимодействие между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, Държавна агенция "Национална сигурност", Министерството на вътрешните работи, органите към министъра на финансите и Прокуратурата на Република България, в ОП – Перник, се води регистър на административните преписки.

През 2016г. са били получени за изпълнение 389 присъди, от които 125 с наказание „лишаване от свобода“, като същите са били изпратени за изпълнение незабавно.

По „Административно съдебния“ и „Надзора за законност“ в Окръжна прокуратура-Перник през 2016г. са работили двама прокурори.

Прокурорите от административния отдел на Окръжна прокуратура Перник от ОП – Перник/ са участвали общо в 284 броя съдебни заседания по 272 броя административни дела. Изготвили са становища и са участвали по 9 броя административните дела по ЗОДОВ, образувани по жалби на граждани срещу актове и действия/бездействия на различни административни органи/ОДМВР-Перник, РИОСВ-Перник, РО на НСК-Перник, Община Перник/, като техния брой през 2015г е бил 22броя а през 2014г. е бил само 4 дела.

Бил е внесен един протест пред АС- Перник за обявяване изцяло за нищожен индивидуален административен акт.

През 2016г. в съдебен окръг Перник са извършени общо 214 броя общонадзорни проверки. Проучени са 3 599 броя административни актове: нормативни, индивидуални и общи, спрямо 1826 за 2015г и 1580 за 2014г. Извършените проверки по реда на чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ са общо 292броя. През 2016г. прокурорите от Административния отдел при ОП – Перник и от районните прокуратури, работещи по „надзора за законност”

са решили 214 броя преписки, от които 126 са по инициатива на прокурор и останалите 88бр. са по инициатива на граждани и обществени организации. Направени са били общо 8 броя предложения по реда на чл.145,ал.1, т.6 от ЗСВ до съответните регионални контролни и административни органи/кметове на общини, общински съвети, Директорите на ОДМВР – Перник и Регионалната дирекция на НОИ - Перник Всичките предложения на прокуратурата са уважени.

Извършени са всички проверки по плана за дейност по надзора за законност на ОП –Перник, АП-София и ВАП.

През 2016г. Административния отдел при ОП – Перник е извършил 27 броя извънпланови проверки по разпореждане на ВАП и Апелативна прокуратура-София, което е значително повече от тези през предходния период-5 бр. На районните прокуратури от съдебен регион Перник от страна на ОП-Перник са извършени 4 бр. ревизии и 6 бр. тематични проверки. При извършените ревизии са констатирани незначителни пропуски в дейността на прокуратурите, които са били своевременно отстранени.

През 2016г. както и през 2015г. и 2014г. в прокуратурите от съдебен регион Перник не са образувани и водени дела наблюдавани от ЕК и ВСС.

Няма взети дела на специален надзор. През годината е наблюдавано 1 бр. досъдебно производство на специален надзор, което е било прекратено.

През годината е наблюдавано 1 бр. досъдебно производство със значителен обществен интерес – досъдебно производство №47/2016г. по описа на ОСЛО в Окръжна прокуратура гр.Перник образувано срещу Станислав Николов – кмет на Община Трън за престъпление по чл.343 ал.1 б“б“ вр.чл.342 ал.1 от НК, по което е бил внесен обвинителен акт.

През 2016г. Окръжна прокуратура гр.Перник не е наблюдавала досъдебни производства по чл.321 от НК, като с оглед актуалната редакция на НПК, касателно подсъдността, няма новообразувани производства.

През 2016 г. прокуратурите от съдебен район на Окръжна прокуратура - Перник са наблюдавали общо 27 броя досъдебни производства водени за корупционни престъпления, при 25 броя за 2015 г., 29 броя за 2014 г. и 10 броя за 2013 г.

Новообразувани досъдебни производства за отчетния период са 14 броя, като са внесени в съда 8 броя досъдебни производства с 9 прокурорски актове срещу 10 лица. Общо осъдени и санкционирани лица са 4 броя.

Водените в района на Окръжна прокуратура - Перник досъдебни производства по Раздел IV „Подкуп“ към Глава VIII „Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции“ са общо 2 броя по чл.301 от НК и по

чл.304 от НК. От тях са приключени 2 броя. Решени са общо две досъдебни производства, едно от които е спряно, едно е внесено в съда с обвинителен акт срещу 1 лице.

През 2016 г. в района на Окръжна прокуратура - Перник досъдебни производства образувани за престъпления свързани с изпирането на пари не са образувани, тъй като същите в повечето случаи са подсъдни на Специализираната прокуратура През 2015 година е имало един брой за престъпление по чл.253, ал.4, вр. с ал.3, т.3 от НК. Наказателното производство е внесено в съда срещу три лица.

През 2016 г. прокуратурите от съдебен район на Окръжна прокуратура - Перник са наблюдавали общо 9 броя досъдебни производства водени за данъчни престъпления по чл.255, ал.3, вр. с ал.2 от НК и по чл.257 от НК. През 2015г този брой е бил 4.

Приключените досъдебни производства са 5 броя. Решени са общо 5бр. досъдебни производства, от които са внесени в съда 2 броя досъдебни производства срещу 2 лица, на които е наложено наказание лишаване от свобода.

Наблюдаваните досъдебни производства свързани с престъпления от фондовете на ЕС са били общо 4 броя, от които 3 броя са новообразувани. Приключените са 4броя, от които са решени 3 броя. Прекратените досъдебни производства са 2 броя и е внесен един обвинителен акт.

През 2016г. в Пернишкия регион са наблюдавани 84 досъдебни производства с предмет на разследване-наркотични вещества, от които 59 новообразувани. През 2015г. наблюдаваните производства от тази категория са били 68 /при 46 новообразувани/, а през 2014г., 60бр. /32 новообразувани/. Данните сочат на значително увеличаване на броя на наблюдаваните ДП спрямо 2015г. както и на тези от 2014г.. Разследването е приключило по 60 производства, като по 30 от тях са били внесени прокурорски актове в съда срещу 30 лица, като всичките са осъдени с влязъл в сила съдебен акт.

Традиционно в региона през последните години престъпленията свързани с трафик на хора са незначителни. Единственото образувано и наблюдавано през 2016г. досъдебно производство е било прекратено.

През 2016 г. в прокуратурите от региона са наблюдавани общо 12 досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители, при 21 за 2015 г., 32 за 2014 г. и 23 за 2013 г. Продължава намаляването на броя на тези дела, както е било и предходния отчетен период. В сравнение с общо наблюдаваните от прокуратурата досъдебни производства (2906 бр.), делата срещу непълнолетни извършители съставляват 0,41 %. Новообразуваните през отчетния период дела, срещу посочената категория лица, са общо 6 бр. при 7 бр. за 2015 г., 18 бр. за 2014 г. и 6 бр. за 2013 г.

Намаляването на наблюдаваните и образувани дела срещу тази категория лица спрямо предходната година е довело и до намаляване на внесените в съда прокурорски актове.

През 2016г. от прокуратурите в съдебен регион Перник не са били изготвяни молби за правна помощ.

В Окръжна прокуратура – Перник са получени за изпълнение 9 броя молби за правна помощ от чужди съдебни власти. Те са били с предмет основно връчване на книжа и разпити на лица в качеството на свидетели. Най-много молби за правна помощ са получени от Република Гърция – 3 броя, 2 броя са получени от Португалия, по една молба за правна помощ от Полша, Словакия, Германия и Словения. В преобладаващата си част те са били своевременно изпълнени, като неизпълнени са само две молби за правна помощ, тъй като лицата, чийто разпит се иска, не са намерени на територията на Р България. В районните прокуратури не са постъпвали молби за правна помощ.

Прокуратурите в съдебен регион Перник не са изготвяли Европейски заповеди за арест през 2016г. Постъпили за изпълнение са 2 бр. Европейска заповед за арест, една от Република Австрия, която е изпълнена и една от Република Германия, по която съдът не е допуснал предаване на лицето.

През 2016г. в Окръжна прокуратура – Перник не са постъпвали молби за екстрадиция.

На районните прокуратури от съдебен регион Перник от страна на ОП-Перник са извършени 4 бр. ревизии и 6 бр. тематични проверки. При извършените ревизии са констатирани незначителни пропуски в дейността на прокуратурите, които са били своевременно отстранени.

През 2016г. са образувани две дисциплинарни производства на прокурор от Районна прокуратура-Радомир. Едното дисциплинарни производства е приключило с неналагане на дисциплинарно наказание, поради липса на допуснато дисциплинарно нарушение. Второто дисциплинарно производство е приключило с налагане на наказание „Забележка”.

В Окръжна прокуратура-Перник, е въведена и внедрена Унифицирана информационна система – УИС-2, която към момента се използва пълноценно в съдебен район –Перник.

Разпределението на делата и преписките се извършва съгласно Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратура на Република България, утвърдени със заповед № РД -02-41/14.10.2015 год. изменена и допълнена със заповед № РД-02-6/06.04.2016 г. на Главния прокурор. С модула за случайното разпределение в УИС-2 са

структурирани групи преписки и дела коректно между прокурорите в тях, съгласно определения процент на натовареност.

На Окръжна прокуратура – Перник, са извършени две общи планови проверки от Държавна агенция „Национална сигурност“, съответно през 2011 г. и през 2015 г., на основание чл.12 от ЗЗКИ и чл.8, ал.1, т.1 и чл.9, т.1 от Наредбата за реда за извършване на проверките за осъществяване на пряк контрол по защита на класифицираната информация /НРИПОПКЗКИ/. Резултатите и от двете проверки показват, че предприетите организационни мерки в Окръжна прокуратура – Перник, необходими за работа с класифицирана информация с ниво на класификация „Строго секретно“, са съобразени и отговарят на нормативните изисквания на ЗЗКИ и подзаконовите актове. Открита е процедура по акредитация на Автоматизирана информационна система (АИС), в която се създава, обработва, съхранява и пренася класифицирана информация и в тази връзка служителят по сигурността на АИС – Окръжна прокуратура - Перник е преминал обучение – Заповед № РД-04-157/30.03.2015 г.

През 2016г. общия обем на прокурорската дейност е 23.392. Средната натовареност на прокурорите в съдебен регион Перник /при средна за страната 1121/, е била както следва: в Окръжна прокуратура-Перник-531,6 прокурорски акта, в Районна прокуратура-Перник - 1280,8; в Районна прокуратура-Радомир – 1144, в Районна прокуратура-Трън -840,7; и в Районна прокуратура-Брезник -547,7; Средната натовареност на един прокурор в съдебен регион Перник е била 967,8. /на 5-то място от осемте прокуратури в апелативния район/

Съгласно Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател /приети с решение по протокол № 60/11.12.2014г. на ВСС/, Окръжна прокуратура-Перник, е с 1,74 акта на ден /при среден за страната 2,25/ и 1,21 точки на ден при средна натовареност за окръжните прокуратури в страната- 1,12 точки. По показател за натовареност по административно-ръководната дейност, Окръжна прокуратура-Перник е на трето място в страната с 397,5 точки. По показател, за изготвени формуляри по приложение към раздел VI от Правилата, в Окръжна прокуратура-Перник са отчетени 12 формуляра по преписки/дела, с по-голяма тежест.

Горните цифри са запазили своята устойчивост и през първото шестмесечие на 2017г., като по Указанието за организация на информационната дейност в ПРБ, при средна натовареност за страната от 511,3, средната натовареност на един прокурор за района на Окръжна прокуратура-Перник е 474,2 (ОП-Перник-281, РП-Перник-666,6, РП-Радомир 501,7, РП-Трън-315,5 и РП-Брезник-292,9). Увеличила се е

натовареността на ОСЛО при ОП-Перник, като при средна натовареност за страната-21,4, средната натовареност на един следовател е 26,0.

Очертаната „картина“ за работата на прокуратурите от съдебен регион Перник през 2016г., подкрепена със съответните цифри, налага няколко кратки извода, както в положителна, така и в отрицателна посока:

Запазва се тенденцията от последните години, за увеличаване броя на наблюдаваните преписки и високия процент за тяхното решаване в срок до 1 месец. Въпреки това, се запазва и тенденцията за намаляване на броя на новообразуваните досъдебни производства, което логически сочи, че голяма част от решените преписки приключват с отказ да се образува досъдебно производство. Отделно от това, намаляването на регистрираната престъпност пряко влияе върху броя на образуваните и наблюдавани производства.

Следва да се посочи, че внесените през 2016г. 551 бр. прокурорски актове в съда като брой бележат несъмнен възход, в сравнение с предходните три години. Въпреки това, те представляват 23.5 % от решените 2 343 досъдебни производства. В тази връзка следва да се отбележи, че разследващите полицаи при ОД-МВР-Перник, при по-малко разследвани производства през 2016г. /2722бр/, в сравнение с 2015г. /3085бр./, са приключили по-малък брой разследвания, съответно 2306 за 2016г., при 2505 за 2015г. Тази тенденция следва да се преодолее, с активизиране ролята на наблюдаващия прокурор, с даване на указания и контрол по срочното приключване на разследването и провеждане на работни съвещания с ОД-МВР-Перник в тази насока.

Негативно впечатление прави големия брой наказателни производства прекратени срещу известен извършител-124бр., въпреки, че 26 от тях са прекратени на основание чл.218б. и чл.424 от НК

В моето изложение стана въпрос, че спрените производства представляват 49.1 % от решените, но тук не може да става въпрос за прокурорска пасивност, а за полицейска такава.

Очевиден е напредъка в работата на ОСЛО при Окръжна прокуратура-Перник през 2016г. Почти двойно е увеличен броя на общо разследваните досъдебни производства, което от своя страна е рефлектирало и върху натовареността на следователите.

Като безспорни успехи, следва да се отбележат броя на върнатите от съда дела и броя на оправдателните присъди. По брой оправдателни присъди Окръжна прокуратура-Перник е с най-нисък процент от целия апелативен район- 0.84%., а по показател оправдателни присъди с влязъл в сила съдебен акт на второ място в апелативния район с 1.56%. Значително е намалял броя на върнатите дела, най – нисък в сравнение с предходните 4 години и по този показател съдебен район Перник е на трето място в

апелативния район, като относителния дял на върнатите дела спрямо внесените прокурорски актове е 3.01 %.

Проблеми по някои досъдебни производства възникват с неизготвянето на определени експертизи – главно от НИКК-МВР-София, което води до значително удължаване на срока на разследване и множество искания за продължаване на срока.

Прави впечатление липсата на активност от оперативните служители в ОД-МВР-Перник при провеждането на оперативно-издирвателни мероприятия по някои досъдебни производства. Липсва самоинициатива в тази насока. Работата на сектор „Икономическа полиция“ при ОД-МВР-Перник е повече от незадоволителна, което се е отразило и на броя на образуваните досъдебни производства за корупционни, данъчни и финансови престъпления.

Малко на брой, но все пак съществуват като порочна практика, разследващите полицаи по някои досъдебни производства /сложни от фактическа и правна страна/, да не съставят самостоятелно диспозитива на постановлението за привличане в качеството на обвиняем, а да предоставят това свое задължение изцяло на наблюдаващия прокурор. В някои случаи, разследващите полицаи не проявяват в достатъчна степен оперативна самостоятелност, като се задоволяват с изготвянето на доклади по чл.203 ал.4 от НПК, в изчакване на последващи указания от съответния прокурор.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Основни мои приоритети и цели, ако бъда избран за административен ръководител, ще бъдат в условията на приемственост да запазя и надградя създадената отлична организация в дейността на Окръжна прокуратура-Перник. Давам си сметка, че в една концепция не могат да бъдат обхванати всички проблеми и задачи, които биха възникнали в един 5 годишен период. Очевидно е, че при конкретно възникнала ситуация занапред, ще се действа незабавно и адекватно за нейното законосъобразно разрешаване.

В следващите редове, ще скицирам основните цели и задачи, които следва да бъдат преследвани и мерките и средствата с които считам, че могат да бъдат постигнати:

1. Пълноценно осъществяване от административния ръководител на функциите му по контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването, на предварителните проверки и на сроковете за процесуална принуда.

2. Организиране на работна среща с Директора на ОД-МВР-Перник и началниците на двете РУ и началника на регионално звено ДАНС, на която да бъде обсъдена цялостната криминогенна обстановка в региона, възникналите проблеми, приоритетни задачи и начини за взаимодействие.

3. По отношение на срочното и качествено разследване на досъдебните производства, следва да продължи наложилата се практика, за провеждането на ежемесечни работни съвещания, с участието на районните прокурори, Завеждащ ОСЛО в ОП-Перник директора на областната дирекция на полицията, началниците на двете районни полицейски управления, началника на отдел разследване и старши разследващите полицаи. Практиката е показала, че на тези съвещания се постигат конкретни положителни резултати с практическа насоченост.

4. В чл.140 ал.3 от ЗСВ, за административния ръководител е предвидено конкретно задължение за ръководство и контрол върху срочността по водените досъдебни производства и извършваните проверки. В тази връзка, като една от мерките, следва да се актуализира издадена през 2010г. заповед от административния ръководител за създаването на система за ежедневен административен контрол, за броя и вида на проведените процесуално-следствени действия от разследващите органи, с вписването им в контролен дневник прикрепен към досъдебното производство.

5. Приоритетно обсъждане на досъдебни производства за корупционни, данъчни и финансови престъпления, производства с продължителност на разследване над 1 година. По отношение на делата със срок на разследване над 1 година и с оглед актуалното им състояние, следва да се актуализира и заповед на административния ръководител от 2011г., за ежемесечни подробни доклади за извършените по конкретно досъдебно производство действия по разследване и предстоящи такива, с конкретни срокове за тяхното изпълнение.

6. Следва да продължи наложилата се практика, от ОП-Перник да се проверяват всички прекратени досъдебни производства от районните прокуратури, които са образувани срещу известен извършител или такива образувани срещу неизвестен извършител, но в хода на разследване е последвало привличане на лице в качеството на обвиняем.

7. Следва да се проверят и спрените досъдебни производства срещу известен извършител с оглед тяхното възобновяване и предприемането на съответните действия по приключване на разследването. Проверка на спрените досъдебни производства и с оглед преценка за изтекла давност и недопускате изтичането на такава, особено срещу известен извършител.

8. Използване на следователския капацитет в оптимална степен, чрез възлагане на разследвания с фактическа и правна сложност, по реда на чл.194 ал.1 т.4 от НПК.

9. Незабавно извършване на проверки по приключили преписки и дела на районните прокуратури по постъпили жалби и сигнали, а при необходимост и чрез самосезиране от Окръжна прокуратура-Перник.

10. Пълно взаимодействие с ОД-МВР-Перник и териториалната структура на ДАНС, във връзка с формиране на специализирани екипи при дела със значителна степен на фактическа и правна сложност.

11. Разширяване на екипния принцип при работа по дела с фактическа и правна сложност. В тази насока, в Окръжна прокуратура-Перник има създадена добра практика, която при необходимост може да се надгради.

12. Стриктно спазване на принципа на случайното разпределение на преписките и делата, както в Окръжна прокуратура-Перник, така и в ОСлО.

13. Засилване на контролно-ревизионната дейност по отношение на районните прокуратури, своевременно отчитане на резултатите и набелязване на мерки при констатирани проблеми. При необходимост, да се прецени необходимостта от оказване на методическа помощ от страна на Окръжна прокуратура-Перник.

14. Взаимодействие, но успоредно с това и ефективен надзор за законност върху дейността и актовете на териториалните контролни органи- РЗИ, БАБХ, РДНСК, ДАИ и др.

15. Повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и следователите, чрез участия в семинари с максимална практическа насоченост и реална полза в непосредствената им работа.

16. Повишаване на квалификацията и на съдебната администрация, служителите в която да бъдат в помощ на административния ръководител и прокурорите, стриктно да спазват етичните правила и да работят върху своето професионално развитие.

17. Да продължи доброто взаимодействие между Окръжна прокуратура-Перник и медиите, която да е в съответствие с комуникационната стратегия на съдебната власт приета от ВСС за 2014-2020г. и правилата в ГРБ. Подаваната информация, следва да е навременна и коректна, но и балансирана. Целта трябва да бъде очертаване на реалните достижения на прокурорската работа, чрез заявяване на ясна позиция и изтъкване на постигнати конкретни резултати, което в голяма степен ще предотврати опитите на някои недоброжелателни медии да формират погрешни нагласи и да насаждат в обществото негативизъм за работата и ефективността на прокуратурата.

18. Запазване на отличния професионален микроклимат в Окръжна прокуратура-Перник, за което отговорността на административния ръководител е най-голяма и определяща. Дългогодишните отношения формирани между прокурорите в Окръжна прокуратура-Перник /смея да твърдя и в Районна прокуратура-Перник, доколкото двете прокуратури са на един етаж/, следва да останат такива основани на лично и професионално уважение, коректност, доверие, взаимопомощ. Само тогава резултатите от прокурорската дейност биха били оптимални. Подкрепата и

съдействието, които административния ръководител трябва да оказва на колегите си, следва да са безрезервни и непрекъснати. Тогава, правоприлагащите прокурори ще имат нужната увереност и спокойствие при изпълнението на своите функции, което от своя страна ще доведе до постановяването на по-обективни и по-безпристрастни прокурорски актове, изцяло съобразени с вътрешното им убеждение.

Накратко ще се спра и на актуалния въпрос свързан с оптимизирането на съдебната карта на районните прокуратури.

Напълно подкрепям приетото принципно решение на Прокурорската колегия на ВСС от 26.04.2017г., че оптимизирането на районните прокуратури, следва да бъде извършено по унифициран модел. В аналитичната част на изготвения от работна група доклад по предложението на Главния прокурор на Р. България от 03.04.2017г., изчерпателно са изброени предимствата от приемането на унифицирания модел за оптимизиране на съдебната карта. Равномерно и справедливо разпределение на натовареността на районните прокуратури, с дейност по правоприлагане и изравняване на тяхното финансово и кадрово обезпечаване, може да бъде постигнато само при цялостна реформа, обхващаща всички районни прокуратури в страната. Тогава биха се разрешили диспропорциите в натовареността, както на прокурорите, така и на районните прокуратури като органи на съдебната власт и правилно биха се разпределили ресурсите (човешки, материални, финансови).

От данните за натовареност на районните прокуратури в регион Перник, както по Указанието за организация на информационната дейност в ПРБ /Указанието/, така и от приетите от ВСС Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател /Правилата/, е видно, че Районна прокуратура-Трън и Районна прокуратура-Брезник, са сред най-ниско натоварените в страната, а Районна прокуратура-Радомир, около и под средната натовареност

През 2016г., съгласно Указанието при средна натовареност за страната от 1121, РП-Трън е била с 840.7, РП-Брезник с 548.2 и РП-Радомир с 1144.

По Правилата, при среднодневна натовареност от 3.07 точки, РП-Трън е била с 1.75 точки, РП-Брезник с 1.16 точки /на предпоследно място в страната/ и РП-Радомир с 2.78 точки.

За първото шестмесечие на 2017г:

По Указанието, при средна натовареност за страната от 511.3, РП-Трън е с 315.5, РП-Брезник е с 292.9 и РП-Радомир е с 501.7.

По Правилата, при среднодневна натовареност от 2.89 точки, РП-Трън, е с 0.98 точки, РП-Брезник е с 1.07 точки и РП-Радомир с 2.46 точки. (На последните места след РП-Брезник и пред РП-Трън е РП-Пирдоп, а

след РП-Трън, са само РП-Ивайловград, РП-Крумовград и последна РП-Ардино).

Изложеното, касателно натовареността на изброените три районни прокуратури е показателно, че реализирането на унифицирания модел в неговите три етапа следва да обхване трите прокуратури, като след окрупняването им и разкриването на териториални отделения, след анализ и оценка, следва да се прецени необходимостта от закриване на определено териториално отделение.

След евентуалното реализирането на този модел в съдебен регион Перник и след необходимите промени в ПАПРБ, предвиждам създаването на ново административно звено обща администрация - отдел/дирекция в Окръжна прокуратура- Перник, която да осъществява финансово – стопанска дейност и финансово- счетоводната дейност , която остава извън обхвата на правомощията на районните прокуратури /териториални отделения. Ще възникне необходимост, от разкриване/трансформиране/ на една щатна бройка за експерт /юрист/ по ЗОП, с оглед обезпечаването на законосъобразно и своевременно провеждане на обществени поръчки извън обхвата на централизираните доставки за осъществяване на материално –техническото обезпечаване на районните прокуратури и съответните териториални отделения. Необходими промени в структурата на администрацията предвиждам и в направления „информационно обслужване“ и „човешки ресурси“, за да бъде осигурено нормалното функциониране на дейността на прокуратурите /териториалните отделения/ в региона.

В заключение:

В случай, че получа Вашето доверие и бъда избран за Административен ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Перник, ще работя безрезервно и ще ръководя прокуратурата по начин и със средства, които ще осигурят запазването на нейния авторитет и независимост и ще постигнат целите, които прокуратурата е призвана да преследва.

С уважение:

Бисер Михайлов