

К О Н Ц Е П Ц И Я
За стратегическо управление на Районна прокуратура
гр. Плевен

ОТ

ДИАНА НИКОЛАЕВА МАРКОВА–БУРОВА
Заместник районен прокурор на Районна прокуратура
гр. Плевен

Кандидат за заемане на длъжността
Административен ръководител Районен прокурор
на Районна прокуратура гр. Плевен

Уважаеми Дами и Господа, Членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет!

В съответствие с изискванията на чл. 194а ал. 2 от Закона за съдебната власт и Наредба №1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати, и за избор на Административни ръководители в органите на съдебната власт, предоставям на вниманието Ви своята Концепция за стратегическо управление на Районна прокуратура – Плевен. При изготвяне на Концепцията са използвани данни от Годишния доклад за дейността на Районна прокуратура – Плевен и от Годишния доклад на Прокуратурата на Република България. Съобразена е с изискванията на Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Заповедите на Главния прокурор, Правилата за дейност на Администрацията на Република България.

I. Лична мотивация за заеманата длъжност

Осъзнавам очакванията на обществото за отговорни и компетентни административни ръководители, които да са не само ефикасни, но и ефективни в дейността си, както и адекватни на новите политики, залегнали в осъществяващата се съдебна реформа. Административният ръководител отговаря за определянето на стратегическите цели на органа на съдебна власт, който ръководи. Той трябва да може точно да определи състоянието на дейността на структурното звено, да набележи адекватни мерки за подобряването ѝ, да разработи план за осъществяването на мерките, включващ индикатор за изпълнение и критерии за оценка. Административният ръководител трябва да притежава воля и решителност, да поема и да носи отговорност за своите и на екипа си действия, както и за дейността на съдебния орган, който ръководи.

В контекста на гореизложеното личната ми мотивация за участие в настоящата процедура за заемане на длъжността „Административен ръководител – Районен прокурор на гр. Плевен” е изградена въз основа не само на натрупания професионален опит и знания във връзка с работата ми като прокурор, но и на натрупания административен и организационен опит като Заместник на Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен.

Висшето си юридическо образование завърших през 1998 г. във ВТУ „Свети, Свети Кирил и Методий“ гр. Велико Търново. Преминах задължителния юридически стаж като съдебен кандидат при ОС – Плевен, по време на който се формира и моето желание да работя в областта на наказателното право.

Моят 18-годишен юридически стаж е преминал изцяло в областта на наказателното право. На 14.06.2000 г. бях назначена и встъпих в длъжност „следовател“ в Окръжна следствена служба – Плевен. С Решение на Висшия съдебен съвет бях назначена и встъпих в длъжност „прокурор в Районна прокуратура – Плевен“ на 01.04.2006 г. С Решение на Висшия съдебен съвет бях назначена за Заместник на Административния ръководител Заместник Районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, на която длъжност встъпих на 18.01.2013 г. и заемам до настоящия момент. В това си качество многократно съм замествала при отсъствие Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен.

При изпълнение на преките си задължения в Районна прокуратура – Плевен съм се справяла с голям обем от работа. Съобразно принципа на случайно разпределение на преписки и дела в Районна прокуратура – Плевен съм работила преписки и дела от т. нар. „общ надзор“, както и преписки от т. нар. „надзор изпълнение на наказанията и други принудителни мерки“. Съгласно Заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен съм отговаряла за наказателно-съдебния надзор и в тази връзка съм изготвяла аналитичните доклади за прекратени и върнати от съда дела и оправдателни присъди. Тази ми дейност ми е позволила да изградя ясна преценка за допусканите слабости при изготвяне на прокурорските актове, практиката на съда, включително и противоречивата такава. Освен горните дейности свързани с пряката ми прокурорска и административна дейност, съгласно Договор от 03.07.2014 г. съм определена и съм наставник на младши прокурори в Районна прокуратура – Плевен. Отново съгласно Заповед на Административния ръководител на Районна прокуратура – Плевен съм извършвала ежемесечно обучение на полицейски органи и разследващи полицаи при ОДМВР – Плевен по утвърден график между Директор на ОДМВР – Плевен и Административния ръководител на РП – Плевен. Провела съм и серия от обучения на ученици при ГПЧЕ – Плевен, съгласно пилотна образователна програма „Съдебна система – информиран избор и гражданско доверие“, сключена между Министерството на образованието

и науката и ВСС. В досегашната ми професионална практика, в резултат на различните позиции на работата ми в Районна прокуратура – Плевен и дейностите осъществявани от мен, съм установила професионални контакти основани на коректност и уважение със служителите и прокурорите от прокуратурата, с колегите от съда и разследващите органи. На коректност и уважение са основани и контактите ми с ръководствата и служителите на всички институции имащи пряко отношение към прокурорската работа – ОД на МВР, ОСИН, ДАНС и останалите държавни и контролни органи.

Имам преки и обективни впечатления от професионалните и личностни качества на всеки прокурор. Запозната съм и с конкретните функции и преки дейности на всеки служител от Администрацията на Районна прокуратура – Плевен. Това е предпоставка и за моя индивидуален, но винаги принципен подход към всеки колега – прокурор или служител в Районна прокуратура – Плевен.

Считам, че един административен ръководител освен професионални следва да има добре развити и изразени комуникативни умения. За изграждането и развитието на такива умения у мен важна роля изигра обстоятелството, че през периода 2007 г. – 2010 г. съм била говорител на Окръжна и Районна прокуратура – Плевен.

Районна прокуратура – Плевен е най-голямата прокуратура в структурата на Окръжна прокуратура – Плевен и Апелативен район гр. Велико Търново. Отговорността да бъдеш неин ръководител е голяма, но считам, че с оглед моите професионални и лични качества, както и управленски опит мога правилно да определя целите, които следва да бъдат поставени в дейността на Районна прокуратура – Плевен, наличните ресурси за това, начините по които следва да бъдат постигнати и всичко това в съответствие с цялостната политика на Прокуратурата на Република България, нормативните документи и стратегически такива, определящи развитието на Институцията.

II. Анализ и оценка на състоянието на Районна прокуратура – Плевен, очертаване на достиженията и проблемите в дейността ѝ.

Доколкото от една страна статистическите данни за дейността на Районна прокуратура – Плевен отразяват нейното състояние, а от друга страна са основа за обстоен анализ и предприемане на конкретни мерки в концепцията си ще изложя следното:

Районна прокуратура – Плевен е част от структурата на Окръжна прокуратура – Плевен и обхваща 56 населени места, които са администрирани в 4 общини – Плевен, Долни Дъбник, Долна Митрополия и Пордим. Общият брой на населението е около 192 000 жители.

На територията обслужвана от Районна прокуратура – Плевен функционират 5 Районни управления при ОД на МВР – Плевен и ОДМВР – Плевен.

Районът е с влошени демографски показатели, увеличаващ се ръст на безработицата и миграцията. Наблюдава се тенденция на увеличаване на концентрацията на ромско население в определени населени места. Тези фактори са определящи за криминогенната обстановка в региона, като логично преобладаващи са престъпленията против собствеността – 50% от общия брой на престъпленията. Същите са следвани от „общоопасните престъпления” – 35% и тези против личността – 5,5%.

Като положителен факт следва да се отбележи повишената разкриваемост на престъпленията, която за 2017 г. е около 52% при 43% за 2016 г.

Общият брой на наблюдаваните преписки от прокурорите от Районна прокуратура – Плевен през 2017 г. е 5 419 бр. При 6555 бр. за 2016 г. и 6272 бр. за 2015 г. Налице е намаляване на броя на наблюдаваните преписки.

Тенденция на намаляване се наблюдава и при новообразуваните за периода преписки - 4526 бр., като за 2016 г. са били 5806 бр., а за 2015 г. 5851 бр. Решените през 2017 г. преписки са 5105 бр. при 6002 за 2016 г. и 5925 бр. за 2015 г. От тях 5101 бр. са решени в едномесечния срок за произнасяне, което следва да се отбележи като положителна тенденция в работата на прокуратурата, с оглед наличието на преписки от предходни периоди, за които произнасянето се е извършвало извън законоустановения срок. Ежеседмичните справки, получени от УИС допринасят за стриктното спазване и контролиране на сročността. 3045 бр. преписки са приключили с отказ да се образува наказателно производство, което съставлява 59,6% от общо решените преписки. В тази връзка е налице устойчивост в процентно изражение на броя преписки приключили с отказ да се образува досъдебно производство. Същата е тенденцията и по преписките, по които са образувани досъдебни производства – 1585 бр., което е 31,5% от общо решените преписки.

Броят на общо наблюдаваните досъдебни производства в Районна прокуратура – Плевен през 2017 г. е 5846 бр. При 5631 бр. за 2016 г. и 6445 бр. за 2015 г. Констатира се тенденция на леко увеличение броя на досъдебни производства спрямо предходната 2016 г. От тях новообразувани са 3043 бр. досъдебни производства, при които също се наблюдава тенденция на леко увеличение спрямо 2016 г., когато новообразувани досъдебни производства са били 2976 бр.

Отчита се значително увеличаване броя /като обща стойност/ на бързите и незабавните производства през 2017 г. – общо 657 бр. при 519 бр. за 2016 г. Образованите и наблюдавани бързи производства са 615 при 449 бр. за 2016 г. и 283 бр. за 2015 г. Образованите и наблюдавани незабавни производства са 42 бр. за 2017 г. при 70 бр. за 2016 г. и 99 за 2015 г. Районна прокуратура – Плевен е една от прокуратурите във Великотърновския апелативен район е с най-много образувани и приключили бързи и незабавни производства.

Общо приключените и решени 4837 бр. досъдебни производства през 2017 г. съставляват 82,74% от наблюдаваните досъдебни производства. Налице е тенденция по намаляване броя на решените дела в процентно изражение, като за сравнение през 2016 г. те са били 4757 бр. или 84,48% от общо наблюдаваните дела, а за 2015 г. 5644 бр. или 87,57% от общо наблюдаваните дела. Това се дължи и на намаляване броя на регистрираните престъпления.

Районна прокуратура – Плевен е внесла за разглеждане в съда общо 1171 бр. акта при 1086 бр. за 2016 г. и 1124 бр. за 2015 г. По този показател, който е и основен, прокуратурата се намира на челно място в страната. Внесените за разглеждане в съда дела съставляват 20% от наблюдаваните досъдебни производства и 24% от решените. Обвинителните актове са 635 бр. при 634 бр. за 2016 г. и 651 бр. за 2015 г. Наблюдава се устойчивост в броя на внесените обвинителни актове. Внесените споразумения в съда са 310 бр. при 281 бр. за 2016 г. и 327 бр. за 2015 г., като тук се констатира повишение. Внесените в съда предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по чл. 78а от НК са 226 бр. за 2017 г. при 171 бр. за 2016 г. и 176 бр. за 2015 г. Тук е налице тенденция на повишение на този вид актове, спрямо предходната 2016 г.

Спрените през 2017 г. досъдебни производства са 1287 бр. при 1465 бр. за 2016 г. и 1617 бр. за 2015 г.

Прекратените през 2017 г. досъдебни производства са 677 бр. при 613 бр. за 2016 г. и 599 бр. за 2015 г. Поради изтичане на предвидената в закона давност са прекратени 1588 бр., извън горепосочените.

През 2017 г. са изготвени 52 бр. искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“. Само 7 от исканията не са били уважени. Налице е тенденция на устойчивост на броя на исканията. В сравнение с 2016 г., когато са били 54 бр.

През 2016 г. са решени от съда 1555 бр. дела, при 1279 бр. дела за 2016 г. От тях със санкционни съдебни актове са приключили 1118 бр. дела или около 71,9% от общо решените дела.

През 2017 г. са постановени и влезли в сила общо 31 оправдателни присъди и решения по внесени прокурорски актове, по отношение на 38 лица. При 27 бр. за 2016 г. и 23 бр. за 2015 г. Това представлява 3,11% от общо решените от съда дела. 27 бр. от постановените и влезли в сила оправдателни присъди по отношение на 34 бр. лица са по внесени обвинителни актове, а само по отношение на 4 лица по внесено на основание чл. 78а от НК е постановена оправдателна присъда. По този показател Районна прокуратура – Плевен показва увеличение сравнено с предходни години (за 2016 г. процентът на оправдателните присъди е бил 2,4%, а за 2015 г. 2%).

През 2017 г. са върнати на прокуратурата 61 бр. дела при 66 бр. през 2016 г. и 80 бр. през 2015 г. Това представлява 5,2% от внесените през 2017 г. в съда дела и 3,9% от решените от съда дела. Налице е спад в процентно изражение на върнатите дела в сравнение с 2016 г., когато те са били 6,7%, но повишение в сравнение с 2015 г., когато те са били 7,5%.

На постановените оправдателни присъди и върнатите от съда дела се извършва анализ на причините довели до това.

През 2017 г. Районна прокуратура – Плевен е превела в изпълнение 635 бр. съдебни акта, при 615 бр. за 2016 г. и 695 бр. за 2015 г. В сравнение с предходната година е налице увеличение броя на изпълнените присъди, но в сравнение на предходни периоди тенденцията на намаляването им продължава. Присъдите се изпълняват незабавно. Изготвят се незабавно предложения по реда на чл. 306 от НПК, производства по които Районен съд – Плевен насрочва и разглежда в кратък и разумен срок и не се допуска неоснователно надлежаване от страна на осъдено лице. По отношение на лицата с влезли в сила присъди обявени за общодържавно издирване след получаване на информация, че същите се намират на територията на

страна-членка на Европейския съюз, Районна прокуратура – Плевен е изготвила 9 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА), като за 2016 г. те са били 16 бр., за 2015 г. 10 бр.

През 2017 г. прокурорите в Районна прокуратура – Плевен са участвали в 49 бр. проведени открити съдебни заседания по граждански дела. Изготвени са 4 бр. въззивни жалби срещу решенията. От водените първоинстанционни граждански дела 36 бр. са приключили с влезли в сила съдебни решения.

През 2017 г. в Районен съд са образувани 7 бр. първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ, 3 бр. от които са решени по същество и са приключили с постановени осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България.

През 2017 г. новообразуваните преписки, касаещи необходимост от принудително настаняване на задължително лечение на лица по реда на Закона за здравето са 98 бр., при 110 бр. за 2016 г. и 112 бр. за 2015 г. По 60 бр. преписки са изготвени и внесени в Районен съд – Плевен искания за задължително настаняване на лечение лица. От разгледаните 41 бр. предложения 28 бр. са уважени, 13 бр. неуважени.

Общият обем на прокурорската дейност в Районна прокуратура – Плевен (прокурорски актове внесени в съда, участие в съдебни заседания и други дейности) е 22215 бр. единици. По този показател Районна прокуратура – Плевен е на 5-о място за страната. Не така стоят нещата касаещи средната натовареност на прокурор за РП – Плевен, по който показател прокуратурата поддържа натовареност около средната за страната - 3,02 или 1009,8 единици (изчислена на база общия обем прокурорска дейност, разделена на броя реално работили прокурори). През 2016 г. средната натовареност за един прокурор е 1285,5 единици, при 1123 единици за 2015 г. Наблюдава се трайно намаляване натовареността на прокурорите.

Щатната численост на прокурорите в Районна прокуратура – Плевен е 28, както следва: 1 щатна бройка за Административен ръководител, 3 щатни бройки Заместник на Административния ръководител – Зам. Районен прокурор, 21 щатни бройки за прокурори и 3 щатни бройки за младши прокурори. Към настоящия момент незаети са 2 щатни бройки за прокурор и 1 щатна бройка за младши прокурор.

Дейността на Районна прокуратура – Плевен е организирана с регулярни заповеди на Административния ръководител при стриктно

спазване Правилата за приложение на разпределение на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед №РД02-41/14.10.2015 г. на Главния прокурор на Република България. Обособени са следните входящи групи преписки и дела:

- I група „Преписки“;
- II група „Досъдебни производства“;
- III група „Специфични преписки и досъдебни производства“ – всички преписки и дела, образувани по материали срещу полицейски служители, служители от Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ и митнически служители.
- IV група „Изпълнение на наказанията“;
- V група „Надзор за законност“;
- VI група „Международно правно сътрудничество“;
- VII група „Гражданско-съдебен надзор“;
- VIII група „Наказателно-съдебен надзор“.

Администрацията и деловодната дейност в Районна прокуратура – Плевен е структурирана и се осъществява съгласно Правилата за дейност на Администрацията на Република България и Инструкция за деловодна дейност и документо-оборота в Прокуратурата на Република България. Съгласно утвърденото длъжностно разписание в Районна прокуратура – Плевен работят 28 служители. Деловодната дейност е структурирана в 3 отдела:

- Отдел „Регистратура“;
- Отдел „Деловодство и архив“;
- Отдел „Изпълнение на наказанията“.

Дейността на администрацията се ръководи от Съдебен администратор и Главен специалист Административна дейност.

Щатното съотношение магистрат – служител е 1 към 1. Създадена е оптимална организация, която позволява за сега нормалното функциониране на прокуратурата и с наличните съдебни служители. Следва да се утвърди и усъвършенства въведения модел на организация в дейността на администрацията „един деловодител да обработва целия документооборот на няколко прокурора“, като се следи за равномерност при разпределение на дейностите и натовареност на отделните служители. Този модел е и отлична предпоставка за взаимозаменяемост на служителите при отсъствие.

Прокурорите и служителите от РП – Плевен се помещават и работят в две сгради. В сградата на „Съдебна палата“ в гр. Плевен работят 8 прокурора, по-голяма част от администрацията, включително и счетоводството. Във втората сграда, находяща се на ул. „Васил Левски“ работят останалите прокурори, както и изнесено деловодство. Това обстоятелство не води до забавяне на прокурорската и деловодна дейност, въпреки организационните неудобства при нейното осъществяване.

В Районна прокуратура – Плевен е създадена организация, осигуряваща лесен достъп на гражданите при подаване на жалби и получаване на информация по движение на преписки и дела. Дежурният прокурор при необходимост приема граждани и оказва необходимото незабавно съдействие.

Районна прокуратура – Плевен разполага с добра материална база и необходимата техника за всеки прокурор и съдебен служител.

В Районна прокуратура – Плевен съществуват добри колегиални и етични отношения между прокурорите и служителите. Спазват се етичните правила за поведение.

Изложените по-горе статистически данни не следва да се абсолютизират и разглеждат сами по себе си. Анализирани обаче и в съпоставка с личните ми наблюдения и констатации могат и следва да станат основа за извеждане на обосновани изводи за състоянието на дейността на прокуратурата, поставяне на конкретни цели и начини за тяхното осъществяване.

III. Цели за развитие на Районна прокуратура – Плевен и мерки за тяхното достигане

Набелязването на целите е в неразривна връзка с функцията на административния ръководител по организиране и ръководство на дейността на районната прокуратура. В работата си до момента винаги съм се ръководила от стриктно спазване на закона, независимост, почтеност, безпристрастност и етичност, от които ще се ръководя и в бъдеще. Тези цели и предприемането на мерки за тяхното достигане трябва да съответства на цялостната визия и действията на ръководството на Прокуратурата на Република България, тъй като всички териториални прокуратури са част от нейната единна и централизирана структура. Усъвършенстването на прокурорската институция е възможно само с усилията на всички работещи в нея магистрати и служители.

На база на анализа на дейността на Районна прокуратура – Плевен и постигнатите добри резултати, мерките които следва да се набележат и предприемат са с цел поддържане на постигнатото и неговото надграждане. С тях ще целя да осъществя следните приоритети:

- Подобряване на управлението и процесите в прокуратурата за постигане на още по-високо качество, бързина и прозрачност в дейността ѝ;
- Усъвършенстване на процеса на управление на човешките ресурси в прокуратурата, повишаване на професионалната квалификация и мотивация на прокурори и съдебни служители;
- Утвърждаване на прокуратурата като институция, която се ползва с високо доверие в обществото.

Срочността и качеството на разследването са основен показател за ефективната прокурорска дейност.

До колкото срочността е елемент от качествено правораздаване, считам, че следва да се увеличи броя на досъдебните производства, които приключват в двумесечния срок на разследване. Необходимо е да се засили и упражнявания контрол от страна на наблюдаващия прокурор при разглеждане на искания за удължаване на сроковете за разследване, като се изисква подробен доклад за извършените и предстоящите процесуално-следствени действия. Това може да се постигне чрез по-голяма интензивност и ефективност на контактите между прокурори и разследващи. Изготвянето на следствено-оперативни планове (отпаднали от практиката с времето) от страна на разследващите и съгласуването им с наблюдаващия прокурор ще допринесат за ритмично и срочно разследване (съпровождащи искането за удължаване на срок). При упражняване на правомощията си по чл. 234 ал. 3 от НПК прокурорите и Административния ръководител следва да следят да не се допуска удължаване на срока на разследване поради причини идентични с тези, по които същият вече е бил удължен от наблюдаващия прокурор.

Чрез статистически данни получени чрез електронните регистри за срочността на разследването и за сроковете по НПК (чл. 368 ал. 1 и чл. 234 ал. 8) следва да се упражнява административен контрол на срочността на разследването. В тази връзка е необходимо да се провеждат периодични срещи с ръководството на отдел „Разследване“ при ОДМВР – Плевен, тъй като считам, че една от предпоставките за по-голямата продължителност

на разследване е неравномерната натовареност на разследващите полицаи и недобрата им кадрова обезпеченост.

Пълноценното използване на капацитета на следователите при дела с фактическа и правна сложност ще доведе до облекчаване работата на разследващите полицаи от една страна, а от друга до по-ефективно и качествено разследване.

Ефективното използване на института на бързото производство и постоянен контрол върху работата по тази съкратена форма на разследване следва да продължи да бъде приоритет в дейността на прокуратурата.

С цел уеднаквяване на натовареността на прокурорите при работата им по досъдебните производства и успоредно с това оптимизиране работата по бързите производства следва последните да бъдат обособени в самостоятелна група и разпределяне равномерно между всички прокурори на случайния принцип. В тази връзка следва да се изготвят и месечни справки за регистрираните престъпления, по които се провежда преимуществено бързо производство (чл. 343б, чл. 343в, чл. 345 и чл. 354а ал. 3 от НК). При констатиране на наличие на законови предпоставки за провеждане на бързо производство, а такова не е проведено да бъдат установени причините за това и предприети съответните мерки. Добра законова предпоставка за провеждане на бързи производства е и разпоредбата на чл. 356 ал. 2 от НПК.

Следва да се затвърди създадената организация за стриктно спазване сроковете на предварителните проверки по чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ чрез изготвяне на ежеседмични справки за проверки с изтичащ срок. При прокурорска натовареност, около средната за страната, може да намери по-голямо приложение най-краткия срок за постановяване на съдебния акт. Необходимо е да се предприемат съответните мерки по засилване на взаимодействието с контролните органи и при наличие на предпоставки за това възлагане на проверки с оглед тяхната компетентност.

Необходимо е постоянно наблюдение на спрените досъдебни производства. Положителни резултати при надзорната прокурорска дейност по спрените досъдебни производства срещу известен извършител ще доведе извършването на анализ с оглед преценка дали са основания за обединяване на досъдебни производства, за разделяне на досъдебно производство, за провеждане на задочно производство, за обстоятелството дали е извършено щателно издирване на лицата от страна на полицейските органи, както и дали са основания за

издаване на ЕЗА. Тези дела следва да бъдат анализирани на всеки три месеца до приключването им, като не се допуска тяхното прекратяване поради изтекла давност. Необходими са и мерки за по-ефективен контрол по отношение на оперативно-издирвателните мероприятия.

До положителни резултати касаещи срочното и качествено разследване ще доведе и извършването на обстоен анализ на досъдебните производства, касаещи едно и също лице, и при наличие на законови предпоставки тяхното обединяване.

Качеството на изготвените прокурорски актове е също сред основните показатели на доброто правораздаване, поради което то следва да бъде на вниманието на Административния ръководител ежедневно.

С цел повишаване качеството на прокурорските актове следва да продължи да се извършва обективен и обстоен анализ на причините довели до постановяване на оправдателни присъди и връщане на делата. Необходимо е и да се възобнови практиката прокурорските актове да бъдат проверявани за пропуски и грешки преди внасянето им в съда.

Причините за постановяване на оправдателни присъди или връщане на делата следва да бъдат обсъждани съвместно от прокурори и разследващи органи, тъй като касаят качеството на разследването, тяхното наличие предполага предприемането на конкретни мерки за повишаване ефективността на ръководство и надзор извършвано от наблюдаващите прокурори. С оглед намаляване броя на оправдателните присъди и върнатите от съда дела, считам, че следва да се наложи и утвърди практиката по периодично обсъждане на причините за това и със съдиите от наказателната колегия при Районен съд – Плевен. От особена важност е да се обсъжда констатираната противоречива практика, касаеща аналогични казуси, с цел нейното преодоляване.

За подобряване на прокурорската дейност и намаляване на броя на постановени актове, довели до осъждане по ЗОДОВ, считам че е полезно за прокурорите да се провеждат периодични обсъждания на постановените осъдителни решения и решенията на ЕСПЧ, по които България е страна.

От основно значение за подобряване на качеството на дейността на прокуратурата е квалификацията на прокурорите и съдебните служители. В тази връзка ще съдействам за повишаване квалификацията на всички прокурори и служители в Районна прокуратура – Плевен чрез включването им в организирани форми на семинари и текущи обучения на регионално и национално ниво.

Целесъобразно е създаване и поддържане на Библиотека, в която материалите от семинари, както и други материали постъпващи в прокуратурата да бъдат предоставяни за общо ползване от прокурори и служители. Успоредно с това прокурорите или служителите взели участие в конкретно обучение или семинар следва на регулярно работно съвещание да запознае колегите си с акцентите от обучението. Неефективна и недобра практика се оказва изготвянето само на писмени доклади във връзка с участия в семинари или обучения.

Ще иницирам и организирам обучение на разследващи полицаи и полицейски органи с цел повишаване качеството на дейността им по разследването.

Постоянния контрол на спазването на принципа за случайно разпределение на преписките и делата ще доведе до справедливото им разпределение между прокурорите по групи. За постигане на равномерно разпределение ще наблюдавам и анализирам индивидуалната натовареност на всеки прокурор и при необходимост ще извършвам корекция в обособените групи и съответното участие на прокурорите в тях.

Във връзка с дейността на администрацията е необходимо утвърждаване на въведения вече модел на организация „един деловодител да обработва целия документооборот на няколко прокурора“. Същият е стабилна основа за срочност и качество на документооборота, оптимално оползотворяване на наличния ресурс съдебни служители и тяхната взаимозаменяемост.

С цел установяване налице ли е равномерност на разпределение на дейностите и натовареността на отделните служители следва да бъде извършен цялостен анализ на дейността на администрацията. Съобразно съответното щатно разписание, длъжностни характеристики, както и при необходимост да се извърши персонална реорганизация.

Считам че, за новопостъпилите в прокуратурата съдебни служители следва да се извърши задължително първоначално обучение. Тъй като в изискванията за заемане на длъжности в администрацията на прокуратурата няма заложен изисквания за юридическо образование или юридическа грамотност, а прокурорите се нуждаят от квалифицирана администрация, са необходими мерки за усъвършенстване на административните познания и умения на съдебните служители. В тази връзка пълноценно следва да се използват предоставените за това възможности от Националния институт на правосъдието. Необходимо е и

организирането и провеждането на задължително обучение на служителите от страна на прокурорите при законодателни промени в процесуалните закони, касаещи тяхната пряка работа.

С цел по-добра мотивация е необходимо въвеждане на практика за стимулиране на прокурори и служители при използване на нормативните възможности за поощряване. Стриктно следва да се следи и за спазването на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и Етичния кодекс на съдебните служители.

Предвид заложения принцип в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, Административният ръководител да полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в ръководената от него структура, с цел да може да взема правилни управленски решения и да поема отговорност, считам че при данни за нарушение на етичните правила от страна на магистрат или съдебен служител или друго нарушение на служебните задължения е необходимо незабавно и обективно да бъдат установени и анализирани обстоятелствата. При установяване на данни за извършено нарушение следва да бъде ангажирана съответната отговорност. При тази си дейност Административният ръководител е необходимо да съблюдава да не бъде уронено достойнството и авторитета на съответния магистрат или служител, както и авторитета на институцията като цяло.

От значение за издигане авторитета на прокуратурата е не само срочността и качеството при осъществяване на пряката ѝ дейност, но и нейното отваряне към обществото. Много сериозен проблем е формираното обществено недоверие към работата на прокуратурата. В този контекст провеждането на медийната политика следва да е с акцент подобряване информираността на обществеността за правомощията на прокуратурата, за възможностите за по-висока ефективност на дейността ѝ при оказано съдействие от органи и граждани и оповестяване на постигнатите резултати. Повишаването на правната култура на гражданите и по-добрата информираност ще допринесат за обективна оценка на дейността на прокуратурата. Тази политика разбира се следва да бъде провеждана при стриктно спазване на стратегията на Прокуратурата на Република България за работа с медиите. Основния източник на информация – прессъобщения.

Като важен акцент в дейността на прокурорската дейност следва да се въведе превенцията на престъпността сред младежите. Това не следва да

става само в рамките на централизиран инициативи на ВСС. Съвместно с МКБППМН, отдел „Закрила на детето“, Общински инспекторат по образование и училищните ръководства ще инициират изготвянето на съвместни проекти и планове за редовни срещи, изнасяне на лекции и беседи, за рисковете пред които са изправени малолетните и непълнолетните и адекватните законови мерки за защита.

Както споменах в анализа на дейността на Районна прокуратура – Плевен, тя е най-голямата и най-натоварена прокуратура в структурата на Апелативна прокуратура – Велико Търново. За да бъде постигнато добро управление Административния ръководител следва да координира действията си с тези на горестоящите прокуратури и да следва стриктно политиката наложена от ръководството на прокуратурата. Необходимо е обаче и обсъждане на идеите за по-добро управление с всички колеги – прокурори и служители, с цел намиране на най-практичното и най-адекватно решение на конкретен проблем или определена политика. Съпричастността към вземане на ръководно решение ще доведе както до неговото по-бързо и качествено осъществяване, така и поддържа колектива единен и сплотен.

Ще се стремя и ще изисквам ръководния екип на прокуратурата, който имам намерение, ако бъде избрана, да създам след съгласуване с колегите, да осъществява постоянен и целеви контакт както с прокурорите и служителите, така и с представители на институциите имащи пряко отношение към дейността на прокуратурата.

В заключение, Уважаеми Членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, искам да споделя, че ако бъде избрана за Административен ръководител ще продължа добрите практики наложени в дейността на Районна прокуратура – Плевен. Ще положя максимални усилия да подобря дейността на прокуратурата, като осъществя изложените от мен цели в настоящата Концепция, както и ще поставям постоянно такива пред себе си с цел утвърждаване на институцията като гарант на правовия ред.

С УВАЖЕНИЕ:

/Диана Маркова/