

ВЪПРОСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - БЛЖЛ	19-02-2018

ОТГОВОРИ

на
въпроси на Българския институт за правни инициативи,
отправени до Евгени Георгиев, кандидат в конкурса за председател на
СГС

Много благодаря за отправените въпроси! Следват отговорите ми.

1. Първи въпрос: „Смятате ли, че с измененията на ЗСВ от юли 2017 г., с които се прехвърля подсъдността за т. н. „дела за корупция по високите етажи на властта от СГС към СНС ще се постигне качествена борба с корупцията?“

Запознах се с посочената законодателна промяна. Тя е станала с пар. 60 от Закона за изменение на НПК, публикуван в ДВ, бр. 101/2017 г. С нея е била създадена нова т. 4 в ал. 1 на чл. 411а от НПК.

При обсъжданията на второ четене на законопроекта народните представители са изложили няколко основни групи съображения „за“ и „против“ преминаването на „корупционните престъпления“, извършени от определена група лица, от СГС към СпНС. Такива са били изложени и в становища до Правната комисия на Народното събрание, както и в искането на ВАДВС, отправено до Конституционния съд, за прогласяване на противоконституционността на разпоредбата.

Съображенията „за“ са били, че:

- СпНС е получил много добра оценка за работата си в мониторинговите доклади на Европейската комисия (изказване на народния представител Крум Зарков, 26.07.2017 г.);

- възможно е съсредоточаването на делата срещу корупцията в малък брой органи да доведе до положителни резултати (изказване на народния представител Крум Зарков, 26.07.2017 г.);

- специализацията при разглеждането на такива дела би могла да бъде полезна при борбата с корупцията (изказване на народния представител Данаил Кирилов, 26.07.2017 г.; становище на Прокуратурата на РБ от 06.07.2017 г.).

Съображенията „против“ са били, че:

- възможно е промяната да противоречи на Конституцията, защото съгласно Решение на КС 10/15.11.2011 г. по к. д. 6/2011 г. специализацията може да бъде само по вид престъпления, но не и по извършители на престъплението (изказване на народния представител Крум Зарков, 26.07.2017 г.; становище на ВКС от 05.07.2017 г.; становище на ВАДвС от 05.07.2017 г.; искане на ВАДвС до КС от 28.11.2017 г.);

- съдиите от СпНС нямат необходимия опит за разглеждане на делата по съставите на престъпления, предмет на новата т. 4 от ал. 1 на чл. 411а от НПК (становище на ВКС от 05.07.2017 г.; становище на ВАДвС от 05.07.2017 г.);

- впечатлението, че промяната се прави, за да се осигури работа на СпНС (изказване на народния представител Димитър Стоянов, 26.07.2017 г.).

Основната функция на съда е да разрешава спорове въз основа на възможно най-точната оценка на установените факти и възможно най-точното прилагане на правото към тях. Съдът не би могъл да прави това, ако той не е независим и безпристрастен. Само независим и безпристрастен съд би могъл да се бори с корупцията.

Върху независимостта на съда могат да оказват влияние поне няколко групи фактори. Първата е социалната и културната среда, в която съдът функционира. Втората е институционалната среда - зрелостта, стабилността и устойчивостта на институциите в съответното общество. Третата е кои са съдиите - как те са подбрани (компетентни ли са, зрели ли са, имат ли характерови недъзи, усещат ли се задължени към някого); как се анализира тяхната работа и какви мерки се предприемат вследствие на подобни анализи; притеснени ли са за собствената си сигурност и стабилност.

Невъзможно е да предвидя дали с въвеждането на новата т. 4 в чл. 411а, ал. 1 от НПК ще се постигне по-качествена борба с корупцията, защото нямам достатъчно информация за работата на СпНС. Нещо повече, нямам и необходимото време, за да съпоставя тази информация основно с третата група от фактори, които влияят на независимостта на съда.

През 2010 г. имах възможността да посетя Окръжния съд на Лос Анджелис – съд с над 600 съдии. Наказателните съдии бяха в отделна сграда. Деветият етаж на наказателния съд беше отделен за специализирани наказателни състави, разглеждащи дела срещу много опасни престъпници, членове и ръководители на престъпни банди и други.

Съдиите, разглеждащи тези дела, бяха малко. Целият девети етаж беше с изключително високо ниво на сигурност, включително и в съдебните зали. При разглеждането на дело от специализиран наказателен състав, цялото медийно и обществено внимание беше насочено към него.

Тогава мислех и досега не съм разубеден, че създаването на малко на брой, специализирани състави в един или няколко окръжни съда, на

които да се осигури много високо ниво на сигурност, но същевременно постоянно медийно и обществено наблюдение би могло да бъде по-евтино и ефективно за нашата система. Така биха се избегнали и голяма част от съображенията „против“ измененята на НПК от ДВ бр. 101/2017 г., като голяма част от съображенията „за“ биха останали валидни.

Втори въпрос: „Как гледате на възможността да се търси обратна връзка от потребителите на съдебни услуги в СГС с цел подобряването на работата на магистрати и съдебни служители?“

Гледам положително на всяка възможност за подобряване на работата на съда. Получаването на обратна връзка от потребителите на такива услуги е подобна възможност. Готов съм да обсъдя с техни представители как може да бъде получавана такава обратна връзка, как и от кого да бъде анализирана и как и какви действия да предприеме съдът, които да подобрят работа му, като отговорят на очакванията на потребителите.

Трети въпрос: „Бихте ли определили себе си като личност, която притежава достатъчно лидерски качества и характер, за да управлява едно от най-големите и важни съдилища в страната?“

За да бъдеш лидер в съд е необходимо да имаш ясна идея какво би искал да постигнеш, да имаш знанията и уменията как да го направиш, да бъдеш търпелив и постоянен, да имаш чувствителността за проблемите на съдните и служителите и същевременно да бъдеш отговорен към институцията и обществото. Вярвам, че през 17-те години, през които съм работил като съдия, допълнителните дейности, свързани със съда, с които съм се занимавал, краткият ми, но много интензивен опит като временен

заместник-председател на СГС, са ми помогнали да придобия тези качества, умения и знание.

Четвърти въпрос: „Никога досега авторитетът на съдебната власт не е бил на толкова критично ниско ниво. Затова немалка роля изигра и СГС – едно от лицата на съдебната власт в страната. Ако бъдете избран за негов ръководител, какви мерки ще предприемете, за да очистите името на съда и да го предпазите от бъдещи скандали?“

Основната насока на работа, върху която ще съсредоточа усилията си, ще бъде въвеждането и утвърждаването на ефективно съдийско самоуправление. Ако заедно с колегите успешно се справим с тази насока, ще работим успешно и по останалите насоки, които съм набелязал в концепцията си – разрешаването на въпроси, които биха могли да доведат до конфликт (подобряване на условията за работа; осигуряване на еднаквост в третирането); осигуряване на безпристрастността на съдиите и повишаване на отчетността и прозрачността в действията ни. Естественят резултат от успешната ни работа по тези три насоки ще повиши доверието и уважението към съда и ще го предпази от бъдещи скандали.

Пети въпрос: „Във Вашата концепция наблягате на добрата комуникация между съдиите, като предлагате създаването на работни групи и комисии извън ОС на съдиите. В тази връзка, как виждате взаимодействието между ОС и предлаганите от Вас работни групи и комисии?“

Общото събрание на СГС се състои от 117 съдии с право на глас. Функциите му са такива, че, за да взема добри и устойчиви решения, е необходимо: внимателно събиране на информация и нейното анализиране;

въз основа на събраната и анализирана информация да изборе определени действия. Ако ОС не бъде подпомагано в тези си действия от работни групи и комисии, ефективността му и възможността за вземане на добри и устойчиви решения не би била голяма. Затова работните групи и комисии биха могли да събират и анализират необходимата информация; да предоставят навременно на съдиите както събраната информация, така и предложенията си за определени решения. След обсъждане ОС би могло да избира какво решение да вземе.

гр. София

19.02.2018 г.

С уважение

/Евгени Георгиев/