

**К О Н Ц Е П Ц И Я**  
**ЗА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

**ИЗГОТВЕНА ОТ**  
**ГЕОРГИ ТОДОРОВ ЧИНЕВ -**  
**ПРОКУРОР ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

**КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА**  
**ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС**

## **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА – ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Представям на Вашето внимание Концепцията си за управление на Окръжна прокуратура – Бургас. Същата е изготвена от мен, на осн. чл. 194а, ал.2 от ЗСВ и Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в качеството на участник в конкурса за избор на Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас и кандидат за заемане на длъжността.

Концепцията е изготвена в съответствие с Конституцията на Р. България, НК, НПК, ЗСВ, цитираните в нея Заповеди на Главен прокурор на Р. България и други вътрешноведомствени актове, както и на база изрично посочени по – долу допълнителни източници.

В Концепцията са изложени аргументи, обусловили личната ми мотивация да се кандидатирам за упоменатата длъжност. Наред с това, Концепцията съдържа анализ и оценка на състоянието на ОП – Бургас и районните прокуратури на територията ѝ, както и изложение на направените в следствие на тях изводи. Очертани са също така достиженията в работата на Окръжна прокуратура – Бургас и районните прокуратури от района ѝ, както и проблемите, съпътстващи работата на тези органи на съдебната власт. В заключение, заявени са приоритети, по мое мнение съставляващи фундамента, върху който да се изгради цялостната административно – ръководна дейност на Окръжна прокуратура – Бургас. Във връзка с тях са дефинирани целите за развитието на ОП – Бургас и конкретизирани мерките за тяхното достигане.

Предложената на вниманието Ви концепция съдържа основни начала от визията ми за управление на ОП – Бургас и в този смисъл няма претенция да изчерпва, като обем, съдържание и обхват целите за развитие на този орган на съдебната власт и мерките за реализацията им.

### **I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ.**

Решението ми за участие в конкурса за избор на Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП - Бургас не бе плод на импулсивно хрумване. То се оформи не като резултат на емоционален подтик, а вследствие задълбочено обмисляне на отговорностите, с които е свързано заемането на тази длъжност. На следващо място, нелеката ми вътрешна борба бе свързана и с осъзнаването на набора от качества - в професионален и личностен план, които следва да притежава ръководителят на ОП – Бургас. В тази връзка, упорито търсих отговор на въпросите за съответствието на притежаваните от мен знания, професионална компетентност и нравствени качества, с високите стандарти за тях, които поставя длъжността „Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас“.

Приемането на предизвикателството да се кандидатирам за участие в конкурса за избор на Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас, всъщност е дързост да предоставя на членовете на Прокурорската Колегия на ВСС, отговорите на горните питання.

След завършването на специалност „Право“ в СУ „Св. Климент Охридски“, цялата ми професионална биография /повече от седемнадесет години/ е свързана със системата на ПРБ, в която последователно съм преминал през следните длъжности – младши прокурор при РП - Бургас, прокурор при РП - Бургас, Заместник на административния ръководител – Зам. районен прокурор на РП – Бургас и прокурор при ОП – Бургас. Това ми дава увереността да заявя, че познавам добре механизма на функциониране и проблемите в системата на Прокуратурата на Р. България, както и куража да предложа своята визия за развитие на ОП – Бургас. Достиженията и

проблемите в последната познавам от пряката си работа в нея, която е повече от четиригодишна /включая и времето, в което съм бил командирован да изпълнявам функции на прокурор при ОП – Бургас/.

Същевременно, постигнатото и слабостите в работата на районните прокуратури в района на ОП – Бургас са ми непосредствено известни, в резултат на личното ми участие в извършвани в голяма част от тях проверки и ревизии, както и в следствие осъществявания от мен институционален контрол.

Повече от осемгодишната ми дейност като Заместник на административния ръководител – Заместник - районен прокурор на РП – Бургас, ми позволи да натрупам немалък управленски опит. Взаимодействието за този времеви отрязък с трима Административни ръководители способства да овладее и прилагам на практика умения за работа в екип. Наред с това, упражняваната от мен ръководна дейност ми изгради трайни навици за търпимост и толерантност към изразяваното чуждо мнение, с цел постигане на баланс. Формира у мен способността в напрегнати ситуации да взимам бързи и вярвам - адекватни управленски решения.

Стимул, допълнително подкрепящ личната ми мотивация за участие в конкурса за избор на Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас ми дадоха и резултатите от работата ми, а именно: липсата на постановени в резултат на нея оправдателни съдебни актове по внесените от мен дела, отсъствието на върнати от съда такива, големият брой потвърдени и малкият такъв отменени постановления.

През годините, отношенията ми с колегите – прокурори и служители съм се стремил винаги да изграждам на основата на откритост, диалогичност, разбирателство и готовност за подкрепа. Ръководил съм се от разбирането за важността и силата на колективното начало, вярвайки, че спойката между прокурори и служители е основополагаща за спокойната и успешна работа. Ето защо, подкрепата, изразена от колеги, също ми вдъхна необходимата увереност в правилността на решението да участвам в конкурса за избор на Административен ръководител-Окръжен прокурор на ОП – Бургас.

Бидейки говорител на РП – Бургас, установих и поддържах добри отношения със средствата за масово осведомяване, основани на взаимна коректност и уважение. При осъществяване на тази си функция полагах системни усилия за максимално широкото популяризиране достиженията на РП – Бургас и издигане авторитета ѝ в обществото.

Осъзнавайки изцяло отговорностите, които длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор на ОП – Бургас“ изисква, изразявам решимостта си, честно, съвестно и в съответствие със закона да работя за реализацията на заложеното в тази Концепция, в случай, че получа доверието на членовете на Прокурорската Колегия на Висшия Съдебен Съвет.

## **II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОП – БУРГАС. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДОСЕГАШНАТА Ў ДЕЙНОСТ.**

Уточнение: При изработване на настоящата Концепция, като база за направените изводи, а оттам на формулираните цели за развитието на ОП – Бургас и мерките за достигането им, са използвани данни, налични в: Доклад за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от района ѝ през 2016 г.; Доклад на прокурорите от ОП - Бургас за резултатите от извършената комплексна ревизия на ОП – Бургас за 2016 г.; статистически макети за деветмесечието на 2017г., изготвени от системен администратор на ОП – Бургас; локален сайт на ПРБ; УИС на ПРБ; Доклад за прилагане на закона и за дейността на ПРБ за 2016 г.

## 1. Характеристика на ОП – Бургас.

Окръжна прокуратура – Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. Основните характеристики на областта са следните:

По територия /7 608 кв. км. / - най-голяма в страната. По население /425 366 души/ - на четвърто място. В състава ѝ са включени 13 общини, с общо 257 населени места, от които 16 града и 241 села. Почти половината от населението /около 47%/, е съсредоточено в Община - Бургас. Общинският център - град Бургас е четвъртият по големина град в страната, с население около 200 000 души. Предвид географското му разположение, демографски особености, развитите в него и региона отрасли на икономиката, и преди всичко туризма, броят на лицата, пребиваващи в гр. Бургас целогодишно е значително увеличен и надхвърля гореупоменатата цифра. В района на Окръжна прокуратура - Бургас са структурирани осем районни прокуратури /РП – Малко Търново, РП – Царево, РП – Бургас, РП – Поморие, РП – Несебър, РП – Средец, РП – Айтос и РП – Карнобат/. Сред тях има и погранични такива. През част от територията на последните – РП Средец, РП – Малко Търново и РП – Царево преминава българо – турската граница, явяваща се външна такава на ЕС. Това е и причината, поради която дейността на изброените прокуратури, специално през изминалата 2016 г., в голямата си част бе повлияна от засиления мигрантски поток, преминаващ през страната ни.

В състава на Окръжна прокуратура – Бургас има обособен и Окръжен следствен отдел.

На територията, обслужвана от Окръжна прокуратура – Бургас са структурирани стратегически важни обекти, като Летище – Бургас и Пристанище – Бургас, имащи характер и на част от въздушна, респ. от водната /морската/ граница на Р. България.

Специфичен белег, произтичащ от географското разположение на Окръжна прокуратура – Бургас и районните прокуратури, намиращи се на територията ѝ, е рязкото нарастване през активния туристически сезон на притока от хора. Вследствие коментиранията, като значително повишена през месеците май, юни, юли и август миграция, значително се повишава концентрацията на криминално – проявени лица. В резултат на това нараства не само броя на извършените престъпни деяния, но и тяхното разнообразие, от гледна точка вида на засегнатите обществени отношения. Интензивността на нахърняване на последните дефинира криминогенната обстановка през летните месеци, като извънредно сложна. Пряко следствие от това е значителното натоварване през този времеви отрязък на полицейските органи, разследващия апарат /и преимуществено разследващите полицаи/, както и на прокурорите.

Работата на правоохранителните органи и на магистратите е силно затруднена, поради инцидентното пребиваване на голяма част от извършителите на престъпления на територията, обслужвана от ОП - Бургас, които след осъществяването им се завръщат в населените места по постоянното си местоживееене. Наред с това, кратките срокове на пребиваване на изброената категория лица в курортните комплекси и населени места на обслужваната от Окръжна прокуратура – Бургас, и районните прокуратури, намиращи се в района ѝ територия, както и късият период от време, в който чужденци /извършители или пострадали от престъпления/ се намирам там, обуславят голямата динамика и свърхнапрежение в работата на магистрати и служители, и налагат бърза и компетентна намеса. В заключение, особено бързо и адекватно противодействие на засилената през 2016 г. мигрантска вълна по част от сухопътната ни и водна граница, минаващи през изброените по – горе районни прокуратури от района на ОП – Бургас, е било нужно да се окаже от прокурорите, работещи в тях, както и от съответните полицейските органи и разследващи полицаи.

## 2. Кадрова обезпеченост.

По данни, съдържащи се в Доклад за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от района ѝ за 2016 г., щатът на Окръжна прокуратура град Бургас, за периода от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г., се е състоял от 49 магистрати и 49 съдебни служители. В сравнение с 2015 г., щатът на прокуратурата е бил увеличен с 1 щатна бройка - за следовател, във връзка с преместване на такъв от Военно-окръжна прокуратура - гр. Сливен в ОСО при ОП- гр. Бургас, считано от 01 юни 2016 г., на основание чл. 160, вр. чл. 194 от Закон за съдебната власт и Решение по Протокол № 15, т. 38 от 24. 03. 2016 г. на Висш съдебен съвет.

Според информацията, отразена в цитирания по – горе Доклад, към 31. 12. 2016 г., броят на прокурорите по щат в Окръжна прокуратура - Бургас е възлизал на 26, от които: 1 Административен ръководител - Окръжен прокурор на ОП - Бургас, 3-ма Заместник на Административния ръководител – Зам. окръжен прокурор на ОП – Бургас и 22-ма прокурори. От тях, незаети към 31.12.2016 г. са били следните три щатове: 1 такъв – за Заместник административен ръководител – Зам. окръжен прокурор на ОП - Бургас и 2 щатни бройки за прокурори. Така споменатите като незаети към 31.12.2016г. три щатни бройки, понастоящем са попълнени.

По аргумент от съдържащото се в цитирания по – горе в изложението Доклад за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от съдебния район за 2016 г., към 31.12.2016 г., броят на следователите в ОСО при ОП – Бургас е възлизал на 22, от които, както следва: 1 Завеждащ Окръжен Следствен Отдел при Окръжна прокуратура град Бургас и 19 следователи, като 2 щатни бройки за следовател, са били незаети в края на 2016 г.

Видно от Доклада за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от съдебния район за 2016 г. /наричан по-надолу за краткост Доклада/, Административният състав на Окръжна прокуратура - Бургас през 2016 г. е наброявал 49 служители, работещи в обособени структурни звена, съгласно утвърдено длъжностно щатно разписание на Главен прокурор на Р.България, както следва:

- 1 Съдебен администратор;
- 1 Административен секретар;
- Обща администрация в структурно звено „Финансово-стопанска дейност и административна дейност” със следните длъжности:
  - o главен счетоводител - 1, главен специалист – счетоводител - 1, старши специалист –счетоводител - 1, главен специалист-човешки ресурси - 1, касиер - 1 и домакин - 1.
- Обща администрация в структурно звено "Информационно и техническо обслужване", включваща длъжностите:
  - o системни администратори – 2 - ма; шофьор – призовкари – 4 - ма; пазач – 1 и чистачи – 2 - ма.
- Специализирана администрация:
  - прокурорски помощници – 3 - ма;
- Служба „Регистратура, деловодство и архив”, включваща:
  - 1 – Завеждащ служба;
  - 15 съдебни деловодители;
  - 1 съдебен архивар;
  - 1 призовкар.

- „Окръжен следствен отдел”
  - 1 – Завеждащ служба;
  - 10 съдебни деловодители.

Незаеият към 31 декември 2016 г. щат е включвал следните щатни бройки: 1 щатна бройка - системен администратор, 1 щатна бройка – прокурорски помощник и 1 щатна бройка – съдебен деловодител.

Същите понастоящем са попълнени.

Дейността на Окръжен Следствен Отдел, която не е свързана с пряката му функция – тази по разследването, а се отнася до общо-управленско, финансово – стопанско и информационно – техническо обслужване, се извършва от ръководната и общата администрация на ОП-Бургас.

От изпратените от Административен ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас през 2016 г. общо пет предложения за трансформиране на длъжности от администрацията е било удовлетворено само едно - това, касаещо трансформирането на 1 щатна бройка шофьор-призовкар в 1 щатна бройка съдебен деловодител.

Съотношението магистрати - служители в ОП-Бургас е 1 : 1. Този показател дава основание да бъде споделена направената в Доклада оценка, че това съотношение донякъде е в оптимални граници. Същевременно, необходимо е да бъде подкрепена, като правилна и тезата, че наложителността да бъде ползван отпуск, поради временна нетрудоспособност, такъв за отглеждане на дете и др., оправдава отпускането на допълнителни бройки /напр. две за съдебни деловодители и една за съдебен статистик/. Това несъмнено би облекчило процеса на работа, правейки го същевременно по – ефективен.

Извън горното, следва да бъде отбелязано, че служителите полагат 24-часови дежурства заедно с прокурорите и следователите, като това се осъществява, както в работните, така и в почивни и празнични дни.

Пълнотата на настоящото изложение налага да се спомене, че освен прокурорите и следователите, и служителите от ОП – Бургас са посетили /участват и понастоящем/ в обучителни семинари, работни срещи и съвещания, организирани от ВСС, ОПАК, ПРБ, НИП, ВКП, АГП, ОП-Бургас и др. Обективността обаче обуславя направата на извод, че интензитета на обучителната програма, касаеща служителите и най – вече прокурорските помощници трябва да се засили, предвид нуждата от повишаване на квалификацията и професионалната им компетентност.

В обобщение, по мое мнение може да се направи извод, че работата на администрацията на ОП – Бургас е съобразена със относимата към дейността ѝ уредба – Закон за съдебната власт, Правилник за администрацията на прокуратурата на Р. България/ПАПРБ, обн. ДВ, бр. 106/2013 г., изм. ДВ, бр. 58/2016 г./, Инструкция за деловодната дейности документооборота в ПРБ, както и със съответните вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ.

Анализът на изнесената информация дава основание да се заключи, че по отношение административно – деловодната дейност ОП – Бургас е обезпечена в нужната степен. В същото време, преценката дали е необходима реорганизация на деловодната работа в ОП – Бургас /включая и в ОСО при ОП – Бургас/ и ако да – в какво именно да се изразява тя, налага всеобхватен и обективен анализ и оценка на въпросната дейност.

### **3. Материално – техническо и информационно осигуряване.**

Окръжна прокуратура – Бургас се помещава в сградата на Съдебната палата в града. Помещенията, които Окръжна прокуратура – Бургас ползва там са, както следва: на партера - 1 кабинет и едно помещение за архив /дела/; на II етаж - 15 броя помещения /включващи кабинети на прокурори и две за деловодство „Досъдебно производство“/ и 2 санитарни помещения; на III етаж - 13 броя помещения /включващи кабинети на прокурори и деловодство „Преписки“/, 2 санитарни помещения, 1 сървърно такова, 1 помещение за архив – ВД, както и една съвещателна зала.

Принципно, прокурорите са настанени по двама в кабинет, като по изключение, едва двама от тях ползват маломерни работни помещения.

В самостоятелни кабинети са настанени Административният ръководител – окръжен прокурор на ОП – Бургас и един от заместниците му /ползващ също помещение, непригодно за работа на двама души/.

Окръжен следствен отдел се помещава в сградата на ОД на МВР, където ползва 25 кабинета – на ет. 2 и ет. 3. В сградата на РУ-Айтос ползва 1 кабинет, а в тази на РУ-Карнобат - 2 такива. Всеки от следователите ползва самостоятелен кабинет.

В Доклад за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от съдебния район за 2016 г. /Доклада/, броят на персоналните компютри за периода е фиксиран на 138, а този на преносимите – на 6.

Посочени, като ползващи се са общо 85 броя принтери и мултифункционални устройства, 2 сървъра, 6 копирни машини, 10 бр. суича и 2 бр. рутера (1 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в Окръжен Следствен отдел при ОП-Бургас).

Деловодната система УИС – 2 и електронната поща са с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имат собствени акаунти за работа със системата. По този начин, всяко деловодно движение, отразено от съответния деловодител, спомага за статистическата отчетност на потребителите, въвеждащи в УИС - 2.

По аргумент от соченото в Доклада, през 2016 г. са били изпълнявани всички норми за мрежова сигурност. В тази връзка са били използвани онлайн базирани системи за мониторинг на трафика, позволяващи при необходимост да се реагира незабавно. В Доклада специално е акцентирано върху факта, че техническите аспекти на ИТ и работата на УИС – 2 са били отразени и анализирани в Риск регистъра на ОП – Бургас.

В обобщение на изнесените данни, материално – техническото и информационно осигуряване са на ниво, съответстващо до голяма степен на потребностите на работата. Същевременно, нужно е да се отчита, че динамиката на развитие на информационните технологии, както и нуждата да се облекчава в максимална степен труда на магистратите и служителите, поставя изискване, при възможност работните места да се оборудват с по – ново поколение техника. Последното, в дългосрочен план ще допринесе и за готовността на ОП – Бургас да прилага нормите на чл.360ж и чл. 360з от ЗСВ, влизащи в сила през август 2019 г.

Въпреки, че поради зачестилите прекъсвания на електрическото захранване, значителна част от токозахранващите устройства (UPS) са били повредени – обстоятелство, наложили закупуването през 2016 г. на 20 броя такива, необходимостта това да бъде сторено досежно още няколко и понастоящем не е отпаднала. Този извод считам за важен и относно нуждата от закупуване на няколко многофункционални копирни машини и скенери.

#### **4. Организация на работата в ОП – Бургас.**

През 2016 г. разпределението на прокурорите по видове надзори, както и отговорниците по тях, е било организирано въз основа на Заповеди на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас - РД-04-129/11.07.2016г. и РД-04-191/21.09.2016г. Въз основа на горните индивидуални административни актове са били обособени следните надзори:

1. ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО .
2. СЪДЕБЕН НАДЗОР.
  - 2.1. Наказателно - съдебен надзор.
  - 2.2. Изпълнение на наказанията.
  - 2.3. Гражданско-съдебен надзор.
- 3.ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ И КОРУПЦИЯТА.
4. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР .
5. АДМИНИСТРАТИВЕН НАДЗОР /ПО СЪЩЕСТВО, ТОВА Е АДМИНИСТРАТИВНИЯТ ОТДЕЛ, СЪЗДАДЕН НА ОСН. ЧЛ. 136, АЛ.2 ОТ ЗСВ/.
  - 5.1. Административно съдебен надзор – участия в съдебни заседания.
  - 5.2. Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите .
6. НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ И ЗАКРИЛА НА МАЛОЛЕТНИТЕ И НЕПЪЛНОЛЕТНИТЕ ЛИЦА.
7. НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ В МЕСТАТА ЗА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА И ЗАДЪРЖАНЕ ПО ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ И МЕРКИТЕ ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА” В МЕСТАТА ЗА ЗАДЪРЖАНЕ .
8. НАДЗОР „МЕЖДУНАРОДНО - ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО”.
9. АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ.

Съобразно Заповед РД-04-262/29.12.2016 г. /последно издадена по време за 2016г./, организацията ЗА СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ е следната:

ГРУПА	ПРОКУРОР
01 – ПРЕПИСКИ ПРЕПИСКИ ПО МОЛБИ НА ГРАЖДАНИ, ЮЛ И ПОСТЪПИЛИ ПО КОМПЕТЕНТНОСТ	Поименно определени
02 – ПФПС ПРЕПИСКИ С ФАКТИЧЕСКА И ПРАВНА СЛОЖНОСТ	Поименно определени
03 – ДП ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА	Поименно определени
04 - КП ПП ИДП ОБРАЗУВАНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, КАСАЕЩИ КОРУПЦИОННИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ, ПРАНЕ НА ПАРИ И СЛОЖНИ ИКОНОМИЧЕСКИ И ДАНЪЧНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ	Поименно определени
05 - ИУС 1 ИСКАНЕ ЗА УДЪЛЖАВАНЕ НА СРОКА ПО ЧЛ.234	Поименно определени



<b>АЛ.3 ОТ НПК от районните прокуратури</b>	
<b>06 - ИУС 2 ИСКАНЕ ЗА УДЪЛЖАВАНЕ НА СРОКА ПО ЧЛ.234 АЛ.3 ОТ НПК, от прокурорите от ОП-Бургас</b>	Поименно определени
<b>07 – ИК ИНСТАНЦИОНЕН КОНТРОЛ</b>	Поименно определени
<b>08 – ИН ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА</b>	Поименно определени
<b>09 – ПЗА ПРОВЕРКИ В ЗАТВОРА И АРЕСТА</b>	Поименно определени
<b>10 – НЗАН НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ И АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБЕН НАДЗОР</b>	Поименно определени
<b>11 – МПС МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО</b>	Поименно определени
<b>12 – ГСН ГРАЖДАНСКО-СЪДЕБЕН НАДЗОР</b>	Поименно определени
<b>13 – НСН НАКАЗАТЕЛНО-СЪДЕБЕН НАДЗОР</b>	Поименно определени
<b>14 – ПИСКП ПРЕСТЪПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕЛЕКТУАЛНА СОБСТВЕНОСТ И КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ</b>	Поименно определени
<b>15 – ФПС ПРЕПИСКИ и ОБРАЗУВАНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА С ИЗКЛЮЧИТЕЛЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС, ФАКТИЧЕСКА И ПРАВНА СЛОЖНОСТ</b>	Поименно определени
<b>16 – СЗ СПЕЦИАЛИЗИРАНО ЗВЕНО– упражняване на прокурорски правомощия по възлагане и извършване на предварителни проверки по преписки за престъпления, осъществени с участието на служители от ДАНС, МВР, ГД „ИН” при МП.</b>	Поименно определени

Натовареността на Административен ръководител - Окръжен прокурор е 50 % в участващите групи. Зам. адм. ръководители - Зам. окръжни прокурори са с 80 % натовареност в съответните групи. Прокурорите от отдел „Административен” при ОП-Бургас са на 100 % натовареност в група 10 - НЗАН и 30 % натовареност в останалите участващи групи.

В група 08 – ИН, един от участващите в нея прокурори е на 100 % натовареност, включения Зам. адм. ръководител – Зам. окръжен прокурор - на 20%, а третият определен прокурор - на 10 %. Определеният процент на натовареност на всички останали прокурори е 100.

В Окръжен Следствен Отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас досъдебните производства се разпределят между следователите на принципа на случайния подбор, съгласно чл. 9, ал.1 от ЗСВ, чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им в съответните групи. В изпълнение на последната по време за 2016 г. Заповед РД-04-211/31.10.2016г., създадената организация е следната:

<b>ГРУПА</b>	<b>СЛЕДОВАТЕЛИ</b>
<b>01 – ДП ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА</b>	Поименно определени
<b>02 – ДП ВТОРИ И СЛЕДВАЩ СЛЕДОВАТЕЛ И ВЪЗЛАГАНЕ СЛЕДСТВЕНИ ДЕЙСТВИЯ ПО РАЗСЛЕДВАНЕ, НА ОСН. ЧЛ. 218 НПК</b>	Поименно определени
<b>03 - СП СЛЕДСТВЕНИ ПОРЪЧКИ</b>	Поименно определени
<b>04 - СП ДПВ СПРЕНИ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА И ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА ЗА ВЪЗОБНОВЯВАНЕ</b>	Поименно определени
<b>10 – ИРМАК СП СЛЕДСТВЕНИ ПОРЪЧКИ ИЗНЕСЕНО РАБОТНО МЯСТО ГР.КАРНОБАТ И ГР.АЙТОС</b>	Поименно определени

Определен е процент на натовареност на всеки следовател в отделните групи – 100 %.

Натовареността на Завеждащия Окръжен Следствен Отдел на Окръжна прокуратура град Бургас /на заместващия го в негово отсъствие следовател/ е определена на 80% в съответните групи.

Разпределянето на преписки и досъдебни производства в Окръжна прокуратура гр. Бургас с модула за случайно разпределение УИС-2, се извършва от съдебни служители, които са упълномощени с нарочна Заповед на Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, да подписват с квалифициран електронен подпис /КЕП/.

При отсъствие на Административния ръководител на ОП-Бургас, преписките, които са от негова изключителна компетентност се докладват на определения да го замества прокурор.

Принципът на случайния подбор не се прилага за преписки и досъдебни производства, по които се налага извършването на незабавни действия. Същите се разпределят на дежурния прокурор

с мотивирана резолюция на административния ръководител, респ. негов заместник, в случай на делегиране на функциите по определяне на съответните групи.

Принципът на случайния подбор не се прилага за участието на прокурорите в съдебни заседания. Прокурорът, упражнявал ръководство и надзор върху разследването, участва в съдебните заседания пред първоинстанционния съд. При обективна невъзможност за неговото участие, Административният ръководител, респ. негов заместник, в случай на делегиране на функциите, определя друг прокурор.

Участието на прокурорите в съдебните заседания се определя ежемесечно, съобразно изготвен предварително график.

Преписките се разпределят в деня на постъпването им или на следващия работен ден, съобразно поредността на завеждането им.

На конкретно определен Заместник на административния ръководител – Зам. Окръжен прокурор на ОП - Бургас е възложено да определя групата, в която да се разпределят преписките и досъдебните производства, подлежащи на случайно разпределение, а в случай на отсъствие тази дейност се осъществява от определения с нарочна заповед друг Зам. на административния ръководител – Зам. окръжен прокурор на ОП-Бургас.

Екземпляр от протокола за разпределението на конкретна преписка се прилага към същата.

През 2016г., контролно-ревизионната дейност на Окръжна прокуратура град Бургас е била следната:

Със Заповед № РД-04-180/15.09.2016г., в изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2016 година е било разпоредено да бъдат извършени комплексни ревизии в Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2015г. Извършени са били 8 броя ревизии. За констатациите от ревизиите е бил изготвен подробен доклад от 139 страници, съдържащ и препоръки към работата на Районните прокуратури от съдебния район.

Извършени са били общо 16 броя проверки на осемте районни прокуратури за спазване принципа за случаен подбор на преписките и делата, във връзка с изпълнение на д.т. 22.2 от решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 14/27.03.2014 г.. Проверките са извършени въз основа на Заповед № РД-04-125/05.07.2016г. на Административен ръководител - Окръжен прокурор за първото шестмесечие на 2016г. и съгласно Заповед № РД-04-11/11.01.2017г. - за второто шестмесечие на 2016г.. В резултат на извършените проверки са били изготвени доклади на комисиите, които са изпратени на всяка районна прокуратура за запознаване и при необходимост за предприемане на действия.

Със Заповед № РД-04-239/07.12.2016г. е било възложено извършването на проверки на районните прокуратури от територията на ОП-Бургас, относно спазване на сроковете, както за извършване на проверки, така и за произнасянето по тях, на осн. чл. 145, ал.2 от ЗСВ. Извършени са били 8 броя проверки.

Със Заповед № РД-04-74/25.04.2016г. и Заповед № РД-04-126/06.07.2016 г. е било разпоредено извършване на проверки в районните прокуратури от района на ОП - Бургас за образувани преди 2012 г. и неприключили преписки и дела, както и предприетите действия за приключването им в разумни срокове. Извършени са били общо 16 броя проверки.

Със Заповед № РД-04-89/30.05.2016г. е била сформирана комисия за извършване на ревизия на досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура-Несебър. Проверката е била

възложена, за да се установи и посочи броя на тези досъдебни производства, които към момента на извършването ѝ са се намирали при прокурорите, в срок над един месец от получаването на делата, изпратени за произнасяне по чл.242, ал.4 от НПК, респ. за доклади по чл.203, чл.219 и чл.226 от НПК.

## **5. Досъдебно производство.**

### **5.1. Наблюдавани преписки.**

През 2016 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са били наблюдавани общо 21 141 преписки, като през 2015 г. техният брой е бил 19 070, а през 2014 г. - 19 841.

Горните статистически данни регистрират ръст през 2016 г. в броя на наблюдаваните общо от всички, включени в района на ОП – Бургас прокуратури преписки.

От коментирания, като наблюдаван общ брой преписки през 2016 г., новообразуваните са били 18 152 - 85,86 % от общия брой наблюдавани преписки. За сравнение – през 2015 г., новообразувани са били 16 449 преписки /85, 25 % от общия брой на наблюдаваните такива/, а през 2014 г. – новообразувани са били 16 986 преписки - 85, 61 % от общия брой наблюдавани такива.

Броят на решенията през 2016 г. преписки възлиза на 19 492, съставляващи 92,19 % от общия брой на наблюдаваните преписки. Сравнителният анализ с показателите за предходните 2015 и 2014 г. показва, че броят на решенията преписки през 2015 г. е бил 17 360 /91, 27%/ от наблюдаваните преписки. През 2014 г. броят на решенията преписки е бил 95, 27 % от общо наблюдаваните.

Анализирайки горните данни, като обективна се налага оценката за изключително висок брой на решенията преписки през 2016 г.. Този резултат е показателен за добрата работа на прокурорите и за постигнатото необходимо взаимодействие с извършилите проверовъчните действия органи.

Относно сročността на произнасянето по преписките през 2016 г., в Доклад за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от съдебния район за 2016 г. /Доклада/ е акцентирано върху факта, че тя е много добра. Нещо повече, специално е наведен довод, че това е трайна тенденция в работата на прокурорите от района на ОП – Бургас. Споделяйки изцяло тази оценка, би следвало конкретно да се посочат съответните цифри, които я подкрепят, а именно: до 1 месец са били решени 19 344 преписки, което съставлява 99, 24 % от общо решенията.

В срок над един месец са били решени 148 преписки, което съставлява едва 0, 76% от общо решенията.

Същевременно, на фона на отчетените по – горе като постигнати много добри резултати, е коментирано съществуването на обезпокоителна тенденция в работата на РП – Несебър. В тази връзка е посочено, че от решенията в срок над месец 148 броя преписки, 146 от тях са на РП – Несебър. Нещо повече, релевираны са и съображения, че броят на постъпилите в РП – Несебър и останали нерешени в края на периода /2016 г./ възлиза на 1649, като от тях при прокурора за решаване в месечен срок са 1464, а извън него 62 преписки. Тук, като обективно следва да бъде споделено отразеното в Доклада становище, че изнесените данни сочат на свръхнатовареност на прокурорите, работещи в РП – Несебър. В същото време, напълно обективна по мое мнение е и другата изразена в Доклада оценка – за липса на инициативност на Административния ръководител – Районен прокурор на РП - Несебър да реши проблема дефинитивно. Последният, по аргумент от отразеното в Доклада, не е възприел предложението, с което е бил сезиран, свързано с обсъждане на възможността в дейността по решаване на преписките да се ангажират

всички прокурори в прокуратурата. Нещо повече, въпреки изисканите през месец 2016 г. от проверяващите прокурори от ОП – Бургас справки и акцентирането върху проблема, сочи се, че непосредствени и конкретни мерки за неговото преодоляване не са били предприети. Тук е нужно да се спомене изрично и обстоятелството, че в изпълнение на Постановление от 08.02.2017 г. на Административен ръководител – Апелативен прокурор на ОП – Бургас по преписка вх. № 358/2016 г. по описа на последната, е било указано незабавно и поэтапно да започне изпращането на 487 на брой преписки, от ОП – Несебър на ОП – Бургас. Това впоследствие е било и сторено. Изложеното предполага в дългосрочен план обръщане на особено внимание на кадровата обезпеченост на ОП – Несебър, в насока нейното запазване и евентуално подобряване. Необходимо е и осъществяване на по – интензивен мониторинг на работата на тази прокуратура, с оглед вземане на своевременни мерки за нейното подобряване.

В обобщение на типичните причини, забавили работата на проверяващите органи по преписките, нужно е да се спомене следното: неполучаване в срок на изискуема документация; невъзможност да се установи местонахождението на лица, на които е било необходимо да се снемат сведения; прекомерна натовареност на проверяващия орган.

Броят на общо решените през 2016 г. преписки възлиза на 19 492, като по отношение на 12 944 от тях е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство. В сравнителен аспект, от общо решените през 2015 г. 17 360 броя преписки, по 10 882 от тях е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство. Идентичен по вид прокурорски акт е бил постановен по 12 404 броя преписки през 2014 г. Като причини за регистрирания ръст на постановените отказ да се образува досъдебно производство биха могли да се изтъкнат основно следните: В голям брой случаи, прокуратурите са били сезирани със сигнали, проверките на които са обосновавали извод за липса на достатъчно данни по см. на чл. 211 от НПК за осъществен престъпен състав от общ характер. Нерядко са били подавани и сигнали за случаи, по които вече е било осъществено произнасяне от страна на прокурор. Констатирани са били и хипотези, при които анализът на събраните в хода на проверовъчните действия данни е аргументирал становище, че се касае за престъпление, което се преследва по тѣжба на пострадалия. Освен казаното, коректният анализ изисква да се спомене и нарастването на броя на общо решените през 2016 г. преписки, в сравнение с този през 2015 г. - с близо 2000.

Образувано през 2016 г. е било досъдебно производство по 3124 броя преписки /срещу 3064 броя за 2015 г. и 2502 броя за 2014 г./. В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки, това съставлява 14, 7 %, а спрямо общо решените – 24, 13 %. За 2015 г., това съотношение е изчислено на 16, 06 % и 17,64 %, а за 2014 г., на 13, 15 % и 13, 77 %. Една от възможните причини за прогресивното намаляване на броя на образуваните досъдебни производства /относима специално за районните прокуратури/, по мое мнение е много честата, но изцяло немотивираната /в редица случаи/ оценка за наличието на малозначително деяние по смисъла на чл. 9, ал.2 от НК. Изработването и най – вече прилагането на относително единен критерий за оценка наличието на малозначително деяние по см. на чл. 9, ал.2 от НК, както спрямо формалните, така и касателно резултатните престъпления, би уеднаквило до голяма степен прокурорската практика. Важна стъпка в това отношение бе направена в ОП – Бургас с формулирането на изрично питане, изискващо становище от ВКП именно по този въпрос. Такова становище бе изготвено – изх. № 10675/2015 г. от 06.01.2016 г. по описа на ВКП, изходящо от Н. Георгиев, Завеждащ отдел 02 „Досъдебен“ във ВКП и С. Петров, Завеждащ отдел 05 „Аналитичен“ във ВКП.

Броят на решените от ОП – Бургас през 2016 г. инстанционни преписки възлиза на 600 /срещу 654 за 2015 г. и 747 за 2014 г./. В процентно изражение това съставлява 3, 07 % от общо

решените преписки. Горните цифри недвусмислено материализират тенденция на устойчив спад в броя на разглеждания вид преписки.

След извършена проверка от надзорната прокуратура /ОП – Бургас/, потвърдени през 2016 г. са били 539 постановления на районните прокуратури, което съставлява 82, 52 % от общо разглежданите инстанционни преписки. В сравнителен аспект, броят на потвърдените през 2015 г. прокурорски актове на първостепенните прокуратури е бил идентичен – 539, а за 2014 г., цифрата на потвърдените постановления на нивовите прокуратури е била 639, като това се равнява на 85, 54 % от общо разгледаните. Анализът на така обсъдените данни сочи на тенденция за запазване броя на потвърдените постановления /сравнено с 2015 г./ и неголямо намаление /спрямо 2014 г./. Във всички случаи, анализираната по – горе статистика е атестат за много добрата работа на прокурорите от районните прокуратури, включени в района на ОП – Бургас.

При извършена от ОП – Бургас проверка, относно произнасянето от прокурорите при ОП – Бургас по преписки, е била направена само една забележка. Същата касае недопустимостта на позоваването на нормата на чл. 199 от НПК, като основание за издаване на прокурорски акт и произнасяне с такъв в рамките на предпроцесуалната дейност.

През 2016 г., от Окръжна прокуратура – Бургас и районните такива, включени в района ѝ, са били наблюдавани 12 преписки /включително и от предходен период/, образувани след самосезиране. От тях – 8 от РП – Бургас, 3 от РП – Айтос и 1 от ОП – Бургас. Тази статистика сочи на липса на достатъчна активност за мониторинг на информационната среда /досежно ОП – Бургас/, съответно, изобщо до отсъствие на каквито и да било действия в тази посока от цели прокуратури от района на ОП – Бургас /РП – Карнобат, РП – Средец, РП – Несебър, РП – Малко Търново, РП – Поморие, РП – Царево/. Така направените констатации налагат предприемане на нужните мерки, с цел преустановяване в бъдеще на тази тенденция, посредством активизиране на дейността по самосезиране, когато е налице основание за това.

Освен изложеното, впечатление прави и липсата на преписки през 2016 г. в районните прокуратури от района на ОП – Бургас, образувани по сигнали на следните контролни органи: АДФИ, ДНСК, АСК, Сметна палата. Същевременно, в ОП – Бургас през 2016 г. е имало образувана само 1 преписка – по сигнал от АДФИ и 1 – по сигнал от ДНСК, като и по двете е бил постановен отказ да се образува досъдебно производство. Горните констатации са повод за осъзнаване нуждата, в бъдеще, съобразно спецификите на случая, извършването на проверките да се възлага на съответните специализирани органи, предвид използване техния експертен потенциал.

По подадени от Национална Агенция по Приходите през 2016 г. сигнали са били наблюдавани 79 преписки, включително и от предходен период. Делението им по прокуратури е, както следва: Окръжна прокуратура - Бургас – 31, Районна прокуратура – Бургас - 48. От посочените преписки, през упоменатата година са били образувани 34 досъдебни производства – 10 от Окръжна прокуратура – Бургас и 24 от Районна прокуратура – Бургас.

Районните прокуратури - Айтос, Карнобат, Средец, Несебър, Малко Търново, Царево и Поморие не са били сезирани през горепосочения период /2016 г./ със сигнали от НАП.

Районните прокуратури - Карнобат, Средец, Несебър, Малко Търново, Царево и Поморие, през 2016 г. не са били сезирани и със сигнали от Държавна Агенция „Национална Сигурност“, включително и Дирекция „Финансово Разузнаване“.

По изпратени материали от Държавна Агенция „Национална Сигурност“, включително и Дирекция „Финансово Разузнаване“, през 2016 г. са били образувани общо 15 преписки, от които 11 от ОП – Бургас и 4 от РП – Бургас. По тях са били образувани 2 досъдебни производства /по едно от ОП – Бургас и РП – Бургас/, както и едно от РП – Айтос, но по преписка от предходна

година. От общо наблюдаваните през 2016 г. 20 досъдебни производства, образувани по материали от Държавна Агенция „Национална Сигурност“, включително и Дирекция „Финансово Разузнаване“ /бройка, обемаща и тези, образувани през предходен период/, от ОП – Бургас са били наблюдавани 11 дела, от РП – Бургас – 5 и по 1 от РП – Айтос и РП – Малко Търново. По нито едно от изброените досъдебни производства не са били изготвени прокурорски актове, с които те да са били внесени в съд, с цел реализация на наказателна отговорност на конкретни лица. Това налага задълбочено изследване на причините довели до горната констатация и с оглед установеното - предприемане на необходимите мерки.

През 2016 г. са били образувани 4 преписки по сигнали от Агенция „Митници“, както следва: в Окръжна прокуратура-Бургас - 3 и в Районна прокуратура-Поморие - 1. С образуване на досъдебно производство са били решени 3 преписки – 2 от Окръжна прокуратура -Бургас и 1 от Районна прокуратура - Поморие. През горепосочения период са били наблюдавани общо 6 досъдебни производства – 4 в Окръжна прокуратура – Бургас и 2 в Районна прокуратура-Поморие.

По нито едно от изброените досъдебни производства не са били изготвени прокурорски актове, с които те да са били внесени в съд, с цел реализация на наказателна отговорност на конкретни лица.

## **5.2. Наблюдвани досъдебни производства.**

Общият брой на наблюдаваните през 2016 г. от прокурорите от района на ОП – Бургас досъдебни производства е възлизал на 18 278 броя /срещу 16 809 за 2014 г. и 16 360 за 2015 г./ . От тях, броят на новообразуваните дела за 2016 г. е бил 10 197, докато през предходната 2015 г. е бил 9936, а през 2014 г. – 9529. Горните показатели недвусмислено сочат на увеличаване броя на новообразуваните дела през 2016 г., в сравнение с предходните две.

Деленето по видове досъдебни производства отразява следната статистическа картина:

### **Незабавни производства.**

Общият брой на незабавните производства през 2016 г. е възлизал на 579. От тях, 8 в РП – Айтос, 24 в РП – Бургас, 1 в РП – Карнобат, 30 в РП – Малко Търново, 5 в РП- Несебър, 9 в РП – Средец и 502 в РП – Царево. През 2016 г., ОП – Бургас не е наблюдавала незабавно производство. Относителният дял на тези дела спрямо общо наблюдаваните такива е възлизал на 3,16 %.

През 2015 г. са били наблюдавани общо 191 незабавни производства. От тях - 1 бр. в ОП – Бургас, 48 в РП-Бургас, 17 в РП-Средец, 20 в РП-Айтос, 16 в РП-Карнобат, 19 в РП- Несебър, 56 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М. Търново. Относителният им дял, спрямо общо наблюдаваните 16 809 в прокуратурите досъдебни производства, представлява 1.14 %. В сравнителен аспект, през 2014 година са наблюдавани общо 229 незабавни производства, от тях 95 в РП-Бургас, 36 в РП-Средец, 22 в РП-Айтос, 24 в РП-Карнобат, 19 в РП-Несебър, 18 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М. Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 360 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.39 % .

Анализът на горните данни показва значителен ръст на незабавните производства през 2016 г., в сравнение с предходните две, който обаче се дължи на тези, образувани в РП – Царево – 502. При абстрахиране от тази цифра и сумиране показателите единствено на останалите прокуратури, се установява, че по същество е налице значителен спад в броя на незабавните производства през 2016 г. /в пъти/, в сравнение с този през 2015 и 2014 години.

### **Бързи производства.**

През 2016 г. са били наблюдавани общо 2153 бързи производства. Относителният техен дял, спрямо всички наблюдавани през периода 18 278 досъдебни производства, представлява

11,77 %. През 2015 г. са били наблюдавани общо 2 206 бързи производства. Относителният им дял, спрямо всички наблюдавани през периода 16 809 досъдебни производства е представлявал 13,12 %. През 2014 г. са били наблюдавани общо 1 245 бързи производства, като относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 360 досъдебни производства е представлявал 7.61 %.

Общо приключилите бързи производства при тази форма на наказателен процес през 2016 г. са били 1228, съставляващи 57,03 % от общо започналите като бързи производства дела. През 2015 г. техният брой е бил 1527 - 69,2 % от общият им брой, а за 2014 г. той е бил 927 - 74.76 %. През 2016 г., е било разпоредено разследването да се извърши по общия ред по 925 бързи производства /42,96 % от общо наблюдаваните бързи производства/. През 2015 г. е било разпоредено разследване по общия ред на 679 бързи производства - 30,7% от общо наблюдаваните бързи производства. За 2014 г. броят им е бил 318.

Съпоставката на горните статистически данни оправдава становище за постигнат незначителен ръст на бързите производства през 2016 г., в сравнение с 2015 г. и чувствителен такъв, в сравнение с 2014 г.

#### **Досъдебни производства, разследвани по общия ред.**

Общо наблюдаваните от прокурорите в района на ОП - Бургас досъдебни производства, разследвани по общия ред през 2016 г. са били 14 404, срещу 13 357 за 2015 г. и 13 541 за 2014 г. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства това съставлява 78,80 % /срещу 79,5% за 2015 г. и 82,77% за 2014 г. /. Горните цифри свидетелстват за увеличение на разследваните досъдебни производства, образувани по общия ред през 2016 г., в сравнение с предходните две години.

Друг вид отчетност на статистическите данни се базира на критерия – разследващ орган:

#### **Досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи.**

През 2016 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи, е възлизал на 13 925, като за сравнение, през 2015 г. броят дела по този показател е бил 12 927, а през 2014 г. - 13 069. Анализът на горните данни сочи на повишаване ръста на разследваните от разследващ полицаи досъдебни производства през 2016, в сравнение с предходните две години.

#### **Досъдебни производства, разследвани от следовател.**

Общият брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през 2016 г. е възлизал на 431, от тях новообразувани са били 62. През 2015 г., разследваните от следовател дела са били 380 броя, а през 2014 г. - 51. Възложени през 2016 г. на следовател, на осн. чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК са били 99 дела. През 2015 г. са били възложени 57 досъдебни производства, а през 2014 г. - 29 такива. Независимо, че горните данни показват повишаване броя на възложените на следователите за разследване дела, този ръст по мое мнение все още не е достатъчен. Съобразявайки персоналната численост на ОСО при ОП – Бургас, при отчитане високата професионална квалификация и ниво на правна компетентност на следователите в него, намирам, че броят на възлаганите им дела с фактическа и правна сложност, на осн. чл. 194, ал.1, т.4 от НПК следва да се увеличи.

**Досъдебни производства, разследвани от прокурор** – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от прокурор през 2016 г. е бил 25, като 18 от тях са били новообразувани. През 2015 г., броят на тази категория дела е бил 29, при новообразувани 15. През 2014 г., разследваните от прокурор дела са били 43, от тях новообразувани - 21. Изнесената статистическа информация обуславя извод за намаляване броя на разследваните от прокурор дела през 2016 г., в сравнение с предходните две години. Повишаването на срочността и



ефективността на разследването, по моему налага насърчаване на прокурорите да извършват разследване по наблюдаваните от тях дела.

#### **Досъдебни производства, разследвани от разследващ митнически инспектор.**

Броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ митнически инспектор през 2016 г. е възлизал на 23, като от тях новообразуваните са били 14. През 2015 г., упоменатите разследващи органи са разследвали 19 дела, от тях новообразувани – 13, а през 2014 г. - 20, като новообразуваните са били 16. Изнесените по – горе данни сочат на незначително увеличение на делата, разследвани от разследващ митнически инспектор през 2016 г., в сравнение с предходните две години. Същевременно, нужно е да се обърне внимание на обстоятелството, че съгласно нормата на чл. 194, ал.3 от НПК, освен разследващите полицаи, разследващите митнически инспектори също са компетентни да разследват не само квалифицирана митническа контрабанда /чл. 242 от НК/, но и престъпления по чл. 234, 242 и 251 от НК, както и това по чл. 255 от НК – по отношение на задължения за ДДС от внос и акцизи, освен когато в извършването на престъплението е участвал служител на Агенция „Митници“. В този смисъл, необходимо е прокурорите да бъдат насърчени да възлагат по – често разследванията по дела, с предмет гореупоменатите престъпления на разследващ митнически инспектор.

През 2016 г, от страна на прокурорите от ОП – Бургас и прокуратурите в района ѝ са били изготвени 22 броя искания за използване на специални разузнавателни средства.

#### **5.3. Мерки за процесуална принуда.**

През 2016 г. наблюдаващите прокурори от ОП – Бургас и районните прокуратури от района ѝ са внесли общо 177 искания за вземане мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 150 са били уважени, а 27 - неуважени, което съставлява 15,25 % от общо внесените искания. От неуважените 27 искания, по 17 е била постановена МНО „Домашен арест“, а по 6 - друга МНО.

Подадени са били 10 протеста по реда на чл. 64, ал. 6 от НПК срещу определенията на съда, от които 4 са били уважени, а 5 - не. По реда на съдебния контрол – чл. 65, ал. 7 от НПК, с искане за изменение на взетата МНО „Задържане под стража“, са били подадени 15 частни протеста, от които уважени 10, а 5 - не. Общо за периода на 2016 г., МНО „Задържане под стража“ е била взета по отношение на 157 лица, а спрямо 28 такива е била наложена МНО „Домашен арест“.

През 2016 г. по 58 досъдебни производства са били отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда, на основание чл. 234, ал. 8 от НПК. По почин на наблюдаващите прокурори, на основание на чл. 63, ал. 6 от НПК е била отменена взетата МНО „Задържане под стража“ спрямо 10 лица.

#### **5.4.Срочност на разследването.**

Общият брой на приключените досъдебни производства през 2016 г. възлиза на 10 896. Това съставлява 59.61 % от общо наблюдаваните през този период 18 278 досъдебни производства. В сравнителен аспект, приключените ДП през 2015 г. са възлизали на 10 309 - 61.33 % от общо наблюдаваните 16 809 досъдебни производства. През 2014 г. те са били 10 739 - 65.64 % от общо наблюдаваните 16 360 досъдебни производства.

Анализът на тези данни води до заключение, че и през 2016 г. се запазва тенденцията от предходните две години за спад на делата по този показател /по – малко приключени, в сравнение с общо наблюдавани/.

Срочността на приключване на делата през изтеклата 2016 г. е била, както следва: в законов срок са приключили всичките 10 896 досъдебни производства.

Останалите неприключени досъдебни производства през 2016 година са били 5 230.

Данните за 2015 г. сочат, че в законов срок са приключили 10 308 досъдебни производства, което е съставлявало 99.99 % от общо приключилите 10 309 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор е било приключено само 1 ДП.

Неприключените досъдебни производства през 2015 година са били 4 627. От тях в законов срок са били 4504 досъдебни производства - 97.34 % от общо неприключените, а без продължен срок за разследване са били 123 дела, което е 2.66 % от общо неприключените досъдебни производства.

По прокуратури, делата без удължен срок за разследване са се разпределяли, както следва: РП-Бургас -33 и РП-Несебър-90. В останалите прокуратури е нямало неприключени дела, с неудължен срок за разследване.

През 2014 г. в законов срок са били приключени 10 290 ДП, съставляващи 95.81 % от общо приключените 10 739 дела. Без продължен срок са приключили 449 дела, което е възлизало на 4.18 % от общо приключилите ДП.

Неприключените досъдебни производства през 2014 година са били 3 731. От тях в законов срок са били 3 646 досъдебни производства - 97.72 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 85 дела, или 2.28 % от общо неприключените досъдебни производства.

#### **5.5.Приключени дела от следователите от ОСО при ОП гр. Бургас.**

От наличните данни в УИС се установява, че приключени от следователите от ОСО при ОП – Бургас дела са били, както следва:159 – за 2014 г.; 132 – за 2015 г.; 138 – за 2016 г. и 127 /към 10.11.2017 г./. От тях, наблюдаваните от прокурори при ОП – Бургас са били: 83 – за 2014 г.; 77 – за 2015 г.; 64 – за 2016 г. и 57 /към 10.11.2017 г./. Посочената информация обуславя извод за намаляване броя на приключените от следователите от ОСО при ОП - Бургас дела през последните години, като особено отчетливо тази тенденция е изразена при наблюдаваните от прокурорите при ОП – Бургас досъдебни производства.

#### **5.6.Решени досъдебни производства.**

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите от ОП – Бургас и районните прокуратури от района ѝ през 2016 година възлиза на 13 449. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, които са били 18 278, това е 73.58%. Решените досъдебни производства през 2015 г. са били 12 266. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, възлизащи на 16 809, това е съставлявало 72.97%. През 2014 г., решените досъдебни производства са били 12 354, спрямо общо наблюдаваните 16 316 досъдебни производства, или 75.71%.

Анализът на изложената по – горе статистическа информация сочи, че спрямо 2015 г., през 2016 г. се регистрира незначително увеличение на общия брой на решените дела спрямо общо наблюдаваните такива. В същото време, съпоставката на данните за 2016 г., с тези за 2014 г., оправдава становище за намаление /също незначително/ на общия брой на решените дела спрямо общо наблюдаваните такива.

Показателите за срочността на решаване на делата от прокурорите от ОП – Бургас и включените в района ѝ районни прокуратури през 2016 г. са били следните:

В законоустановения срок са били решени 13 295 досъдебни производства. Извън него са били решени 154 дела. От тях, 121 са били наблюдавани от РП- Несебър, 17 от РП- Царево и 16 от РП- Бургас. В сравнителен аспект, за 2015 година в предвидения от закона срок са били

решени 12 173 досъдебни производства. Извън срока са били решени 93 дела. От тях, 40 наблюдавани от РП-Несебър, 28 от РП-Бургас и 19 от РП-Царево. За 2014 г., в законоустановения срок са били решени 12 314 досъдебни производства. Извън срока са били решени 40 дела, като от тях 2 наблюдавани от ОП-Бургас, 32 от РП-Бургас и 6 от РП-Царево.

Наблюдава се съществено увеличение на броя на решените дела извън срока от прокурорите от РП-Несебър, а за тези от РП-Бургас и РП-Царево е налице несъществен спад по обсъждания показател.

Независимо, че по правило, причините за констатираното произнасяне от прокурорите при РП – Несебър, РП – Бургас и РП – Царево извън законоустановения срок са обективни /фактическа и правна сложност на конкретните казуси, усложнена престъпна дейност и свързания с нея значителен обем на наличните материали по конкретните производства/, а за РП – Несебър и РП – Царево и непопълването на щата, необходимо е да се предприемат мерки за свеждането до минимум на подобни случаи. В практически план, понастоящем е налице и законодателно решение, подпомагащо решаването на проблема, а именно регламентираното в нормата на чл. 242, ал.5 от НПК. Съгласно цитираната разпоредба „когато делото представлява фактическа и правна сложност, срокът по ал. 4 може да бъде удължен с един месец от административния ръководител на съответната прокуратура или оправомощен от него прокурор по мотивирано искане на наблюдаващия прокурор“. Ето защо, наблюдаващите прокурори следва да бъдат насърчени решително, при наличие на законоустановената предпоставка /фактическа и правна сложност на делото/, да отправят мотивирано искане до Административния ръководител или оправомощен от него прокурор за удължаване срока по чл. 242, ал.4 от НПК.

Останали за решаване при прокурорите в края на 2016 г. са били общо 542 досъдебни производства, като от тях извън едномесечния срок са били 17 дела /всички наблюдавани от прокурор при РП – Несебър/.

#### **5.7.Внесени в съда досъдебни производства.**

Броят на внесените в съд досъдебни производства през 2016 г. е възлизал на 2983. Това съставлява 16. 32 % от общо наблюдаваните дела и 22. 18 % от общо решените досъдебни производства. Броят на внесените в съд досъдебни производства през 2015 г. е бил 2534 - 15.08 % от общо наблюдаваните дела и 20.66 % от общо решените такива. През 2014 г., броят на внесените в съд дела е бил 2332, което съставлява 14.25 % от общо наблюдаваните дела и 18.87 % от общо решените.

Горните статистически показатели сочат, че е налице увеличение в броя на внесените в съд дела с 449, в сравнение с 2015 г., като увеличението за 2015, в сравнение с 2014 г. е било с 202 броя.

През 2016 г., внесените в съда прокурорски актове са били общо 3012, спрямо 3225 лица и са били разпределени по видове, както следва:

**Обвинителни актове** - 1026 броя. Това е съставлявало 34.06 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства, процентното съотношение е било 7.63 %. Броят на лицата по тези актове е възлизал на 1147. В сравнителен аспект, през 2015 г., внесените в съда прокурорски актове са били общо 2563, спрямо 2777 лица. От тях 886 са били обвинителните актове - 34. 56 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства, процентното съотношение е било 7.22 %. Броят на лицата по тези актове е възлизал на 1028. През 2014 г., от внесените в съда 2372 прокурорски акта, обвинителните такива са били 960 - 40.47 % от общо внесените в съда. Спрямо общо решените досъдебни производства - 7.77 %. Броят на лицата по тези актове - 1233.

Анализът на горната информация обуславя извод, че въпреки, че броят на внесените в съда обвинителни актове през 2016 г. е бил по-голям в сравнение с 2015, в процентно съотношение към общо внесените в съд дела е налице незначителен спад – 0.50%. По – голям, този спад в процентното съотношение към общо внесените дела е налице при съотнасяне на показателя за 2016 г. към този за 2014 г.

Освен изложеното, видно е, че през 2016 г. спрямо 2015 г., броят на обвинителните актове се е увеличил с около 15,8 %, а спрямо 2014 г. той е намалял с около 8.1%.

#### **Предложения за споразумения за решаване на делото.**

Внесени в първоинстанционните съдилища през 2016 г. са били 1553 предложения за споразумения за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, спрямо 1639 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е било 11.54 %, а към общо внесените актове в съда – 52.06 %. Внесени в първоинстанционните съдилища през 2015 г. са били 1266 предложения за споразумения за решаване на делото, спрямо 1324 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е било 10.32 %, а към общо внесените актове в съда – 49.40 %. Внесени през 2014 г. са били 1036 предложения за споразумения за решаване на делото, спрямо 1148 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е било 8.39 %, а към общо внесените актове в съда – 43.67 %.

Заклучението, което би могло да се направи на база анализа на горните статистически показатели е, че през 2016 г. се е запазила тенденцията за увеличаване на броя на споразуменията, като в сравнение с 2015 година той е бил увеличен с 287 броя. Увеличението е с около 22,7 % спрямо 2015 г. и с около 46,8 % спрямо 2014 г.. Скокът в този показател се дължи на значително завишената от РП-Царево дейност по внесени в съда дела, която намира най-силно изражение именно по показателя внесени предложения за споразумения за решаване на делото.

#### **Предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.**

През 2016 г. са били изготвени 433 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК, срещу 439 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 3.22 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 14.52 %. През 2015 г. са били изготвени 411 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК, срещу 425 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 3.35 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 16.04 %.. През 2014 г. са били изготвени 378 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК, срещу 389 лица. Спрямо общо решените дела това е съставлявало 3.06 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.94 %.

Изводът, който оценката на така изнесените данни налага е, че спрямо показателите за 2014 г. и 2015 г., през 2016 г. е налице увеличение в бройката на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК, въпреки което, техният относителен дял спрямо общо внесените в съда прокурорски актове през последноупоменатата година е намалял. В процентно изражение, увеличението е с около 5,4 % спрямо 2015 г. и с около 22 % спрямо 2014 г.

#### **Спрени досъдебни производства.**

Броят на спрените досъдебни производства през 2016 г. е възлизал на 4545. Спрямо общия брой от 18 278 наблюдавани досъдебни производства, спрените са съставлявали 24.87 %, а

спрямо общо решените 13 449 дела – 32.72 %. Срещу известен извършител през 2016 г. са били спрени 152 досъдебни производства, а срещу неизвестен такъв - 1424.

Броят на спрените досъдебни производства през 2015 година е възлизал на 4393. Спрямо общия брой от 16 809 наблюдавани досъдебни производства, спрените са съставлявали 26.51 %, а спрямо общо решените 12 266 дела – 36.34 %. Срещу известен извършител през 2015 г. са били спрени 1058 досъдебни производства /цифра, отразена в Доклада за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури в района ѝ за 2016 г./, а срещу неизвестен такъв - 1424.

Броят на спрените през 2014 г. досъдебни производства е възлизал на 5453. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства те са били 33.33 %, а спрямо общо решените дела – 44.13 %. Срещу известен извършител през 2014 г. са били спрени 148 досъдебни производства, а срещу неизвестен такъв - 5305.

Анализът на така посочените данни мотивира становище, че в сравнение с 2015 и 2014 г., през 2016 г. е налице намаляване на досъдебните производства, наказателното производство по които е било спряно, съотнесено с процетния показател на наблюдавани, респективно решени дела.

#### **Прекратени досъдебни производства.**

Броят на прекратените досъдебни производства от прокурорите при ОП – Бургас и районните прокуратури в района ѝ през 2016 г. е възлизал общо на 2404 дела. В цитирания по – горе Доклад за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури в района ѝ за 2016 г. по отношение тази цифра е направено изричното уточнение, че тя не включва прекратените по давност досъдебни производства. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е било 13.15 %. Спрямо общия брой решени дела, това е съставлявало 17.30 %.

Прекратените досъдебни производства /извън тези, относно които това е било направено на основание изтекла преследвателна давност/ през 2015 г. е възлизал общо на 2482 дела. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е било 14.76 %. Спрямо общия брой решени дела, то е съставлявало 20.23 %.

През 2014 г., общият брой на прекратените досъдебни производства е възлизал на 2290 дела - 13.99 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а спрямо общия брой решени дела - 18.53 %.

Броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2016 година е възлизал на 2085. От тях, срещу известен извършител са били прекратени 28 дела /1. 34%/, а срещу неизвестен такъв - 2057 /98.66%/. В сравнителен аспект, броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2015 година е възлизал на 1756. От тях срещу известен извършител са били прекратени 39 дела /2.22%/, а срещу неизвестен такъв - 1717 /97.98%/. През 2014 година, броят на прекратените по давност досъдебни производства е бил 1701. От тях, срещу известен извършител са били прекратени 52 дела /3.06%/, а срещу неизвестен такъв 1649 дела /96.94%/.

Съпоставката на горните статистически данни обосновава съждението за наличието на устойчива тенденция за намаляването през последните три години /макар и не в значителна степен, особено отнесено към данните за 2015 г./ на броя на прекратените по давност досъдебни производства срещу известен извършител. В същото време, налице е продължаващо и прогресивно увеличение на прекратените по давност досъдебни производства срещу неизвестен извършител. С цел свеждане до възможния минимум на броя на досъдебните производства, прекратени на основание изтекла преследвателна давност, се налага и в бъдеще продължаване на усилията в тази посока, включвайки отново и посредством административната дискреция на Административния ръководител – окръжен прокурор на ОП – Бургас.

Броят на прекратените през 2016 г. досъдебни производства, след молба на обвиняемия до съответния първоинстанционен съд за разглеждане на делото от него, на осн. чл. 368 и чл. 369 от НПК /отм./, възлиза на две /наблюдавани от РП – Бургас/, срещу 1 за 2015 г. и 3 за 2014 г..

## **6. Съдебна фаза.**

### **6.1. Наказателно – съдебен надзор.**

### **6.2. Образувани, разгледани и решени от съда дела.**

През 2016 г. съдилищата са образували общо 3 066 дела по внесени от прокурорите от ОП – Бургас и районните прокуратури от района й актове /общо обвинителни актове, споразумения за решаване на делото и постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК/. Прокурорските актове, които са били внесени в съда през 2016 г. са били общо 3012 броя, през 2015 г. - 2 563 бр., а през 2014 година - 2 372 бр. При така изложеното е видно, че през 2016 г., спрямо 2015 г., броят на внесените в съда прокурорски актове се е увеличил – с около 17,5 %, а спрямо 2014 г. - с около 27 %.

Посочените данни не обосновават съществуването на трайна тенденция през последните три години за повишаване броя на внасяните в съда актове от страна на прокуратурите. Налице е било запазване броя на внесените прокурорски актове, с малки амплитуди, в посока увеличаване или намаляване показателите при всички прокуратури /според приключените дела/, с изключение на РП- Царево. Именно там е било отчетено рязко увеличение броя на внесените в съда прокурорски актове, в сравнение с 2015 г.. Ето защо, тъкмо на отчетената от тази прокуратура дейност се е дължала констатираната разлика във внесените прокурорски актове през 2016 г. - със 17,5% в повече, съответно с 27% в повече, в сравнение с предходните 2015 и 2014 години.

През 2016 г., по внесените прокурорски актове съдилищата са разгледали и решили 3 078 дела, при 2738 дела през 2015 г. и 2522 през 2014 г. Тук е уместно да бъде направена изричната забележка, че броят на делата включва и останалите за решаване такива от предходен период.

Както вече бе споменато по – горе в изложението, през 2016 г. прокурорите от Окръжна прокуратура – Бургас и районните прокуратури в района й са изготвили и внесли в съдилищата общо 1026 обвинителни акта. Само за ОП – Бургас, броят на внесените през 2016 г. обвинителни акта е възлизал на 69, при 87 - за 2015 и 91 – за 2014 г.. Посочените цифри сочат на устойчива тенденция за намаляване броя на внесените от прокурорите при ОП – Бургас в съда обвинителни актове през последните три години. Същевременно, относно районните прокуратури в района на ОП – Бургас, най – съществено увеличение на броя на внесените обвинителни актове - в сравнение с 2015 и 2014 г. се е наблюдавало в РП – Бургас /423 бр. – за 2014 г., 358 бр. – за 2015 г. и 463 бр. – за 2016 г./ и РП – Айтос /63 бр. – за 2014 г., 77бр. – за 2015 г. и 104 бр. – за 2016 г.. По-леко изразено увеличение е било регистрирано в РП-М. Търново /30 бр. – за 2014 г., 40 бр. – за 2015 г. и 46 бр. – за 2016/ г. и РП-Средец /47 бр. за 2014 г., 48 бр. – за 2015 г. и 55 бр. за 2016 г./.

Ръст, макар и незначителен през 2016 г. е бил регистриран и относно изготвените от прокурорите при ОП – Бургас Предложения за споразумения за решаване на делото. През 2016 г., те са били 47 бр., през 2015 г. – 44 бр., а през 2014 г. – 41 броя. Най–съществено през 2016 г. е бил увеличен броят на споразуменията за решаване на делото в РП-Царево – с 395% /през 2014 г. – 65 бр., през 2015 – 158 бр. и през 2016 – 624 бр./ . На фона на това увеличение, следва да се посочи липсата на други значителни промени в показателите на внесените споразумения за решаване на делото. Отбелязва се не особено значим спад във внесените споразумения за решаване на делата от страна на РП-Бургас /398 бр. – за 2014 г., 402 бр. – за 2015 г. и 346 бр. – за 2016 г./, РП-Айтос /75 бр. – за 2014 г., 111 бр. – за 2015 г. и 69 бр. – за 2016 г./ и РП-Несебър /154

бр. – 2014 г., 177 – 2015 г. и 127 – 2016 г./ и запазване нивата на внесените споразумения за решаване на делото при другите прокуратури.

Специално, що се отнася до изготвените предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на осн. чл. 78а от НК, тенденцията е за спад в дейността на ОП – Бургас по този показател. Илюстрация на този извод са статистическите данни, видно от които, през 2014 г. от ОП – Бургас са били внесени 8 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на осн. чл. 78а от НК, през 2015 г. – 6, а през 2016 – липсват внесени такива предложения. Намаляване показателите по този вид прокурорски актове за 2016 г., в сравнение с предходните две години е било отчетено и относно РП – Малко Търново, РП – Царево и РП – Несебър.

### **6.3. Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.**

През 2016 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е бил 2 909, като осъдените и санкционирани лица са били 3 112. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове са били 2 988, в т. ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2016 г. Осъдителните и санкционните актове на съда /2909/ са представлявали 94,5 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 97,5% спрямо внесените прокурорски актове. През 2015 година, общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е бил 2 537, като осъдените и санкционирани лица са били 2 778. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са били 2 682, в т. ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2015 г. Осъдителните и санкционните актове /2537/ са представлявали 92,7 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 99% спрямо внесените в съда прокурорски актове. През 2014 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са били 2 327, като осъдените и санкционирани лица - 2 731. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са били 2 659. Осъдителните и санкционните решения са представлявали 92,3 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 98,1% спрямо прокурорските актове внесени в съда.

Заклучението, което би могло да се направи при анализа на горните статистически данни е, че броят на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица през 2015 г. се е увеличил с около 12 %. Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2016 г. спрямо тези през 2015 г., се е увеличил с 11,4 %. Броят на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. спрямо тези през 2014 г., се е увеличил с около 14 %. Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2016 г., спрямо тези през 2014 г., се е увеличил с 12,4 %. Съотношението на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. /3112/ спрямо предадените на съд лица за 2016 г. /3225/ е около 96,5 %.

Наложените наказания на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове за 2016 г. са 4 812 бр. (за 2015 г. са били 3 575 бр., за 2014 г. са били 3 396 бр. ), както следва:

- Доживотен затвор – 1 бр. (за 2015 и 2014 г. това наказание не е било налагано.)
- Лишаване от свобода /ефективно/ – 526 бр. (413 бр. за 2015 г. и 526 бр. за 2014г.);
- Лишаване от свобода /изпълнението на което е било отложено, на осн. чл. 66, ал.1 от НК/ – 1656 бр. (1058 бр. за 2015 г. и 1000 бр. за 2014 г.);
- Пробация – 258 бр. (657 бр. за 2015 г. и 676 бр. за 2014 г.);

- Глоба – 1 631 бр. (850 бр. за 2015 г. и 668 бр. за 2014 г.);
- Други наказания – 740 бр. (84 бр. за 2015 г. и 84 бр. за 2014 г.).

Относно графата „Други наказания“, уместно е да се уточни, че през 2016 г. наказанието „лишаване от права“ се е отчитало в нея, за разлика от предходни периоди, когато се е отчитало отделно.

По аргумент от така представените статистически показатели се установява ръст по всички от тях за 2016 г., в сравнение с предходните две години, с изключение на наказанието „пробация“, относно което е налице спад.

#### **6.4. Структура на осъдените и санкционирани лица, с влезли в сила съдебни актове през 2016 г., по глави от НК:**

Общо – 2 988 лица, при 2 682 лица за 2015 г. и при 2 659 лица за 2014 г., както следва:

По глава втора - „Престъпления против личността“ – 76 осъдени и санкционирани лица, които спрямо общия брой са представлявали 2.55%;

По глава трета - „Престъпления против правата на гражданите“ – 24 бр., спрямо общия брой – 0.80 %;

По глава четвърта - „Престъпления против брака и семейството“ - 87 бр., спрямо общия брой – 2.92 %;

По глава пета - „Престъпления против собствеността“ – 498 бр., спрямо общия брой - 16.68%;

По глава шеста - „Престъпления против стопанството“ - 107 бр., спрямо общия брой – 3,6 %;

По глава седма - „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ - 4 бр., спрямо общия брой – 0,13 % ;

По глава осма - „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации“ - 791 бр., спрямо общия брой – 26.47 %;

По глава осма „а“ - „Престъпления против спорта“ - 0 бр. ;

По глава девета „Документни престъпления“ - 56 бр., спрямо общия брой представляващи – 1.87 %;

По глава девета „а“ - „Компютърни престъпления“ - 0 бр.

По глава десета - „Престъпления против реда и общественото спокойствие“ – 27 бр., спрямо общия брой представлява – 0.9 %;

По глава единадесета - „Общопасни престъпления“ – 1317 бр., спрямо общия брой представляващи - 44,07 %;

По глава дванадесета - „Престъпление против отбранителната способност на Републиката: 1бр., спрямо общия брой представляващо 0%.

По глава тринадесета - „Военни престъпления“ – 0 бр.

Анализът и оценката на горните данни налагат следните изводи:

На първо място, през 2016 г. са липсвали осъдени и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове за престъпления по глава девета „а“ „Компютърни престъпления“. Динамиката на обществените отношения, в които съвременните компютърни технологии ще заемат първостепенно значение, неминуемо ще доведе до висок ръст на този вид посегателства. Всъщност и понастоящем, високите технологии и в частност компютърните програми и системи са неразделна част от живота ни. Това налага ефективно противодействие на компютърните престъпления, включващо и качествено разследване и наблюдение върху делата, в резултат на което успеваемостта в работата на прокуратурата по този показател да бъде повишена.



Наред с горното, по мое мнение, незадоволителни са и отчетените резултати по отношение - „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“. Както по – горе бе споменато, санкционираните единствено 4 лица, представляват едва 0,13 % от общия брой санкционирани лица. Всъщност, горната негативна констатация не е плод на самостоятелна лична преценка, а смислово повтаря изводите, съдържащи се в Доклад на прокурорите при АП – Бургас за резултатите от извършената комплексна ревизия на ОП – Бургас за 2016 г.. В него се сочи, че „за поредна година е налице сравнително ниска степен на ефективност в работата на прокурорите при ОП-Бургас по този вид дела /против данъчната и финансова системи/, като процента на решените дела, спрямо наблюдаваните е – 40,71 % /35,33% за 2015г. и 34,69% за 2014г./“. Същевременно, отбелязва се и положителна тенденция, изразяваща се в „значително подобрене на качеството на внесените в съд актове“. В тази връзка са наведени доводи, че „за разлика от предходната 2015 г., когато 60% от внесените ДП са били върнати на прокурор, поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, то през 2016 г. този процент възлиза вече на 20,83%, което безспорно е позитив в работата на наблюдаващите прокурори“.

В цитирания Доклад на прокурорите от АП - Бургас за резултатите от извършената комплексна ревизия на ОП – Бургас за 2016 г., по отношение на делата за корупционни престъпления е отчетено, че разследването по тези дела е било провеждано при спазване на процесуалните срокове по см. на чл.234 НПК. Изрично е акцентирано върху факта, че наблюдаващите прокурори са давали своевременни указания по провеждане на разследването, като всички приключени през годината дела са били решени в едномесечен срок. Последното е отчетено, като отличен показател, при съобразяване правната и фактическа сложност на делата. Едновременно с това, релевирани са били съображения, че „при проведената ревизия се констатира, че в сравнение с 2015г., когато отново 2 ДП са били върнати от съд, то през 2016г. това е било налице по отношение на 12 внесени в съд дела /7 дела през 2015г./, с основание - допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Налице е следователно значително подобрене на качеството на внесените актове от наблюдаващите прокурори от този вид дела с фактическа и правна сложност“. В заключение, досежно обсъжданата категория дела е направен обаче извод, че „не на достатъчно добро ниво е ефективността на работата на разследващите, видно от съотношението на приключените към общо наблюдаваните досъдебни производства 43,75% /44,2% за 2015г./.. Тези показатели са разчетени, като „индикация за недостатъчно осъществен контрол и на наблюдаващите прокурори над разследващите по този вид дела с висока степен на обществена опасност“.

Наред с казаното, в Доклада на прокурорите от АП - Бургас за резултатите от извършената комплексна ревизия на ОП – Бургас за 2016 г., в графата, съдържаща коментар по отношение „пране на пари“ е посочено, че „за поредна година, дейността на прокурорите при ОП-Бургас следва да се активизира чрез по-активното прилагане на Методическите указания за всеобхватната финансова проверка, утвърдени от Главния прокурор през 2012г., особено след приключване на ДП, образувани за престъпления, генериращи значителни имуществени облаги, каквито видно от Доклада за работата на ОП-Бургас през 2016г. безспорно са налице“.

В заключение, но не и по важност, в цитирания по – горе Доклад на прокурорите от АП - Бургас за резултатите от извършената комплексна ревизия на ОП – Бургас за 2016 г. се съдържат и изцяло позитивни, дори отлични констатации за работата на ОП – Бургас по следните категории дела:

- За престъпления за незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда. В тази връзка е посочено, че по „досъдебните производства е проведено изчерпателно

разследване, давани са били писмени указания от наблюдаващите прокурори, стриктно са съблюдавани сроковете за разследване и решаване на делата“. Като позитивен е бил отчетен факта, „че натрупаният опит от органите на МВР, разследващите органи и прокурорите е довел до успехи, не само в разкриването, но и в разследването и доказването на тези престъпления“. Подчертано е било, че „тази констатация се потвърждава от факта, че 70, 29% от общо наблюдаваните дела са приключени и решени, което сочи на изключително високата ефективност в работата на наблюдаващите прокурори“.

- За престъпления, свързани с незаконосъобразно използване на платежни инструменти. Относно тях е упоменато, че е „проведено изчерпателно разследване, давани са били писмени указания от наблюдаващите прокурори, съблюдавани са сроковете за разследване по делата, независимо от факта, че този вид престъпления са с усложнена фактическа обстановка“. Споменато е, че в случаи на единични банкноти е трудно установима връзката между лицето, което ги е прокарало в обръщение и знанието му за това, че са неистински или подправени, както и кой е изработил тези парични знаци“. Пояснено е, че „същото се отнася и до възможността да се докаже кой е използвал чужд платежен инструмент“. Именно с горното е била оправдана причината „значителна част от делата да приключват с постановления за спиране срещу неизвестен извършител“. Специално е било обърнато внимание на обстоятелството, че „наблюдаващите прокурори законосъобразно са постановявали предаване на неистинските банкноти в БНБ“. Обобщено е било, че „прави отлично впечатление за поредна година, високата степен на ефективност в работата на прокурорите при ОП-Бургас по този вид дела – 55,65% от наблюдаваните са били решени/ при 54% за 2015г./“.

#### **6.5. Върнати от съда дела и постановени оправдателни съдебни актове.**

През 2016 г. съдилищата са върнали на прокурорите при ОП – Бургас и тези от районните прокуратури в района й, общо 63 внесени с обвинителни актове досъдебни производства, което представлява 6,1% от внесените с обвинителен акт дела /1 026 бр. /. При условие, че към тази категория дела се прибавят и 7 бр. такива, по които са били изготвени, но неодобрен споразумения за решаване на делото, както и 15 бр. върнати на прокуратурата досъдебни производства с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на осн. чл. 78а НК, то общият брой на върнатите на прокуратурата дела възлиза на 85. Те представляват 2,8 % от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове. По този негативен показател е налице спад, в сравнение с 2015 година, когато върнатите дела са били 4,2% от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове и спрямо 2014 година, когато върнатите дела са били 4% от общо внесените в съд такива.

Изнесените статистически данни мотивират извод, че в сравнение с предходните две години е постигнат много добър резултат по отношение показателя, измерващ върнатите от съд дела. Несъмнено, следва да се положат и в бъдеще усилия за запазване на тази положителна тенденция чрез постигане на добри резултати по този показател.

Относителният дял на върнатите дела, спрямо внесените в съда, по прокуратури е както следва:

-За ОП-Бургас – при внесени 116 дела в съда, върнати са били 15 такива, т. е. делът на върнатите спрямо внесените дела е бил 12,9%.

-За РП-Айтос – при внесени 225 дела в съда, върнати са били 2 такива, т. е. делът на върнатите спрямо внесените е бил 0,8%.

-За РП-Бургас – при внесени 1017 дела в съда, върнати са били 20 такива, т. е. делът на върнатите спрямо внесените е бил 1,96%.

-За РП-Карнобат – при внесени 196 дела в съда, върнато е било 1 такова, което е съставлявало 0,5% от внесените.

-За РП-М. Търново – при внесени 139 дела в съда, върнати са били 5 такива, което е съставлявало дял от 3,6% спрямо внесените.

-За РП-Несебър – при внесени 303 дела в съда, върнати са били 25 такива, т. е. делът на върнатите спрямо внесените е бил 8,25%.

-За РП-Поморие – при внесени 159 дела в съда, върнати са били 11 такива, т. е. делът на върнатите спрямо внесените е бил 6,9%.

-За РП-Средец – при внесени 151 дела в съда, върнати са били 2 дела, т. е. делът на върнатите спрямо внесените е бил 1,3%.

-За РП-Царево – при внесени 706 дела в съда, върнати са били 4 дела, т. е. делът на върнатите спрямо внесените е бил 0,57%.

Видно от горната информация, най – голям относителен дял на върнатите, спрямо внесените в съда дела е регистриран за ОП – Бургас. Отчетеното процентно съотношение на върнати спрямо внесени в съд дела от 12, 9 %, е повече от четири пъти по – високо от средното от 2, 8 %, отчитащо работата по този показател общо за всички прокуратури от района на ОП – Бургас /включително и на последната/. Коментираното процентно съотношение, изчислено на 12, 9 % за ОП – Бургас, е по – високо /макар и незначително/ и от средното такова за окръжните прокуратури в страната, пресметнато на 12, 2 % /информация, налична в Доклад за прилагане на закона и за дейността на ПРБ за 2016 г./.

Обективността обаче налага, спомнатото съотношение категорично да не се интерпретира механично. В този смисъл, правилни изводи от него не биха могли да се направят само и единствено при произволната съпоставка на отразените цифри. Напротив, необходимо е недвусмислено да се подчертае, че високият показател на върнати спрямо внесени в съд дела при ОП - Бургас, преимуществено се оправдава с обективни предпоставки. Първенстваща сред тях е голямата фактическа и правна сложност на досъдебните производства, които по дефиниция се наблюдават от прокурорите именно от ОП – Бургас. Разглежданата голяма фактическа и правна сложност на делата се извежда не само от характера на престъпната дейност – техен предмет, но и от произтичащия от нея огромен обем на събраните материали, комплектовани често в няколко десетки тома. Именно значителният обем на доказателствената маса, изискващ задълбочена оценка на множество правно – релевантни факти, нерядко предпоставя допускането на пропуск, по съществото си представляващ отсранимо съществено нарушение на процесуалните правила, водещо до нарушаване правата на обвиняемия, пострадалия или неговите наследници. В допълнение на аргументираната теза, следва да се отбележи, че причината, поради която 10 от делата /при общо 15/, са били върнати през 2016 г. на прокурорите от ОП – Бургас, са пропуски при изготвянето на обвинителния акт. Същите, в част от случаите са представлявали очевидни фактически грешки и са могли да бъдат избегнати от прокурорите при по-прецизна тяхна работа. Всъщност, новата процесуална уредба, въвеждаща за първи път регламентация на отстраняването на очевидни фактически грешки в обвинителния акт /чл. 248а от НПК, нов, ДВ, бр. 63 от 2017/, цели да препятства в бъдеще връщането на делата, поради констатирани такива.

Въпреки изложеното, принципно немалкият брой върнати от съда дела на прокурорите при ОП – Бургас, отнесен към общо внесените такива, като факт, будещ тревога, налага полагането на усилия за подобряване работата по този показател.

От специално изготвените от системния администратор на ОП – Бургас статистически макети за първото деветмесечие на 2017 г. се установява, че общият брой на внесените в съд от прокурорите при ОП – Бургас дела за този период възлиза на 94. От тях, този на върнатите е 8 броя, което съставлява 8,5 процента от общо внесените. Същевременно, внесени от прокуратурите в страната за първото деветмесечие на 2017 г., видно от данните от локалния сайт на ПРБ са били 24 816 дела, а върнатите - 1226. Това съставлява средно 4,9 % от общо внесените в съд дела. Анализът на горната информация мотивира извод, че процентното съотношение на върнатите на ОП – Бургас дела спрямо внесените в съд за първото деветмесечие на 2017 г., сравнено с това на прокуратурите от страната за същия период, е близо два пъти по – голямо. Тук обаче, отново следва да се направи уговорката за фактическата и правна сложност, с която принципно се отличават наблюдаваните от ОП – Бургас дела, както и че показателят от 4,9 %, като среден за страната, включва отчитане на върнатите спрямо внесени дела и за районните, а не само за окръжните прокуратури. Независимо от това, както вече бе споменато, необходими са мерки за подобряване работата на ОП – Бургас по този показател, визирани в част III от настоящата Концепция.

През 2016 г. по внесени от прокурорите при ОП – Бургас и районните прокуратури от района й дела, съдилищата са постановили общо 43 оправдателни съдебни акта /31 бр. присъди, по дела, внесени с обвинителни актове и 12 бр. решения по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на осн. чл. 78а от НК/. Влезлите в сила оправдателни актове са били 29.

През 2015 година са били постановени съответно 52 оправдателни съдебни акта /41 бр. присъди по дела, внесени с по обвинителни актове и 11 бр. решения по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на осн. чл. 78а от НК/. Влезлите в сила оправдателни актове са били 40.

През 2014 година са били постановени 50 оправдателни съдебни акта /29 присъди, по дела, внесени с обвинителни актове и 21 решения по предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, на осн. чл. 78а от НК /. Влезлите в сила оправдателни актове са били 47.

Изложените цифрови показатели са израз на намаление в броя на постановените оправдателни актове през 2016 г. – с около 17% спрямо 2015 г. и с около 14% спрямо 2014 г. Налице е подобно намаление /през 2016 г. /и в броя на влезлите в сила оправдателни съдебни актове – с около 27% спрямо 2015 г. и с около 38% спрямо 2014 г.

Анализът на горните данни дава основание да се приеме, че е налице устойчива тенденция за намаление в броя на постановените, респ. влезли в сила през 2016 г. оправдателни съдебни актове.

Спрямо общото число на внесените прокурорски актове в съда /3012/, оправдателните съдебни такива за 2016 г. /43/ съставляват 1,4%.

Оправданите лица през 2016 г. на първа инстанция са възлизали на 52 - бройка, съответстваща на 1,7% от всички осъдени и санкционирани лица /3112/. През 2015 г., те са били 54, което се равнява на относителен дял от 1,9% от всички осъдени и санкционирани лица /2778/. През 2014 г., от първата инстанция са били оправдани 62 лица - 2,3% от всички осъдени и санкционирани лица /2731/. Оправданите лица, с влезли в сила присъди/решения/ през 2016 г. са били 31 или 1,00% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /2 988/. През 2015 г., те са били 43 или 1,6% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт /2 682/, а през 2014 г. - 63 или 2,7% спрямо осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт /2659/.

Сравнението на оправданите лица и на тези от тях с влязъл в сила съдебен акт през 2016, с установения брой такива за предходните две години, свидетелства за постигането на много добри резултати по отчетения показател през гореупоменатата година. Нещо повече, в Доклада за дейността на ОП – Бургас и прокуратурите от района ѝ за 2016 г. е направена констатацията, че процентът /1 %/, отчетен относно оправданите лица с влезли в сила съдебни актове през 2016 г. е „най – ниският, достиган изобщо“.

В Доклада за прилагане на закона и за дейността на ПРБ за 2016 г. е посочено, че процентът на оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт е 2, 5 % за ОП – Бургас, при средно за окръжните прокуратури в страната 6, 8 %.

Прокуратури от района на ОП – Бургас без оправдани лица с влязъл в сила през 2016 г. съдебен акт са били РП - Карнобат, РП-Малко Търново и РП-Царево. Най – голям брой на оправданите лица с влезли в сила присъди/решения/ са били отчетени в Районна прокуратура - Бургас - 14 лица, РП-Айтос – 5, РП-Поморие и РП- Несебър – по 4 лица. Останалите прокуратури са регистрирали оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, както следва: ОП-Бургас – 3 лица и РП-Средец – 1 лице.

Като причини за постановяването на оправдателни съдебни актове през 2016 г., най – общо могат да се открият следните: неправилна квалификация на деянието, като престъпление /34, 5 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове/; пропуски, грешки или пасивност при попълването на доказателствената маса в някоя от фазите на наказателния процес, довели до недоказаност на обвинението /17, 3 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове/; събирането на нови доказателства в съдебната фаза на наказателния процес, довело до съществено изменение на фактичката обстановка /10, 3 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове/; противоречива съдебна практика или промяна в доминиращата такава, довела до некреситиране на обвинителната теза /34, 4 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове/ и др.

Специално за ОП – Бургас, от изготвените от системния администратор на последната статистически макети за първото деветмесечие на 2017 г. се установява, че общият брой на постановените за този период оправдателни присъди възлиза на 2, което съставлява 2, 12 % от внесените в съд дела. В същото време, от данните от локалния сайт на ПРБ е видно, че постановените от прокуратурите в страната за горния период оправдателни присъди възлиза на 662 броя, което е 2, 6 % от общо внесените в съда дела /24 816 броя/. По аргумент от горното, процентът на постановените оправдателни присъди спрямо общо внесените в съда дела за първото деветмесечие на 2017 г., е по – нисък от средния такъв, изчислен за прокуратурите в страната.

С цел свеждане до възможния минимум постановяването на оправдателни съдебни актове е нужно набелязването и изпълнението на конкретни мерки /упоменати в част III на настоящата Концепция/.

#### **7.Натовареност на прокурорите.**

Най – високо натоварване, с оглед ръстът на показателя общо наблюдавани дела за 2016 г. е било регистрирано в РП – Бургас /6671 бр. – за 2014 г.;7694 бр. – за 2015 г. и 8878 бр. – за 2016 г./ . Чувствителен скок в ръста на наблюдаваните дела за 2016 г., а оттам и относно натоварването е бил отчетен и в РП –Царево /842 бр. – за 2014 г.; 840 бр. – за 2015 г. и 1339 бр. – за 2016 г./ . Същевременно, спад по този показател е бил регистриран най – рязко в РП – Поморие /1580 бр. – за 2014 г.; 1044 бр. – за 2015 г. и 968 бр. – за 2016 г./ , и по – плавно в РП – Несебър /3216 бр. – за 2014 г., 2831 бр. – за 2015 г. и 3032 бр. – за 2016 г./ . Намаление в РП – Поморие и РП – Несебър е било отчетено и спрямо броя на общо решените през последните три години дела, за разлика от

РП – Бургас, където е било регистрирано увеличение по този показател. Относно ОП – Бургас, през 2016 г. е било отчетено увеличение на броя на общо наблюдаваните дела – 1569 бр., спрямо този за 2015 г. – 1421 бр. и 2014 г. – 1416 бр. Налице е увеличение за 2016 г. за ОП – Бургас на показателя общо решени дела /889 бр./, спрямо 2015 г. /809 бр./ и устойчивост спрямо 2014 г. – /885 бр./.

#### **8. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.**

Общо наблюдаваните през 2016 г. от ОП – Бургас и районните прокуратури от района й досъдебни производства, взети на „Специален Надзор“ /съобразно Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед № ЛС – 729 от 18.03.2014 г. на Главния прокурор/, са били 25. От тях, новообразувани са били 4 дела – 1 на ОП-Бургас, 1 на РП-Средец, 1 на РП-Несебър и 1 на РП-Малко Търново. Спрямо общо наблюдаваните за 2016 година 18 278 досъдебни производства, от които 10 197 новообразувани, това съставлява 0.13 %, съответно 0.24 %. Приключени от разследващ орган са били 9 досъдебни производства, взети на „Специален Надзор /СН“/, като 9 е и бройката на неприключилите такива. Спрямо общо приключилите 10 896 досъдебни производства, това е съставлявало 0.08 %, съответно 36 % от делата, взети на „СН“.

През 2015 г., наблюдаваните от ОП – Бургас и районните прокуратури от района й досъдебни производства, взети на „Специален Надзор“ са били общо 22, като от тях новообразувани 5 /4 на ОП-Бургас и 1 на РП-Бургас/. Спрямо общо наблюдаваните за 2015 г. 16 809 ДП, от които 9 936 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.13 % и 0.22 %. Приключени от разследващ орган са били 6 досъдебни производства на „СН“, а неприключени от такъв са останали 13. Това, съотнесено спрямо общо приключилите 10 309 дела, е съставлявало 0.05 % от тях и 27.27 % от делата, взети на „СН“.

През 2014 г. общо наблюдаваните досъдебни производства, взети на „Специален Надзор“ са били отново 22 дела, като от тях новообразувани са били само 2 дела. Спрямо общо наблюдаваните за 2014 г. 16 360 ДП, от които 9 529 новообразувани, това са съставлявали съответно 0.13 % и 0.23 %. През 2014 г., приключени от разследващ орган са били 5 досъдебни производства на „СН“, а неприключени са останали 11. Спрямо приключените за същия период 10 739 дела, това е съставлявало 0.04 % от общо приключените дела и 23 % от делата на „СН“.

Съобразно представените резултати за 2016 г., напълно обективна по мое мнение е направената и в Доклада за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от района й констатация, че е нужно да бъдат положени допълнителни усилия от наблюдаващите прокурори, които да упражняват в пълен обем правомощията си по ръководство и надзор върху коментираната категория дела. Това би спомогнало за качествено разследване и приоритетно приключване на въпросните дела, „въпреки неголемия им брой, макар и да се наблюдава леко нарастване на този показател /от 27.27 % за 2015 г. на 36 % за 2016 г./“.

В контекста на горното, в цитирания Доклад е отбелязано, че увеличението от 8,73 % на приключените дела, взети на „СН“ от общо наблюдаваните такива, говори недвусмислено за наличието на напредък в работата по тях, който обаче е квалифициран като „лек“.

Внесени през 2016 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са били 2, с 3 предадени на съд лица. Това съставлява 0.06 % от общо внесените в съдилищата 2983 дела и 8 % от общо наблюдаваните досъдебни производства, взети на „СН“.

Внесени през предходната 2015 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са били 3, с 5 предадени на съд лица или 0.11% от общо внесените в съдилищата 2534 дела и 13.63 % от общо наблюдаваните такива, взети на „СН“.

В сравнителен аспект, през 2014 г. в съответния първоинстанционен съд е било внесено само 1 досъдебно производство, взето на „СН“, с 1 предадено на съд лице. Това е съставлявало 0.04% от общо внесените в съдилищата 2332 дела и 4.54 % от общо наблюдаваните такива, взети на „СН“.

Констатираните резултати водят до категоричен извод за намаляване броя на внесените в съда дела, взети на „СН“ (2 - за 2016 г. при 3 - за 2015 г. ). Предвид това и по този показател е важим изводът, направен по – горе, че е необходимо наблюдаващите прокурори да активизират в максимална степен усилията си за обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по тези дела, ръководейки се от закона.

Както вече бе споменато, предадените на съд общо 3 лица по дела, взети на „СН“ съставлява бройка, явяваща се 0, 09 % от общо предадените на съд 3225 лица. В тази връзка, изрично е отбелязано в Доклада за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от района й, че малкият брой предадени на съд лица по дела, взети на „СН“, е резултат от по – малко внесените в съд такива /2 - за 2016 г. и 3 за 2015 г./, което е „индикация за липса на напредък при внасяне в съда на този вид дела“.

Известен напредък по разглежданата категория дела би могъл да се отчете по отношение броя на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за 2016 г., при съпоставянето с този показател за 2015 г. / 2 за 2016 г., при 0 за 2015 г./.

Контраверсен на горния извод обаче е този, който би могъл да се направи за броя на оправданите през 2016 г. лица по разглежданата категория дела /2 за 2016 г., при 0 за 2015 г./.

Прекратени през 2016 г. от прокурорите при ОП – Бургас и районните прокуратури в района й са били 6 досъдебни производства, взети на „СН“. Това съставлява 24 % от общонаблюдаваните дела на „СН“ и 0, 13 % от общо прекратените от прокуратурите досъдебни производства.

Специално що се отнася до ОП – Бургас, броят на наблюдаваните от прокурорите при нея досъдебни производства, взети на „СН“ през 2016 г. е бил 19, от които новообразувано е било 1.

По видове, тези дела са били обособени по следния начин: 3 досъдебни производства със значим обществен интерес по преценка на Главен прокурор, Зам. главен прокурор, Зав. I отдел; 3, разследването по които е било провеждано срещу Кметове, Зам. кметове и Председатели на Общински съвети; 2 за „пране на пари“, 3 - за убийства с особен обществен интерес и 8 за корупция. Приключени от разследващ орган са били 7 дела, съставляващи 28 % от делата взети на „СН“ в района на ОП - Бургас. От тях 1 е било внесено в съда, с 2 предадени на съд лица, което е от категорията „убийства с особен обществен интерес“. Видно от отразеното в Доклада за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури от района й е, че „през 2016 г. няма осъдени лица, като осъдено и санкционирано с влязла в сила присъда е било 1 лице“. Пак в цитирания Доклад е посочено, че през 2016 г. „има 1 оправдано лице, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт“.

През 2016 г., прекратени от прокурорите при ОП – Бургас са били 5, взети на „СН“ дела.

Неприключени от разследващите органи са останали 7 досъдебни производства от прокурори при ОП - Бургас.

За деветмесечието на 2017 г., по аргумент от изготвените от системния администратор на ОП - Бургас статистически макети, броят на наблюдаваните от прокурорите при последната дела, взети на „СН“, възлиза на 24. От тях, най-много са тези в категория „корупция“ – 13. За деветмесечието на 2017 г. са били приключени от разследващ орган 2 досъдебни производства, като 2 са били и прекратените такива. Едно дело е било внесено в съд.

Предвидените конкретни мерки за подобряване работата по горепосочената категория дела се съдържат в част III на настоящата Концепция.

#### **9. Надзор по изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.**

Дейността по надзора през 2016 г. се е осъществявала съгласно разпоредбите на НПК, ЗИНЗС, ППЗИНЗС и Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки /в сила от 01.12.2014г./

##### **I. Привеждане на присъдите в изпълнение**

1. В годишния отчетен доклад за дейността по НИНДПМ през 2016г. в Окръжна прокуратура гр. Бургас е посочено, че са били получени за изпълнение общо 65 съдебни акта - присъди и определения за одобряване на споразумения, постановени спрямо 65 осъдени лица. Спрямо тях са били наложени 71 бр. наказания.

При извършена проверка от АП – Бургас по коментирания надзор /видно от изготвения в резултат на същата Доклад/, в резултат на личен и непосредствен преглед на книгата за изпълнение на наказанията е било установено, че за 2016г. са вписани последователно, по реда на получаването им общо 68 бр. съдебни акта, които са вписани и в азбучника за осъдените лица. От тях, за привеждане в изпълнение по делегация в Окръжна прокуратура-Бургас са били получени общо 3 бр. съдебни актове, постановени от различни съдилища на територията на страната, които са били вписани в общата книга за изпълнение на наказанията, комплектовани като изпълнителни преписки и отразени в общия азбучник на осъдените лица. Изрично, от страна на АП – Бургас е било обърнато внимание на обстоятелството, че данните за реално предприетите действия за привеждане в изпълнение на получените по делегация съдебни актове се отчитат в статистическите отчети и доклади на делегираната прокуратура, в случая - Окръжна прокуратура-Бургас.

От посочените 68 бр. съдебни актове, общо 3 бр. такива, получени за изпълнение от Окръжен съд-Бургас, са били изпратени за изпълнение по делегация на други прокуратури в страната. Съгласно разпоредбата на чл. 64.2 от Указание за дейността на прокуратурата по надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки (по нататък-Указанието), същите се вписват в азбучника и в книгата за изпълнение на присъдите, като в образуваната изпълнителна преписка се оставя копие от съдебния акт, но данните следва да се отчитат в статистическите отчети и доклади от делегираната прокуратура. Посочените съдебни актове не са включени в статистическите данни, отчетени в годишния доклад на БОП, с което според АП - Бургас са спазени разпоредбите на горепосоченото указание.

За получените, съответно-изпратените за изпълнение по делегация съдебни актове не се води отделна книга и азбучник в ОП - Бургас, като същите се вписват в общата книга за изпълнение на наказанията, където се отразяват с различен цвят (зелен и червен), което дава възможност за разграничаването им и осъществяване на контрол по изпълнението им.

По видове наказания получените за изпълнение съдебни актове се разпределят, както следва:

- „доживотен затвор”-1 бр.
- „лишаване от свобода”-44 бр.
- „лишаване от права”-17 бр.
- „пробация”-9 бр.
- „обществено порицание”- 0 бр.

От гореизложеното е видно, че в сравнение с предходната 2015 г., когато са били получени за изпълнение общо 104 бр. съдебни акта срещу 104 лица, както и в сравнение 2014г.,



когато са били получени за изпълнение общо 77 бр. съдебни акта срещу 77 осъдени лица, през 2015г. броят на получените за изпълнение съдебни актове е намален на 65 бр., т.е. констатира се промяна, като вече е налице тенденция към съществено намаление на съдебните актове, получени за изпълнение в БОП. Не е налице промяна на съотношението между отделните видове наказания, т.е. затвърждава се и тенденцията към увеличаване на относителния дял на получените за изпълнение съдебни актове с наложено наказание „ЛОС”, които съставляват 62.0% от изпълняваните наказания, и намаляване на актовете с наложено наказание „пробация”.

Общо за ОП – Бургас и районните прокуратури от района й, получените през 2016 г. за изпълнение присъди и споразумения възлизат на 1317, срещу 1428 през 2015 г. и 1500 през 2014 г. От така изнесените данни е видно, че е налице трайна тенденция към намаляване на получените за изпълнение съдебни актове /през 2016 г. със 111 броя, което съставлява 7,7 % по – малко/. Този спад, явства и от цитираните по – горе показатели за 2014 г., като в сравнение с последната, получените през 2016 г. за изпълнение съдебни актове е с 12, 2 % по – малко.

От цитираната по – горе проверка на ОП – Бургас е било установено, че в ОП – Бургас се спазват деловодните изисквания за организацията на работа по привеждане на съдебните актове в изпълнение, регламентирани в глава II раздел VII от Указанието, като за всяко осъдено лице се образува отделна изпълнителна преписка, по която се прилагат документите по изпълнението, съответно се отбелязва в книгата по изпълнение на наказанията последователно под един номер, независимо от броя на наложените наказания съгласно разпоредбата на чл. 65 от горепосоченото Указание. Второто наказание се записва в отделна графа, но под същия номер с добавено буквено обозначение „а”, което дава възможност пълно и последователно да се отразят конкретните действия по неговото изпълнение.

В резултат на коментираната проверка на ОП – Бургас е установено, че от получените за изпълнение и вписани в книгата за изпълнение на наказанията през 2016г. общо 65 бр. съдебни актове с наложени 71 наказания, са изпратени за изпълнение общо 65 бр. съдебни акта, т.е. всички съдебни актове са изпратени за изпълнение. От общо 65 бр. изпълнителни преписки с наложени 71 бр. наказания, съдебните актове, които са изпратени за изпълнение на компетентните органи през 2016г., съгласно статистическите данни от отчетният доклад, към 31.12.2016г. са били приведени в изпълнение с получено уведомление за начало на наказанията общо 55 съдебни акта с общо 61 бр. наказания. По останалите 10 бр. с наложени 10 бр. наказания е липсвало уведомяване за привеждане в изпълнение от компетентен орган към края на годината.

В обобщение, от страна на ОП – Бургас е заключено, че всички получени за изпълнение съдебни актове са изпратени за изпълнение на компетентните за това органи (включително и за изпълнение по делегация) или са приключени със съответните резолюции. Изпращането за изпълнение е било осъществявано в кратки срокове след извършване на проверката по чл. 9 от Указанието. Няма съдебни актове изпратени за изпълнение или решени в срок, надвишаващ 7 дни. За приведените в изпълнение съдебни актове са изпратени уведомителни писма до съответните съдилища за привеждане в изпълнение и съответно за изтърпяване на наложеното наказание.

През 2016г. в Окръжен съд гр. Бургас са били внесени общо 8 бр. предложения с правно основание чл. 306 от НПК, като за предходната 2015г. техният брой е бил 30, през 2014 г. - 21, а през 2013г. - 22. Горепосочените цифрови данни установяват съществено намаление на броя на изготвените от страна на БОП предложения с правно основание чл. 306 от НПК, като следва да се вземе предвид и обстоятелството, че в посочените случаи се касае за усложнена престъпна дейност, която изисква събиране на информация и прецизна правна оценка на същата,

извършвана в кратки срокове. Всички предложения са били уважени от съответния съд, което е атестат за качеството на прокурорските актове и законосъобразност на направените в тях изводи.

През 2016 г. са били издадени общо 8 бр. постановления с правно основание чл. 417 от НПК, вр. чл. 59 от НК. През 2015 г., те са били 15 бр., през 2014 г. - 16 бр., а през 2013 г. – 11 бр.

Липсвали са установени случаи на незаконосъобразно приведени в изпълнение присъди, поради изтекъл срок на наказанието, покрито от предварителното задържане, несвоевременно прилагане на чл. 417 от НПК или несвоевременно определено общо наказание.

През ревизирия период е нямало осъдени лица, по отношение на които изпълнението на наказанието да е отложено по реда на чл. 415 от НПК.

Проверката е установила отделни случаи на забавяне при реално привеждане в изпълнение на наказанието „ЛУМПС“ /по конкретно посочни изпълнителни преписки/. В тази връзка е била указана необходимостта от своевременно и ежемесечно изпращане на напомнителни писма, като форма на контрол над органите по изпълнение на наказанията.

Общата констатация от проверката на ОП - Бургас е, че дейността на ОП-Бургас по привеждане на съдебните актове в изпълнение, контрола върху изпълнение на наказанията и участие в съдебните производства, свързани с наказанията, е на много високо професионално ниво, като няма допуснати сериозни нарушения, слабости или грешки.

Наред с казаното, общо за ОП – Бургас и районните прокуратури в района на последната следва да се посочи, че през 2016 г. са били издадени 7 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА), 4 от които от ОП – Бургас.

През 2016 г. са били отправени 30 броя сигнала по реда на глава XXXIII от НПК – „Възобновяване на наказателни дела“, на съответните, визирани в нормата на чл. 422 от НПК основания. От тях, изготвените от ОП - Бургас са били 3. Един е бил уважен, а два са останали неуважени.

#### **10.Гражданско – съдебен надзор.**

Разпределението на делата между прокурорите, участващи в надзора се осъществява на принципа на случайния подбор, в група „ГСН“.

Всички постъпили иски молби /по ЗОДОВ, ЗГР, СК, ТЗ, ЗЛС и др./, ведно с приложенията, се докладват на отговорника по надзора и се подреждат по дати на насрочването на делата. След всяко съдебно заседание /в такива принципно участват само ангажираните с надзора прокурори и по изключение други такива/, материалите се предават на нарочен служител за описването им, като тези по неприключилите дела отново се подреждат по дати на насрочването им.

В Окръжна прокуратура – Бургас, както и в районните прокуратури се води описна книга по надзор „Гражданско – съдебен“, в която за всяко гражданско дело, в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание на иска, становище на прокурора, акт на съда, атакуван ли е последният, дата на разглеждане и приключване. Данните се въвеждат и в отделен електронен регистър, попълван от служител в деловодство „Преписки“.

През 2016 г., от прокурорите при ОП – Бургас са били подадени в съда 81 иски молби. От тях 13 са били за поставяне на лица от социални институции под запрещение, а останалите – с правно основание по чл. 155, т.3 от Търговския закон. В сравнение с 2015 г., през 2016 г. внесените иски молби са били с 11 повече, а отнесено към 2014 г., техният брой е с 59 повече. Упоменатите статистически данни свидетелстват за чувствителен ръст в броя на изготвените и подадени в съда иски молби.

През 2016 г., 35 от споменатите, като подадени искиви молби са били разгледани и 33 - уважени. Две са били оттеглени от прокурора, поради дублиране на иска, което е предпоставило прекратяването на гражданските дела. По аргумент от изложеното се установява, че всички от разгледаните от съда през 2016 г. искиве, внесени от прокурор при ОП – Бургас са били уважени. Този факт, сам по себе е атестат за високото ниво на правна грамотност на изготвилите въпросните искиви молби прокурори.

През 2016 г., както в ОП – Бургас, така и в районните прокуратури са липсвали случаи на реализация на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение, във връзка с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Претендирано от ПРБ е било обезщетение за вреди, в резултат на постановени оправдателни присъди или прекратени досъдебни производства.

През 2016 г., прокурорите от РП – Бургас са участвали в 13 граждански дела с ответник ПРБ, образувани по искиве с правно основание чл. 2 и сл. от ЗОДОВ. През същата година, от РС – Бургас са били постановени 17 решения, от които 15 осъдителни по отношение ПРБ. През 2016 г. са влезли в сила 15 съдебни решения, 13 от които осъдителни за прокуратурата на Р. България. По две дела, искивете са били отхвърлени, поради недоказаност. Изготвени са били 11 броя въззивни жалби срещу осъдителните първоинстанционни съдебни актове. При сравнение със статистиката за 2015 г. се установява, че тогава, прокурорите от РП – Бургас са участвали в 32 граждански дела, образувани по искиве с правно основание чл. 2 и сл. от ЗОДОВ, с ответник ПРБ. Тенденцията за намаление броя на делата е отчетлива – с 19 броя през 2016 г.

През 2016 г., прокурорите от РП – Несебър са участвали в едно гражданско дело с ответник ПРБ, образувано по иск с правно основание чл. 2 от ЗОДОВ. Едно е било и делото, образувано по иск с идентично правно основание и през 2015 г.

През 2016 г., прокурорите от Районните прокуратури Царево, Поморие, Средец, Малко Търново, Айтос и Карнобат не са били призовавани за участие в дела, по искиве, предявени срещу ПРБ, с правно основание чл. 2 и сл. от ЗОДОВ. За сравнение, през 2015 г., прокурорите от РП - Айтос и Карнобат са били призовани за участие по 1 дело, всяко от което образувано по искова молба с горесцитираното правно основание.

През 2016 г., прокурорите от ОП – Бургас са участвали в 7 първоинстанционни граждански дела, образувани по искиве с правно основание чл. 2 от ЗОДОВ, 6 от които са приключили с осъдителни за ПРБ решения. За същия период от време, прокурорите при ОП – Бургас са участвали в 13 въззивни граждански дела. Всички те са приключили с осъдителни за ПРБ решения, по отношение на които не са били подадени касационни жалби. През 2016 г., са влезли в сила 7 съдебни решения, постановени по дела, участие в които са взели прокурори при ОП – Бургас, образувани по искиве с цитираното по – горе правно основание. Въпреки, че в сравнение с 2015 г., през 2016 г. се наблюдава тенденция към намаляване броя, както на първоинстанционните, така и на въззивните граждански дела от категорията на обсъжданите, по които участие са взели прокурори при ОП – Бургас, бележи ръст размера на присъдените обезщетения. През 2015 г. той е бил 58 000 лв., а през 2016 г. – 70 147 лв..

#### **11. Административен отдел при ОП – Бургас и дейност по надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите.**

През 2016 г. прокурорите в отдел „Административен“ при ОП - Бургас са били призовани за участие по общо 1454 административни дела, от които 277, като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас и 1173 броя касационни дела. По така посочения брой административни дела са били проведени общо 1720 съдебни заседания.

За сравнение, през 2015 г. прокурорите в отдел „Административен“ при ОП - Бургас са били призовани за участие по общо 1180 административни дела, от които 186, като първа инстанция на Административен съд- Бургас и 982 броя касационни дела. По така посочения брой административни дела са били проведени общо 1334 съдебни заседания.

В сравнителен аспект, през 2014 г. прокурорите в отдел „Административен“ при ОП - Бургас са били призовани за участие по общо 1747 административни дела, от които 180 броя първоинстанционни и 1566 броя касационни дела. По така посочения брой административни дела са били проведени общо 1944 съдебни заседания.

Анализът на тези данни показва, че броят на делата, по които прокурорите в отдел „Административен“ при ОП-Бургас са били призовани за участие, както и този на проведените заседания по тях се е увеличил, сравнено с 2015 г., но намалял, отнесено към 2014 година.

Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № И- 196/10.06.2011 г., изменено и допълнено със Заповед ЛС- 3423/2013 година на Главен Прокурор и утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014 г. следващи Указания, е било по 40 броя такива. Деветдесет е била бройката на делата, участие по които прокурорите са взели по лична преценка. Останалите дела, участие по които са взели прокурори при ОП – Бургас са били 147, което обуславя обща бройка на коментираните дела – 277. От тях, 66 са били делата срещу подзаконови нормативни актове на Общинските съвети.

За 2016 г., прокурорите от отдела са подали общо 15 протеста до съда. По така подадените прокурорски актове са били образувани 15 административни дела. Относно 13 от тях, към края на 2016 г. е нямало постановени съдебни актове.

Подадени са били и 15 касационни протеста, от които разгледани са били 13, уважени - 2.

През 2016 г. Адм. Ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е внесъл 4 броя предложения за възобновяване на административнонаказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са били 4 административни дела, като 2 от споменатите предложения са били уважени. Постановени от Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас са били и 11 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване административнонаказателни производства.

През 2016 г. прокурорите от отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 240 преписки по административно-съдебния надзор /при 164 – за 2015 г. и 106 – за 2014 г./ . Посочените данни свидетелстват за значителен ръст в броя на преписките за 2016 г. по административно-съдебния надзор в сравнение с този за предходните две години.

Внесени в съда през 2016 г. от прокурорите при ОП – Бургас са били общо 5 предложения по чл. 83б, ал.2 от ЗАНН.

Общият брой на получените и образувани преписки по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите в ОП-Бургас и районните прокуратури от района й през 2016 е възлизал на 717. През 2015 г. те са били 712, а през 2014 - 607. От горепосочените показатели е видно, че общата бройка на преписките, образувани по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, прогресивно се е увеличила. В съответствие с тази констатация, отразено в Доклада за дейността на ОП – Бургас и районните прокуратури на територията й е, че в първоупоменатата се забелязва значително увеличение броя на постъпващи преписки по надзора, като през 2016 г. те са били 337, през 2015 г. - 277, а през 2014 г. – 212. Уточнено е, че подобен ръст е наблюдаван единствено в РП-Бургас.

В обобщение на статистическата информация за дейността на Административния отдел при ОП – Бургас, както и тази по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, следва да се заключи, че организацията на работа и резултатите от нея са много добри. Постигането на още по - голяма ефективност в разглежданата по – горе дейност на ОП – Бургас, налага комплектоването и съхраняването в отдел „Административен“ на титулярен състав от прокурори, което ще допринесе за тяхната по – тясна специализация и за подобряване в още по – голяма степен качеството на работата им.

## **12. Надзор за законност и закрила на малолетни и непълнолетни лица.**

Наблюдаваните наказателни производства срещу непълнолетни лица през 2016 г. са били общо 192 броя /при 186 за 2015 г., 225 за 2014 г. и 247 за 2013 г./. Посочените цифри свидетелстват, че трайно се е запазила положителната тенденция за намаляване броя на делата от разглежданата категория.

През 2016 г. е било приключено разследването по общо 135 досъдебни производства /за 2015 г. – 119, 2014 г. – 179 и 2013 г. – 190 бр. /.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража“ през 2016 година е била взета по отношение на едно непълнолетно лице, за извършено престъпление по чл. 116, вр. чл. 18 от НК.

Общо решени от прокурор през 2016 г. са били 141 досъдебни производства /при 133 за 2015 г., 181 за 2014 г., 198 за 2013 г./ Анализът на горните цифри сочи ръст на измерения показател за 2016 г., спрямо този от 2015, но спад, съотнесено към 2014 и 2013 г..

Наказателното производство по общо 76 дела /при отчетени през 2015 – 63, 2014 – също 63, и 2013 г. – 58 бр./, е било прекратено. От тях - 40, на основание чл. 61 от НК са били изпратени на съответните МКБППМН, за налагане на възпитателни мерки по чл. 13 от ЗБППМН.

В съд са били внесени общо 61 дела срещу 69 непълнолетни лица. По видове актове делението е както следва: 35 обвинителни акта, 16 споразумения и 10 предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на възпитателна мярка по 78А от НК. За сравнение, през 2015 г. внесени в съда са били 63 дела, през 2014 г. – 112, а през 2013 г. - 146.

Оценката на горната информация сочи, че е налице спад в приключените досъдебни производства, за което се съди от малкия брой дела внесени в съд и броя на прекратените производства.

През 2016 г. са били осъдени с влязла в сила присъда 64 непълнолетни лица.

## **13. Международно – правно сътрудничество.**

През 2016 г. прокурорите от ОП-Бургас са участвали в производства по 18 входящи Европейски заповеди за арест /ЕЗА/, както следва: от Германия – 2 , Гърция – 3, Италия - 4, Кипър - 2, Румъния - 2, Франция-1, Великобритания - 4/.

През 2016 г. издадените от прокурорите при ОП-Бургас ЕЗА са били 4 /3 - за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода и 1-за задържане и предаване на обвиняемо лице с цел провеждане на наказателно преследване/. За сравнение, през 2014 г. не са били издавани ЕЗА от прокурорите при ОП-Бургас, през 2013 г. те са били 2, а през 2015 - 4. По този показател ОП-Бургас бележи значително завишаване в сравнение с предходните години и устойчивост по отношение на 2015 г..

Административният Ръководител – окръжен прокурор на ОП – Бургас през 2016 г. е участвала в 4 екстрадиционни производства.

Прокурорите при Окръжна прокуратура – гр. Бургас през 2016 г. са изготвили и изпратили за изпълнение общо 26 директни молби за правна помощ по досъдебни производства до

съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете (касателно Р. Италия и Р. Гърция, които не са страни по Конвенцията от 2000 г.), както и предложения чрез ВКП за отправяне на молба за правна помощ. В сравнителен план, през 2014 г. изпратените молби са били 16, през 2013 г. – 19, а през 2015 г. – 23. Отчетената статистика налага извода за повишаване броя на преписките и по този показател.

През 2016 г. в Окръжна прокуратура – Бургас са били получени за изпълнение общо 45 директни молби за правна помощ по досъдебни производства от съответните компетентни съдебни органи в издаващите държави. За сравнение, получените молби за правна помощ през 2014 г. са били общо 23 броя, през 2013 г. – 21, през 2012 г. – 14, а през 2015 г. – 32. Наблюдава се чувствително повишаване на данните по този показател, което сочи за увеличаване на трансграничната престъпност и необходимостта от активен обмен на доказателства между държавите-членки.

В Окръжна прокуратура – Бургас през 2016 г. не са постъпили молби за трансфер на наказателни производства. Същевременно, по предложение на БОП, по едно досъдебно производство е била изготвена молба от ВКП за трансфер на наказателното производство в друга държава, като замолената държава е приела трансферираното производство. Било е изготвено и друго предложение на БОП, по второ досъдебно производство за изготвяне на молба за трансфер на наказателното производство в друга държава, по което до края на 2016 г. е нямало произнасяне на ВКП.

#### **14. Надзор за законност в местата за задържане и по принудителни мерки.**

През 2016 г. са били извършени 24 проверки в арестните помещения при Затвора гр. Бургас, в резултат на които е било установено, че се спазват разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС. Извършени са били и 12 проверки в Затвора гр. Бургас, в резултат на което не е било констатирано нарушение на права на осъдени лица.

През гореупоменатата година са били извършени три бягства от Затвора – Бургас, като осъществилите ги впоследствие са били установени и приведени обратно в него. Осем е бил броят на починалите през 2016 г. при изпълнение на наказание „ЛОС“ в Затвора – Бургас лица, за което ВКП е била своевременно уведомявана. Регистрирани през горепосочената година са били и 18 случая на отказ от прием на храна.

Прокурорите от районните прокуратури от района на ОП - Бургас през 2016 г. са наблюдавали общо 554 броя преписки по Закона за здравето /срещу 446 за 2015 г. и 467 за 2014 г./Изнесените данни обосновават извод за ръст на този вид преписки, сравнено с показателите за предходните две години. Внесени са били общо 3 бр. искания за задължително настаняване и лечение, срещу 5 броя за 2015 г. и 16 броя за 2014 г. От внесените и разгледани 3 бр. искания не е било уважено нито едно – обстоятелство, налагащо по – добро прецизирани в бъдеще на предпоставките за сезиране на съответния районен съд.

### **III. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОП – БУРГАС И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.**

Съвкупният анализ на досегашната дейност на ОП – Бургас, по моему налага извод за постигнати много добри резултати и ефективност на работата. Същевременно, повишаването на показателите за качество и резултатност на дейността на ОП - Бургас изисква, както

затвърждаване и доразвиване на съществуващите добри практики, така и установяване на нови такива. Усъвършенстването на въведените полезни работни модели, посредством надграждане на постигнатото, предполага набелязване на конкретни мерки. Наред с това, нуждата от решаване на съществуващите проблеми и постигане на зададените цели изисква и използването на новаторски подходи.

Изходна точка при дефиниране на целите за развитието на ОП – Бургас и конкретизиране мерките за тяхното достигане е необходимо да бъдат следните **ОСНОВНИ ПРИОРИТЕТИ НА АДМИНИСТРАТИВНО – РЪКОВОДНАТА ДЕЙНОСТ**:

- **ОТКРИТОСТ и ПРОЗРАЧНОСТ** в работата на Административния ръководител и в частност в дейността му по издаване на задължителни за всички прокурори, следователи и служители в ОП – Бургас разпореждания, на осн. чл. 140, ал.2 от ЗСВ, във връзка с правомощията му по ал.1, т.1 от цитирания текст на закона. В конкретика, считам, че особено важните индивидуални административни актове, издавани от Административния ръководител, т.е. тези, касаещи значими за магистратите и/или служителите въпроси, не е достатъчно да се свеждат до знанието им чрез изпращане по електронната поща. В този смисъл, намирам за нужно подобен тип разпореждания да бъдат специално оповестявани на адресатите им. Практически това би могло да се осъществи на нарочна среща, предхождаща издаването на съответното разпореждане. В хода ѝ, с кратки мотиви би могъл да се разясни смисълът и изложат съображенията, наложили издаването на съответното разпореждане. Подобен подход, обезпечаващ непосредствена комуникация с ръководството би имал като резултат от прилагането му, както повишено качество при изпълнението на съответното разпореждане, така и внасяне на спокойствие у адресатите, чрез разсейване на възможни спекулации относно мотивите за издаването му.
- **ОБЕКТИВНОСТ** в работата на Административния ръководител. Съблюдаването на този приоритет се основава на разбирането за мотивиране на решенията и действията му, единствено и само с обективни обстоятелства, обуславящи предприемането им. Наред с това, коментираният приоритет предполага екви дистанция – равно отстояние на Административния ръководител от всеки магистрат и служител, и еднакво отношение към тях, недопускащи толериране на едни за сметка на други.
- **ЕКИПНОСТ**. Този принцип се основава на разбирането за общност и споделеност на идеите и усилията за постигане на набелязаните цели. По дефиниция, той включва и споделяне на съответни отговорности между членовете на ръководния екип, обединени от обща визия за развитието на ОП – Бургас.
- **ПРЕДВИДИМОСТ** в действията и решенията на Административния ръководител, гарантираща идентичност на неговата намеса при наличие на сходни случаи или типични хипотези. Пряка функция на разглеждания принцип е и изискването за последователност в поведението на Административния ръководител.
- **ОТСТОЯВАНЕ НЕЗАВИСИМОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ**. Това принципно разбиране почива на тезата не само за парироване от страна на Административния ръководител на всички опити за вмешателство в работата на прокурорите и следователите, но и за безусловна подкрепа на усилията им да вземат решенията си по вътрешно убеждение, като се ръководят от закона.
- **ПОДДЪРЖАНЕ НА СПОКОЙНА РАБОТНА СРЕДА И КОЛЕГИАЛЕН МИКРОКЛИМАТ**. Отношенията на разбирателство, сътрудничество и взаимно доверие между членовете на колектива на ОП – Бургас биха допринесли в пълна мяра за постигането на ефективни резултати в работата. Поставяйки отношенията си с

прокурорите, следователите и служителите на принципна основа, чрез поддържане на взаимен диалог, уважение и спазване общоприетите етични норми на поведение, Административният ръководител би могъл да бъде гарант за постигане на максимално благоприятстваща работната атмосфера.

- **ИЗДИГАНЕ ОБЩЕСТВЕНИЯ ПРЕСТИЖ НА ИНСТИТУЦИЯТА И ПОДОБРЯВАНЕ ПУБЛИЧНИЯ Й ОБРАЗ.** Завишените морално – етични стандарти, които, както магистратите, така и служителите при ОП – Бургас следва да спазват досежно поведението си, налагат непоколебимост в действията на Административния ръководител при наличие на основания за реализация на дисциплинарна отговорност. Такава решителност е нужна и в случаите на установено виновно неизпълнение на служебните задължения. Същевременно, при всеки случай на проявени висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества, Административният ръководител следва да предлага съответния магистрат за поощрение. При наличие на основание следва да бъдат поощрявани и съответните служители. Наред с горното, подобряването на обществения имидж на ОП – Бургас, по мое мнение налага проактивен подход по отношение използването на медийно – информационния ресурс, целящ максимално широко огласяване на успехите в работата й, при стриктно съобразяване с правилата за медийната политика на ПРБ.
- **СТРИКТНО ПРИЛАГАНЕТО НА ПРИНЦИПА НА СЛУЧАЙНИЯ ПОДБОР /съгласно чл. 9, ал. 1 от ЗСВ/ И СЪБЛЮДАВАНЕ РАВНОМЕРНОСТ НА НАТОВАРВАНЕТО.** Практическото приложение на принципа за случайния подбор налага електронното разпределение, съобразно поредността на постъпване на преписките и досъдебните производства да се осъществява в пълно съответствие с Указанието за случаен подбор, посредством модула на УИС – 2. По този начин се избягват всякакви съмнения за манипулиране на извършения избор. Извън изложеното, всеобхватният и обективен анализ на натовареността на прокурорите и следователите ще позволи осигуряване на равнопоставеност между тях по отношение обема работа. Изготвянето на такъв анализ и по отношение деловодната дейност би обосновоало при нужда нейната реорганизация, респ. оптимизация спрямо заетите с осъществяването й.

Ясното заявяване на основните приоритети в административно – ръководната дейност, позволява извеждане от тях по индуктивен път на **ЦЕЛИТЕ ЗА РАЗВИТИЕ НА ОП – БУРГАС И МЕРКИТЕ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ.**

**1. ВСЕОБХВАТЕН И ОБЕКТИВЕН АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ДЕЛОВОДНАТА ДЕЙНОСТ В ОП – БУРГАС** /в това число и в ОСО при ОП – Бургас/. Извършването на подробен анализ на създадената организация на работа в деловодствата на ОП – Бургас, на фактическата ангажираност на съответните служители с конкретни задачи и функции, и съответствието на кадровата обезпеченост с обема от работа, би позволил преценка на нуждата от реорганизация на деловодната дейност. Оптимизацията на последната, при необходимост може да включва, както реорганизация на персоналия състав, така и промяна разпределението на служителите по видове дейности.

**2. ПОДОБРЯВАНЕ ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА НА ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ ЧРЕЗ АНАЛИЗ И МОНИТОРИНГ НА ТЯХНАТА ДЕЙНОСТ.**



- Анализът на натовареността на следователите от ОСО при ОП – Бургас и прокурорите при последната, основан на преглед на възложените им за разследване, респ. наблюдавани досъдебни производства, по отношение техния брой, фактическа и правна сложност, би обусловил преценка на нуждата от намаляване процента натовареност на съответния магистрат. В тази връзка, считам за целесъобразно ежемесечното изготвяне и представяне на вниманието на Административния ръководител на справка, отразяваща персонално за всеки следовател от ОСО при ОП гр. Бургас, съответно прокурор, броя на възложените за разследване /наблюдение/ дела; правната квалификация на престъплението, основателното предположение за извършването на което е наложило образуването /започването/ на наказателното производство/, брой на привлечените в качеството на обвиняеми лица и правната квалификация на престъплението, за което това е било сторено; обем на наличните по делото материали.

- Анализ на натовареността на прокурорите по надзори, с оглед преценка нуждата от промени в персоналния състав на участващите в тях.

- Извършване на проверка и анализ на всички вътрешни заповеди и разпореждания, касаещи дейността на ОП – Бургас, с оглед установяване на тяхната актуалност и практическа необходимост. Отмяна на неактуалните и загубилите практическо значение такива, съответно изменение на останалите и привеждането им в съответствие с актуалните понастоящем вътрешни актове в Прокуратурата на Р. България.

- По – тясно ангажиране на Заместниците на административния ръководител с конкретни административно – управленски функции, с цел подобряване ефективността и резултатите от работата.

- Сформиране и запазване на титулярен персонален състав на отдел „Административен“ при ОП - Бургас, целящо по – тясна специализация на прокурорите, участващи в него и постигането на по – добри резултати по административните дела.

### **3. ПОВИШАВАНЕ ЕФЕКТИВНОСТТА НА ПРОКУРОРСКАТА ДЕЙНОСТ, ЧРЕЗ ОБЕЗПЕЧАВАНЕ НЕЙНАТА СРОЧНОСТ И КАЧЕСТВО.**

#### **А. В РАМКИТЕ НА ПРЕДПРОЦЕСУАЛНАТА ДЕЙНОСТ:**

- Стриктно спазване на сроковете за извършване на проверка, както и този за произнасяне по материалите от нея, установени в нормата на чл. 145, ал.2 от ЗСВ. С оглед точното приложение на цитираната разпоредба е необходимо спазването на Указанието относно прилагането на чл. 145, ал.2 от ЗСВ, утвърдено със Заповед № РД – 02 – 30/01.11.2016 г. на Главен прокурор на Р. България. Осигуряването липса на просрочие, както относно продължителността на проверовъчните действия, така и при произнасянето след приключването им, налага създаването на следната организация: Съответният служител от деловодство „Преписки“, обслужващ персонално даден прокурор, да следи указания от последния срок за извършване на проверката по всяка преписка. В седмодневен срок преди изтичането на гореупоменатия срок, въпросният служител да докладва на прокурора оформените в ОП – Бургас наблюдателни материали, ведно с извлечение от електронния регистър, в който обстоятелствата относно дадения, респ. остатъчен срок на проверката са отразени.

- Преценка нуждата от възлагане извършването на проверка на съответните специализирани контролни органи, с цел използване тяхната специфична компетентност и капацитет, при отчитане особеностите на всеки отделен случай. Удачен пример в това отношение би могъл да бъде даден с Агенцията за държавна финансова инспекция. Съгласно Споразумението за взаимодействие между Прокуратурата на Р. България и Агенцията за Държавна Финансова Инспекция от 13.01.2017 г., оперативното ръководство и организацията на

взаимодействието се осъществява от Административните ръководители на окръжните прокуратури и от Заместник – директора на АДФИ, а прякото взаимодействие – от съответните финансови инспектори и наблюдаващи прокурори. Последните биха могли да възлагат извършването на финансова инспекция по реда на чл. 145, ал.1, т.3 от ЗСВ, вр. чл. 5, ал.1, т.5 от Закона за държавната финансова инспекция /ЗДФИ/ с постановление, в което се определя нейният конкретен предметен обхват, като се посочват точно въпросите и периода, подлежащи на проверка, съобразно чл. 4 от ЗДФИ и чл. 2 от Правилника за неговото прилагане.

- Самосезиране при всеки случай на узнаване на информация за извършено престъпление, разпространена чрез средствата за масово осведомяване.

- Насърчаване на прокурорите да извършват лични проверки при съществуване на необходимост и възможност това да бъде сторено.

- При наличие на основание за предприемане на мерки от дисциплинарен характер спрямо служители, извършващи проверки, поради липса на срочно изпълнение на дадените указания или неизпълнение на същите, сезиране от страна на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас на Директора на ОД на МВР – Бургас или ръководителя на съответния специализиран контролен орган, комуто проверката е била възложена. Такава сигнална функция следва да се упражнява от Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас и в случаите, при които са налице предпоставки за поощрение на извършилите проверките служители, с цел повишаване мотивацията им за работа. Горното следва да се прилага, без да се изключва възможността и на всеки прокурор да осъществява подобна сигнална функция.

- Възлагане на някой от заместниците на Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас упражняването на личен контрол върху срочността на произнасянето по преписките.

- Осъществяване на инстанционен и служебен контрол върху прокурорски актове, постановени в предпроцесуалната дейност, в съответствие с Указание за инстанционен и служебен контрол в Прокуратурата на Р. България, утвърдено със Заповед № ЛС – 1986/30.05.2014 г. на Главен прокурор на Р. България.

- Предприемане на мерки от страна на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас за отстраняване недостатъка в работата на Окръжна прокуратура – Бургас в рамките на предпроцесуалната дейност, констатиран в Доклада на прокурорите при ОП – Бургас, изготвен в резултат на извършената комплексна ревизия на дейността на ОП – Бургас за 2016 г.

## **Б. В ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО:**

- Ограничаване до възможния минимум на случаи на неспазване на установените процесуални срокове за провеждане на разследване по досъдебни производства, посредством: своевременно удължаване срока за разследване от наблюдаващия прокурор, при актуалната регламентация, дадена в хипотезата на чл. 234, ал.3 /изм., ДВ, бр. 63 от 2017 г./, изречение първо от НПК; изготвяне на мотивирано искане до Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас или оправомощен от него прокурор /удачно е това да е Заместник на адм. ръководител/, за удължаване на срока, на осн. чл.234, ал.3, изр. второ от НПК, преди изтичане на този по чл. 234, ал.3, изр. първо от НПК. Във връзка с горното, нужно е създаването на организация, при която, на всеки от прокурорите, лично да бъдат докладвани от обслужващия го служител наличните в ОП – Бургас наблюдателни материали, в 14 – дневен срок преди изтичането на този на разследването.

- Ежемесечното изготвяне от страна на съответно определения Заместник на административния ръководител на нарочна Справка, отразяваща допуснатото неудължаване на срока за разследване по конкретно дело, респ. причините за това.

- Активизиране дейността на прокурорите по търсене на съдействие от отдел „Международен“ при ВКП и Националното бюро на Р. България в Евроджъст, в случаите на продължително неизпълнение на молби за международна правна помощ, което би ускорило приключването на съответните досъдебни производства.

- Активизиране дейността на прокурорите, предвид прилагане разпоредбите на чл. 83а – 83ж от ЗАНН, чрез изготвяне на съответните мотивирани предложения до ОС – Бургас.

- Активизиране работата на прокурорите по дела, имащи за предмет престъпления, извършени от непълнолетни лица. Въвеждане на механизъм за контрол, с оглед недопускане в бъдеще неспазване изискванията, установени в нормата на чл. 387 от НПК и нарушаване на регламентираното в разпоредбата на чл. 389, ал.1 от НПК.

- Изработване на специални правила за полагане на дежурства, съдържащи макар и в систематизиран вид ясна регламентация на функциите, задълженията и отговорностите на дежурния прокурор.

- Създаване на екипи от наблюдаващи прокурори, които съвместно да осъществяват ръководство и надзор върху дела с фактическа и правна сложност и/или такива със значим обществен интерес.

- Упражняване в максимална степен на регламентираното с изменението на чл. 356, ал.2 от НПК /ДВ, бр. 63 от 2017 г./ ново правомощие на прокурора, да разпорежи провеждането на бързо производство за престъпление, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или друго по – леко наказание, с изключение на такива, от които е настъпила смърт или тежка телесна повреда. Горното, отнесено към работата на ОП – Бургас би имало възможен практически смисъл например при престъпленията по чл. 305а, чл. 307, чл. 319а, ал.1 – 4, чл.319б – чл. 319е от НК. Съществено практическо значение коментираното правомощие би имало най – вече в дейността на районните прокуратури, включени в състава на ОП – Бургас.

- Проактивен подход на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас, целящ увеличаване броя на отправените от негова страна предложения за създаване на съвместни екипи с ТД гр. Бургас на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/, на основание Споразумение за създаване и дейност на съвместни екипи между КОНПИ и ПРБ, с оглед осигуряване откриването на конкретно, незаконно придобито имущество, проследяване движението и преобразуването му, установяване актуалното му местонахождение, фактически и правен статут.

- Проактивен подход на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас, правещ възможно взимане на специален надзор на дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност или имащи важно за съдебната практика значение /хипотезата, уредена в раздел I, т. 3.3. от Указание за специален Надзор, утвърдено със Заповед № ЛС – 729 от 18.03.2014 г. на Главен прокурор на Р. България/.

- Предприемане на мерки от страна на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас в рамките на дискрецията му за изготвяне по всяко досъдебно производство, наблюдавано от прокурор при ОП – Бургас, провеждано за престъпления, включени в Единния каталог на корупционните престъпления, въведен със Заповед № ЛС – 726 от 18.03.2014 г. на Главен прокурор на Р. България на следствено – календарен план. В последния е нужно да се съдържат конкретно предвидените действия по разследването и процесуални такива, извършването на които би обезпечило обективност и пълнота на разследването, и приключването му във възможно най – кратък, прогнозен срок, който също трябва да се посочи. Наред с това, изрично оправомощен Заместник на адм. ръководител – Зам. окръжен прокурор на ОП – Бургас следва да изготвя нарочна справка, екземпляр от която да изпраща в Апелативна

прокуратура – Бургас, съдържаща информация за последно извършените във времето действия по разследването и процесуални такива, като лично следи ритмичността им по всяко дело от гореупоменатата категория. При установени случаи на неоправдано забавяне на дела, следва да се сезира Административният ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас, с оглед предприемане на нужните мерки, включая и от дисциплинарен характер. В контекста на гореизложеното, специален акцент следва да се постави върху необходимостта от по-активното прилагане от съответните наблюдаващи прокурори на Методическите указания за всеобхватната финансова проверка, утвърдени от Главния прокурор през 2012г., по досъдебни производства за престъпления, генериращи значителни имуществени облаги, като предприемат действия от своя компетентност и възлагат на специализираните органи провеждането на финансова проверка.

- Приоритетно внимание от страна на Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас относно ефективността при наблюдението и качеството на разследването по дела, за престъпления срещу данъчната и осигурителна системи, и в частност тези с правна квалификация по чл. 255 – 255б от НК. По визираната категория дела, наблюдаващите прокурори да провеждат ежемесечни работни срещи с разследващите органи, в хода на които, след запознаване с доказателствените източници, да указват непосредствено необходимите да бъдат извършени действия по разследването и процесуални такива. Регулярното, лично запознаване на наблюдаващия прокурор с наличната по съответното дело доказателствена съвкупност ще осигури нужната ритмичност при разследването, с цел възможно най – бързото му приключване. Наред с това, наблюдаващият прокурор би имал възможност непосредствено да установи обема и коректността на изпълнението на предходно дадените от него указания. В допълнение на предлаганите мерки, важно практическо значение би имало и продължаващото използване експертния потенциал на служители при ТД на НАП гр. Бургас, при съвместите служебни съвещания, провеждани между тях и съответните наблюдаващи прокурори.

- Повишаване ефективността на разследването по дела, образувани по материали, изпратени от Държавна Агенция „Национална Сигурност“, включително и Дирекция „Финансово Разузнаване“.

- Приоритетно разследване по делата, с предмет на посегателство имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от него на българската държава.

- Повишаване качеството на разследването, както и това по ръководство и надзор върху делата по глава девет „а“ от особената част на НК – „Компютърни престъпления“.

- Активизиране работата на прокурорите по наблюдавани от тях досъдебни производства, разследването по които не е приключило повече от година, считано от образуването /започването/ им, чрез изискването на тези дела, даването на писмени указания по тях, на осн. чл. 196, ал.1, т.2 от НПК и обвързване изпълнението им с конкретно определен срок. С оглед повишаване ефективността на прокурорската дейност по споменатата категория дела и необходимостта от оптимизиране срочността на разследването по тях, следва ежемесечно да се изготвя нарочна справка, която да се докладва на Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас.

- Активизиране работата на прокурорите по наблюдавани от тях досъдебни производства, разследването по които не е приключило две и повече години, считано от образуването /започването/ им, чрез изискването на тези дела, даването на писмени указания по тях, на осн. чл. 196, ал.1, т.2 от НПК и обвързване изпълнението им с конкретно определен срок. С оглед повишаване ефективността на прокурорската дейност по споменатата категория дела и необходимостта от оптимизиране срочността на разследването по тях, следва ежемесечно да се

изготвя нарочна справка, която да се докладва на Адм. ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас.

- Създаване на електронен регистър на производствата, спрени на осн. чл. 244, ал.1, т.3 от НПК, с цел интензивния им мониторинг, насочен към спазване срока по чл. 244, ал.8 от НПК и полагане усилия за намаляване броя на тези дела, при които разследването често се забавя необосновано.

- Свеждане до възможния минимум възникването на основания за приложението на института на „Ускоряване на наказателното производство“ /глава 26 от НПК/, в частта му, касаеща досъдебното производство, чрез непрекъснато наблюдение на данните от електронния Регистър за сроковете по чл. 368, ал.1 и чл. 234, ал.8 от НПК.

- Насърчаване на наблюдаващите прокурори да сезират Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас с предложения за възлагане на дела с фактическа и правна сложност на следователи от ОСО при ОП – Бургас, на осн. чл. 194, ал.1, т.4 от НПК.

- Намаляване броя на върнатите от съда дела. За целта следва регулярно да се организират и провеждат работни срещи със съдиите от Наказателното Отделение на ОС – Бургас, в хода на които да се обсъждат конкретни хипотези на допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Нуждата от подобен тип обсъждане нарасна още повече след влизане в сила на промените в НПК /ДВ, бр. 63 от 2017 г./, касаещи правната регламентация на разпоредителното заседание /чл. 247б – чл. 248 от НПК/. Наред с това е необходимо прокурорите да бъдат запознати с изготвените анализи, изследващи причините за връщането на делата, като освен на работните срещи, на които това да се прави лично, на всеки от тях, по електронната поща да се изпраща и гореупоменатия анализ. Необходимо е и запознаване на прокурорите и следователите, и последващо обсъждане на релевантната за коментирания проблематика съдебна практика.

- Намаляване броя на делата, разследването по които се провежда срещу известен извършител и наказателното производство по които е спряно. По тях е нужно, наблюдаващите прокурори да изискват изготвянето на ежемесечни справки, позволяващи преценка отпадането на основанието за спирането на наказателното производство, респ. възникването на предпоставки за възобновяването му.

- Полагане на усилия за свеждане до възможния минимум на досъдебните производства, прекратени поради изтекла преследвателна давност.

- В изпълнение на Указание изх. № ГП I – 794/2014 г. на Главен прокурор, изменено с такова от 13.05.2016 г., уеднаквяване реда за назначаване на преводачи, включващо спазване правилата на чл. 395е, ал.1 и ал.4 от НПК, чл. 396, ал.1, изр. второ и /или чл. 398, ал.3, вр. ал.1/ от ЗСВ и Наредба № Н - 1 от 16.05.2014 г. за съдебните преводачи.

- Организиране на тематични обучителни мероприятия на разследващия апарат /разследващи полицаи, разследващи митнически инспектори/, с цел повишаване на правната им подготовка и професионална квалификация.

- Ежемесечно провеждане на работни срещи между прокурорите от ОП – Бургас, с цел обсъждане на актуални практически въпроси, съпътстващи дейността им. С констатираните проблеми от системен характер, касаещи досъдебното производство и набелязаните мерки за решаването им, впоследствие е нужно да бъде запознат Началник отдел „Досъдебно производство“ при ОД на МВР – Бургас, предвид недопускането им занапред.

- Осъществяване на инстанционен и служебен контрол върху прокурорски актове, постановени в досъдебното производство, в съответствие с Указание за инстанционен и служебен

контрол в Прокуратурата на Р. България, утвърдено със Заповед № ЛС – 1986/30.05.2014 г. на Главен прокурор на Р. България.

- Предприемане на мерки от страна на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас за отстраняване недостатъците и пропуските в работата на Окръжна прокуратура – Бургас в рамките на досъдебното производство, констатирани в Доклада на прокурорите при ОП – Бургас, изготвен в резултат на извършената комплексна ревизия на дейността на ОП – Бургас за 2016 г., както и на съдържащите в него препоръки.

### **В. В СЪДЕБНАТА ФАЗА НА НАКАЗАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС.**

- Увеличаване броя на постановените осъдителни съдебни актове, респ. намаляване този на оправдателните, чрез мерки, аналогични на тези, предвидени по – горе за редукия на върнатите от съда дела.

- По дела с особена фактическа и правна сложност, както и по такива с особено висок обществен интерес, на принципа на случайния подбор, регламентиран в нормата на чл. 9, ал.1 от ЗСВ, за участие в съдебната фаза на наказателния процес да се определя и втори наблюдаващ прокурор.

- Проактивен подход на Административния ръководител, изразяващ се в мотивиране от негова страна на прокурорите да подават протести и при осъдителен съдебен акт, когато не е постигната правилна индивидуализация на наказанието, а наложеното такова, с оглед вида и/или размера му е явно несправедливо, поради което и не биха могли да се изпълнят в пълен обем неговите цели, визириани в чл. 36 от НК.

- Задълбочен анализ на причините за неуважаване на изготвените въззивни и касационни протести.

### **Г. АДМИНИСТРАТИВНО - КОНТРОЛНИ МЕРКИ СПРЯМО РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ ОТ РАЙОНА НА ОП – БУРГАС И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ТЯХ.**

- Засилена контролна дейност на ОП – Бургас спрямо районните прокуратури в състава ѝ, включваща извършване на комплексни ревизии, тематични ревизии и проверки /по смисъла на Допълнителната разпоредба на параграф 1, т. 10, б. „а“, „б“ и „в“ от ЗСВ/ - планови и извънпланови . В зависимост от характера на направените констатации, незабавно предприемане на нужните мерки, включително и от дисциплинарен характер, а при наличие на предпоставки – такива за поощряване на съответния прокурор.

- В съответствие с вмененото от разпоредбата на чл. 140, ал.4 от ЗСВ правомощие на Административните ръководители и на окръжните прокуратури относно контролната дейност в районите им, осъществяване на такава относно:

А. Свеждане до възможния минимум приложението на института на „Ускоряване на наказателното производство“ /глава 26 от НПК/, в частта му, касаеща досъдебното производство, чрез регулярно наблюдение на данните от електронния Регистър за сроковете по чл. 368, ал.1 и чл. 234, ал.8 от НПК. При отчетена необходимост, извършване на съответните проверки.

Б. Предприемане на мерки за ускоряване срочността на разследването чрез регулярно наблюдение на информацията от електронния Регистър за срочността на разследването срещу известен извършител и произнасянето от прокурор. При отчетена необходимост, извършване на съответните проверки.

- Предприемане на мерки за увеличаване броя на бързите производства, включително и чрез насърчаване упражняването на регламентираното с изменението на чл. 356, ал.2 от НПК /ДВ, бр. 63 от 2017 г./ ново правомощие на прокурора, да разпорежи провеждането на бързо

производство за престъпление, за което се предвижда наказание лишаване от свобода до три години или друго по – леко наказание, с изключение на такива, от които е настъпила смърт или тежка телесна повреда.

- Активизиране дейността на прокурорите от районните прокуратури, предвид прилагане разпоредбите на чл. 83а – 83ж от ЗАНН, чрез изготвяне на съответните мотивирани предложения до ОС – Бургас.

- Оказване на необходимата методическа помощ, в съответствие с Указание за специален надзор в Прокуратурата на Р. България, утвърдено със Заповед № ЛС – 729/18.03.2014 г. на Главен прокурор на Р. България.

- Предприемане на мерки, целящи ускоряване приключването на досъдебни производства, ръководството и надзора върху разследването по които се осъществява от прокурори при РП – Несебър. Подобни мерки са необходими да бъдат взети и относно ускоряване извършването на проверовъчните действия по неприключилите преписки, наблюдавани от РП – Несебър.

- Предприемане на мерки за недопускане произнасянето от прокурори от РП – Несебър по преписки и дела, извън едномесечния срок, считано от получаването им.

- Предприемане на мерки, целящи намаляване броя на върнатите от съда дела на РП – Несебър и РП – Поморие.

- Поддържане на постоянен контакт с Административните ръководители на районните прокуратури от района на ОП - Бургас, правещ възможно бързото и адекватно решаване на възникнали организационни и управленски проблеми.

- Провеждане на ежемесечни работни съвещания на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП - Бургас с Административните ръководители на районните прокуратури от района на ОП - Бургас, с цел получаване на актуална информация за организационното им състояние и работата на прокурорите в тях, споделяне на възникнали проблеми и търсене на способности за решаването им.

- Провеждане на обучения на прокурорите от районните прокуратури по конкретни практически въпроси, с цел преодоляване на допускани недостатъци и пропуски в дейността им.

- Планиране на задачи, включени в плана по „Надзор за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“ /НЗЗОИПГ/, извън тези, предвидени в плановете на горестоящите прокуратури, съобразно спецификите на съответната районна такава, основани на географски и други особености. Прецизност при отчитане дейността по НЗЗОИПГ.

#### **Д. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ГОРЕСТОЯЩИ ПРОКУРАТУРИ И ДЪРЖАВНИ ОРГАНИ.**

С оглед постигане ефективност на дейността на ОП – Бургас е необходимо:

- Взаимодействие и координация с горестоящите прокуратури, основано на изпълнение на плановите задачи и писмените им указания.

- Да се използват в максимална степен и възможностите за получаване на методическа помощ от прокурорите при ОП – Бургас, както и такава от тези от ВКП и ВАП.

- Насърчаване на прокурорите да отправят необходимите писмени запитвания по актуални проблеми от практиката до отдел „Аналитичен“ при ВКП за изготвяне на становища от последния.

- Взаимодействие с органите на ОД на МВР – Бургас, ТД „Национална Сигурност“ – Бургас, ТД на НАП – Бургас, ТД гр. Бургас на Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество, АДФИ и др.

## **Е. ОТНОСНО ОКРЪЖЕН СЛЕДСТВЕН ОТДЕЛ ПРИ ОП – БУРГАС.**

- Активизиране работата на следователите от ОСО при ОП гр. Бургас, по делата, наблюдавани от ОП – Бургас, предвид отчетеното намаляване броя на приключилите такива през последните три години.

- Завеждащият ОСО при ОП – Бургас да изготви и представи на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП – Бургас Доклад, съдържащ информация за досъдебните производства, относно които е налице основание за прекратяване на наказателното производство, поради изтекла преследвателна давност.

- Завеждащият ОСО при ОП – Бургас, стриктно да спазва задължението си, вменено му в изпълнение на изискването, регламентирано в разпоредбата на чл. 153, ал.4, т.2 от ЗСВ, в края на всеки месец да подготвя и предоставя на Административния ръководител на ОП – Бургас информация за образуването, движението и приключването на делата.

- Завеждащият ОСО при ОП – Бургас регулярно да изготвя и представя на Административния ръководител на ОП – Бургас Доклад за неприключените досъдебни производства, възложени на следовател, на осн. чл. 194, ал.1, т.4 от НПК, причините за това, с отразяване на прогнозен срок за приключването им.

- Осъществяване от съответен Заместник на административния ръководител – Зам. окръжен прокурор на ОП – Бургас на текущ контрол по отношение задължението на следователите да отразяват извършените от тях действия по разследването и процесуални такива в УИС, въведено със Заповед № РД – 04 – 516/14.10.2015 г. на Главен прокурор на Р. България, относно внедряване на УИС -2 за автоматизирано измерване натовареността на следователите в НСлС и следствените отдели в окръжните прокуратури и Заповед № 3 – 10/13.01.2016 г. на Директора на НСлС и Заместник на Главния прокурор по разследването. Необходимостта от горната мярка се обуславя с изискването за обективно отчитане работата на следователите и с нуждата от осъществяване контрол върху ритмичността на разследването.

- Сформирането на екипи от следователи – мярка, задължителна по дела с голяма фактическа и правна сложност и/или с особено значим обществен интерес.

- Изработване на правила при сформирането на екип от следователи, целящи изричната регламентация на начина на избирането на членовете им, определяне на ръководителя му и неговите правомощия, задълженията на членовете на екипа, и методите за отчитане работата на всеки от тях.

- Обмисляне на възможността за възлагане на делата, на база на специализация, отчитаща диференциация на техния предмет. Това би довело до повишаване качеството на разследването, с оглед придобиването на максимален набор от специални знания от определен следовател, но предполага евентуалното формиране на нови групи за разпределение на делата, на принципа на случайния подбор. В тази връзка, следва внимателно да се прецени дали това не би могло да доведе до неравномерното натоварване на дадени следователи. Отделен е въпросът, че ОСО при ОП – Бургас не е структуриран по отдели, което да позволи прилагането на принципа на случайния подбор в рамките им /по аргумент от нормата на чл. 9, ал.2 от ЗСВ/.

## **Ж. ПОВИШАВАНЕ НИВОТО НА ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ, СЛЕДОВАТЕЛИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ.**

- Организирането на текущи обучения по важни практически проблеми, както и осигуряването на възможности за равен достъп на магистратите /прокурори, следователи/ и служителите до участие в семинари, организирани от НИП, ВКП, ВАП, МП, неправителствени и международни организации, ще предпостави повишаването на професионалната квалификация



на работещите в ОП – Бургас, както и на резултатите от дейността ѝ. Във връзка с казаното, уместно би било установяването на практика, участвалите във важни обучителни мероприятия да изготвят доклад, който да бъде свеждан до знанието на колегите им, чрез изпращане по служебните пощи и/или посредством публикуването на страницата на ОП – Бургас в Интернет.

- Целесъобразно би било и установяването на практика относно получените при участие в съответните обучителни форми материали, да се създаде своеобразен библиотечен фонд, в който екземпляр от тях да се завежда и съхранява.

### **3. ОТНОСНО ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРОРСКИТЕ ПОМОЩНИЦИ.**

Предвид фактичката и правна сложност на голяма част от делата, които се наблюдават от прокурори при ОП – Бургас, необходимо е стимулиране на последните да възлагат на прокурорските помощници подготвителната и техническа дейности по изготвяне на проекти за съответните актове. Подобен подход би имал позитивен ефект в две насоки. От една страна би подпомогнал, облекчавайки я, работата на прокурорите, а от друга ще даде възможност на прокурорските помощници да натрупат професионален опит и практически умения.

- Повишаване професионалната компетентност и квалификацията на прокурорските помощници, чрез включването им в обучителни мероприятия.

### **II. АКТИВНА МЕДИЙНА ПОЛИТИКА.**

Повишаване инициативността на говорителя на ОП – Бургас при упражняване на правомощията му, регламентирани в раздел II, т. 13.3., 13.4. и 13.8. от Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ. Това налага проактивен подход от негова страна при: определяне /подбора/ вида и съдържанието на рубриките на интернет страницата на ОП – Бургас; осъществяването на ежедневен мониторинг на медийната информация, имаща отношение към работата на ОП – Бургас, като своевременно уведомява Административния ръководител, наблюдаващия прокурор и говорителя на Главния прокурор и при необходимост предприема съответните действия; организирането на съответните медийни изяви. Наред с горното, активността на говорителя на ОП – Бургас би могла да се стимулира и чрез ангажирането му с оповестяване /чрез публикуване в интернет сайта и по възможност в местни медии/ на графика с приемни дни и часове на Административния ръководител, в изпълнение на регламентираното в Правила за прием на граждани в Прокуратурата на Р. България, утвърдени със Заповед № РД – 02 – 29/31.10.2016 г. на Главен прокурор на Р. България.

В обобщение, медийната политика на ОП – Бургас следва да се осъществява в съответствие с Конституцията на Р. България, НПК, ЗСВ, ЗЗКИ, ЗЗЛД, ЗДОИ, Комуникационната стратегия на съдебната власт и Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ.

Стратегическа цел на медийната политика на ОП – Бургас следва да бъде широкото оповестяване на достиженията в работата ѝ.

### **Й. ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ОРГАНИТЕ НА МЕСТНАТА ВЛАСТ И НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИ ОРГАНИЗАЦИИ.**

Като добра практика следва да се запази и доразвие в бъдеще съвместната инициатива между Окръжна прокуратура – Бургас и Общински съвет по наркотични вещества – Бургас за провеждане на беседи с ученици, посветени на превенцията употребата на наркотични вещества или техни аналози, чрез разясняването на наказателната отговорност за придобиване, държане и разпространение на такива.

- Подкрепа, посредством участие в съответните мероприятия и инициативи на органите на местната власт и неправителствени организации, свързани с повишаване безопасността на движението по пътищата, обществената сигурност и ред.

- Активно включване в инициативата „Ден на отворените врати“.

- Подкрепа на инициативите на център „Вселена“, изграден в сътрудничество между Общините Бургас и Созопол, посолството на Великобритания в Р. България и неправителствени организации, с партньорската подкрепа на ОП – Бургас. Стартиралият през 2016 г. център осъществява дейност по закрила и адекватна помощ на жертви на сексуално насилие.

- Активно търсене на възможности за участие по програмата за обмен на магистрати от ЕС, организирана от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/.

#### **К. ЕЛЕКТРОНЕН ОБМЕН И ЕЛЕКТРОННО ПРАВОРАЗДАВАНЕ.**

- Насърчаване на прокурорите да ползват информацията от достъпните електронни регистри, както и от тези, предоставящи отдалечен достъп, чрез осигуряване на такъв /Търговски регистър /пълен достъп до документите по електронното дело по смисъла на чл. 2, ал.3 ЗТР/, Имотен регистър, Регистър БУЛСТАТ, одобрени кадастрални карти и регистри и др/.

- Насърчаване докладването на материали от проверки или такива от досъдебни производства /напр. значителни, като обем експертизи/ да се извършва по електронен път, с цел пестене на време, усилия и средства.

- В краткосрочен план, създаване на условия и възможност за комуникация със съда по електронен път, като на прокурорите се осигури отдалечен достъп до делата.

- Осигуряване на материално – техническа, кадрова и технологична обезпеченост, създаващи готовност в дългосрочен план на ОП – Бургас да прилага нормите на чл.360ж и чл.360з от ЗСВ /Глава осемнадесета „а“ „Удостоверителни изявления и процесуални действия в електронна форма“/, влизащи в сила от 10.08.2019 г.

#### **Л. ДРУГИ.**

- Спазване на строга финансова дисциплина и отчетност на направените разходи.

- Полагане на усилия за възможна оптимизация на разходваните средства.

#### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА – ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В случай, че получа Вашето доверие, декларирам непоколебимата си воля, да работя усърдно и почтено, за да успеем съвместно с колегите да съхраним и доразвием утвърдените във времето и доказали ефективността си добри практики, да установим иновативни работни модели, повишавайки по този начин качеството и резултатите от работата на ОП – Бургас.

гр. Бургас  
16.11.2017 г.

С уважение:  
/Г. ЧИНЕВ – прокурор при ОП – Бургас/