



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Н. Петков  
27.04.17г.

гр. София 1000 ул. „Георг Вашингтон” № 17, ет. 3-5, тел.факс 02/9057503

Изх. № APC-3  
Дата: 27.04.2017г.

За г-жа/г-н: В. Мисев  
 За доклад в комисия  
 За доклад с предложение  
 По компетентност  
 За изпълнение  
 За сведение  
 Друго: 27.04.17г.

ВСС-5941  
25-04-2017

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР УЗУНОВ  
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН УЗУНОВ,

На основание чл. 60м, ал. 1 ЗСВ, приложено Ви изпращам данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок, установени при разглеждане на заявления по реда глава трета “а” ЗСВ за периода от 01.01.2017 г. до 31.03.2017 г.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА



**Данни за установените от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по глава трета "а" от ЗСВ /нарушение на чл. 6 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи/ за периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г.**

В периода 01.01.2017 г. - 31.03.2017 г. в Инспектората към ВСС по реда на глава трета "а" от ЗСВ са постъпили общо **139 заявления**, от които по граждански, търговски и административни дела – **82** заявления, а по наказателни – **57** заявления.

В периода са разгледани **128** заявления, като в законоустановения срок по тях са изготвени **констативни протоколи и становища**, изпратени на министъра на правосъдието, на основание чл. 60д ЗСВ, заедно със заявленията и всички постъпили към тях документи. Установено е, че:

- **85** от заявленията са **основателни**;
- **14** от заявленията са подадени **извън срока** по чл. 60а, ал. 4 ЗСВ;
- **10** се отнасят до **висящи производства**, което по силата на чл. 60а, ал. 4 ЗСВ изключва разглеждането им по реда на глава трета "а" ЗСВ;
- **16** от подадените заявления са **неоснователни**, тъй като проверяващите екипи са констатирали, че продължителността на производството не надхвърля разумния срок;
- **2** заявления не са подадени от страна по приключени граждански, административни и наказателни производства или от обвиняеми, пострадали или оцетени юридически лица по прекратени досъдебни производства, съгласно чл. 60а, ал. 2, т. 1 и 2 ЗСВ;
- **1** заявление не отговарят на изискването на чл. 60а, ал. 1 ЗСВ, а именно - да са срещу актове, действия или бездействия на органите на съдебната власт, с които се нарушава правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок и специализираното звено на ИВСС не е компетентно да разгледа подаденото заявление.

От приетите за **основателни 85** заявления за периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г. по наказателни дела са **33** заявления, а **52** са по граждански, търговски и административни дела.

**По информация от Министерство на правосъдието за периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г. са сключени 68 споразумения, по които общата изплатена сума за обезщетения е 187 800 лв.**

**Основателните 33** заявления по наказателни дела, разпределени по апелативни райони са, както следва:

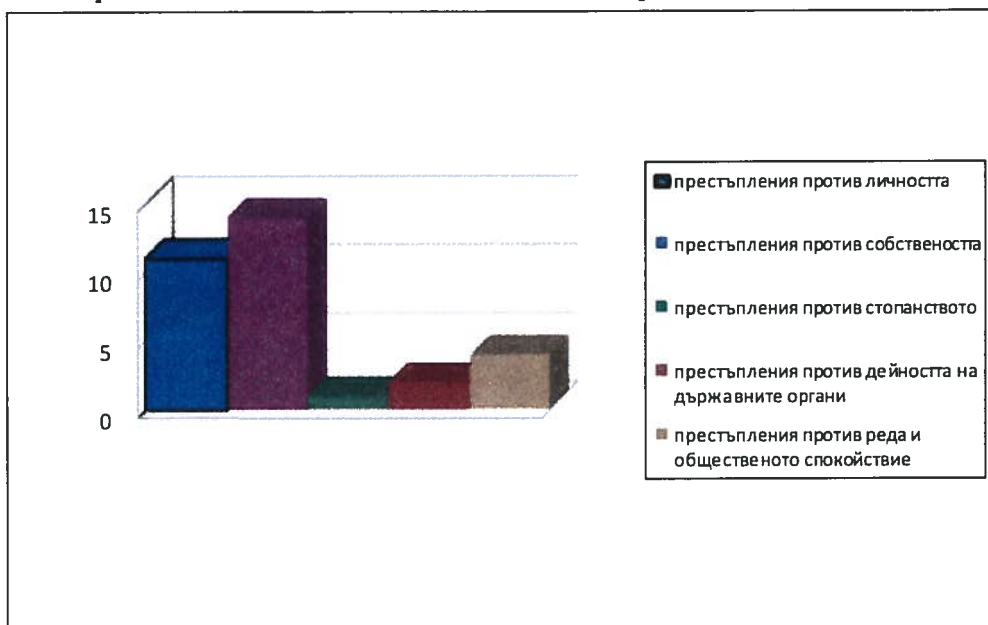
- Апелативен район София – 31 заявления;
- Апелативен район Пловдив – 1 заявление;
- Апелативен район Варна – 1 заявление.

**От горепосочените заявления 1** се отнася за дело с административно-наказателен характер, а останалите **32** съдържат оплаквания по наказателни производства за престъпления, както следва:

- *Престъпления против личността – 11 бр.;*
- *Престъпления против собствеността – 14 бр.;*

- Престъпления против стопанството – 1 бр.;
- Престъпления против дейността на държавни органи – 2 бр.;
- Престъпления против реда и общественото спокойствие – 4 бр.

**Разпределение на заявленията по видове престъпления:**



**С най-голяма продължителност се отличават наказателните производства по:**

- Заявление с вх. рег. № РС-16-459/24.11.2016 г., подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (сл. дело № 643/1994г. по описа на IV РСлС - София, пр. пр. № 5180/1994г. по описа на СРП, сл. дело № I-27/1994г. на СВОП, пр. пр. № 1184/1994г. по описа на СВОП, сл. дело № I-6/1994г. на СВОП, сл. дело № 731 А/1995г. по описа на IV РСлС - София, пр. пр. № 2657/1995г. по описа на СГП, сл. дело № 977-А/1995г. по описа на IV РСлС – София, сл. дело № 394-В/1996г. по описа на IV РСлС – София, сл. дело № 824-Г/1996г. по описа на IV РСлС – София, сл. дело № 450/1997г. по описа на VI РСлС – София, сл. дело № 271/1997г. по описа на ССлС, пр. пр. № НСН 1556/2000г. по описа на СРП, НОХД № 1002/2000 г. по описа на СРС, НОХД № 3054/2000 г. по описа на СРС, НОХД № 15610/2006г. по описа на СРС, НОХД № 10693/2007г. по описа на СРС, НОХД № 15239/2007г. по описа на СРС, НОХД № 3018/2008г. по описа на СРС, ВНОХД № 1057/2015г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **22 години, 2 месеца и 28 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 вр. чл. 194, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Във фазата на досъдебното производство, продължило 13 години и 2 месеца, са констатирани редица пропуски на прокурора и разследващите органи, които съществено са повлияли върху цялостната продължителност на делото. На първо място, делото е връщано от прокуратурата за допълнително разследване 14 пъти,

което е причинило общо забавяне на досъдебното производство с 4 години и 3 месеца. На следващо място в хода на делото се наблюдават много на брой периоди на абсолютно бездействие от страна на разследващите органи. Някои от тези периоди, през които не са били извършвани никакви действия по разследването, са с продължителност от 5 до 9 месеца, например: от 26.08.1994г. до 27.1.1995г., от 30.11.1995г. до 15.05.1996г., от 12.11.1996г. до 04.04.1997г., от 24.10.2000г. до 24.7.2001г. и др. На трето място е констатирано системно неизпълнение от страна на прокуратурата (СРП) на дадените от съда указания. По тази причина производствата по НОХД № 1002/2000 г. по описа на СРС, НОХД № 3054/2000 г. по описа на СРС, НОХД № 15610/2006г. по описа на СРС, НОХД № 10693/2007г. по описа на СРС и НОХД № 15239/2007г. по описа на СРС са прекратявани, а делото пет пъти е връщано от СРС на досъдебна фаза за отстраняване на едни и същи съществени процесуални нарушения (основно пропуски и несъответствия в обвинителния акт). Общото забавяне в движението на делото, причинено от петкратното връщане на делото от съда на прокуратурата е приблизително 7 години.

В съдебната фаза на производството са констатирани забавяния при разглеждането на НОХД № 3018/2008г. по описа на СРС, продължило 7 години. Някои от проведените по делото 18 открити съдебни заседания са отлагани по причини, за които отговорност носят органите на съдебната власт като нередовно призоваване на страни по делото. Освен това мотивите към присъдата са изготвени 2 години и 8 месеца след изтичане на законоустановения 30-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК.

**- Заявления с вх. рег. № РС-16-376/29.09.2016 г. и вх. рег. № РС-16-377/29.09.2016 г.,** подадено от заявителите в качеството на частни обвинители в проверяваното производство (сл.д. № 245/1999г. по описа на Четвърта РСлС-София; пр.пр. № 1788/1999г. по описа на СГП; НОХД № 7316/2002г. по описа на СРС; НОХД № 1444/2009г. по описа на СРС; НОХД № 3343/2009г. по описа на СРС; ВЧНД № 5463/2013г. по описа на СГС; НОХД № 2288/2014г. по описа на СРС и ВНОХД № 4497/2015г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *17 години, 3 месеца и 28 дни.*

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 196а, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал.2 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

По отношение на действията на органите на досъдебното производство е установено, че делото е връщано четири пъти за допълнително разследване с постановления от 06.06.2000 г., 02.01.2001 г., 05.09.2001 г. на СГП и от 07.01.2002 г. на СРП. На следващо място делото е връщано три пъти от съда на прокуратурата, като това е причинило съществени забавяния в движението му. Съдебните производства по НОХД № 7316/2002г., НОХД № 1444/2009г. и НОХД № 3343/2009г. трите по описа на СРС са прекратени, поради констатирани пропуски при изготвяне на обвинителния акт, представляващи съществени процесуални нарушения.

В движението на делото във фазата на съдебното производство са констатирани забавяния, причинени от действията на съда в производството по

НОХД № 3343/2009г. по описа на СРС. Общата продължителност на цитираното съдебно производство е 4 години и 7 месеца, като са проведени 16 открити съдебни заседания. На 14 от тях не е бил даден ход, поради нередовно призоваване на подсъдимите или някои от свидетелите. В 16-то съдебно заседание съдът е прекратил съдебното производство поради пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които е следвало да бъдат установени още при подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание съгласно чл. 248, ал. 2, т. 3 НПК.

**Другите 30, приети за основателни заявления по наказателни дела за периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:**

**1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-497/23.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (дознание № 2993/2005г. по описа на 04 РПУ-СДВР, сл.д. № 218/2006 г. по описа на IV ТО-ССлС, НОХД № 9926/2010г. по описа на СРС, ВНОХД № 4302/2015г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **10 години, 11 месеца и 6 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл.195, ал.1, т. 3, вр. чл. 194, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Досъдебното производство по делото е продължило 5 години и 8 дни, като тази продължителност се дължи най – вече на действията на разследващите органи. Това производство е било спряно от 18.10.2007г. до 24.03.2010 г., поради отсъствие на обвиняемия, но същевременно през този период от две години и половина не са предприети никакви мерки за издирването му. Съществени забавяния са допуснати и в съдебната фаза при разглеждането на НОХД № 9926/2010 г. по описа на СРС. В това производство са насрочени общо 23 открити съдебни заседания, като 15 от тях са отложени поради нередовно призоваване на някои от страните. В това число са и всички 10 открити заседания, насрочени в периода от образуване на делото на 03.08.2010 г. до 17.06.2013 г., които са отложени поради нередовно призоваване на единия от подсъдимите.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-356/13.09.2016 г. и вх. рег. № РС-16-357/13.09.2016 г.**, подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (ДП № 204/09г. по описа на ГДДП-МВР, НОХД № П-224/10г. на СРС и НОХД № 5938/12г. на СРС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 5 месеца и 11 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 210, ал.1, т.5, вр. чл. 209, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. чл. 18, ал.1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Основните забавяния в движението на делото са причинени от действията на съда във фазата на съдебното производство. В производството по НОХД № П-

224/2010г. по описа на СРС, продължило 1 година, 2 месеца и 4 дни, първото открито заседание е насрочено в нарушение на чл. 252, ал.2 от НПК 8 месеца след образуването на делото. Това производство е прекратено, поради съществени процесуални нарушения и делото е върнато на прокуратурата едва в третото съдебно заседание, вместо още в разпоредителното заседание за подготовка на делото за разглеждане.

Производството по НОХД № 5938/2012г. по описа на СРС е продължило 3 години, 11 месеца и 28 дни. Дългата продължителност на съдебното производство се дължи на насрочването на първото съдебно заседание повече от осем месеца след образуване на делото и на големия брой отложени съдебни заседания. От насрочените общо 19 съдебни заседания, 10 са отложени без да се даде ход на делото поради неявяване на подсъдими и/или на защитниците им, а други 2 - за предоставяне на възможност на новоконституирани защитници да се запознаят с материалите по делото.

## **2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Неодобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-410/14.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство по (НЧХД № 514/2013 г. по описа на РС – Видин, НЧХД № 314/2013 г. по описа на РС – Лом, НЧХД № 21615/2013 г. по описа на СРС, ч.н.д. № 1989/2014 г. по описа на ВКС и ВНЧХД № 79/2015 г. по описа на ОС – Монтана).

Общата продължителност на производството е **3 години, 6 месеца и 6 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 148, ал. 2, пр. 1-во във вр. с ал. 1, т. 1 и 3, пр. 1-во, във вр. с чл. 147, ал. 1НК.

### **Поведение на компетентните органи:**

Забавянията по делото са допуснати в производството по НЧХД № 314/2013 г. по описа на РС-Лом, продължило 1 година, 3 месеца и 10 дни и в това по НЧХД № 21615/13г. по описа на СРС. По НЧХД № 314/2013 г. по описа на РС – Лом са насрочени общо 11 открити заседания, като на 8 от тях не е даден ход, поради неявяване на някоя от страните. На следващо място, в резултат на неправилно приложение на процесуалните разпоредби за определяне на местнокомпетентния да разгледа делото съд, производството е прекратено на 10.12.2013 г. (8 месеца след образуването му) и делото е изпратено по подсъдност на Софийски районен съд, а на 06.02.2015 г. е върнато отново на РС – Лом с определение на ВКС на основание чл. 43, т. 1 НПК.

По НЧХД № 21615/13г. по описа на СРС е допуснато продължително бездействие от съда. Това производство е образувано на 16.12.2013 г., а едва на 16.10.2014г. съдията се е отвел от разглеждане на делото и на 20.10.2014 г. то е било разпределено на нов съдия, като в периода до постановяване на съдебния акт за отвод не са извършвани никакви процесуални действия от съда.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-380/29.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (НЧХД №1577/2012 г. по описа на СРС, ВНЧХД № 2797/2015 г. по описа на СГС, ВНЧХД № 3317/2015 г. по описа на СГС, ВНЧХД № 455/2016 г. по описа на СГС, ВНЧХД № 1600/2016 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 2 месеца и 18 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 3, вр. чл. 147, ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Основните забавяния в разглежданото наказателно производство се дължат на действията на съда по НЧХД №1577/2012 г. по описа на СРС, което е продължило 4 години и 24 дни. Две от откритите заседания, проведени в това производство (на 20.11.2013 г. и на 19.11.2014 г.) са насрочени в разрез с разпоредбата на чл. 271, ал. 10 НПК, а производствата по ВНЧХД № 2797/2015 г. по описа на СГС и ВНЧХД № 3317/2015 г. по описа на СГС са прекратени непосредствено след образуването им, поради пропуски на първоинстанционния съд при администриране на въззивните частни жалби, като делото е връщано на долния съд с указания по администриране на жалбите. Забавянията, настъпили в резултат на посочените пропуски на съда, възлизат на почти 1 година.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-456/21.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД №11318/2012г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *4 години и 22 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.148, ал.2 вр. ал.1, т.2 пр.1 и т.4 пр.1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Общата продължителност на забавянията по делото, причинени от действията на съда възлиза на приблизително 1 година и 8 месеца. Тя се дължи на многократното отлагане на заседанията по делото и на интервалите между тях. По делото са проведени 10 открити съдебни заседания, като две от тях (на 01.10.2014 г. и на 15.12.2015 г.) са насрочени съответно 2 месеца и 3 месеца след изтичане на срока по чл. 271, ал. 10 НПК, а други две открити заседания (на 12.06.2013 г. и на 06.04.2016 г.) са отложени, защото съдът тепърва е констатирал нередовности в тъжбата и е предоставил възможност на тъжителя да ги отстрани.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-457/21.11.2016 г.**, подадено от заявителите в качеството на частни обвинители в проверяваното производство (досъдебно производство № 32/2008 г. по описа на РУ – гр.Банско, НОХД № 135/2009 г. на БлОС, НОХД №15/2010 г. на БлОС, ВНОХД № 556/2015 г. на САС, ВНОХД №722/2016 г. на САС, НД № 112/2016 г. на ВКС, ВНЧД №1042/2016 г. на САС и ВНЧД №1119/2016 г. на САС).

Общата продължителност на производството е *8 години, 8 месеца и 25 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл.118 вр. чл. 115 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Най – съществените забавяния по делото са допуснати в производството НОХД № 15/2010 г. по описа на БлОС, продължило 5 години и 5 месеца. На първо място в продължение на 1 година заседанията по делото са отлагани, поради неизготвяне в срок на комплексни съдебнопсихиатрични и психологични експертизи за установяване на психическото състояние на подсъдимия към момента на извършване на престъплението, при положение че на този въпрос отговор е бил даден още в хода на досъдебното производство, когато също са били изготвени няколко комплексни СППЕ. Това е довело и до квалифициране на престъплението по чл.118 вр. чл.115 от НК. На следващо място делото е отлагано неколкократно в продължение на почти една година (от 25.01.2013 г. до 15.01.2014 г.) за установяване на местонахождението на свидетел, който е бил разпитан в хода на досъдебното производство пред съдия по реда на чл.223 НПК и не е бил намерен на посочените по делото адреси.

**- Заявления с вх. рег. № РС-16-461/24.11.2016 г. и вх. рег. № РС-16-479/07.12.2016 г.,** подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (досъдебно производство № 35-П/2009 г. по описа на СО при СГП, НОХД №8045/2013 г. на СРС, ВНОХД № С – 60/2015 г. на СГС и НД № 513/2016 г. на ВКС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 6 месеца и 11 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл.321, ал.2 вр. ал.1 НК и чл.195, ал.1 т.4,5,6 вр. чл.194, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Най – същественото забавяне по делото е допуснато в производството по НОХД № 8045/2013 г. по описа на СРС, продължило 2 години и 2 месеца. В това производство са насрочени 8 съдебни заседания, от които 7 са отложени поради неявяване на някоя от страните, свидетелите или вещите лица, като е установено, че съдът не е използвал всички допустими от закона способности за дисциплиниране на участниците в процеса и своевременно събиране на доказателствата. На следващо място мотивите към присъдата са изготвени 5 месеца след изтичането на установения в чл. 308 НПК срок.

**- Заявление с вх. рег. № РС-16-409/14.10.2016 г.,** подадено от заявителя в качеството му на частен обвинител в проверяваното производство по (ДП № 398/12г. на Първо РУ при ОД на МВР-Варна, НАХД № 5990/12г. по описа на РС-Варна, НАХД № 4903/14г. по описа на РС-Варна, ВЧНД № 1558/14г. по описа на ОС-Варна, НОХД № 163/15г. по описа на РС-Варна, ВНОХД № 355/16г. по описа на ОС-Варна).

Общата продължителност на производството е **4 години, 2 месеца и 15 дни.**

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 325, ал.1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Прекомерната продължителност на делото се дължи на действията на съдилищата, разглеждали делото. В производствата по НАХД № 5990/2012г. по описа на РС-Варна и НОХД № 163/2015г. по описа на РС-Варна, продължили съответно 1 година, 6 месеца и 28 дни, и 1 година, 1 месец и 2 дни, е допуснато



многократно отлагане на насрочените съдебни заседания. В първото от цитираните производства са насрочени 11 заседания, 6 от които са отложени поради неявяване на подсъдимия или защитника му, а във второто производство са насрочени 6 заседания, от които 2 са отложени поради неявяване на подсъдимия и защитника му.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-388/06.10.2016 г. и вх. рег. № РС-17-56/06.02.2017 г.**, подадени от заявителите в качеството на страни в проверяваното производство (НЧХД № 8289/2011 г. по описа на СРС, ВНЧХД № 1381/2016 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *5 години, 3 месеца и 3 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 148, ал. 2 вр. ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 147, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Забавяния по делото са установени в движението на първоинстанционното производство по НЧХД № 8289/2011 г. по описа на СРС, продължило 4 години, 5 месеца и 16 дни. В това производство са насрочени общо 15 съдебни заседания, но ход е даден само на 5 от тях. Големият брой на отложени заседания се дължи на действията на съда, като 7 от заседанията са отложени за събиране на доказателства, 2 от насрочените открити съдебни заседания са отсрочени в закрито заседание за следващи дати, поради ангажимент на защитника на подсъдимия, а 1-поради закъснение на съдията за началния час на заседанието, което е осуетило провеждането му.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-389/06.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (дознание № ЗМ-957/2011 г. по описа на 05 РУП-СДВР, пр. пр. № 48648/2010 г. по описа на СРП, НОХД № 24098/2011г. по описа на СРС, НОХД № 7395/2012г. по описа на СРС, НОХД № 19116/2012 г. по описа на СРС, ВНОХД № 1234/2016 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *5 години, 6 месеца и 26 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 206, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Основната причина за забавяне на досъдебната фаза е двукратното връщане на делото от съда за допълнително разследване и за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. При прекратяването на НОХД № 24098/2011г. по описа на СРС и НОХД № 7395/2012г. по описа на СРС на прокурора и разследващите органи са били необходими общо около 5 месеца, за да бъдат извършени необходимите процесуалноследствени действия преди делото да бъде внесено отново с обвинителен акт в съда.

В съдебната фаза на делото са констатирани забавяния при разглеждането на НОХД № 19116/2012 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 5 месеца. Между някои от проведените по делото 7 открити съдебни заседания се наблюдават продължителни периоди от 4 до 5 месеца. Освен това мотивите към присъдата са изготвени 9 месеца след изтичане на законоустановения 30-дневен срок по чл. 308, ал. 2 НПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-470/30.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 3М 2919/2008г. по описа на ОЗ РПУ-СДВР, пр. пр. № 31750/2008 г. по описа на СРП, пр. пр. НСН № 291/2011г. по описа на СРП, НОХД № 3114/2011г. по описа на СРС, НОХД № 15628/2011г. по описа на СРС, ВНОХД № 2802/2016г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **8 години, 2 месеца и 12 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 286, ал. 2 вр. ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Във фазата на досъдебното производство, продължило 2 години и 11 месеца, са констатирани продължителни периоди, през които не са били извършвани никакви действия по разследването, които са обусловили забавяне в приключването му. В периодите от 25.02.2008г. до 25.02.2009г. (6 месеца) и от 21.02.2010г. до 17.09.2010 г. (почти 8 месеца), не са извършвани никакви действия по разследването, а за времето от 20.03.2009г. до 18.11.2009 г. (почти 8 месеца) били изискани само три справки за актуалните адреси и местонахождението на обвиняемия.

В съдебната фаза на делото са констатирани забавяния при разглеждането на НОХД № 15638/2011 г. по описа на СРС, продължило 4 години, 9 месеца и 27 дни. В това производство са насрочени общо шестнадесет съдебни заседания, отлагани основно за събиране на доказателства, като 9-месечно забавяне е настъпило поради замяната на вещи лица и несвоевременно представяне на експертните заключения. На следващо място мотивите към присъдата в това производство са изготвени 1 година и 3 месеца след законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-447/14.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството подсъдим в проверяваното производство (ДП № 2/2010г. по описа на НСлС, пр.пр. № 127/2015г. на Специализираната прокуратура, пр.пр. № 7400/2015г. по описа на СГП, НОХД № 5249/2011г. по описа на СГС, ЧНД № 210/2016г. по описа на СГС и ВЧНД № 949/2016г. по описа на САС).

Общата продължителност на производството е **6 години и 9 месеца**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 288 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Основното забавяне по делото е допуснато във фазата на съдебното производство по НОХД № 5249/2011г. по описа на СГС. В периода от 12.12.2011г. до 22.01.2015г. в това производство са проведени голям брой открити и закрити съдебни заседания. След отстраняване от длъжност на докладчика по делото, във връзка с образувано дисциплинарно производство, делото е било преразпределено на случаен принцип на друг съдия. Поради това, че в случая съдебното производство е започнало отначало, новият докладчик го е прекратил на основание чл. 248, ал. 2 т.1 вр. чл. 42 ал.2 от НПК във вр. с § 9 ал.1 от ПЗР ЗИДНПК (обн. д.в. бр.13/2011г., в сила от 06.03.2012 г.) и делото е изпратено на прокурор в Специализираната прокуратура. Така на практика по силата на чл. 258, ал. 2 НПК съдебното производство е започнало отначало поради отстраняване на председателя на предходния съдебен състав и липса на запасен съдия. Това е довело

до удължаване на общата продължителност на производството с приблизително 1 година.

### **3. Неспазване на предвидените от НПК срокове (чл. 308 и чл. 340 НПК) за постановяване на съдебните актове**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-430/02.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД № 9075/2013г. по описа на СРС, ВНЧХД № 892/2016г. по описа на СГС и ВНЧХД № 2507/2016г. по описа на Софийски градски съд).

Общата продължителност на производството е *3 години, 3 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 130, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Основното забавяне по делото е при разглеждането на НЧХД № 9075/2013г. по описа на СРС, продължило общо 3 години и 10 дни. На първо място, от подаването на тъжбата на 17.05.2013 г. до произнасянето на съда по допустимостта ѝ са изминали почти 6 месеца. На следващо място, мотивите към присъдата в това производство са обявени 1 година и 1 месец след изтичане на установения в чл. 308, ал. 2 НПК срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-66/15.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството му на жалбоподател в проверяваното производство по (НАХД № 16415/2013 г. по описа на СРС и КНАХД № 11399/2016 г. по описа на АССГ).

Общата продължителност на производството е *3 години, 4 месеца и 18 дни*.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу наказателно постановление за нарушение по чл. 414, ал. 3 КТ.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Съществени забавяния в хода на делото са констатирани в производството по НАХД № 16415/2013 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 2 месеца. Решението в това производство е постановено 2 години и 14 дни след изтичане на законоустановения процесуален срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-45/30.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен тъжител в проверяваното производство (НЧХД № 86/2013 г. по описа на РС – Ихтиман, НЧХД № 633/2013г. по описа на РС – Ихтиман, ВНЧХД № 621/2015г. по описа на Софийски окръжен съд, ВНЧХД № 732/2015г. по описа на Софийски окръжен съд, НЧХД № 356/2016г. по описа на Районен съд – Ихтиман).

Общата продължителност на производството е *3 години и 10 месеца*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл.132, ал. 1, т. 2, вр. чл. 129, ал. 2, предл. 1НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Същественото забавяне в проведеното производство е допуснато при разглеждането на НЧХД № 633/2013 г. по описа на СРС, което е продължило 1 година, 11 месеца и 15 дни. Мотивите към присъдата в това производство са изготвени 1 година и 15 дни след изтичане на срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Забавяне от 2 месеца се констатира и поради неправилно администриране на въззивните жалби срещу присъдата, постановена в това производство, което е довело до връщане на делото от СОС на РС – Ихтиман за извършване на допълнителни процесуални действия в тази връзка. В резултат на всички забавяния производството по делото е прекратено, поради изтичане на абсолютната давност за наказателно преследване.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-350/09.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (ДП № 114/07г. по описа на ГД"ТПООРП", НОХД № 1961/11г. по описа на СГС, ВНОХД № 441/14г. по описа на САС, НОХД № 2553/14г. по описа на СГС, ВНОХД № 285/15г. по описа на САС, НОХД № 2787/15г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **8 години, 2 месеца и 17 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпления по чл. 282, ал. 2, пр. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и чл. 283 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебната фаза на производството е допуснато забавяне от приблизително 10 месеца, причинено от действията на наблюдаващия прокурор, тъй като постановлението от 17.12.2008г. за прекратяване на досъдебното производство на основание чл. 24, ал.1, т.1 от НПК, поради това, че деянието не съставлява престъпление, е било отменено с постановление от 22.10.2009г. на прокурор при Апелативна прокуратура – София.

По – съществени забавяния в движението на производството са причинени от действията на съда в съдебната фаза на делото по НОХД № 1961/11г. по описа на СГС. В това производство присъдата е постановена на 23.02.2012 г., но не са изготвени мотиви към нея, въпреки че в законоустановения срок срещу присъдата е подадена въззивна жалба от подсъдимия. Едва след 2 години и 2 месеца въззивната жалба е изпратена за разглеждане на горестоящия съд, който е отменил присъдата поради липса на мотиви с решение от 03.06.2014г. по ВНОХД № 441/14г. по описа на САС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на СГС.

#### **4. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол**

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-449/14.11.2016 г., вх. рег. № РС-17-36/26.01.2017 г. и вх. рег. № РС-17-37/26.01.2017 г.**, подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (сл. дело № 80/2010 г. по описа на НСлС, пр.пр. № 5161/08г. на СГП, НОХД № 485/2009г. на СГС, ВНОХД № 288/13г. на САС, НОХД № 5043/2013 г. по описа на СГС, ВЧНД № 65/2014г. по описа на САС, НОХД № 780/2014г. на СГС, ВНОХД № 562/2015г. на САС, КНД № 97/2016г. на ВКС).

Общата продължителност на производството е **8 години и 26 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 203, ал.1, вр. чл. 201, вр. чл. 20, ал.1, вр. чл. 26, ал.1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Основното забавяне по делото е допуснато в производството по НОХД № 485/09г. по описа на СГС. Мотивите към присъдата, постановена в това производство са изготвени 2 години след изтичане на законоустановения срок, а с решение от 31.10.2013г. по ВНОХД № 288/13г. на САС последната е отменена изцяло поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-441/08.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (дознание № ЗМ 3911/2006 г. по описа на 4-то РПУ – СДВР, пр.пр. № 9403/2006 г. по описа на СГП, НОХД № 3485/2010 г. по описа на СГС, ВНОХД № 23/2012 г. по описа на САС, КНД № 957/2013 г. по описа на ВКС, ВНОХД № 1081/2013 г. по описа на САС, КНД № 1324/2015 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **9 години, 6 месеца и 3 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 123, ал. 4, вр. ал. 1, предл. 2, алт. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

В досъдебното производство по делото е допуснато едно забавяне, изразяващо се в това, че в периода от 20.02.2009 г. до 26.07.2010 г., когато делото е внесено с обвинителен акт в СГС, по него не са извършвани никакви процесуалноследствени действия.

В съдебната фаза на делото е допуснато забавяне в производството по ВНОХД № 23/2012 г. на САС, продължило 1 година, 3 месеца и 23 дни. В това производство са насрочени 6 съдебни заседания, пет от които не били проведени поради неизготвяне на СМЕ или поради неявяването на защитниците на двамата подсъдими, като съдът не е предприел мерки за дисциплиниране на вещите лица за своевременно изготвяне на експертното заключение. Освен посочените причини, постановеното в това производство решение е отменено с решение по КНД № 957/2013 г. на ВКС, а делото е върнато на въззивния съд за ново разглеждане от друг съдебен състав.

### **5. Голяма продължителност на наказателното производство, поради пропуски в досъдебното производство**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-399/12.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на частен обвинител в проверяваното производство (ДП № ЗМ 1654/2007г. по описа на 06 РПУ-СДП; пр.пр. № 33953/2007г. по описа на СРП; НОХД № 16526/2011г. по описа на СРС; ВНОХД № 4184/2015г. по описа на СГС; ВНОХД № 5135/2015г. по описа на СГС; ВНОХД № 2795/2016г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **9 години, 2 месеца и 2 дни**.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 144, ал. 3, пр. 1, вр. ал. 1 от НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Във фазата на досъдебното производство са налице няколко периода, през които не са извършвани никакви действия по разследването, които са забавили

движението му с повече от 2 години и 6 месеца, а именно: от 04.11.2007 г. до 31.10.2008 г., въпреки че през този период от прокурора до разследващия полицаи са изпратени три напомнителни писма за приключване на разследването в установените срокове, от 17.11.2008г. до 30.12.2008г., от 04.03.2009 г. до 09.11.2009г. и от 21.12.2009 г. до 03.02.2010 г.. Показателно е, че в резултат на тези забавяния с постановление от 06.04.2011г. наблюдаващият прокурор е отстранила разследващия полицаи от разследването, поради нарушаване на процесуалните срокове за разследване, неизпълнение на указанията на прокурора и невъзможност да се осигури правилното провеждане на разследването и приключването му по надлежния ред.

Във фазата на съдебното производство е констатирано, че мотивите към присъдата по НОХД № 16526/2011г. по описа на СРС са изготвени 1 година след изтичане на срока по чл. 308, ал. 2 НПК. В резултат на всички забавяния производството по делото е прекратено с решение от 30.06.2016г. по ВНОХД № 2795/2014г. по описа на СГС, поради изтичане на абсолютния давностен срок за наказателно преследване.

**- Заявление с вх. рег. № РС-17-35/26.01.2017 г.,** подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (сл.дело № 53/2009г. по описа на СО при ОП – Пазарджик, пр.пр. № 1173/2009г. по описа на ОП – Пазарджик, НОХД № 262/2016г. по описа на Окръжен съд Пазарджик, ВНОХД № 571/2016г. по описа на АС – Пловдив).

Общата продължителност на производството е *7 години, и 2 дни.*

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 219, ал. 3, вр. ал. 2 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

Основната причина за продължителността на производството са действията на прокуратурата в рамките на досъдебното производство. Това производство е продължило 6 години и 4 месеца, като за периода от 16.01.2012 г. до 10.04.2013 г. производството е било спряно на основание чл.244, ал.1, т.1, вр.чл.25, ал.1, т.1, предл. 2-ро НПК, поради тежкото заболяване на обвиняемия, което към момента е създавало пречки за провеждане на разследването. Същественото е, че почти 3 години и 6 месеца от общата продължителност на делото са резултат от двукратната отмяна на прокурорските актове за прекратяване на производството. Постановленията на прокурора за прекратяване на досъдебното производство поради недоказаност на обвинението по сл.дело № 53/2009г. по описа на СО при ОП – Пазарджик от 05.12.2013 г. и от 18.09.2014 г. са били потвърдени от Окръжен съд – Пазарджик, а след това са отменени по реда на инстанционния контрол съответно с определение № 60 от 19.02.2014г. по ВЧНД № 67/2014г. на АС – Пловдив и определение № 538/29.12.2014 г. по ВЧНД № 468/2014 г. по описа на АС Пловдив, като делото е върнато на прокуратурата за продължаване на разследването.

**- Заявления с вх. рег. № РС-16-438/07.11.2016 г. и вх. рег. № РС-16-439/07.11.2016 г.,** подадени от заявителите в качеството на подсъдими в проверяваното производство (дознание № ЗМ-3008/2004г. по описа на 09 РПУ на

СДВР, НОХД № 14847/06 г. на СРС, НОХД № 3799/10 г. по описа на СРС, НОХД № 8030/11г. на СРС, ВНОХД 2441/16г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *12 години и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Основното забавяне в производството се дължи на действията на прокурора и разследващите органи във фазата на досъдебното производство. Налице са продължителни периоди от време, през които по делото не са извършвани никакви или почти никакви процесуално-следствени действия. До 30.10.2006 г., когато делото за пръв път е внесено с обвинителен акт в съда, то е връщано пет пъти от прокурора за допълнително разследване. На следващо място производствата по НОХД № 14847/06 г. на по описа на СРС, НОХД № 3799/10 г. по описа на СРС са били прекратени от съда, а делото е върнато на прокурора за отстраняване на допуснати в досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, включително и при изготвяне на обвинителния акт от прокурора. На трето място в периода от 24.01.2006 г. до 24.08.2009г. досъдебното производство е било спряно на основание чл. 244, ал.1, т.1 вр. чл. 25, т.2 от НПК за издирване на обвиняемите, но по делото няма данни разследващите органи да са предприели активни действия в тази насока, за да може производството да бъде възобновено своевременно.

В производството по НОХД № 8030/11г. по описа на СРС, продължило 3 години и 7 месеца, е допуснато многократно отлагане на насрочените съдебни заседания. В това производство са насрочени 10 съдебни заседания, 7 от които са отложени поради неявяване на страни.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-381/29.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (дознание № ЗМ 5072/2002 г. по описа на III-то РПУ – СДВР, пр.пр. № 41083/2001 г. по описа на СРП, НОХД № 1237/2005 г. по описа на СРС, НОХД № 15185/2005 г. по описа на СРС, НОХД № 3235/2009 г. по описа на СРС, НОХД № 357/2010 г. по описа на СРС, НОХД № 15210/2011 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *15 години*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 209, ал. 1 вр. чл. 26 НК.

**Поведение на компетентните органи:**

Основното забавяне в производството се дължи на действията на прокурора и разследващите органи във фазата на досъдебното производство. Налице са продължителни периоди от време, през които по делото не са извършвани никакви или почти никакви процесуално-следствени действия. От образуването на конкретното производство срещу заявителя на 08.10.2001 г. до обединяването на всички водени срещу него дознания в едно производство е изминал период от 2 години. Четири пъти съдебното производство (НОХД № 1237/2005 г. по описа на СРС, НОХД № 15185/2005 г. по описа на СРС, НОХД № 3235/2009 г. по описа на СРС и НОХД № 357/2010 г. по описа на СРС) е било прекратявано и делото е връщано на органите на досъдебното производство за отстраняване на процесуални

нарушения в обвинителния акт или за извършване на допълнителни действия по разследването. При второто връщане на делото от съда на органите на досъдебното производство след прекратяването на НОХД № 15185/2005 г. по описа на СРС, е изминал период от 3 години до внасянето на нов обвинителен акт в съда, като в този период по делото не са извършвани никакви процесуалноследствени действия. В резултат на всички забавяния производството по НОХД № 15210/2011 г. по описа на СРС е прекратено поради изтичане на абсолютната давност за реализиране на наказателна отговорност по повдигнатото обвинение.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-473/01.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на пострадал в проверяваното производство (ДП № № 32346/2006 г./2006 г. по описа на 3-то РПУ – СДВР, пр.пр. № 64760/2006 г. по описа на СРП, НОХД № 3485/2010 г. по описа на СГС, ВНОХД № 23/2012 г. по описа на САС, КНД № 957/2013 г. по описа на ВКС, ВНОХД № 1081/2013 г. по описа на САС, КНД № 1324/2015 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *10 години и 28 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 206, ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**

През целия период от образуването на делото до прекратяването му с постановление от 09.02.2016 г. поради изтичане на давностния срок за наказателно преследване на деянието по чл. 206 от НК, то е останало на фазата на досъдебното производство, като основната причина за това е в действията на разследващите органи и прокурора. В този срок се включват и двата периода, през които досъдебното производство е било спряно. Първият е от 04.04.2008 г. до 17.11.2011 г. – 3 години, 7 месеца и 13 дни. В този период разследване не се е водило поради неразкриване на извършителя, но по делото няма данни да са извършвани каквито и да било действия за установяването му. Второто спиране е с продължителност от 1 година, 7 месеца и 8 дни, като в този период е предприето единствено възлагане на разследващите органи да установят данни за местонахождението на извършителя.

Следва да се акцентира, че в постановлението за прекратяване на досъдебното производство от 09.02.2016 г. е посочено, че извършителя на престъплението е установен, но същият не е намерен, срещу него не са били предприети никакви действия от страна на държавата за реализиране на наказателната му отговорност.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-462/24.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на подсъдим в проверяваното производство (пр. пр. № 64873/2008г. по описа на СРП, ДП № 1500/2009 г. по описа на 04 РУ-СДВР, НОХД № 14538/2012г. по описа на СРС, ВНОХД № 329/2014г. по описа на СГС, НОХД № 6764/2014г. по описа на СРС, ВНОХД № 4433/2015г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *7 години, 6 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано за престъпление по чл. 144, ал. 3, пр. 1 вр. ал. 1 НК.

#### **Поведение на компетентните органи:**



Във фазата на досъдебното производство, продължило 3 години и 4 месеца, е констатирано едно забавяне, причинено от действията на разследващите органи. От 02.08.2010г. до 09.04.2012г. досъдебното производство е било спряно, поради неоткриване на един от свидетелите по делото. Целият посочен период на спиране е преценен като забавяне, за което отговорност носят органите на съдебната власт, тъй като след спирането на производството на 02.08.2010 г. не са били извършвани каквито и да било оперативно-следствени действия за установяване на свидетеля.

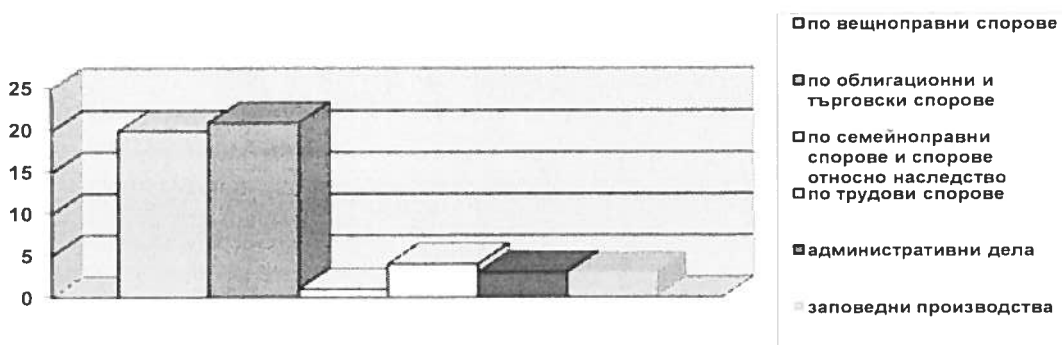
В съдебната фаза на делото са констатирани забавяния при разглеждането на НОХД № 14538/2012г. по описа на СРС, продължило 1 година и 7 месеца. Постановената в това производство присъда е отменена, поради допуснати съществени процесуални нарушения, а делото е върнато на фазата на досъдебното производство за отстраняване на непълноти в обвинителния акт.

**II. Приетите за основателни 52 заявления по граждански, търговски и административни дела са разпределени по апелативни райони, както следва:**

- Апелативен район София – 46 заявления.
- Апелативен район Варна – 4 заявления;
- Апелативен район Велико Търново – 2 заявления.

**Разпределение на заявленията с оглед предмета на делото:**

- *По вещноправни спорове – 20 бр.*
  1. Ревандикационни и установителни иски за собственост – 18 бр.;
  2. Делбени иски по чл. 34 от ЗС – 2 бр.;
- *По облигационни и търговски спорове относно задължения, основани на договори, непозволено увреждане и неоснователно обогатяване – 21 бр.*
- *По семейноправни спорове и спорове относно наследство – 1 бр.;*
- *По трудови спорове – 4 бр.;*
- *Административни дела – 3 бр.;*
- *Заповедни производства – 3 бр.*



**С най- голяма продължителност се отличават производствата по:**

- **Заявления с вх. рег. № РС-17-16/13.01.2017 г., вх. рег. № РС-17-17/13.01.2017 г. и вх. рег. № РС-17-18/13.01.2017 г.**, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.дело № 8138/1994 г. по описа на Софийски районен съд, гр.дело № 3100/2010 г. по описа на СГС, гр.дело № 10526/2011 г. по описа на СГС, гр.дело № 2023/2012 г. по описа на СГС, гр.дело № 226/2013 г. по описа на СГС, гр.дело № 1984/2016 г. по описа на ВКС, гр.дело № 10740/1995 г. по описа на СРС, в.гр.дело № 248/1998 г. по описа на СГС, гр.дело № 2663/2001 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **22 години, 3 месеца и 21 дни.**

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В проверяваното дело извън общата му продължителност от над 22 години, която е достатъчно основание да се приеме, че не е спазен принципът за разглеждане на делата в разумен срок, са констатирани множество забавяния при разглеждането му пред първоинстанционния и пред въззивния съд. Първоинстанционното производство по гр.дело № 8138/1994 г. по описа на Софийски районен съд е продължило 15 години и 2 месеца. Основната причина за тази продължителност е големият брой насрочени съдебни заседания – 31 открити заседания. 15 от заседанията са отложени, поради нередовна процедура по призоваване на страни, а 13 за събиране на доказателства, като последните са допускани от съда напълно безкритично и без никакви действия за дисциплиниране на страните в тази насока. За период от 8 години, 10 месеца и 11 дни делото е било спряно до приключване на производството по преюдициалното гр.дело № 10740/1995 г. по описа на СРС, като при това е възобновено 1 година и 5 месеца след окончателното приключване на преюдициалния спор. По преюдициалното дело също са констатирани известни забавяния, които са дали отражение върху разумната продължителност на основния спор. Те са свързани с големия брой отложени съдебни заседания във въззивното производство по гр.дело № 248/1998 г. по описа на СГС (4 от общо 8 заседания в това производство са отложени поради нередовна процедура по призоваване на страни), докато в касационното производство по гр.дело № 2663/2001 г. по описа на ВКС съдебното решение е постановено 1 година и 3 месеца след изтичане на законоустановения срок.

По отношение на въззивното производство по делото е установено, че в периода от 04.08.2011 г. до 17.12.2012 г. т.е преди образуването на в.гр.дело № 226/2013 г. по описа на СГС, въззивната жалба е преразпределяна четири пъти със заповеди на заместника на административния ръководител на СГС, поради премествания на докладчика в друг въззивен състав. Извън този период в производството по в.гр.дело № 226/2013 г. по описа на СГС съдебното решение е постановено 1 година след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-455/16.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.дело №415/1997 г. по описа на Софийски градски съд, гр.д. № 2629/2003 г. по описа на САС, гр.д. № 1791/2009 г. по описа на ВКС, гр.дело № 461/2011 г. по описа на ВКС, гр.дело № 4538/2011 г.

по описа на САС, гр.дело № 7454/2013 г. на ВКС, гр.дело № 2038/2015 г. по описа на ВКС, гр.дело № 609 по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *18 години, 2 месеца и 21 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В проверяваното дело са констатирани забавяния при разглеждането му пред първоинстанционния и пред въззивния съд, свързани основно с многократното отлагане на съдебните заседания, поради нередовности при призоваването на страните, както и с големите интервали, през които са насрочвани те. Производството пред СГС по гр.дело № 415/1997 г. е продължило 6 години, 9 месеца и 15 дни. В това производство са проведени общо 14 съдебни заседания, насрочвани през интервали от 3 до 7 месеца.

Въззивното производство по гр.дело № 2629/2003 г. по описа на САС е продължило приблизително 6 години, като са проведени 13 съдебни заседания през интервали от 3 до 7 месеца.

Освен посочените забавяния е важно да се отбележи, че с решение по гр.дело № 461/2011 г. по описа на ВКС, постановеното по реда на чл. 303 ал. 1 т. 1 ГПК е отменено влязло в сила решение по гр.дело № 1791/2009 г. на ВКС и потвърденото с него въззивно решение, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд. Това обстоятелство е забавило приключването на производството с близо 5 години, тъй като разглеждането на делото тепърва е започнало пред въззивната инстанция.

**Другите 48, приети за основателни заявления по граждански, търговски и административни дела за периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г. са разпределени по групи нарушения, както следва:**

**1. Пропуски на съдиите при подготовка на делата в закрито заседание, довели до необоснованото им отлагане**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-219/28.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр. д. № 3574/2004 г. по описа на СРС, гр. дело № 1717/2008 г. по описа на СГС, гр. д. № 4389/2014 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *13 години, 9 месеца и 27 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото са констатирани редица забавяния, причинени от действията на съдилищата, свързани с многократното отлагане на заседанията и и продължителността на интервалите между тях. В първоинстанционното производство по гр. д. № 3574/2004 г. по описа на СРС, продължило 6 години, 2 месеца и 22 дни, проведени са общо 10 съдебни заседания, като основната причина за многократното отлагане на делото е в безкритичното допускане на доказателства

от съда без да бъдат предприети дисциплиниращи мерки по отношение на страните и вещите лица за своевременно изчерпване на доказателствените искания, формулиране на ясни и точни задачи на експертизите, и изготвяне на заключенията в срок.

Въззивното производство по гр. дело № 1717/2008 г. по описа на СГС е с продължителност 6 години, 1 месец и 24 дни. По делото са проведени общо 12 съдебни заседания, насрочвани през големи интервали от време от 5 до 7 месеца. Както и в първоинстанционното производство основната причина за многократното отлагане на делото е в безкритичното допускане на доказателства от съда. И във въззивната инстанция съдът е допуснал множество несвоевременно направени доказателствени искания и нарушаване на сроковете за представяне на експертните заключения без да бъдат предприети дисциплиниращи мерки в тази насока.

## **2. Нарушаване на процесуалните срокове за образуване и движение на делата. Недобра организация на доказателствената дейност в процеса и неритмично насрочване на открити съдебни заседания**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-488/15.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по (гр.д. № 39223/2013 г. по описа на СРС, в.гр.д. №5655/2016 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *3 години, 1 месец и 28 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 59 и чл. 86 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Известни забавяния са допуснати в производството по гр. д. №39223/2013 г. по описа на СРС, продължило 2 години, 5 месеца и 13 дни. Постановяването на определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание е забавено с 8 месеца след получаване на отговор по исковата молба от ответника. Решението в това производство е постановено 6 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-51/01.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д.№ 81158/2015 г. по описа на СРС, гр.д. № 5481/2016 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *9 месеца и 27 дни*.

Разглежданото производство е образувано по молба с правно основание чл. 8, т. 1, във вр. с чл. 4, ал.1, във вр. с чл. 5, ал.1 от Закона за защита от домашно насилие.

Поведение на компетентните органи:

По делото е допуснато едно забавяне в производството по гр.д. № 5481/2016 г. по описа на СГС, изразяващо се в това, че единственото съдебно заседание по делото е насрочено четири месеца и 24 дни след образуването му, а не в 14-дневния срок, предвиден в чл. 17, ал.5 ЗЗДН.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-75/21.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 4472/2015 г. по описа на СРС, гр.д.№ 1738/2016 г. по описа на СГС, гр.д. № 2770/2016 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **1 година, 8 месеца и 27 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 344, ал. 1 – т. 3 КТ.

Поведение на компетентните органи:

По делото е допуснато едно забавяне в производството по гр.д. № 4472/2015 г. по описа на СРС. Производството по делото е разгледано по реда на бързото производство по Глава двадесет и пета ГПК, като не са спазени кратките процесуални срокове по чл. 311, ал.1 ГПК за проверка на редовността на исковата молба и за допустимост на иска, както и по чл. 312, ал.1 ГПК за насрочване на първо открито съдебно заседание. В случая разпореждането по чл. 311, ал. 1 ГПК е постановено 5 дни след постъпване на исковата молба в съда /а не в същия ден/, а това по чл. 312, ал.1 ГПК е постановено почти 5 месеца след постъпване на писмения отговор на ответника.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-184/05.05.2016 г. и вх. рег. № РС-16-185/05.05.2016 г.**, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.д. № 5152/2013 г. по описа на РС – Варна, гр.дело № 1369/2015 г. по описа на ОС – Варна, гр.дело № 2444/2015 г. по описа на ОС – Варна).

Общата продължителност на производството е **2 години, 6 месец и 25 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл.45 вр. чл.50 и чл.51 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

По делото е налице само едно забавяне, причинено от действията на първоинстанционния съд в производството по гр.д. № 5152/2013 г. по описа на РС – Варна, като първото съдебно заседание е насрочено почти 7 месеца след постъпване на отговор на исковата молба от ответника.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-84/24.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.дело № 3487/2014 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **2 години, 9 месеца и 22 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл.221, ал.1 КЗ.

Поведение на компетентните органи:

В проверяваното производство по гр.дело № 3487/2014 г. по описа на Софийски районен съд са констатирани забавяния в движението на делото, като определението по чл.140 от ГПК е постановено 10 месеца и 13 дни след подаване на отговора по исковата молба от ответника, а решението е постановено 9 месеца и 6 дни след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

- **Заявления с вх. рег. № РС-16-401/12.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-402/12.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-403/12.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-404/12.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-405/12.10.2016 г., вх. рег. № РС-16-**

**406/12.10.2016 г. и вх. рег. № РС-16-407/12.10.2016 г.**, подадени от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.дело № 3048/2005 г. по описа на Софийски районен съд, гр.дело №12134/2009 г. по описа на СГС, гр.дело № 6153/2013 г. по описа на ВКС, гр.дело № 14576 по описа на СГС, гр.дело № 5335/2015 г. по описа на ВКС, ).

Общата продължителност на производството е *11 години, 3 месеца и 4 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В хода на делото са констатирани множество забавяния при разглеждането му пред първоинстанционния и пред въззивния съд. Производството пред СРС по гр.дело № 3048/2005 г. е продължило приблизително 4 години и 10 месеца. В това производство са проведени общо 15 съдебни заседания, като на първите 4 заседания не е даден ход на делото поради нередовно призоваване, след обявяване на делото за решаване с определение от 20.01.2009г. съдът е констатирал нередовности по исковата молба, отменил е определението за даване на ход по същество и е оставил без движение исковата молба, като този пропуск е удължил производството с близо 6 месеца.

Въззивното производство по гр.дело № 12134/2009 г. по описа на СГС е продължило приблизително 3 години и 10 месеца, като са проведени 6 съдебни заседания през интервали от 5 до 10 месеца. Освен посочените забавяния е важно да се отбележи, че постановеното в това производство решение е отменено с решение по гр.дело № 6153/2013 г. по описа на ВКС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд, което на практика е обезмислило голяма част от продължителността на делото до този момент.

**- Заявление с вх. рег. № РС-16-494/22.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.дело № 4906/2011 г. по описа на СРС, гр.дело № 21591/2014 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *5 години, 5 месеца и 15 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 439, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Единственото съществено забавяне в производство по гр.дело № 21591/2014 г. по описа на Софийски районен съд се състои в това, че първото съдебно заседание е проведено 1 година, 7 месеца и 5 дни след образуване на делото.

**- Заявление с вх. рег. № РС-17-30/19.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.дело № 31718/2012 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 4 месеца и 9 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 138, ал. 1 ЗЗД

Поведение на компетентните органи:

Единственото съществено забавяне в производство по гр.дело № 31718/ 2012 г. по описа на СРС се състои в това, че определението по чл. 140, ал. 1 ГПК, с което

съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание по делото, е постановено 1 година, 9 месеца и 4 дни след подстъпване на отговор на исковата молба от ответника.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-501/28.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (т. дело № 01110/2006 год. по описа на СГС, т.д. № 1067/2012 г. по описа на САС, т. д. № 2275/2013 г. по описа на ВКС, т.д. № 3448/2014 г. по описа на САС, т.д. № 3020/2015 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **10 години и 8 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 250 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото са констатирани редица забавяния, причинени от действията на съдилищата. В първоинстанционното производство по т. д. № 01110/2006 год. по описа на СГС, продължило 5 години и 9 месеца са проведени общ 10 съдебни заседания, като някои от тях са насрочвани през големи интервали от 6 месеца, а съдебното решение е изготвено 1 година и 9 месеца след изтичане на законоустановения срок.

Постановеното в производството по т.д. № 1067/2012 г. по описа на САС решение от 03.11.2012 г. е отменено с решение № 96 от 19.09.2014 г. по т. д. № 2275/2013 г. по описа на ВКС, а делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд, като това е обезсмислило първото разглеждане на делото от въззивната инстанция.

В касационните производства по т. д. № 2275/2013 г. по описа на ВКС и т.д. № 3020/2015 г. по описа на ВКС определенията по чл. 288 ГПК са постановени след изтичане на продължителен период от време след образуването им, съответно 9 месеца и 19 дни при първото разглеждане, и 8 месеца и 15 дни при второто.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-5/04.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (адм.дело № 203/2015 г. по описа на Административен съд – Плевен, адм.дело № 10313/2015 г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е **1 година, 8 месеца и 4 дни**.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу акт по чл. 28, ал. 2 ЗДОИ.

Поведение на компетентните органи:

Забавяне е причинено при разглеждането на делото от касационната инстанция, като единственото съдебно заседание по адм.дело № 10313/2015 г. по описа на ВАС е проведено 1 година и 1 месец след датата на образуването му.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-54/06.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 50952/2014 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **2 години, 3 месеца и 12 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 49 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

По делото са налице няколко забавяния, които са резултат от действията на съда в производство по гр.д.№ 50952/2014 г. по описа на СРС. Разпореждането на съда по чл. 129, ал. 2 ГПК, с което исковата молба е оставена без движение, е постановено 11 месеца след образуване на делото, а разпорежданията по чл. 131 ГПК за изпращане на исковата молба за отговор на ответника са постановени съответно 4 месеца след отстраняване на нередовностите по исковата молба от ищеца и втори път – 11 месеца след връщане в цялост по делото на първото невръчено съобщение, с което исковата молба е изпратена до ответника за отговор.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-474/02.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр. дело № 480/2013г. по описа на Районен съд – Пирдоп, в. гр.д. № 491/2015г. по описа на СОС, гр. дело № 1948/2016г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *2 години, 9 месеца и 24 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

Единственото съществено забавяне по делото е допуснато в производството по гр. дело № 480/2013г. по описа на Районен съд – Пирдоп, като то се изразява в това, че 4 съдебни заседания са отложени поради невъзможност да бъде призован ответника по делото.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-20/16.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство по (гр.д.№ 15663/2008г. по описа на СРС, в.гр.д.№ 4886/2010 г. по описа на СГС, гр.д.№ 2499/2014 г. по описа на СГС и гр.д.№ 2710/2016 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *8 години, 7 месеца и 5 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр.д.№ 15663/2008г. по описа на СРС са допуснати забавяния и в двете фази на делбеното производство, като те се изразяват основно в многократното отлагане на съдебните заседания по делото, като във фазата по допускане на делбата са насрочени 7 съдебни заседания, а в тази по извършването ѝ 8 заседания. Въпреки по – малкия брой заседания, проведени в производството по допускане на делба, периодът на забавяне е по – дълъг, тъй като всички 6 отлагания на съдебните заседания се дължат на непредставяне на заключение по допуснатата в производството техническа експертиза. На следващо място е установено, че за неразумната продължителност е допринесло и обстоятелството, че решението във втората фаза на делбата е постановено 8 месеца след изтичане на законоустановения срок.

В производството по гр.д.№ 2499/2014 г. по описа на СГС въззивното решение по извършване на делбата е постановено 9 месеца след изтичане на законоустановения срок.



- **Заявление с вх. рег. № РС-17-9/10.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството му на жалбоподател в проверяваното производство по (адм. дело № 3909/2014 г. по описа на АССГ, адм. дело № 11002/2015г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е **2 години, 8 месеца и 1 ден**.

Разглежданото производство е образувано по жалба срещу отказ по §4, ал. 2 ПЗР на ЗДСл.

Поведение на компетентните органи:

Производството по адм. дело № 3909/2014 г по описа на АССГ е продължило около 1 година и 5 месеца, като решението в това производство е постановено 8 месеца след изтичане на едномесечния срок по чл.172 ал.1 АПК.

В движението на касационното производство по адм.дело №11002/2015г. по описа на ВАС е допуснато забавяне при насрочване на единственото съдебно заседание по делото, като то е насрочено 1 година и 1 месец след образуването му.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-444/10.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 33385/2010 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 8 месеца и 27 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 45 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В производството са констатирани съществени забавяния, причинени от бездействие на съда. Производството по делото е образувано с разпореждане от 13.07.2010 г., с определение от 14.07.2016 г. исковата молба е оставена без движение за отстраняване на нередовности, а с определение от 07.11.2016 г. производството е прекратено и исковата молба е върната на основание чл. 129, ал. 3 ГПК. На практика до извършване на процесуалните действия по проверка на редовността на исковата молба за период от 6 години (от 13.07.2010 г. до 14.07.2016 г.) съдът е бездействал.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-6/04.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д. № 14165/2013 г. по описа на СРС, т.д. № 12805/2013 г. по описа на СГС, т.д. № 1512/2016 г. по описа на САС).

Общата продължителност на производството е **3 години, 6 месеца и 4 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния по делото са допуснати в производството по т.д. № 12805/2013 г. по описа на СГС, като първото по делото съдебно заседание е проведено 6 месеца и 25 дни след постъпване на допълнителния отговор по исковата молба, а решение е постановено 6 месеца след изтичане на законоустановения срок.

**3. Насрочване на откритите съдебни заседания през големи периоди от време**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-362/16.09.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 3665/2009г. по описа на СГС, гр.д. № 2277/2011г. по описа на САС, гр.д. № 5926/2014 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **6 години, 10 месеца и 26 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 1 ЗОДОВ.

Поведение на компетентните органи:

По делото са допускани известни забавяния, причинени от действията на първоинстанционния и въззивния съд, изразяващи се най – вече в насрочване на много на брой открити съдебни заседания, някои от които през големи интервали от време. В първоинстанционното производство по гр.д. № 3665/2009г. по описа на СГС, продължило близо 2 години, са проведени 4 съдебни заседания, като първото от тях е насрочено 8 месеца след постановяване на определение на основание чл. 140 ГПК, а интервалът между него и второто заседание е 6 месеца. Във въззивното производство гр.д. № 2277/2011г. по описа на САС, продължило 2 години и 10 месеца, са проведени 9 открити заседания, като всички отлагания на заседанията са свързани с безкритично допускане и събиране на писмени и гласни доказателства, които без затруднения са могли да бъдат посочени още при разглеждане на делото пред първата инстанция.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-458/22.11.2016 г.**, подадено от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр.д. № гр. д. № 1271/2003г. по описа на СРС, гр.д. №4155/2003г. по описа на СГС, гр. д. № 809/2006 г. на ВКС, гр.д. №109/2009г. на ВКС, гр. д. № 12479/2010г. на СГС, гр. д. № 4322/2015 г. на СГС).

Общата продължителност на производството е **10 години, 6 месеца и 21 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 26 и чл. 59 ЗЗД, и чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния по делото са допуснати пред въззивната инстанция, като те се състоят основно в големия брой съдебни заседания, които са били насрочени от съда и в интервалите между тях. В производството по гр.д. №4155/2003г. по описа на СГС, продължило 2 години, 3 месеца и 9 дни, са проведени 5 съдебни заседания, като те са насрочвани през периоди от 5 до 7 месеца, докато в производството по гр. д. № 12479/2010г. по описа на СГС за 3 години и 4 месеца са проведени 6 съдебни заседания, насрочвани през интервали от 5 до 6 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-481/12.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.дело № 104/2013 г. по описа на Районен съд – гр.Тервел, гр.дело № 66/2015 г. по описа на ОС – Добрич, гр.дело № 2166/2016 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **3 години, 2 месеца и 26 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 14, ал. 4 ЗСПЗЗ.

Поведение на компетентните органи:

По делото е налице известно забавяне, причинено от действията на първоинстанционния съд в производството по гр.дело № 104/2013 г. по описа на Районен съд – гр.Тервел, продължило 1 година, 8 месеца и 24 дни. В този период са проведени 3 съдебни заседания, между които са налице необосновано големи интервали от 5 до 7 месеца.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-15/12.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.дело № 1222/2002 г. по описа на СГС, в.гр. дело № 1361/2014 г. по описа на САС, гр. дело № 7446/2014 г. по описа на ВКС, гр. дело № 2091/2003 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *13 години, 9 месеца и 7 дни.*

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 19, ал. 3 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото са констатирани редица забавяния, причинени от действията на първоинстанционния съд, свързани с многократното отлагане на заседанията и продължителността на интервалите между тях. Производството по гр.дело № 1222/2002 г. по описа на СГС е продължило 10 години и 7 месеца, като са проведени общо 11 съдебни заседания, насрочвани през интервали от 4 до 9 месеца. Основната причина за многократното отлагане на делото е в безкритичното допускане на доказателства от съда, както и в необходимостта от изпълнение на съдебна поръчка по връчване на книжа на ответника, живеещ в Канада. За периода от 07.10.2004 г. до 04.06.2010 г. т.е за 5 години, 7 месеца и 27 дни делото е спряно до приключване на производството по преюдициалното гр. дело №2091/2003 г. по описа на СРС. По преюдициалното дело също са констатирани известни забавяния, които са дали отражение върху разумната продължителност на основния спор. Те са свързани с това, че на съда са били необходими 1 година и 6 месеца за изпълнение на съдебна поръчка по призоваване на живеещия в Канада ответник. Освен това, цели два пъти това производство е прекратявано незаконосъобразно, като определенията за това са отменяни от СГС и делото е връщано за продължаване на съдопроизводствените действия.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-31/19.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.д. № 2540/2010г. по описа на СГС, гр. дело № 4740/2008г. по описа на СГС, гр.д № 3171/2012г. по описа на САС, гр.д. №6302/2013г. по описа на ВКС, т.д. № 2741 /2014г. по описа на САС, гр.д. №5148 /2015г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *8 години, 1 месец и 11 дни.*

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 26, ал. 1 ЗЗД и чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда в първоинстанционното производство по гр.д. № 4740/2008 г. по описа на СГС. В това производство, което е продължило 3 години, 9 месеца и 22 дни, са проведени 8 открити съдебни заседания, насрочвани през продължителни интервали от време от 4 до 6 месеца. Съдебните заседания са отлагани, поради

безкритичното отношение на съда към несвоевременно направени доказателствени искания от страните.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-77/22.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 4183/2010 г. по описа на СГС, гр.д. №2357/ 2015г. по описа на САС, т.д.№579/2016 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *6 години, 6 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 226, ал. 1 КЗ.

Поведение на компетентните органи:

При разглеждането на делото е допуснато забавяне в резултат на действията на съда в първоинстанционното производство по гр.д. № 4183/2010 г. по описа на СГС. В това производство, което е продължило 4 години и 14 дни, са проведени 9 открити съдебни заседания, насрочвани през продължителни интервали от време от 4 до 6 месеца. Съдебните заседания са отлагани, поради безкритичното отношение на съда към несвоевременно направени доказателствени искания от страните.

#### **4. Неспазване на законоустановените срокове по чл. 235, ал. 5 ГПК, чл. 316 ГПК и чл. 172, ал. 1 АПК за обявяване на съдебното решение**

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-421/26.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 44137/2012г. по описа на СРС, гр.д. № 7435/2015 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *3 години, 10 месеца и 23 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Известни забавяния са допуснати в производството по гр. д. №44137/2012г. по описа на СРС. Определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание е забавено с 4 месеца след получаване на отговор по исковата молба от ответника. Решението в това производство е постановено 11 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК. Не на последно място делото е изпратено на Софийски градски съд без да се осигури възможност на ответника да се запознае с постъпилата насрещна въззивна жалба от ищеца, като това действие е забавило насрочването на първо открито заседание пред въззивната инстанция с приблизително 6 месеца, именно поради необходимостта въззивния съд тепърва да извърши действията по чл. 263, ал. 3 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-22/17.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 11727/2016 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *8 месеца и 28 дни*.

Разглежданото производство е образувано по заявление с правно основание чл. 410 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по ч.гр.д.№ 11727/2016 г. по описа на СРС е допуснато едно забавяне, изразяващо се в това, че съдът не е спазил 3-дневния срок по чл. 411, ал.2 ГПК за издаване на заповед за изпълнение, като заповедта за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК е издадена 3 месеца и 24 дни след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-8/10.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (гр.дело № 41831/2015 г. по описа на Софийски районен съд).

Общата продължителност на производството е *1 година, 4 месеца и 2 дни*.

Разглежданото производство е образувано по молба с правно основание чл. 410 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по делото е налице забавяне, тъй като заповедта за изпълнение е издадена 6 месеца и 21 дни след изтичането на законоустановения тридневен срок по чл. 411, ал. 2 ГПК, а препис от нея е връчен на длъжника след повече от 6 месеца от издаването ѝ.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-65/15.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр.дело № 61783/2012 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 3 месеца и 11 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

По делото е допуснато едно сериозно забавяне, което е резултат от бездействие на съда. По молбата на ищеца от 18.07.2014 г. за допълване на решението в частта за разноските на основание чл. 248 ГПК, съдът се е произнесъл едва на 22.12.2016 г., т.е след 2 години и 5 месеца без да е била налице основателна причина за това.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-446/11.11.2016 г.**, подадено от заявителите в качеството на ищци в проверяваното производство (гр.дело № 5451/2012 г. по описа на СРС, гр.дело № 9124/2013 г. по описа на СГС, т.дело № 1899/2015 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 7 месеца и 14 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 26, ал. 1 ЗЗД, чл.55, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Известни забавяния по делото са констатирани в първоинстанционното и въззивното производство. В производството по гр.дело № 5451/2012 г. по описа на СРС е констатирано кратко забавяне при постановяване на решението, което е обявено близо 4 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

По отношение на производството по гр.дело № 9124/2013 г. по описа на СГС е констатирано, че единственото съдебно заседание е проведено 9 месеца и 28 дни

след образуването на делото, без за това забавяне да е съществувала ясна причина, а съдебното решение е постановено 8 месеца и 12 дни след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-451/16.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.дело № 12502/2013 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е *3 години, 4 месеца и 12 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 45 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Единственото съществено забавяне в производството по гр.дело № 12502/2013 г. по описа на СРС се изразява в това, че съдебното решение е постановено 2 години и 1 месец след изтичане на законоустановения срок по чл. 235, ал. 5 ГПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-386/03.10.2016 г.**, подадено от заявителите в качеството на ответници в проверяваното производство (гр. дело № 140/2012 г. по описа на Районен съд – Тервел, гр. д. № 490/2015 г. по описа на Окръжен съд – Добрич, гр. дело № 854/2016 г. по описа на ВКС, гр. дело № 39/2012 г. по описа на Районен съд – Тервел, гр. д. № 368/2013 г. на Окръжен съд – Добрич).

Общата продължителност на производството е *3 години, 9 месеца и 28 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 108 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр. дело № 140/2012 г. по описа на Районен съд – Тервел е констатирано забавяне при постановяване на решението, като то е постановено 6 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок.

В периода от 03.09.2012 год. до 18.09.2013 год. делото е било спряно до приключването с влязло в сила решение на производството по гр.д. № 39/2012 год. по описа на Районен съд – Тервел. В цитираното преюдициално производство е констатирано едно несъществено забавяне от 4 месеца и 19 дни, поради неспазване на определения в ГПК срок за постановяване на решение.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-424/27.10.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр. дело № 12382/2012 г. по описа на СРС, гр. д. № 4531/2016 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *4 години, 10 месеца и 4 дни*.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 208, ал. 1 КЗ.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния по делото са констатирани в първоинстанционното производство по гр.дело №12382/2012 г. по описа на СРС, като определението по чл. 140, ал. 1 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси и насрочва първо открито съдебно заседание по делото, е постановено 4 месеца след постъпване на отговор по исковата молба от ответника, а решението по делото е

постановено 1 година и седем месеца, след изтичане на установения в чл. 235, ал. 5 ГПК срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-440/08.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (ч.гр.д. № 5492/2011 год. по описа на Районен съд – Велико Търново, гр. дело № 1100/2012 год. по описа на Районен съд – Велико Търново, гр.д. № 576/2014 г. по описа на Окръжен съд – Велико Търново, т. д. № 2356/2015 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е **4 години, 6 месеца и 15 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 422 ГПК вр. чл. 266 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

Забавяния по делото са констатирани при постановяване на съдебните решения в първоинстанционното и във въззивното производство, като решението по гр. дело № 1100/2012 г. по описа на Районен съд – Велико Търново е постановено 5 месеца и 15 дни след изтичане на определения в чл. 235, ал. 5 от ГПК едномесечен срок, а това по гр.д. № 576/2014 г. по описа на Окръжен съд – Велико Търново е постановено 5 месеца и 24 дни след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-469/29.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр. д. № 14157/2011 г. по описа на Софийски районен съд, гр. д. № 19858/2014 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **5 години, 5 месеца и 16 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 31, ал. 2 ЗС.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по гр. д. № 14157/2011 г. по описа на Софийски районен съд определения по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси, е постановено 1 година и 4 месеца след изтичане на срока за отговор от страна на ответника, а решението е постановено 7 месеца след изтичане на определения в чл. 235, ал. 5 от ГПК едномесечен срок.

Във въззивното производство по гр. д. № 19858/2014 г. по описа на СГС решението е постановено 1 година и 4 месеца след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-19/16.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр. д. № 550/2012 г. по описа на Районен съд – Димитровград, гр. д. № 31293/2012 г. по описа на Софийски районен съд).

Общата продължителност на производството е **4 години, 5 месеца и 21 дни**.

Разглежданото производство е образувано по искове с правно основание чл. 294 вр. чл. 372 ТЗ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр. д. № 31293/2012 г. по описа на Софийски районен съд определения по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси, е постановено 9 месеца и 21 дни след постъпване на

отговор по исковата молба от страна на ответника, а решението е постановено 2 години, 8 месеца и 25 дни след изтичане на определения в чл. 235, ал. 5 от ГПК едномесечен срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-53/02.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на заявител в проверяваното производство (ч.гр.д.№ 74981/2015 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **9 месеца и 2 дни**.

Разглежданото производство е образувано по заявление с правно основание чл. 410 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

В производството по ч.гр.д.№ 74981/2015 г. по описа на СРС е допуснато едно забавяне, изразяващо се в това, че съдът не е спазил 3-дневния срок по чл. 411, ал.2 ГПК за издаване на заповед за изпълнение, като заповедта за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК е издадена 6 месеца и 24 дни след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-468/28.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (ч.гр. дело № 28357/2011 г. по описа на СРС, гр.д.№ 10228/2012 г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **5 години и 9 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 422 ГПК.

Поведение на компетентните органи:

Най – същественото забавяне в резултат на действията на съда е в производството по гр.д.№ 10228/2012 г. по описа на СРС. Решението в това производство е постановено 2 години и 5 месеца след изтичане на законоустановения срок.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-448/14.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д.№ 24693/2012г. по описа на СРС).

Общата продължителност на производството е **4 години и 4 месеца**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 98 ЗТСУ (отм.).

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр.д.№ 24693/2012г. по описа на СРС. са допуснати редица забавяния, причинени от действията на съда. На първо място, съдът се е произнесъл с 8-месечно забавяне по молбата на ищеца да бъде освободен от държавна такса по предявения иск, като уточняващата молба е от 20.08.2012 г., а определението на съда по нея от 26.04.2013 г. На следващо място, определението по чл. 140 ГПК, с което съдът се произнася по всички предварителни въпроси е постановено 8 месеца след постъпване на отговор по исковата молба от ответника. На последно място, решението в това производство е постановено 1 година и 6 месеца след изтичане на законоустановения срок.



- **Заявление с вх. рег. № РС-17-33/23.01.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 47249/2014 г. по описа на СРС, гр.д. № 8040/2016г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е *2 години, 2 месеца и 2 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 285, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

Единственото забавяне по делото е допуснато в производството по гр.д. № 47249/2014 г. по описа на СРС, като решението в това производство е постановено 9 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.235, ал.5 от ГПК.

#### **5. Непознаване на материалния и процесуалния закон - причина за отмяна на съдебните актове по реда на инстанционния контрол**

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-62/10.02.2017 г.**, подадено от заявителя в качеството на жалбоподател в проверяваното производство (адм.дело № 11435/2011 г. по описа на АССГ, адм.дело № 8318/2013 г. по описа на ВАС, адм.дело № 2253/2014 г. по описа на АССГ, адм.дело № 12262/2015 г. по описа на ВАС).

Общата продължителност на производството е *5 години, 1 месец и 10 дни*.

Разглежданото производство е образувано по жалба с правно основание чл. 156 и сл. ДОПК.

Поведение на компетентните органи:

В първоинстанционното производство по адм. дело № 11435/2011 г., е констатирано забавяне, тъй като постановеното в това производство решение е отменено с решение по адм.дело № 8318/2013 г. на ВАС от 26.02.2014 г. и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд, като по този начин цялото му разглеждане до този момент се е обезсмислило.

При разглеждането на делото от касационната инстанция са констатирани известни забавяния и при двете производство пред ВАС, като единственото съдебно заседание по адм.дело № 8318/2013 г. по описа на ВАС е проведено 8 месеца след датата на образуването му, а съдебното решение по адм.дело № 12262/2015 г. по описа на ВАС е постановено 10 месеца след изтичане на законоустановения едномесечен срок по чл.172, ал.1 от АПК.

- **Заявление с вх. рег. № РС-16-472/01.12.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ищец в проверяваното производство (гр.д. № 6365/2005 г. по описа на Районен съд – Варна, гр.д. № 13755/2006 г. г. по описа на СРС, гр.д. № 1404/2008 г. по описа на СГС, т.д. № 573/2012 г. по описа на ВКС, гр.д. № 15391/2013 г. по описа на СГС, т.д. № 1748/2015 г. по описа на ВКС).

Общата продължителност на производството е *10 години, 6 месеца и 13 дни*.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 66 ЗЖТ вр. с чл. 79, ал.1, предл. 2 ЗЗД.

Поведение на компетентните органи:

В хода на делото са констатирани множество забавяния при разглеждането му пред първоинстанционния и пред въззивния съд. В първоинстанционното производство по гр.д. № 13755/2006 г. г. по описа на СРС първото съдебно заседание е проведено 8 месеца след получаване на делото по подсъдност от Районен съд – Варна.

Във въззивното производство по гр.д. № 15391/2013 г. по описа на СГС първото съдебно заседание е проведено 6 месеца и 28 дни след образуването на делото, а в касационното производство по т.д. № 1748/2015 г. по описа на ВКС определението, с което съдът се е произнесъл по допустимостта на касационното обжалване, е постановено 8 месеца и 9 дни след образуване на делото.

Освен посочените забавяния е важно да се отбележи, че с решение от 07.11.2013 г., постановено по т.д. № 573/2012 г. по описа на ВКС е отменено въззивното решение от 30.01.2012 г. по гр.д. № 1404/2008 г. по описа на Софийски градски съд и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на въззивния съд, което на практика е обезсмислило голяма част от продължителността на делото до този момент.

#### **6. Несъобразяване с практиката на Европейския съд по правата на човека по прилагането на чл. 6 от ЕКЗПЧОС в частта ѝ за приоритетно разглеждане на дела, представляващи особен интерес за страните**

- **Заявление с вх. рег. № РС-17-61/28.11.2016 г.**, подадено от заявителя в качеството на ответник в проверяваното производство (гр. дело № 35481/2011 г. по описа на СРС, в.гр. дело № 10414/2015 г. по описа на СГС).

Общата продължителност на производството е **5 години, 4 месеца и 6 дни**.

Разглежданото производство е образувано по иск с правно основание чл. 200, ал. 1 КТ.

Поведение на компетентните органи:

В производството по гр. дело № 35481/2011 г. по описа на СРС, продължило 3 години и 8 месеца, са насрочени 9 съдебни заседания. Три от съдебните заседания са отложени, защото заключенията по допуснатата комплексна експертиза на са били представени своевременно по делото. Решението в това производство е постановено 1 година и 1 месец след изтичане на законоустановения срок.

Във въззивното производство по гр. дело № 10414/2015 г. по описа на СГС е налице едно забавяне, причинено от действията на съда, като първото по делото съдебно заседание е насрочено 6 месеца след образуване по делото.

В почти всички от разгледаните по реда на Глава трета „а“ ЗСВ приключили съдебни дела и прокурорски преписки в периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г. проверяващите екипи на ИВСС са констатирали по две или повече отделни нарушения, допуснати от органите на съдебната власт, обусловили краен извод в констативните протоколи за нарушаване на принципа за разглеждане и решаване на делата в разумен срок. По тази причина, разгледаните заявления са систематизирани условно в групи, по видове нарушения, извлечени от практиката на ИВСС. Всяко от тях е включено само в една група нарушения, като водещ критерий за това е кое от

констатираните нарушения е причинило най – големи забавяния в движението на разглежданото дело.

Анализът на основателните констативни протоколи, изготвени по разгледани в периода 01.01.2017 г. – 31.03.2017 г. заявления, подадени по реда на глава трета „а” от ЗСВ показва, че през този период не са констатирани нарушения на органите на съдебната власт, различни от установените в досегашната практика на ИВСС по разглеждане на заявления срещу нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

**ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:**

**ТЕОДОРА ТОЧКОВА**

