

ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

К О Н Ц Е П Ц И Я

**за стратегическо управление на
СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

на

Пламен Димитров Петков

заместник на административния ръководител

на Софийски окръжен съд

кандидат за заемане на длъжността

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА - ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Ръководейки се от разпоредбите на Закона за съдебната власт и на основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, представям пред Вас настоящата концепция, която представлява личните ми представи за принципите, целите и приоритетите, на които следва да се подчинява административното ръководство на Софийски окръжен съд.

На първо място обаче считам, че следва да обоснова ангажирането на вниманието Ви със своята кандидатура, чрез участието ми в обявения конкурс за заемане на длъжността „Административен ръководител” на Софийски окръжен съд. Личната ми мотивация е продиктувана от дългогодишната ми работа в този орган на съдебната власт, от професионалния ми опит в съдебната система и от убедеността ми, че успешно управление на един съдебен орган може да има само при спазване на принципа за приемственост на добрите практики в административното ръководство и наложените вече положителни механизми за управление на съда. Уверен съм, че следва да се запазят и надградят постигнатите вече успехи, за да се утвърждават и доразвиват наложените високи стандарти в работата на съдиите и съдебните служители от Софийски окръжен съд.

Територията на Софийска област, която обслужва Окръжен съд – София, е една от най – големите в България. В съдебния окръг на окръжния съд се включват и девет районни съдилища, което го поставя сред най – многобройните по структура в страната.

Заявявам пред Вас, че ясно съзнавам значимостта на функциите на административния ръководител на едно звено от съдебната система, както и отговорността, която последният носи за ефективната, прозрачна и независима работа на звеното, което управлява. В тази връзка ще представя пред Вас една система от последователни надграждащи и доусъвършенстващи цели и мерки, с които да се оптимизира и подобрява работата на съда, за да се дооформи облика му на обективен, прозрачен, гарантиращ и защитаващ правата на гражданите правораздавателен орган в Република България, както и за да се повиши общественото доверие в него.

Насоките, които ще следвам в случай, че ми гласувате доверие да бъда избран за Административен ръководител на Софийски окръжен съд, и които ще развия подробно малко по-надолу в настоящото изложение, са следните:

I. Оптимизиране управлението на съда за постигане на по-голяма ефективност, експедитивност, устойчивост, обективност и прозрачност на правораздавателния процес.

II. Усъвършенстване и повишаване нивото на компетентност и мотивацията за работа на съдии и съдебни служители в Софийски окръжен съд.

III. Подобряване на административната дейност в съда и организацията на съдебната администрация за повишаване качеството ѝ на работа, постигане на

бързина и оптимизиране нивото на предлаганите услуги и кадровата обезпеченост.

IV. Повишаване на общественото доверие в съда, чрез:

IV.1. Работа с медиите и

IV.2. Вътрешно организационни дейности.

V. Ефективно използване на информационните технологии за постигане на прозрачност на правораздавателната дейност, за улесняване на движението на делата и за подобряване на административното обслужване на гражданите в Софийски окръжен съд.

Всички тези приоритети и цели са насочени към прилагане в дейността на съда на европейските стандарти за правораздаване. Те очертават насоките за развитие на Софийски окръжен съд, в съответствие с действащите принципи на правото държава, осигуряване на по-широк достъп до правосъдие, обучена и мотивирана съдебна администрация и високо квалифицирани магистрати.

Концепцията ми за стратегическо управление на Софийски окръжен съд е резултат от анализ и оценка на постигнатото до момента, както и предвид поставените цели в стратегическите документи засягащи цялата съдебна система.

ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТИ:

I. Оптимизиране управлението на съда за постигане на по-голяма ефективност, експедитивност, устойчивост, обективност и прозрачност на правораздавателния процес.

Качественото правосъдие винаги е свързано както със законосъобразното и справедливо разрешаване на повдигнатите пред съда спорове, така и с обстоятелството това разрешение на спора да е дадено своевременно, при условията на една устойчива, унифицирана и стабилна съдебна практика, установена при прозрачен правораздавателен процес. В този смисъл заявявам, че за постигането на първата посочена цел намирам за необходимо стриктното спазване на принципа на случайния подбор при разпределението на делата по програмния продукт на ВСС. Удачно според мен е продължаването на установената вече практика в ръководеното от мен Наказателно отделение, а впоследствие и в останалите отделения на СОС, в разпределението на делата да участват и съдиите, ползващи законоустановен отпуск, като по този начин не се стига до положението при връщането им на работа да бъдат „избирани” само те при разпределението на делата, докато се постигне равномерност на бройките между тях и останалите съдии. В този случай делата, които им биват разпределени по време на отпуска им, се администрират до завръщането им от колега, който ги замества.

Намирам, че не без значение за постигането на бързина и ефективност на правораздавателния процес в съда е обезпечаването на равномерната натовареност на съдиите. Последната се гарантира от софтуера за случаен подбор при разпределението на делата, но също така следва да се съобразяват и други фактори. Така например, за да се постигне равномерна натовареност на съдиите, бих осъществявал мониторинг както на направените отводи, така и на изолирани случаи на недобросъвестно поведение от страна на страни и процесуални представители, които завеждат многократно за кратък период от време едно и също искане с цел избор на предпочитан от тях съдебен състав или получаване на определен резултат. В тази връзка с оглед подобряване дейността на съда и издигането на авторитета му ще въведе практика при постъпването на всяко едно ново дело, съдебният деловодител или служителят, приел документите на регистратура, да изготвя справка по „САС Съдебно деловодство“ за наличието и на други дела или преписки между същите страни, както и за предмета им, с прилагане на справката по новопостъпилото дело. По този начин ще се избегне или във висока степен ще се ограничи възможността страните „да избират“ съдебния състав, едновременно ще се облекчи и работата на съдиите, които имат свързани по предмета си дела.

На следващо място считам, че следва да се утвърдят механизмите за управлението на делата, като се намали тяхното забавяне, чрез стремеж за прилагане съществуващите най-добри практики за срочно съдопроизводство в съответствие с вида и сложността на делата. Възможните методи за подобряване и ускоряване движението на делата могат да бъдат засилен ежемесечен контрол на броя висящи дела, броя на делата с неизготвени в срок съдебни актове, чрез изготвяне на справки от електронната система за управление на делата, справки от срочните и деловодните книги, анализ на причините, довели до забавянето на всяко конкретно дело и мотивация на всеки отделен магистрат. Получената информация и данни от справките и анализа им следва да се свежда до знанието на всеки съдия, за да има той точна представа, както за своята работа, на фона на тази на колегите си с оглед самокоригирането си, така и за работата на институцията като цяло. Използвайки положителния опит на други съдилища и по техен пример един от начините за постигане оптимизиране на управлението на съда, с оглед постигане на първата ми идентифицирана по-горе цел е също така въвеждането на времеви стандарти за разглеждане на делата. Последните следва да касаят както администрирането на делата, така и тяхното разглеждане и след това постановяването на съдебни актове. Разбира се, за да могат тези времеви стандарти да дадат добри резултати бих провеждал политика на мотивиране на съдиите да използват все по-строго и активно всички процесуални механизми за бързина на съдопроизводството и да търсят гъвкави разрешения за ограничаване забавянето на делата. В тази връзка следва периодично да се проучват и проверяват списъците на вещите лица за региона с оглед определяне на тези вещи лица, които са откриваеми и са съгласни срочно и професионално да изпълняват поставените им задачи. По този начин ще се избегне отлагането на делата, поради това, че не може да бъде намерено случайно избрано от списъка нещо лице или поради обстоятелството, че то не е във фактическа възможност да изготви заключение към момента на назначаването му от съда.

Считам, че за по-голяма експедитивност и прозрачност на правораздавателния процес в средно натоварен съд, какъвто е Софийски окръжен съд, първоинстанционните граждански дела следва да се разпределят между всички съдии от гражданско отделение, а не само между двама от тях, а останалите съдии от отделението да разглеждат само въззивни съдебни производства. Това на първо място намирам за необходимо с оглед действителното разпределение на първоинстанционните дела на принципа на случайния подбор – между повече от двама съдии и на второ място, за да се постигне наистина равномерна натовареност на съдиите от гражданско отделение на Софийски окръжен съд. Така например съдиите в наказателно отделение на СОС разглеждат в качество на съдия-докладчик, както първоинстанционни наказателни дела от общ характер, така и въззивни наказателни дела. Толерирам също така практиката, осъществявана в някои съдилища, според която съдебните състави се формират на ротационен принцип през определени периоди от време. Тази практика предполага не само по-голяма обективност и прозрачност на правораздаването, но и предвидимост и последователност на съдебната практика – принципи, заложили и в съдебната практика по приложението на разпоредбата на чл. 6 от ЕКЗПЧОС.

За постигане на очертаните по-горе цели, считам също така, че следва да се обърне внимание и повиши контрола върху правилното и своевременно въвеждане на данни в „ЕИСПР“, като ще изисквам и ежемесечни справки от районните съдилища от съдебния район на СОС.

Не на последно място считам, че за оптимизиране управлението на съда е необходимо съдиите и съдебните служители да работят при създаден климат на взаимно доверие и уважение. В тази връзка съдиите не следва да се считат управлявани, административният ръководител следва да е пръв сред равни. Всички съдии трябва активно да участват в управлението на съда, за да могат да се постигнат оптимални резултати. Административният ръководител следва да бъде обединител на колектива, за да постигне целите, които си е поставил, с оглед осъществяване на съдебната реформа в звеното, което управлява, както и за да повишава престижа на съда и доверието на обществото в институцията.

II. Усъвършенстване и повишаване нивото на компетентност и мотивацията за работа на съдии и съдебни служители в Софийски окръжен съд.

Обществената роля на магистратите налага непрекъснато придобиване и обогатяване на познанията им в области, непосредствено свързани с тяхната професия. Убеден съм, че осъществяването на съдебната реформа в страната ни и в частност за успешното функциониране на Софийски окръжен съд, съобразно европейските стандарти е от особена важност усъвършенстването и повишаването на нивото на компетентност както на съдиите, така и съдебните служители. Съгласно модерното разбиране за обучение на съдиите, залегнало в становище на Консултативния съвет на европейските съдии и редица други международни актове, то е неотменно право и задължение на съдиите. В случай, че бъде избран за Административен ръководител на

Софийски окръжен съд, възнамерявам усилено да работя за повишаване на професионалната квалификация на магистратите и служителите от съда. Мерките, които виждам, че могат да бъдат предприети в тази посока, са разработването на проекти за обучение вътре в рамките на съдебния район на Софийски окръжен съд, както и мотивирането на съдиите и служителите към участие в организирани от Националният институт на правосъдието обучения и квалификационни курсове. Предвид, че съм участвал в административното управление на съда, съм се опитвал и до момента, предвид важността на този приоритет, да допринеса за повишаването на компетентността на съдиите и служителите от съда. Уверен съм, че нови възможности за повишаване на професионалната квалификация на съдиите и съдебните служители ще бъдат предоставени по европейски програми. Твърдо стоя на позицията, че всеки един Административен ръководител на звено от съдебната система, в частност Административният ръководител на Софийски окръжен съд, следва пълноценно да използва съществуващите възможности за безвъзмездно финансиране на проекти от структурните фондове на ЕС за доизграждането на една компетентна съдебна система в страната ни, в която е налице ефективно управление на човешките ресурси.

Във връзка с реформите в съдебното правораздаване ефективно би било търсенено на алтернативни форми и методи на обучение, наред с тези предвидени в програмата на НИП или в програмата при изпълнението на даден проект. Такива форми могат да бъдат регионални семинари и работни срещи, а също така периодично провеждани срещи на съдиите по отделения и общи срещи на съдиите в различни формати /само на районни съдии, само на окръжни съдии, общи срещи на съдии от районните съдилища и Софийски окръжен съд, на съдии и съдебни служители и т.н./ за обсъждане и анализ на проблемите, съдебната практика, изменението в нормативните актове. Намирам за необходимо да се възобновят малко позабравените ежемесечни срещи на съдиите от целия съдебен район на Софийски окръжен съд /районни и окръжни/, както и такива с представители на САС и ВКС, на които да се поставят проблеми по прилагането на измененията в нормативни актове или да се обобщава и унифицира съдебната практика по разрешаването на идентични казуси. Подобни срещи би било изключително полезно да се организират и на съдебните служители – регионални и в рамките на съда, за да се взаимстват и обсъждат ефективни административни разрешения и т.н.

Високата лична мотивация, както на съдиите, така и на съдебните служители, е важна предпоставка за целеното високо компетентно и своевременно правораздаване. В този смисъл е необходимо в съда да бъдат разработени и утвърдени конкретни механизми за мотивирането им. Такива могат да бъдат поощрения, оповестени сред колектива по подходящ начин, определяне на ясни и обективни критерии за изготвянето на предложения пред ВСС за предоставянето на парични награди, изработването на конкретни, точни и недвусмислени правила за командироване на съдии от районните съдилища в Софийски окръжен съд, завишаване на някои атестационни показатели. Все в този смисъл намирам и че трябва да се засили инициативата на административния ръководител да прави предложения пред ВСС за поощряване на съдии, съобразно разпоредбата на чл. 304, ал. 1 от ЗСВ. Считаю, че

всичко това би довело до една по-висока лична мотивация на съдиите към качеството и сročността на работата

III. Подобряване на административната дейност в съда и организацията на съдебната администрация за повишаване качеството ѝ на работа, постигане на бързина и оптимизиране нивото на предлаганите услуги и кадрова обезпеченост.

Вярвам, че за прилагане на европейските стандарти за правораздаване в дейността на съда е необходима компетентна, дорбе организирана и мотивирана съдебна администрация. За постигането на този приоритет ще следя особено стриктно, тъй като считам, че съдебните служители са лицата, които оформят и оставят първото впечатление за съда в съзнанието на гражданите, при първоначалният им контакт със съда. Гражданите формират своето отношение към съда като институция не само на базата на законността и справедливостта на постановените решения, но и въз основа на добре организираната, бърза и ефективно действаща администрация. Осигуряването на бърза ориентация и лесен достъп до определени служби в съда, любезното обслужване са първите впечатления, които формират трайни усещания и нагласи към съда у гражданите. От изключително значение за подобряване на административната дейност в съда и добрата организация на съдебната администрация е внимателният и взискателен подбор на съдебни служители при условията на конкурсно начало и налагането на високи изисквания за тяхната професионална компетентност. Независимо от това намирам, че и занапред следва да се продължи наложилата се практика в съда за начално обучение на новопостъпили служители, съобразно утвърдените вътрешни правила за това, както и да се въведе периодично продължаващо обучение, предвид извършени нововъведения и идентифицирана нужда от страна на съдебната администрация. В тази връзка е необходимо въвеждането на анкетно проучване на нуждите от обучение на съдебните служители. Последните следва да се информират за възможностите им за обучение, както по различните разработени програми, така и в рамките на самия съд. За подобряване на административните процедури и работата с документи следва да се извърши преглед и анализ на начина на работа на съда, за да се гарантира спазване на Вътрешните правила за документооборота, спазването на всички изисквания за работа с документите съобразно ПАС, както и визираните в други нормативни актове. Постоянният контрол по движението на документите от страна на съдебния администратор и административният ръководител също е гаранция за подобряването на административните процедури и работата с документи.

За подобряване обслужването на гражданите следва да се създадат на ясен и разбираем език Правила за работа на съдебната администрация с гражданите, които да бъдат поставени на подходящи места в сградата на съдебната палата. За основа при изработването на такива правила следва да служат Правилника за администрацията в съдилищата, Етичният кодекс на съдебните служители, професионалният опит на работещите в правораздавателните институции и данните от проучванията на обществените нагласи. Публичното оповестяване на тези правила ще спомогне за създаването на критерии у гражданите за оценка на работата на съдебните служители,

ще дисциплинира в още по-голяма степен административния персонал и от там - ще допринесе за подобряване качеството на обслужване на гражданите.

За постигането на едно по-добро качество на работата на съдебната администрация, както и за оптимизиране нивото на предлаганите услуги би спомогнало изготвянето и популяризирането на Наръчници за процеса на призоваване, за деловодните и секретарските функции, както и такива за въведение в работата на съда на новопостъпили съдебни служители. От друга страна равномерното разпределение на работата между съдебните служители и премахването на ненужни ръководни длъжности, напр. като „завеждащ служба” на двама служители, води до подобряване на работния микроклимат и утвърждаване на принципа на екипността при осъществяване на административната дейност на съда.

Както в много други аспекти от дейността на съда, така и при организацията на съдебната администрация следва да се запазят установените до момента добри практики по отношение организирането на работното време, чрез отделни обедни почивки на служителите, които не се застъпват, както и по отношение организацията за прехвърляне и комбиниране на задачите на съдебните служители по време на обедната почивка. Служителите следва да преминават обучение с оглед взаимната си заменяемост и преразпределение на работните задачи.

Намирам, че досежно политиката за развитие на човешките ресурси в Софийски окръжен съд следва да се наблегне на мотивацията на съдебните служители. Последните следва да бъдат поощрявани при конкретните им постижения, включително и вербално, при инициатива към положителни практики, при активно отношение към разрешаването на текущи проблеми в работата на институцията. Убеден съм, че толерирането на поемащите отговорност, пред тези които само формално изпълняват задълженията си, на работещите за безупречната репутация на съда, пред тези които са склонни да направят компромис с нея, ще доведе до стремеж към иновативни подходи в работата на съдебните служители.

Периодично сред гражданите следва да се провеждат анкети за едно или друго въведение или реорганизация в работата на администрацията, както и за отделни страни на административното обслужване. Това би спомогнало за оптимизиране работата на служителите като цяло и за нейното съответствие с нуждите и очакванията на гражданите. Периодичната информация за резултатите от анкетите и предприетите въз основа на тях действия би допринесло и за повишаване на общественото доверие в съда.

IV. Повишаване на общественото доверие в работата на съда, чрез:

1. Работа с медиите

Дебатът за реформата в съдебната система у нас несъмнено попада в списъка на онези най-значими социални въпроси, върху които през последните години често се фокусира изострен обществен интерес. Съдът е тази институция, която в най-голяма степен е натоварена с отговорността да защитава обществения интерес. Днес обаче съдебната система у нас е подложена на изпитание под напора на ниското доверие в

нея. Затова механизмите за осъществяването на този приоритет следва да бъдат обвързани от ясното съзнание, че ефективността на правосъдната система е зависима от доверието и съпричастността на гражданите към правораздавателните институции. Печеленето на доверие е двустранен процес и предполага взаимно разбиране, принципност в действията и надеждност на информацията. Ето защо срещата между гражданското общество и правосъдието се нуждае от посредничеството и партньорството на свободните медии. Медиите като основен източник на информация непрекъснато следят работата на различните звена в съдебната система и в значителна степен влияят върху формирането на общественото мнение.

По тази причина постоянното и коректно взаимодействие с представителите на средствата за масова информация би спомогнало за формирането на обективна обществена представа за съдилищата, като институции, натоварени с отговорността да регулират обществените отношения чрез ефективно прилагане на законовите норми. Несъмнено съдът следва да предоставя информация за дейността си и да разяснява работата си, но влошеното общуване с обществото не може да бъде преодоляно със стратегията на обяснително-образователно говорене за технологията на съдебния процес и декларативно говорене за състоянието на системата. За целта е необходимо достъпно и убедително говорене за резултатите от работата на съда и за сигурността и положителните промени, които те внасят в живота на гражданите, като се избягва впечатление за полемика с изпълнителната власт и медиите. В тази връзка следва да се формулират и отстояват публични послания за опазване на независимостта на съдебна система, и в частност на съда, и за утвърждаване на върховенството на закона. Същевременно, съвременните технологии, позволяващи много бързо разпространение на информационния поток, налагат необходимостта от адекватна реакция от страна на правораздавателната система, за своевременно, точно и обективно отразяване на нейната работа.

Анализът на ситуацията на регионално ниво показва следните тенденции, които рядко влизат в обсега на общественото внимание и още веднъж подчертават необходимостта от създаването и реализирането на медийна стратегия. Обществото не получава информация, че повечето съдии и съдебни служители работят професионално и постоянно полагат усилия за самоусъвършенстване и развитие (участия в обучителни курсове, семинари, конференции и т.н.), не разбира, че правораздавателните институции предоставят все повече възможности за по-качествено и бързо обслужване на гражданите (въвеждане на нови технологии, реорганизация на работното пространство, информационно обезпечаване чрез интернет страници). Затова работещите в системата разбират необходимостта от „отваряне“ на институциите и целенасочена работа за подобряване имиджа на съда, но са налице ограничения (наложени от закона) при оповестяване на информация за съдебни дела. Освен това липсват общоприети и точни критерии за съдържанието на информацията, която се разпространява в публичното пространство и за възможните ответни стъпки в случай на некоректно отразяване.

Ето защо, преодоляването на голяма част от проблемите, които днес възпрепятстват нормалната работа на съдилищата, изисква една по-голяма

ангажираност на административните ръководители от правосъдната система в публичното пространство и по-широко отваряне на съдебните институции към медиите. Съзнанието за особената роля на правосъдието в българската социална действителност следва да стои в основата на реализацията на настоящия приоритет, а именно повишаване на общественото доверие в работта на съда.

2. Вътрешноорганизационни дейности

Други инструменти за постигане на този приоритет са публичността, прозрачността и отчетността в работата на съда. За утвърждаването им ефективно би било събирането на информация относно нивото на общественото мнение към съда по всички възможни начини – анкети, интервюта, беседи, прием на граждани в определени дни от седмицата и др., провеждане на брифинги по актуални въпроси и пресконференции поне два пъти годишно за резултатите от работата на съда; изготвяне на анкета до представителите на различни медии, даваща възможност за по-пълна представа за техните нужди във връзка с отразяване работата на съда и пр.

Организираните посещения за граждани, желаещи да се запознаят по-подробно с работата на институцията, може да се провеждат в рамките на предварително обявен „Ден на отворените врати“, каквато практика в съдебния район на СОС вече е създадена и ще поддържам занапред. Посещенията следва да се осъществяват по предварителна заявка и договорен по-рано регламент, така че да не бъде възпрепятствана дейността на съдии и служители.

V. Ефективно използване на информационните технологии за постигане на прозрачност на правораздавателната дейност, за улесняване на движението на делата и за подобряване на административното обслужване на гражданите в Софийски окръжен съд.

Съзнавайки важното място на информационните технологии в съвременния свят съдилищата в съдебния район на Софийски окръжен съд поддържат интернет-страници с разнообразна и полезна за потребителите информация. Гражданите, ползващи този метод за извършване на справки, могат да се информират по-подробно за съдебния окръг, за различните служби и условия, при които се обслужват гражданите. Интернет-страниците предоставят на гражданите възможност да обогатят своята правна култура и да използват препратките към други полезни сайтове.

Интернет-страницата на Софийски окръжен съд съдържа още информация за насрочените дела от обществен интерес и постановените съдебни актове. За улесняване на гражданите, черпещи информация от мрежата, интернет-страницата на Софийски окръжен съд препраща към електронен портал на съда, от където може да се извърши детайлна справка от страните по делата и техните процесуални представители по отношение на конкретно дело. Както по отношение на интернет-страницата на съда, така и по отношение на електронния портал, намирам за необходимо да се предприемат

действия, насочени към тяхното усъвършенстване, за да се предостави възможност на гражданите за по-бърза навигация чрез инсталиране на допълнителни линкове на заглавната страница. Извършването на справки следва максимално да се опрости, като се елиминира регистрацията на потребителите. Следва да се обърне и специално внимание на възможността гражданите да извършват своите справки по делата, чрез електронния портал на съда, като се следи за своевременното предоставяне на достъп до всички актове на съда по конкретно дело, както и за по-облекчения достъп на гражданите до електронния портал за извършването на необходимите им справки по делата. Създаването на по-пълни електронни папки на делата, чрез сканирането на всички документи по тях, ще улесни работата на деловодствата и ще обезпечи най-ефективния начин на функционирането им. Възможността за отдалечен достъп до информация по делата, респективно за справки до електронните им досиета в реално време, ще бъде предпоставка за изграждане на имиджа на това звено от съдебната система като един по-прозрачен, по-ефективен и по-близък до европейските стандарти за работа съд.

Следва да продължи работата на Софийски окръжен съд за популяризиране на възможността за изпращане на съобщения и призовки по електронен път, както и за насърчаване на електронната кореспонденция на страните по делата, което освен че изключително облекчава работата на деловодствата, но и спомага за по-голяма бързина на съдебния процес, а не на последно място е и една стъпка към създаването на електронно правосъдие. Въпреки че за последното все още не е създадена нормативна база, намирам за необходимо, че следва да се подготвя почвата за развитието му.

Не на последно място следва да се отбележи, че е налице нужда в Софийски окръжен съд от създаването на програмни и организационни условия за въвеждане на електронен обмен на документи и съобщения между звената на съдебната власт и участниците в отделните производства. Обезпечаването на видеоконферентни връзки в наказателното производство значително би улеснило и ускорило някои съдебни производства, например свързани с разпити на свидетели или вещи лица, намиращи се на отдалечени места в страната или дори в чужбина. На мнение съм, че постоянно и активно следва да се проучва и използва добрия опит и практики на други съдилища във връзка с новите възможности за информационно и техническо модернизиране на съдебния процес.

В заключение бих искал да кажа, че административният ръководител представлява съответното звено на съдебната власт, но това негово представителство не е само резултат от нормативно разписаните му правомощия, а е най-вече функция на неговите нравствени и професионални качества и на способността му да формулира и отстоява интересите на всеки един магистрат. Затова неговата основна цел трябва да бъде утвърждаването на откритостта, принципността и предвидимостта в работата му като административен ръководител, защото само тогава неговите действия и решения ще се ползват с подкрепата и разбирането на магистратите, а оттук следва, че ще бъде един действителен представител на съответното съдебно звено пред обществото.

..... На базата на изложената концепция ще бъде разработена стратегията за развитието на СОС за периода от пет години, считано от 2018 г., която ще бъде съобразена и с последните изисквания на системите за финансово управление и контрол.

Така мисля аз и така възнамерявам да работя в случай, че бъда избран за административен ръководител на Софийски окръжен съд, за да се достигнат европейските стандарти за независимост, прозрачност и ефективност на съдебната система. Уверен съм, че изложените от мен цели и приоритети за административното управление на Софийски окръжен съд са цели и приоритети на всеки един магистрат, желаещ положителното реформиране на съдебната система в страната ни, но считам, че правилното дефиниране на тези цели, избирането на адекватни мерки за тяхното постигане и създаването на гаранции за утвърждаването им е отговорност на административния ръководител на институцията.

07.12.2017 г.
гр. София

Пламен Петков -
~~заместник~~ на административния
ръководител на Софийски окръжен съд