

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 5  
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 14 ФЕВРУАРИ 2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на  
Република България**

**ОТСЪСТВАЩИ: Георги Кузманов, Огнян Дамянов**

**/На заседанието присъства Димитър Тончев – Главен секретар  
на Висшия съдебен съвет/**

**Разпечатка от компютризираната система за гласуване на  
решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с  
предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието – 13.38 ч/***

**СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден. Откривам  
заседанието.**

**По предварително обявения дневен ред, както и по  
постъпилите две допълнителни точки, а именно т. 17 и т. 18, дали**

има някакви възражения, допълнения, искания? – Не. Предлагам дневния ред да бъде гласуван. /гласуват/ Дневният ред е приет.

*/След проведеното явно гласуване/*

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

**17.** Проект на Правилник за допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

*Внася: Сотир Цацаров – Главен прокурор*

**18.** Искане от Бисерка Иванова Стоянова да бъде освободена като член на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Директно преминавам към т. първа от дневния ред, която с оглед характера си, както и следващата т. втора, би следвало да протече при условията на закрито заседание - касае се за дисциплинарна дейност.

Ще помоля да изключите мониторите, г-н Тончев.

**/камерите са изключени/**

*-закрито заседание – дисциплинарни въпроси*

**/камерите са включени/**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Обявявам резултатите от гласуването на точки първа и втора от дневния ред, които касаят дисциплинарна дейност. И в двата случая са приети за сведение решения на Върховния административен съд.

В първия случай, решение на ВАС, петчленен състав, по административно дело № 6824/2017 г., касаещо районен прокурор на Районна прокуратура – Девин, и във втория – решение на ВАС, пак петчленен състав, по административно дело № 4318/2016 г., касаещо прокурор от Специализираната прокуратура.

И т. трета, която е „Атестиране и конкурси“ - докладва г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, т. трета касае предложение на КАК във връзка с решение № 3/2018 г. на Конституционния съд, относно тълкуването на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията, и в конкретния случай относно допускането на Владимир Чавдаров в процедурата за избор на административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна. Към материалите е приложено и решение на ВАС, което е било по жалбата на Владимир Чавдаров и във връзка с това решение се отменя решение на Прокурорската колегия, което е взето на заседание на 13.12.2017 г., и преписката се изпраща на Прокурорската колегия за ново решаване на въпроса относно допускането на Владимир Чавдаров в посочената процедура, поради което ви предлагаме отново да се вземе решение на Прокурорската колегия, с което изрично се отменя решението от

13.12.2017 г., след което ще продължи процедурата по атестирането, защото е необходимо извънредно атестиране по отношение на прокурор Чавдаров и също КАК ще се произнесе по допустимостта, което е в компетентността на комисията.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Благодаря.

Изказвания? Гласуване по проекта. Решението е прието единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение за преразглеждане допустимостта на кандидата, участник в процедурата за избор на административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - Варна, по решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 40/13.12.2017 г., т. 9, във връзка с Решение № 3/30.01.2018 г. на Конституционния съд

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** решение по Протокол № 40/13.12.2017 г., т. 9, във връзка с Решение № 3/30.01.2018 г. на Конституционния съд /обн. ДВ бр. № 12/06.02.2018 г./ по конституционно дело № 9/2017 г. относно тълкуване на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аналогична е ситуацията и със следващата точка от дневния ред, това е т. четвърта, която касае допустимост на кандидат за участник в процедурата за избор на

административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Силистра.

Г-жо Машева, допълнение или...

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Няма допълнение, в случая все още няма решение на ВАС и предлагаме диспозитива да бъде отмяна на нашето предишно решение относно недопускането на колегата в процедурата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване. И това решение е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение за преразглеждане допустимостта на кандидата, участник в процедурата за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Силистра, по решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 36/15.11.2017 г., т. 8, във връзка с Решение № 3/30.01.2018 г. на Конституционния съд

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** решение по Протокол № 36/15.11.2017 г., т. 8, във връзка с Решение № 3/30.01.2018 г. на Конституционния съд /обн. ДВ бр. № 12/06.02.2018 г./ по конституционно дело № 9/2017 г. относно тълкуване на разпоредбата на чл. 129, ал. 6 от Конституцията на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка пета от дневния ред касае награда или поощряване на колегата Михаил Генов – следовател в Национална следствена служба, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, за проявен висок професионализъм,

безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения в цялостната му работа като следовател.

Точка пета е свързана със следващата точка шеста, която касае освобождаването от длъжност на колежата Генов.

По т. пета изказвания? – Няма. Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Михаил Генов Генов - следовател в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. шеста. Съобразно подадената от него молба, диспозитивът е: „Освобождава г-н Михаил Генов Генов от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 19.02.2018 г.“.

Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Михаил Генов Генов от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 19.02.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка седма от дневния ред, касае оставяне без уважение молбата на Надя Митева – прокурор в Районна прокуратура – Свиленград, за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, от тази районна прокуратура в Районна прокуратура – Бургас.

Документите са на разположение на всички, ако има някакво допълнение или въпроси от колегите? – Няма. Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**7. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата от Надя Миткова Митева – прокурор в Районна прокуратура – Свиленград за преместване, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, от Районна прокуратура – Свиленград в Районна прокуратура – Бургас.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. осма от дневния ред, която касае молби на колегите Велин Воденичаров, той е прокурор в Софийска районна прокуратура и Александър Лозанов – прокурор в Районна прокуратура – Елин Пелин, за преместване.

Мисля, че трябва да бъдат гласувани поотделно, тъй като касаят всеки от колегите. Първо, е преместването на Велин Воденичаров - прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Елин Пелин, считано от 01.03.2018 г.

Гласуване. Прието.

И аналогичното и свързано с него решение, което е колегата Александър Руменов Лозанов - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, се премества на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, също от 01.03.2018 г., с което се и завършва тази процедура по 194, ал. 2 ЗСВ.

Гласуване. Решението е прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Велин Михайлов Воденичаров - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Елин Пелин, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.03.2018 г.

**8.1. ПРЕМЕСТВА**, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Александър Руменов Лозанов - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 01.03.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Девета точка от дневния ред касае провеждане на предварително атестиране на Михаела Николаева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура. Тя, към момента на предложението, е в Районна прокуратура- Козлодуй, и приемане на комплексна оценка „Много добра“.

Гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Михаела Николаева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

**9.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Михаела Николаева Георгиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Десета точка от дневния ред, след приемането с пълно единодушие на девета, е предварително атестиране на Виолета Танева Желева - прокурор в Софийска районна прокуратура. Комплексната оценка, която се приема от това предварително атестиране е „Много добра“.

Гласуване. 9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Виолета Танева Желева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

**10.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Виолета Танева Желева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Единадесета точка от дневния ред касае приемането на комплексна оценка „Много добра“ на Маргарита Петрова Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора. Гласуваме това първо, за да преминем след това към второто гласуване за статута на несменяемост.

9 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Маргарита Петрова Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване за придобиване статут на несменяемост на Маргарита Димитрова.

9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

11.1. Маргарита Петрова Димитрова - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка дванадесета от дневния ред, е приемането на комплексна оценка „Много добра“ на Велина Димитрова Пенева - прокурор в Районна прокуратура – Чирпан.

Гласуваме, за да преминем след това към второ гласуване, което е за статут на несменяемост.

9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

12. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Велина Димитрова Пенева - прокурор в Районна прокуратура – Чирпан.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Сега гласуваме статута на несменяемост.

9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

12.1. Велина Димитрова Пенева - прокурор в Районна прокуратура – Чирпан, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ,

на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка тринадесета е свързана с обявения конкурс за Апелативна прокуратура – Варна. Това е извънредното атестиране на единия от кандидатите – колегата Вилен Мичев – заместник-апелативен прокурор, и приемане на комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**13. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Вилен Стефан Мичев – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Варна и и.ф. административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**13.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Вилен Стефан Мичев – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Варна и и.ф. административен ръководител на Апелативна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка четиринадесета от дневния ред. Тя касае повишаването на Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура – Плевен. Повишаването е в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Борислава Иванова Александрова - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-жо Мутафова, петнадесета точка от дневния ред, това е „Съдебна администрация“ – дава съгласие.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е решение взето от Комисия „Съдебна администрация“, за трансформиране на една щатна бройка за длъжността „съдебен архивар“ в една щатна бройка за длъжността „главен специалист-административна дейност в Районна прокуратура – Дупница. Мотивите са, че исканата трансформация е необходима, с оглед оптимизиране на съдебната администрация в Районна прокуратура - Дупница, която е една сравнително голяма районна прокуратура; нормализиране натовареността на съдебните служители и подпомагане административно-ръководната дейност. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г. Към материалите са приложени становища от главния секретар на Прокуратура на Република България, което е положително относно финансовата обезпеченост и относно

нуждата от тази трансформация, и подробно искане от страна на административния ръководител на прокуратурата.

Предлагам това решение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли някакви изказвания, възражения? – Не.

Гласуваме. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

**15. ОТНОСНО:** Предложение от районния прокурор на **Районна прокуратура – Дупница** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен архивар“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен архивар“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност в **Районна прокуратура – Дупница**.

*МОТИВИ: Исканата трансформация е необходима, с оглед оптимизиране на съдебната администрация в РП-Дупница. Нормализиране натовареността на съдебните служители и подпомагане административно-ръководната дейност. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка шестнадесета касае формирането на работни групи, които трябва да изготвят конспект за писмен изпит за преместване или повишаване на длъжността

„прокурор“ и съответно по проекта на решение виждате тези групи, съобразно длъжностите в Прокуратурата. Доколкото виждам, всяка от работните групи е предвидено да се състои от по 5 члена, нали така? Като определянето трябва да стане чрез жребий.

Бих помолил някой... Г-н Дамянов отсъства, поради което ... Осъществяваме жребия за поименния състав на работната група, конспект, за длъжността „прокурор в РП“. Трябва да бъдат определени петима колеги прокурори от окръжна прокуратура.

**/Главният секретар провежда жребия под наблюдението на Пламен Найденов/**

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Емил Велков Петров – СГП; Десислава Живкова Койнакчиева – СГП; Иван Петров Спиров – ОП-Пловдив; Владислав Ангелов Влашев – ОП-Видин; Лилия Минкова Симеонова – СГП.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз мисля, че няма пречка всички състави да бъдат гласувани заедно, или смятате...

Втора група – „прокурор ОП“, съответно 5 броя колеги прокурори от апелативна прокуратура. Жребий.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Димитър Симеонов Стоянов – АП-София; Марина Вангелова Белчева – Пловдив; Кремена Илиева Стефанова – АП-Бургас; Емилия Стоянова Пашалиева – Специализирана апелативна прокуратура; Жанет Красиминова Кунева – Бургас.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това и тази работна група е изтеглена чрез жребий.

Отиваме на работната група за „прокурор в АП“, петима колеги от ВКП.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Марияна Лилова – ВКП; Николай Соларов – ВКП; Магдален Тошев Маринов ...

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ще трябва да изтеглите още веднъж – колегата е останал в списъците от преди назначаването му в Националната следствена служба. Отново трети член.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Марияна Мирчева Станкова – ВКП; Володя Коматичев – ВКП; Красимира Петкова Христова – Колова – ВКП.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към длъжността „прокурор във ВКП“, тъй като по-високо няма – пак 5, но от Върховната касационна прокуратура. Първи, отново от състава на ВКП.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Сава Недялков Петров – ВКП; Атанас Гебрев – ВКП; Цветомир Цветков Йосифов – ВКП; Искра Димитрова Чобанова; Аксиния ....

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 1.5. – „прокурор във ВАП“. Първи...

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Мария Бегъмова – ВАП; Владимир Чавдаров Йорданов – ВАП; Цветко Главеев; Момчил Димитров Таралански; Ангел Божиков Илиев.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва поименния състав на работните групи за изготвяне на конспект за писмен изпит за преместване или повишаване на длъжността „следовател“ и 2.1. е следовател в окръжен следствен отдел – 5 следователи от Националната следствена служба.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Веселин Трендафилов Мартински; Данчо Николов Стоилов; Илия Станков Илиев; Вера Виолетова Пейчева; Татяна Николова Суичмезова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Последна група. – „следовател в НСлС“, 5 следователи от тази служба.

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Георги Ценов Георгиев; Пламен Иванов Китов; Младен Христов Петров; Мая Сотирова Кипринска; Генчо Костадинов Терзиев.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Найденов, благодаря.

Точка трета от решението е, че групите трябва да съставят конспектите в срок до 12 март; т. четвърта касае провеждането на координационна среща на 20 февруари на членовете на работната група, 12, 00 ч. в зала на Националния институт на правосъдието.

Гласуване. Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

**16. ОТНОСНО:** Създаване на работни групи, за съставянето на конспекти за писмения изпит по чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт, за съответната длъжност от съответното ниво на органа на съдебна власт, за която е обявен конкурса

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**16.1.** Определя чрез жребий поименен състав на работни групи за изготвяне на конспект за писмен изпит за преместване или повишаване на длъжността „прокурор“, както следва:

#### **16.1.1. Прокурор в Районна прокуратура**

1. Емил Велков Петров – в Софийска градска прокуратура

2. Десислава Живкова Кайнакчиева – Софийска градска прокуратура

3. Иван Петров Спиров – Окръжна прокуратура -  
Пловдив
4. Владислав Ангелов Влашев – Окръжна прокуратура -  
Видин
5. Лилия Минкова Симеонова – Софийска градска  
прокуратура

#### **16.1.2. Прокурор в Окръжна прокуратура**

1. Димитър Симеонов Стоянов – Апелативна прокуратура  
- София
2. Марина Вангелова Белчева – Апелативна прокуратура  
- Пловдив
3. Кремена Илиева Стефанова – Апелативна прокуратура  
- Бургас
4. Емилия Стоянова Пашалиева – Апелативна  
специализирана прокуратура
5. Жанет Красимилова Кунева – Апелативна прокуратура  
- Бургас

#### **16.1.3. Прокурор в Апелативна прокуратура**

1. Марияна Илиева Лилова - Върховна касационна  
прокуратура
2. Николай Енчев Соларов – Върховна касационна  
прокуратура

3. Марияна Мирчева Станкова – Върховна касационна прокуратура

4. Володя Благоев Коматичев – Върховна касационна прокуратура

5. Красимира Петкова Христова – Колова - Върховна касационна прокуратура

#### **16.1.4. Прокурор във Върховна касационна прокуратура**

1. Сава Недялков Петров – Върховна касационна прокуратура

2. Атанас Василев Гебрев – Върховна касационна прокуратура

3. Цветомир Цветков Йосифов – Върховна касационна прокуратура

4. Искра Димитрова Чобанова – Димова – Върховна касационна прокуратура

5. Аксиния Леон Матосян – Върховна касационна прокуратура

#### **16.1.5. Прокурор във Върховна административна прокуратура**

1. Мария Александрова Бегъмова – Трионджиева – Върховна административна прокуратура

2. Владимир Чавдаров Йорданов - Върховна административна прокуратура

3. Цветко Петров Главеев - Върховна административна прокуратура

4. Момчил Димитров Таралански - Върховна административна прокуратура

5. Ангел Божиков Илиев - Върховна административна прокуратура

**16.2.** Определя чрез жребий поименен състав на работни групи за изготвяне на конспект за писмен изпит за преместване или повишаване на длъжността „следовател“, както следва:

**16.2.1. Следовател в Окръжен следствен отдел:**

1. Веселин Трендафилов Мартински – Национална следствена служба

2. Данчо Николов Стоилов - Национална следствена служба

3. Илия Станков Илиев - Национална следствена служба

4. Вера Виолетова Пейчева - Национална следствена служба

5. Татяна Николова Суичмезова - Национална следствена служба

**16.2.2. Следовател в Национална следствена служба**

1. Георги Ценов Георгиев - Национална следствена служба

2. Пламен Иванов Китов - Национална следствена служба

3. Младен Христов Петров - Национална следствена служба

4. Мая Сотирова Кипринска -Гьошева- Национална следствена служба

5. Генчо Костадинов Терзиев - Национална следствена служба

**16.3.** Определените работни групи следва да съставят конспектите за писмения изпит по чл. 189, ал. 4 от Закона за съдебната власт, в срок до 12.03.2018 г.

**16.4.** Срещата на членовете на работните групи ще се проведе на 20.02.2018 г., от 12.00 ч., в зала 201 на сградата на Националния институт на правосъдието. Разходите за командироване на членовете на работните групи следва да се извършат съобразно решение на Висшия съдебен съвет по т. 9 от Протокол № 53/13.12.2012 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към допълнителните точки.

Колеги, точка седемнадесета е по мое предложение и касае изменение в Правилника за администрацията на Прокуратурата. Изложени са подробни мотиви, представен е и проект за изменение на Правилника, представени са и мотиви към проекта. Най-общо казано, причините, които налагат това, на първо място - казвам го съвсем откровено – наш технически пропуск. Имам предвид, на първо място, нашата администрация, а след това и

може би общ наш при обсъждането на вече приетия Правилник за допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата. Оказва се, че ние имаме въведени изисквания за образование, както за съдебните администратори, така и за административните секретари. Липсва обаче каквото и да е изискване, имам предвид не просто изискване, с оглед степента на образование „Висше“, с оглед конкретизацията на образование, по отношение на главния секретар на Администрацията на главния прокурор. Именно това налага да се предложи на вашето внимание въпросното изменение, което на практика касае чл. 8, ал. 3, т. 2. Би следвало да кажа и още нещо: оказва се, ако се проследи действаща вече нормативна уредба, а и такава, която е в процес на съответната процедура по Закона за нормативните актове, започнала, а и такава може би, която предстои, че ще се окаже, че това няма да бъдат последните изменения, които ще ни се наложи да приемем. На първо място, ще ни се наложи малко по-късно, да се занимаем с всичко онова, което е свързано със защитата на личните данни и евентуалното въвеждане на такава длъжност в Администрацията на Прокуратурата, било отделна, било по линия на съвместяване, но това ще бъде предложено на вашето внимание.

На второ място, в ход са изменения в Закона за съдебната власт, предложени от Министерство на правосъдието, които предвиждат задължения за деклариране на имущественото състояние на съдебните служители. Същевременно, приет е Закона за противодействие /съвсем съкратено казано/ на корупцията, в чиито преходни и заключителни разпоредби се въвежда задължение за съдебните служители да декларират имотното си състояние. Това е свързано с одобряване на образци на декларации, а пък за Пленума на Висшия съдебен съвет е

предвидено задължение, ако не се лъжа, в тримесечен срок беше от влизане на закона в сила, да приеме Наредба за проверка на имуществените декларации на съдебните служители. Друг е въпросът, че има известен разнобой между проекта за изменение на ЗСВ и действащия вече Антикорупционен закон, с оглед сроковете. Така или иначе обаче всичките тези обстоятелства ще наложат и последващи изменения в Правилника. Но сега на вашето внимание е поставено това. Разбира се, приемането му чрез решение сега, би означавало на практика отпочване на процедурата по Закона за нормативните актове. Т.е. едно наше гласуване и приемане на предложението има характера на предложение на Пленума за приемане на Правилник за допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата. Виждате редакцията както е предложена, готов съм да бъдат направени всякакви други предложения. Целта обаче е да конкретизираме необходимото висше образование, което следва да има главния секретар на АГП.

Имате думата. Има ли изказвания? – Не.

Виждате, че е направен един паралел или по-скоро един преглед на действащите правилници, като се започне от ЗСВ, по отношение на изискванията за образование на главен секретар на ВСС, и вече е направен преглед на изискванията за образование на правилниците на ВКС, на ВАС и изискването, което съществува по отношение на Инспектората и Националния институт на правосъдието.

Ако няма изказвания или други предложения – гласуване.  
Решението е прието с 9 гласа.

*/След проведеното явно гласуване/*

**17. ОТНОСНО:** Проект на Правилник за допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ПРЕДЛАГА** на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 342, ал. 1 от ЗСВ и при спазване реда по глава трета „Изработване на проекти на нормативни актове“ от Закона за нормативните актове, **да ПРИЕМЕ** Правилник за допълнение на Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Преминавам към т. осемнадесет. Доклад, съвсем накратко.

**ДАНИЕЛА МАШЕВА:** Във връзка с постъпило заявление от Бисерка Стоянова – следовател в Национална следствена служба и член на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с оставка, ви предлагаме да гласувате решение, с което същата да бъде изключена като член на състава на комисията, за да може да се предприеме процедура по избор на нов член от Национална следствена служба, тъй като както всички знаете, предстоят конкурсни процедури и колкото по-бързо това се случи, толкова по-добре.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Всъщност приемането на решението за изключване на Бисерка Стоянова, съобразно нейната молба означава, че незабавно след това ние ще предприемем

необходимите действия за организация и избор на нов член. Това ще бъде направено веднага.

Гласуване. 9 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**18. ОТНОСНО:** Искане от Бисерка Иванова Стоянова да бъде освободена като член на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ИЗКЛЮЧВА** Бисерка Иванова Стоянова – завеждащ отдел 01 „Специализиран“ на Националната следствена служба, от състава на Комисията по атестирането и конкурсите при Прокурорската колегия на ВСС, във връзка с постъпило от нея искане, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност това е последната точка от дневния ред, с което обявявам края на заседанието.

Благодаря.

/Закриване на заседанието - 14.06 ч/

### **Стенограф:**

Таня Младенова

/Изготвен на 19.02.2018 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**  
**СОТИР ЦАЦАРОВ**