

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 6**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ**  
**СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 21 ФЕВРУАРИ 2018 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Евгени Диков - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВА:** Сотир Цацаров

**/На заседанието присъства Мария Христова - и.ф. главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгл. Заповед № ВСС - 2158/20.02.2018 г./**

*Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.*

***/Откриване на заседанието - 13.33 ч/***

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Откривам днешното заседание на прокурорската колегия. Допълнителни точки са внесени още 11 към дневния ред. По дневния ред имате ли някакви предложения и допълнения? /няма/ Благодаря. Режим на гласуване. С 10 гласа „за“ приемаме дневния ред.

*/След проведеното явно гласуване/*

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:**

29. Проект на решение по предложение от Инспектората към Висшия съдебен съвет за образуване на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Кристин Димов Кацаров - прокурор в Районна прокуратура - Казанлък.

*Внася: Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“*

30. Проект на решение по молбата на Георги Христов Кацаров за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик, на основание

чл. 175, ал. 1 от ЗСВ.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

31. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за определяне на Тихомир Тодоров Гергов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пазарджик.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

32. Проект на решение по предложението на Главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура - Пазарджик.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

33. Проект на решение за извънредно атестиране на Мария Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград и и.ф. административен ръководител, във връзка с решение на КАК-ПК по Протокол № 32/31.10.2017 г., т. 1.3.2.

*Внася: Комисия по атестирането и конкурсите*

34. Проект на решение по предложението на апелативния прокурор на Апелативна прокуратура - Бургас за увеличаване щатната численост с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „Завеждащ служба „Архив“.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

35. Проект на решение по предложението на районния прокурор на Районна прокуратура - Луковит за трансформиране на длъжност за съдебен служител.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

36. Статистически таблици за разследваните досъдебни производства през 2017 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура.

*Внася: Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 1 от дневния ред - избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Козлодуй. Г-жо Машева, заповядайте.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря, г-н Диков. Уважаеми колеги, ще ви представя становището на Комисията по атестиране и конкурси, съгласно чл. 169, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Прокурор Димитър Йорданов Николов притежава изискуемия минимален 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от Закона за съдебната власт за заемане на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Козлодуй.

Към 12.12.2017 г. юридическият му стаж е 11 г. и 3 м. С решение на Висшия съдебен съвет е бил назначен на длъжност „прокурор" в Районна прокуратура-Козлодуй на 15.03.2012 г., като е встъпил на длъжността на 14.05.2012 г. и до настоящия момент изпълнява тази длъжност. Атестиран е периодично с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 27.07.2016 г. с оценка „много добра". Придобил е статут на несменяемост през 2017 г., като комплексната оценка е била „добра". Притежава ранг „прокурор в ОП", считано от 2 ноември 2016 г. Няма данни за образувани досъдебни производства, за повдигани обвинения, няма образувани дисциплинарни производства, както и налагани наказания.

Становището на административния ръководител на Районна прокуратура-Козлодуй, което е отразено в единния формуляр от проведеното последно атестиране за придобиване статут на несменяемост, е, че прокурор Николов се проявява като добър професионалист, изключително колегиален е, има много добри умения за работа в екип. В отсъствие на административния

ръководител прокурор Николов го е замествал и в тези случаи е проявявал способност за работа в екип и за разпределяне на задачите в него; способност за вземане на правилни управленски решения; демонстрира поведение, което издига авторитета на съдебната власт, както и умения за комуникация с държавни органи, граждани и юридически лица.

Комисията по атестиране и конкурси счита, че липсват данни, поставящи под каквото и да било съмнение високите професионални качества на прокурор Димитър Николов спрямо длъжността, за която кандидатства, а именно „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура-Козлодуй.

Благодаря ви.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева.

Преминаваме към изслушване на кандидата.

/В залата влиза Димитър Николов/

Добър ден. Заповядайте, колега.

Колеги, преминаваме към изслушването на кандидата за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Козлодуй.

Г-н Николов, Вие сте представили концепция, колегите са запознати с нея. Ще Ви помоля накратко, ако имате нещо като допълнение да изложите към нея и след това ще Ви бъдат зададени въпроси от колегите.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Уважаеми дами и господа членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, казвам се Димитър Йорданов Николов, прокурор в Районна прокуратура-Козлодуй. Ще представя съвсем накратко себе си и основните насоки, които смятам да следвам, ако вие предоставите вашето доверие към мен.

Роден съм в гр. Горна Оряховица. Семейен съм, с едно дете. Завършил съм висшето си юридическо образование в Русенския университет „Ангел Кънчев“, като съм придобил юридическа правоспособност през 2005 г. От 2006 г. съм започнал работа като дознател, а впоследствие като разследващ полицай към Областна дирекция на МВР Велико Търново, където съм работил до 2012 г. След участие в конкурс за първоначално назначаване бях назначен и встъпих през 2012 г. като прокурор в Районна прокуратура-Козлодуй, където работя и понастоящем.

Районна прокуратура-Козлодуй е част от района на Окръжна прокуратура-Враца. Като щатна численост прокурорите в районната прокуратура са 5 броя - 1 административен ръководител, която длъжност понастоящем е незаета и 4 редови прокурори. Няма бройка за заместник административен ръководител.

В работата си в Районна прокуратура-Козлодуй многократно съм бил като заместник на административния ръководител в негово отсъствие, поради което имам и визия в това, в което се впускам и считам, че ако вие гласувате доверие спрямо мен в тази насока ще се справям.

Характерно за Районна прокуратура-Козлодуй е това, че същата е с по-висока от средната натовареност, която, откакто аз работя там през 2012 г., е неизменно такава. По-висока е натовареността и след въвеждане на критериите за натовареност на единица прокурор от януари 2015 г. Такава е и през предходната отчетна година по наблюденията ми, статистическите, които излязоха през миналата седмица.

Основни проблеми, които сме имали през миналите години, това беше сравнително сериозният брой на върнатите от съда дела, които през няколко предходни години бележеха ръст

между 4 и 6% от внесените в съда актове, като в тази насока бяха взети мерки още в средата на 2016 г. и те дадоха своя резултат, като през 2017 г. районната прокуратура има две върнати от съда дела и една влязла в сила оправдателна присъда.

Като проблем, който съществува и който допринася за по-високата натовареност, може да се отбележи и незапълненият щат на прокурорите, който през годините, откакто аз работя, варира между трима и четирима работещи прокурори. От август месец миналата година встъпи четвърти прокурор, който участва в конкурс за преместване от Районна прокуратура-Лом и понастоящем работещите, действащите прокурори в Районна прокуратура-Козлодуй сме четирима. Екипът, според мен, е в много добри отношения, средата на работа е много добра, което за мен е от изключително значение и считам, че така трябва да се поддържат отношенията. Такива са отношенията и със служителите. Отношенията ни с Районен съд-Козлодуй са също на много добро ниво, както и с останалите институции, с които комуникираме в ежедневната си работа.

Друг акцент, който искам да отбележа, освен качеството на работа, е и сročността. Считам, че следва да бъде запазена практиката, която и досега е въведена от бившия административен ръководител по постоянен, ежемесечен, дори няколко пъти в месеца надзор по сročност на водените досъдебни производства, преписките; също така сročност на произнасянето на прокурора. Изобщо, по всички насоки, които са въведени, като електронен регистър, ще осъществявам постоянен надзор над тях, както и при нужда, считам, че следва да бъдат набеязвани мерки и сравнително бързо да бъдат отстранявани налични проблеми, ако възникнат такива.

Друг проблем, който съществува в нашата работа, е текучеството и на разследващия апарат. Това е характерно. Ние сме отдалечена районна прокуратура. Разстоянието от областния център е над 80 км. Постоянно се назначават нови разследващи полицаи без практически опит, което води до едно постоянно обучение и в един момент, когато минат две или три години и те влязат в работата, така да се каже, биват премествани в други структури на министерството и биват назначавани нови разследващи, отново без опит, което води до една постоянна ротация, постоянно обучение. Считаю, че в тази връзка трябва да положя усилия по постоянни обучения, събиране на разследващите по различни насоки, както и с динамичноменящото се законодателство, за да не се допускат сериозни грешки, за да бъде водено едно добро качество на досъдебното производство, а съответно то ще окаже влияние и в нашата работа, като прокурори.

Друг акцент, който смятам да продължа, е това да се дава гласност на нашата работа. Досега всяка седмица районната прокуратура изпраща нещо като бюлетин на свършеното през предходната на окръжната прокуратура, с оглед популяризиране и качването в сайта на прокуратурата на това, което ние сме свършили в нашата ежедневна работа, което считаю, че ще бъде и ще допринесе за по-голямата ни публичност, на това, което вършим и ще доведе до по-добри отзиви в обществото за нас.

Съвсем накратко, това са основните насоки, които аз считаю, че следва да бъдат поддържани и ако вие ми гласувате доверие, считаю да развия.

Благодаря за вниманието.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, колега. Колеги, имате думата за въпроси. Г-н Найденов.



ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Запознат съм внимателно с Вашата концепция. В един абзац от нея Вие цитирате, че е утвърдена практиката прокурорът, който е наблюдавал досъдебното производство, да се явява в съдебна фаза и ми направи най-голямо впечатление - да изпълнява присъдите.

Искам да Ви попитам, как смятате, следва ли да има някаква специализация в прокуратура ви, има ли такава и как виждате в тази насока развитието на прокуратурата?

Вторият ми въпрос е във връзка с модела, който предстои да бъде въведен, унифицираният. Как считате Вие, как би изглеждала Районна прокуратура-Козлодуй в рамките на една обединена единна прокуратура с център областен град?

Благодаря Ви.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: По отношение на първия въпрос. Да, това е характерно за Районна прокуратура-Козлодуй. Този начин на работа е въведен още преди моето постъпване и така се процедира. Считам, че той е приемлив и е приложим при нас, тъй като от една страна позволява на прокурора още от досъдебната фаза той да си следи производството, след това да си защити обвинителния акт в съда и след което да си изпълни наказанието. Това е така, защото ние сме и по-малко, като работещи прокурори, често се отсъства, което понякога води и до промяна на изпълняващия прокурор, но този принцип се спазва и според мен води до едни добри резултати, т.е. наблюдаващият прокурор има една добра визия от началото до края на производството и по-малко грешки се допускат по този начин, според мен.

Иначе, за специализация е по-трудно, за такава в такива по-малки структурни звена, тъй като, пак казвам, че по-малкият брой на работещите прокурори трудно води до такава специализация.

По отношение на втория въпрос, считам, че е безспорно ясен моделът, който е приет от Висшия съдебен съвет, това е унифицираният модел. Считам обаче, че той следва да бъде прилаган много внимателно точно с оглед спецификите на такива прокуратура, като нашата, с оглед отдалеченост, с оглед натовареност, с оглед демографски и социално икономически характеристики на района, с каквито се характеризира също и нашият, с оглед разположението на атомната централа и всички тези последици. Затова и с оглед недопускане на някакъв хаос в системата, която според мен в момента работи доста добре, считам, че много внимателно следва да се подходи при това сливане и обединяване към областните центрове на всички прокуратури.

Това е моето мнение.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, колега. Заповядайте, колега Чапкънова.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви. Съгласно чл. 140 от Закона за съдебната власт, административният ръководител на съответната районна прокуратура организира и ръководи дейността на съответната прокуратура. Като говорим за прокуратура и когато споменем „организира и ръководи“ тук включваме не само магистратите, които са в съответната прокуратура, но и администрацията.

В точка четири римско от Вашата концепция, която е озаглавена „Набелязване на цели за развитието на Районна прокуратура-Козлодуй и мерки за тяхното достигане“, Вие сте очертали, за мен, най-важните акценти в бъдещата дейност, които касаят обаче единствено магистратите. Не виждам нещо, което да е заложено във Вашата концепция, което да касае администрацията

на районната прокуратура. Какво е Вашето виждане в тази насока? Какво бихте променили, какво бихте подобрили?

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Благодаря за въпроса. По отношение на администрацията, моето виждане е същото, както и за магистратите, така и за работещите в администрацията. Считам, че следва непрекъснато те да участват в обучения. Пропуснах да кажа, че лично аз всяка година съм участвал в едно или повече обучения, организирано от Националния институт на правосъдието. Считам, че това следва да бъде и по отношение на администрацията. Виждам, че голяма част от работещите там проявяват интерес към промените и сами търсят начин. По този начин аз виждам включването им във всички възможни обучителни семинари, с оглед постоянно те да са наясно с последните изменения и подобряване работата на същите.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Други въпроси? Г-н Стоев.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега Николов, по стечение на обстоятелствата аз съм запознат с дейността на Районна прокуратура-Козлодуй и като излезем от статистическите данни, бих искал да Ви задам един малко по-страничен въпрос. Да кажете какви са положителните и отрицателните фактори, които влияят върху работата на прокуратурата, като цяло, с оглед факта, че на територията на Районна прокуратура-Козлодуй е единствената в държавата АЕЦ. Оказва ли това влияние и какво?

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Благодаря. Да, естествено, влиянието на атомната централа е изключително голямо. То влияе както върху демографията на населението, тоест за разлика от целия северозападен район, мога да кажа, че Козлодуй е като някакъв остров. Това влияе на социално икономическите отношения, тоест тази част от населението, която работи в

централата се ползва с едни добри доходи. Тоест, имаме един жив район, в който определено битуват доста млади хора. Също така, нейното местонахождение там е свързано и с това, че тя представлява един стратегически обект за преминаването и постъпването в територията на който се изисква специално проучване от Държавна агенция „Национална сигурност“. Те изискват удостоверение от нас, което е свързано с един постоянен приток на хора, които идват в прокуратурата, вадят удостоверения, че нямат висящи наказателни производства. Направих справка, миналата година имаме издадени 2200 такива удостоверения. Ангажиран е служител, който се занимава с прием на такива граждани, на техните документи, обработката, след това събиране на тарифата и връчване на тези документи, което определено е един допълнителен елемент, който е характерен за нашата работа. Свързаността на централата е и тази с концентрация, свързаната с работещите и с по-големите доходи, и консумация на алкохол, наркотици, управление на моторни превозни средства, след тяхната употреба. В общи линии доста сериозно влияние оказва тя.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви, колега. Други въпроси има ли? /няма/ Колега, ще Ви помоля да изчакате навън.

/Димитър Николов напуска залата/

Колеги, имате думата за становища и изказвания. Заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Аз ще взема думата, тъй като познавам колегата, от апелативния ми район е. По принцип е човек, който съвестно изпълнява своите задължения. Има виждане върху нещата, т.е. върху проблемите в Районна прокуратура-Козлодуй, поради факта, че от встъпването си като прокурор той е работил над 5 години само в Районна прокуратура-Козлодуй. Микроклиматът

в Районна прокуратура-Козлодуй е добър, колегите се разбират по между си и всъщност и колегата донякъде допринася за този микроклимат, тъй като в доста чести случаи именно той замества административния ръководител.

Концепцията, която беше изнесена - кратка, но стегната; представянето също беше кратко и стегнато. Считам, че колега ще може да се справи с тази отговорна задача в Районна прокуратура-Козлодуй, поради което аз ще подкрепя неговата кандидатура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Други становище и мнения? /няма/ Благодаря. Режим на гласуване. Резултатът е 10 гласа „за“, 0 „против“.

/След проведеното явно гласуване/

**1. Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Козлодуй**

**Кандидат:**

- **Димитър Йорданов Николов** - прокурор в Районна прокуратура - Козлодуй, с ранг „прокурор в ОП“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа „за“, 0 гласа „против“, **на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Димитър Йорданов Николов** - прокурор в Районна прокуратура - Козлодуй, с ранг „прокурор в ОП“, **на длъжността „административен ръководител-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Козлодуй, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни**

месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности,  
**считано от датата на встъпване в длъжност.**

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Да поканим колегата.

/В залата влиза Димитър Николов/

Колега, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет  
единодушно реши, че Ви назначава за административен  
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Козлодуй.  
Честито!

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Благодаря. /напуска залата/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Продължаваме с т. 2 от дневния ред.  
„Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Моля, да  
бъдат изключени мониторите.

**/камерите са изключени/**

/включват мониторите/

Обявявам резултатите по точка 2, 3, 4 и 29 от дневния  
ред, касаещи "Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС".

По точка 2 Прокурорската колегия с 8 гласа "за", 2  
"против" реши: Налага дисциплинарно наказание на Райна Иванова  
Бачева, прокурор в Районна прокуратура Благоевград "намаляване  
на трудовото възнаграждение с 20 % за срок от една година", на  
основание чл. 308, ал. 2 от ЗСВ.

По точка 3 Прокурорската колегия при ВСС приема за  
сведение решение № 8051 от 22 юни 2017 г. на ВАС, 6-то отделение  
по административно дело № 12844/2016 г. и решение № 1580 от  
6.2.2018 г. на Върховен административен съд, 5-членен състав, 2-ра  
колегия по административно дело № 9201/2017 г.

По точка 4 Прокурорската колегия при ВСС реши: Приема за сведение решение 12387 от 17 октомври 2017 г. на Върховен административен съд, 6-то отделение по административно дело № 12818 от 2016 г. и решение № 1746 от 8.2.2018 г. на ВАС, 5-членен състав, по административно дело 13772/2017 г.

По точка 29 от дневния ред Прокурорската колегия на ВСС реши: На основание чл. 316, ал. 1 от ЗСВ образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Кръстин Димов Кацаров, прокурор в Районна прокуратура Казанлък. На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ избира чрез жребий дисциплинарен състав: Огнян Дамянов, Пламен Найденов, Калина Чапкънова. На основание чл. 316, ал. 2 от ЗСВ определя за председател на състава, който е и докладчик г-н Пламен Найденов.

Колеги, продължаваме нататък по дневния ред. Точка 5.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Уважаеми колеги, предлагаме съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ да бъдат обявени две свободни длъжности "прокурор" във Върховна административна прокуратура, както и във връзка с чл. 188, ал. 1 от ЗСВ да бъдат определени пет длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност "прокурор" във Върховната административна прокуратура, от които две са свободни длъжности и три длъжности, които предстои да се овакантят по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, изказвания? Няма. Режим на гласуване. Благодаря. 10 "за".

## **АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

/След проведеното явно гласуване/

**5. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на свободните длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**5.1. ОБЯВЯВА,** на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, **2 (две) свободни длъжности** „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

**5.2. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, **5 (пет) длъжности**, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, от които **2 (две) свободни длъжности** и **3 (три) длъжности**, които предстои да се овакантият, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

**5.3.** Решенията да се обнародват в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 6.

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Благодаря. Точка 6 е свързана с предходната точка, по която взехме решение, а именно на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ да бъде обявен конкурс за повишаване и заемане на пет длъжности "прокурор" във Върховна административна прокуратура.



ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, мнения?  
Режим на гласуване. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**6. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **5 /пет/ длъжности** „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

**6.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с

информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**6.3.** При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

**6.4.** При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране, съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

**6.5.** В случаите на преминаването на съдията или следователя на длъжност „прокурор“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**6.6.** Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**6.7.** Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**6.8.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 7.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 7. Съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ да бъде обявена една свободна длъжност "прокурор" във Върховна касационна прокуратура и съответно да бъдат определени три длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност "прокурор" във ВКП, от които една е свободна и две длъжности, които предстоят да бъдат оваканти по реда на чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, становища, изказвания? Режим на гласуване. Резултат - 10 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**7. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на свободните длъжности „прокурор" във Върховна касационна прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**7.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, **1 (една) свободна длъжност** „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

**7.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, **3 (три)** длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, от които 1 (една) свободна длъжност и 2 (две) длъжности, които предстои да се овакантият, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ.

**7.3.** Решенията да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 8.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предлагаме, на основание чл. 188, ал. 1, във вр. с чл. 180 от ЗСВ да бъде обявен конкурс за повишаване и заемане на три длъжности "прокурор" във Върховна касационна прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, мнения, становища, изказвания няма. Режим на гласуване. 10 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**8. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**8.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **3 /три/ длъжности** „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура.

**8.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**8.3.** При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

**8.4.** При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране, съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

**8.5.** В случаите на преминаването на съдията или следователя на длъжност „прокурор“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**8.6.** Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**8.7.** Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**8.8.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 9 касае проект на решение за обявяване на свободните длъжности "следовател" в Национална следствена служба. Предлагаме решение, с което да бъдат обявени седем свободни длъжности "следовател" в Национална следствена служба и да бъдат определени пет длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност "следовател" в Национална следствена служба.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Машева. Колеги, мнения, изказвания няма. Режим на гласуване. Благодаря. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**9. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на свободните длъжности „следовател" в Национална следствена служба

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**9.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, **7 (седем) свободни длъжности** „следовател" в Национална следствена служба.

**9.2. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 188, ал. 1 от ЗСВ, **5 (пет)** длъжности, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба.

**9.3.** Решенията да се обнародват в „Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 10.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 10 предлагаме обявяването, на основание чл. 188, ал. 1, във вр. с чл. 180 от ЗСВ, конкурс за повишаване и заемане на пет длъжности "следовател" в Национална следствена служба.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Мнения, становища, изказвания? Режим на гласуване. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**10. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „следовател" в Национална следствена служба

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И:**

**10.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **5 /пет/ длъжности** „следовател" в Национална следствена служба.

**10.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото



време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**10.3.** При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

**10.4.** При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране, съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

**10.5.** В случаите на преминаването на прокурора или съдията на длъжност „следовател“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на

съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**10.6.** Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**10.7.** Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**10.8.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 11.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 11 се отнася до предложение за обявяване на конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 за повишаване и заемане на шест свободни длъжности "прокурор" в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, изказвания, становища няма. Режим на гласуване. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**11. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „прокурор" в Специализираната прокуратура

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**11.1.ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ и съгласно решение на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет по протокол № 30/27.09.2017 г., д.т. 25.2, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **6 /шест/ свободни длъжности „прокурор“** в Специализираната прокуратура.

**11.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в 14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**11.3.** При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

**11.4.** При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране, съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

**11.5.** В случаите на преминаването на съдията или следователя на длъжност „прокурор“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**11.6.** Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**11.7.** Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**11.8.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**Забележка:** На основание чл. 191, ал.1, изр. 2-ро от ЗСВ, ако няма кандидат за съответната длъжност тя се заема по реда на чл. 178 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 12.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 12 предлагаме проект на решение, с което да бъде обявен конкурс, по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на дванадесет свободни длъжности "следовател" в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, становища, мнения няма. Режим на гласуване. Благодаря ви. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**12. ОТНОСНО:** Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност „следовател" в Следствения отдел в Специализираната прокуратура

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**12.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 188, ал. 1 във връзка с чл. 180 от ЗСВ и чл. 191, ал. 1, изр. 2-ро от ЗСВ, както и съгласно решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017 г., д.т. 27.2, **КОНКУРС** по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на **12 /дванадесет/ свободни длъжности** „следовател" в Следствения отдел в Специализираната прокуратура.

**12.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 33 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, в

14-дневен срок от датата на обнародване на решението в "Държавен вестник" кандидатите подават лично или чрез писмено упълномощен представител в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат:

- служебна бележка по образец, издадена от административния ръководител, удостоверяваща към датата на обнародване на решението за обявяване на конкурса в Държавен вестник, общия юридическия стаж на кандидата, прослуженото време на заеманата длъжност, както и стажът в съответната система на органите на съдебната власт;

- кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с информация за резултатите от проверките на по-горестоящите органи на съдебната власт и на Инспектората към Висшия съдебен съвет и справка за разгледаните и приключените от кандидата дела и преписки през последните три години от дейността му;

- копие от три акта, изготвени от кандидата през последните три години от дейността му, по избрани от него разгледани и приключени дела и преписки;

- други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**12.3.** При провеждането на конкурс за повишаване, конкурсната комисия взема предвид резултатите от последното атестиране и проверките от по-горестоящите органи на съдебната власт и от Инспектората към Висшия съдебен съвет, данните от кадровото им дело и преценява разгледаните и приключени дела и преписки, въз основа на които прави обща оценка за притежаваните от кандидатите професионални качества.

**12.4.** При липса на актуална атестация кандидатът следва да направи предложение за откриване на процедура за извънредно атестиране, съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1, т. 4 от Закона за съдебната власт вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от Закона за съдебната власт.

**12.5.** В случаите на преминаването на съдията или прокурора на длъжност „следовател“, съгласно чл. 189, ал. 4 от ЗСВ, конкурсната комисия задължително проверява познанията на кандидата за заемане на длъжност в друг по вид орган на съдебната власт чрез полагане на писмен изпит по ред, определен в Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**12.6.** Датата, часът и мястото за провеждане на писмения изпит се определя от конкурсната комисия и се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**12.7.** Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**12.8.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

*Забележка : На основание чл. 191, ал.1, изр. 2-ро от ЗСВ, ако няма кандидат за съответната длъжност тя се заема по реда на чл. 178 от ЗСВ.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 13.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 13. Всъщност тук е по предложение на главния прокурор за поощряване на Емилия Любенова Маскръчка - Велчева, прокурор във Върховна

административна прокуратура, с отличие "личен почетен знак първа степен - златен", на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, поради което предлагаме и проект на решение в този смисъл.

ГЛАСОВЕ: Свързана е с точка 14.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, изказвания няма. Режим на гласуване. Гласуваме точка 13 и 14.

Точка 13 - резултат 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Р Е Ш И:**

**13. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. "а" от ЗСВ, Емилия Любенова Маскръчка - Велчева - прокурор във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 14. 9 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Р Е Ш И:**

**14. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Емилия Любенова Маскръчка - Велчева от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 23.02.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 15.



ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 15, колеги, е свързана с молба на Лъчезар Асенов Иванов за освобождаване от заеманата длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Търговище, като основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, поради което ви предлагаме да вземете решение с диспозитив: освобождава, на цитираното основание Лъчезар Иванов от заеманата длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура Търговище, с ранг "следовател в НСлС", считано от 1 март 2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, изказвания, мнения? Режим на гласуване. 9 "за".

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Р Е Ш И:**

**15. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Лъчезар Асенов Иванов от заеманата длъжност „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, с ранг „следовател в НСлС", считано от 01.03.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 16.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 16 касае разглеждане на молба от Георги Вълканов за освобождаване от заеманата длъжност "младши прокурор" в Районна прокуратура Кюстендил, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, поради което ви предлагаме решение в същия смисъл: освобождава, на цитираното основание, Герги Вълканов, младши прокурор в Районна прокуратура Кюстендил, считано от 2 март 2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. Колеги, изказвания, становища? Режим на гласуване. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И:**

**16. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Георги Ванъов Вълканов от заеманата длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Кюстендил, считано от 02.03.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 17.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, Комисия по атестиране и конкурсите предлага, на основание чл. 50, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в Инспектората към ВСС, да бъде приета положителна комплексна оценка за дейността на Ясен Тодоров Тодоров, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг "следовател в НСлС", която касае периода 16.1.2008 - 18.1.2012 г., в който той е заемал длъжността "инспектор" в Инспектората към ВСС. На вашето внимание е изготвения доклад от комисията, така че предлагаме да гласувате решение в този смисъл.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря. Колеги, мнения, становища няма. Режим на гласуване. 10 "за".

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**Р Е Ш И:**

**17. ПРИЕМА**, на основание чл. 50, ал. 2 от ЗСВ във вр. чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, положителна комплексна оценка за дейността на Ясен Тодоров Тодоров - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, за периода 16.01.2008 г. - 18.01.2012 г., в който е заемал длъжност „инспектор“ в Инспектората към Висшия съдебен съвет.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Г-жо Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, комисията предлага да се проведе предварително атестиране на Йордан Стоянов Ангелов – прокурор в РП-Горна Оряховица, като се предлага комплексна оценка „Много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, становища, мнения? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Йордан Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Горна Оряховица.

**18.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Йордан

Стоянов Ангелов - прокурор в Районна прокуратура - Горна Оряховица.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Точка 19 касае придобиване статут на несменяемост на Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, като предлагаме, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, да бъде приета комплексна оценка „Много добра“ и в т. втора на решението – да придобие статут на несменяемост.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да кажа, че на основание чл. 35, ал. 1 от ЗСВ няма да участвам в гласуването, тъй като с прокурор Яна Николова сме роднини по съребрена линия.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви. Колеги, становища, мнения? – Няма. Гласуваме по т. първа – приема комплексна оценка „Много добра“ на Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор в ОП“.

Гласуваме. Резултат: 9 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: По т. втора - Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор в ОП“, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване. Резултат: 9 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**19.1.** Яна Миткова Николова - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор в ОП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

*/Решението е взето без участието на Огнян Дамянов/*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 20.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Касае се за придобиване статут на несменяемост на Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура – Девня. Предлага се комплексна оценка „Много добра“, както и придобиване статут на несменяемост.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, становища, изказвания? – Няма. Режим на гласуване по т. 1 – приема, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “Много добра” на Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура – Девня, с ранг „прокурор в ОП“.

Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**20. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка “МНОГО ДОБРА” на Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура – Девня, с ранг „прокурор в ОП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Гласуваме по т. втора - Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура – Девня, с ранг „прокурор в ОП“, придобива статут на несменяемост, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

Режим на гласуване. Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**20.1.** Жасмина Стойчева Колева - прокурор в Районна прокуратура – Девня, с ранг „прокурор в ОП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 21.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предлагаме на вашето внимание решение, с което е проведено периодично атестиране на

Венцислава Ангелова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново, с ранг „следовател в НСлС“, като предложението е за оценка от атестирането „Много добра“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, становища? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 10 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**21. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Венцислава Ангелова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново, с ранг „следовател в НСлС“.

**21.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Венцислава Ангелова Ангелова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново, с ранг „следовател в НСлС“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 22.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложение за повишаване в ранг на Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно

Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.  
Налице са предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, становища, изказвания? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**22. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милена Николова Гамозова - прокурор в Апелативна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 23.

**ДАНИЕЛА МАШЕВА**: Предлагаме повишаване в ранг на Петър Божидаров Белчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Мнения, изказвания? – Няма. Режим на гласуване.  
Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/



**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**23. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Божидаров Белчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 24.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Предложението на КАК, е да бъде повишена в ранг Елена Петрова Динева - Иванова, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, няма мнения и изказвания. Режим на гласуване.  
Резултат: 10 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**24. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елена Петрова Динева - Иванова, следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 25.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, постъпила е покана от Ангелина Лазарова, която е съдия в Апелативен съд - Варна и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в България. Касае покана отправена до Прокурорската колегия за определяне на участници в годишната среща, която ще се проведе на 9 март 2018 г. в сградата на Висшия съдебен съвет, така че предлагаме да бъде взето решение и да бъде определен броя на участниците, членове на Прокурорската колегия, като няма ограничение за участие.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, предложения за броя на членовете?  
Колеги, предложения за броя?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Предлагам г-н Диков.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, добре е да определим и да уведомим, но няма пречка в самия ден, който желае също да се включи в срещата.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Приемаме го за сведение и.. /Чува се: И Светлана Бошнакова/

Режим на гласуване по т. 25. Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**25. ОТНОСНО:** Покана от Ангелина Лазарова - съдия в Апелативен съд - Варна и национално лице за контакт на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНДРБ), за участие на представители на Прокурорската колегия в Годишната среща на

НСММСНДРБ за 2018 г., която ще се проведе на 09.03.2018 г., в сградата на Висшия съдебен съвет

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** **Евгени Диков, Даниела Машева и Светлана Бошнакова** - членове на Прокурорската колегия, за участие в Годишната среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, която ще се проведе на 09.03.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 26. Кой докладва?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: За сведение ли е внесена тази точка?

ЕВГЕНИ ДИКОВ: За сведение трябва да е.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: От комисия „Бюджет и финанси“ от 14 февруари 2018 г., е внесено за сведение на Прокурорска колегия извлечение от Протокол № 5, във връзка с писмо от 08.02.2018 г. на председателя на ВКС, с предложение за промяна на Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата, съобразно ПМС № 316 от 20.12.2017 г., с което комисията решава: На основание Постановление № 316 на Министерския съвет от 20.12.2017 г. и чл. 244, ал. 1 от Кодекса на труда извършва промени считано от 01.01.2018 г., в Класификатора на длъжностите на служителите, съобразно приложената таблица. Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт да спазват разпоредбите на чл. 244, ал. 1 от КТ и ПМС, с които се

определя размера на минималната работна заплата за страната, за съответната бюджетна година, тъй като е от тяхна компетентност да променят трудовите възнаграждения на съдебните служители и утвърдените класификатори дават тази възможност като се използват утвърдените суми, посочени в диапазона „до“. И на основание чл. 341 от ЗСВ, решенията се представят на Пленума на ВСС – Съдийска и Прокурорска колегия, по компетентност.

Колеги, според мен трябва да вземем решение, с което приемаме това решение само за сведение, защото с решение, трябва да утвърдим промяната на Класификатора.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, аз предлагам, да приемем решение, че приемаме за сведение разпореждане на Министерски съвет. Други мнения?

Гласуване. Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**26. ОТНОСНО:** Промяна в Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България на основание чл. 341 от ЗСВ

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**26.1.** На основание Постановление № 316 на Министерския съвет от 20.12.2017 г. и чл. 244, ал. 1 от Кодекса на труда извършва промени считано от 01.01.2018 г., както следва:

В утвърдения с решение на Прокурорска колегия по протокол № 29/20.09.2017 г. Класификатор на длъжностите в

администрацията на Прокуратура на Република България на основание чл. 341 от ЗСВ, в сила от 01.09.2017 г.:

- в раздел Б.2. ТЕХНИЧЕСКИ ДЛЪЖНОСТИ – ред 28, длъжност „куриер”, ред 29, длъжност „чистач” и ред 30 длъжност „пазач” в колони 6 и 7 диапазон „от” числата „498”, „485” и „441” **се заменят с** „минимална работна заплата за страната”.

- в раздел В.СПЕЦИАЛИЗИРАНА АДМИНИСТРАЦИЯ – ред 37, длъжност „призовкар” в колона 7 диапазон „от” числото „498” **се заменя с** „минимална работна заплата за страната”.

- в раздел С.СПЕЦИФИЧНИ ДЛЪЖНОСТИ – ред 42, длъжност „работник, кухня”, ред 44, длъжност „сервитьор” и ред 46, длъжност „камериер” в колона 6 диапазон „от” числата „441” и „485” **се заменят с** „минимална работна заплата за страната”.

**26.2. УКАЗВА** на административните ръководители на органите на съдебната власт да спазват разпоредбите на чл. 244, ал. 1 от Кодекса на труда и Постановленията на Министерския съвет, с които се определя размера на минималната работна заплата за страната за съответната бюджетна година, тъй като е от тяхна компетентност да променят трудовите възнаграждения на съдебните служители. Утвърдените Класификатори дават тази възможност, като се използват утвърдените суми посочени в диапазон „до”.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 27.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е едно предложение от комисия „Съдебна администрация“, с което

предлагаме Прокурорската колегия на ВСС да даде съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „главен счетоводител“ в една щатна бройка „главен специалист-административна дейност“ в РП-Средец. Мотивите ни за това са следните: Исканата трансформация е необходима, с оглед оптимизиране на съдебната администрация в РП-Средец. Нормализиране натовареността на съдебните служители и подпомагане административно-ръководната дейност. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратура на Република България за 2018 г. Тези мотиви изхождат от направеното мотивирано предложение на административния ръководител на РП-Средец, както и от приложеното към него становище от страна на главния секретар на администрация на главния прокурор.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, становища? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 10 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**27. ОТНОСНО:** Предложение от районния прокурор на **Районна прокуратура – Средец** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен счетоводител“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност“

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен счетоводител“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност

„главен специалист-административна дейност“ в **Районна прокуратура – Средец.**

*МОТИВИ: Исканата трансформация е необходима, с оглед оптимизиране на съдебната администрация в РП-Средец. Нормализиране натовареността на съдебните служители и подпомагане административно-ръководната дейност. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 28 - Предложение за възлагане на проверка на изложеното в интервюто с Бойко Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, публикувано в сайта „FROGNEWS“.

Предложения? Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, в Етичната комисия имаме вече няколко сигнала, касаещи колегата Бойко Атанасов и негови изяви пред медиите. Предлагам да възложите на комисията действително да се запознаем с изложеното в този пореден сигнал. След като имаме изготвено становище, ще ви уведомим за него.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, изказвания? Имам постъпило едно предложение за проекта на решение: да бъде възложено на Комисията по професионална етика при Прокурорската колегия. Други становища има ли?

Режим на гласуване. Резултат: 10 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**28. ОТНОСНО:** Предложение за възлагане на проверка на изложеното в интервюто с Бойко Атанасов – следовател в

Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, публикувано в сайта „FROGNEWS”

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**28.1.ВЪЗЛАГА** на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия да извърши проверка на изложеното в интервюто с Бойко Атанасов – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, публикувано в сайта „FROGNEWS”.

**28.2.** Резултатите от проверката да бъдат оповестени публично.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 29 я преминахме.

Точка 30.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, поводът за предложения на вашето внимание проект на решение, е депозирана молба от Георги Христов Кацаров – административен ръководител – районен прокурор на РП-Пазарджик, за освобождаване от заеманата длъжност „административен ръководител“, поради което предлагаме диспозитив да бъде освободен, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ и съответно да бъде върнат, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, на заеманата му преди назначаването му за административен ръководител длъжност – „прокурор“ в РП-Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 23 февруари 2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.



Колеги, мнения, становища? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**30. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, Георги Христов Кацаров от заеманата длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пазарджик, считано от 23.02.2018г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Втори диспозитив за връщането на колегата Кацаров. Резултат: 9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**30.1. ВРЪЩА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Георги Христов Кацаров на заеманата преди назначаването му за административен ръководител длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 23.02.2018 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 31.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Постъпило е предложение от главния прокурор за определяне на Тихомир Тодоров Гергов – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик, за изпълняващ

функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 23.02.2018 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, изказвания? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 9 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**31. ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ Тихомир Тодоров Гергов – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик, за изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 23.02.2018 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 32.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, предложението за това решение, е свързано с предходните две точки, по които взехме решение, а именно с оглед на това, че в РП-Пазарджик, където следва да бъде възстановен колегата на длъжността „прокурор“, към настоящия момент няма свободна щатна длъжност „прокурор“,

поради което предлагаме решение, с което да се предложи на Пленума на ВСС да се съкрати една щатна численост от РП-Плевен, една свободна щатна длъжност „прокурор“, считано от 22 февруари 2018 г. и в същото време предлагаме на Пленума, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да разкрие една длъжност „прокурор“ в РП-Пазарджик, считано от същата дата.

Това предложение за решение е включено и в утрешното заседание на Пленума на ВСС.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, изказвания? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**32. ОТНОСНО:** Предложение от Главния прокурор за оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура – Пазарджик

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**32.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС,** на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** щатната численост на Районна прокуратура - Плевен с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от 22.02.2018 г.

**32.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВСС,** на основание чл. 30,

ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Пазарджик, считано от 22.02.2018 г.

**32.3. ВНАСЯ** предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 22.02.2018 г., за разглеждане и произнасяне.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 33.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Колеги, точката касае провеждане на извънредно атестиране на Мария Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград и и.ф. административен ръководител, като предлагаме проект на комплексна оценка от атестирането „Много добра“, тъй като тя е и участник в процедурата за избор на административен ръководител на РП-Свиленград.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря Ви.

Колеги, мнения, становища? Гласуваме. Резултат: 9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**33. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мария Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград и и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Свиленград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**33.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария

Михайлова Кирилова - прокурор в Районна прокуратура - Свиленград и и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура – Свиленград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 34.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на вашето внимание е проект за решение, което предлагаме да бъде взето днес на Прокурорска колегия, след вземането му от комисия „Съдебна администрация“, което гласи следното: На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, съкращава една свободна щатна бройка за длъжност „Съдебен деловодител“ по щата на Военно-апелативна прокуратура. И на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, разкрива една щатна бройка по щата на Апелативна прокуратура – Бургас за длъжност „Завеждащ служба „Архив“.

Мотивите ни за това са следните: С оглед изразеното становище от апелативния прокурор на АП – Бургас, съществува скрита натовареност на съдебните служители от специализираната администрация, което изключително затруднява работата в деловодството и нормалното протичане на работния процес, и предвид направеното предложение с изх.№ 955/28.11.2017 г. от административния ръководител – военно–апелативен прокурор на Военно–апелативна прокуратура, за съкращаване на четири щатни бройки за съдебни служители 1 щ.бр. „Прокурорски помощник“; 1 щ.бр. „Шофьор-призовкар“; 2 щ.бр. „Съдебен деловодител“, на основание чл.30, ал.5, т.8 от ЗСВ. Наличието на вакантна щатна бройка от така предложените за трансформация, не предполага прилагането на процедурата по чл.343, ал.2 от ЗСВ.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Мутафова.

Колеги, мнения, изказвания? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 9 „За“.

/След проведеното явно гласуване/

**34. ОТНОСНО:** Предложение на апелативния прокурор на **Апелативна прокуратура – Бургас** за увеличаване щатната численост с 1 /една/ щ.бр. за длъжност „Завеждащ служба „Архив“

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**34.1.** На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **СЪКРАЩАВА** 1 /една/ свободна щатна бройка за длъжност „Съдебен деловодител“ по щата на **Военно-апелативна прокуратура**.

**34.2.** На основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, **РАЗКРИВА** 1 /една/ щатна бройка по щата на **Апелативна прокуратура – Бургас** за длъжност „Завеждащ служба „Архив“.

**МОТИВИ:** *С оглед изразеното становище от апелативния прокурор на АП – Бургас, съществува скрита натовареност на съдебните служители от специализираната администрация, което изключително затруднява работата в деловодството и нормалното протичане на работния процес и предвид направеното предложение с изх.№ 955/28.11.2017 г. от административния ръководител – военно–апелативен прокурор на Военно–апелативна прокуратура, за съкращаване на 4 /четири/ щатни бройки за съдебни служители (1 щ.бр. „прокурорски помощник“; 1 щ.бр. „шофьор-призовкар“; 2 щ.бр. „съдебен деловодител“) на основание чл.30, ал.5, т.8 от ЗСВ. Наличието на*

*вакантна щатна бройка от така предложените, не предполага прилагането на процедурата по чл.343, ал.2 от ЗСВ.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 35.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, отново на вашето внимание е предложение, което е взето след решение на комисия „Съдебна администрация“, с което предлагаме на Прокурорска колегия да даде съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „Младши специалист – счетоводител“ в една щатна бройка за длъжност „Старши специалист – счетоводител“ в РП-Луковит и преназначаване на съдебния служител, който заема към настоящия момент тази бройка, заемащ длъжността „Младши специалист – счетоводител“.

Мотивите ни са, че исканата трансформация е основателна и в полза на работния процес. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на Прокуратура на Република България за 2018 г., съгласно становището на главния секретар на Администрация на главния прокурор.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря, г-жо Мутафова.

Колеги, мнения, становища? – Няма. Режим на гласуване. Резултат: 9 „За“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**35. ОТНОСНО:** Предложение на районния прокурор на **Районна прокуратура – Луковит** за трансформиране на длъжност за съдебен служител

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „младши специалист-счетоводител“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „старши специалист-счетоводител“ в **Районна прокуратура – Луковит** и преназначаване на съдебния служител, заемащ длъжността „младши специалист-счетоводител“.

***МОТИВИ:** Исканата трансформация е основателна и в полза на работния процес. Налице е финансова обезпеченост за сметка на утвърдения бюджет на ПРБ за 2018 г.*

ЕВГЕНИ ДИКОВ: И последната 36-та точка.

Г-н Найденов.

**ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ:** Уважаеми колеги, съгласно разпоредбата на чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ Съдийската и Прокурорската колегия, поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост, изискват и обобщават на всеки 6 месеца информация от съдилищата, прокуратурата и от Национална следствена служба за тяхната дейност. Предвид това, моля Прокурорската колегия да приеме статистически таблици, съдържащи данни за броя на разследваните досъдебни производства през 2017 г. в НСлС, следствените отдели при окръжните прокуратури и Специализираната прокуратура, и Софийска градска прокуратура, представени от заместник-главния прокурор по разследването и директор на Национална следствена служба, на основание чл. 30, ал. 5, т. 3 от ЗСВ.



И съответно т. 2 – статистическите таблици да се публикуват на интернет страницата на ВСС в раздел «Съдебна статистика».

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, изказвания? Режим на гласуване.  
Резултат: 9 «За».

/След проведеното явно гласуване/

**36. ОТНОСНО:** Статистически таблици за разследваните досъдебни производства през 2017 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**36.1. Приема** статистическите таблици, съдържащи данни за броя на разследваните досъдебни производства през 2017 г. в Националната следствена служба, следствените отдели при окръжните прокуратури, Специализираната прокуратура и Софийска градска прокуратура, представена от заместника на главния прокурор по разследването и директор на Националната следствена служба на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт.

**36.2.** Статистическите таблици **да се публикуват** на интернет-страницата на ВСС в раздел „Съдебна статистика“.

/Закриване на заседанието – 15, 23 ч/

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Колеги, поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Благодаря ви.

**Стенографи:**

Зоя Костова

Невенка Шопска

Таня Младенова

/Изготвен на 27.02.2018 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ЕВГЕНИ ДИКОВ**