

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 37
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 22 НОЕМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВА: Калина Чапкънова

/На заседанието присъства Димитър Тончев – Главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.35 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден. Откривам редовното заседание на прокурорската колегия. Дневният ред, така както е обявен, заедно с две допълнителни точки. Едната касае изменение и допълнение на Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика, а другата е едно предложение във връзка с вчерашна среща в Специализираната

прокуратура, моя, с колегите прокурори от Апелативната специализирана прокуратура и Специализираната прокуратура, на която присъстваха и административните ръководители на специализираните съдилища. Точката е вече на вашите монитори. Извинявам се за късното ѝ внасяне. Просто срещата бе вчера и именно тогава ми бе връчен документът, който е качен на вашите монитори.

По дневния ред, имам предвид по отношение на основните и на допълнителните точки, има ли изказвания? /няма/ В такъв случай предлагам дневният ред да бъде гласуван, като гласуването да бъде вкупом, както за основите, така и за допълните точки. Гласували 10, 10 „за“. Дневният ред се приема.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

12. Проект на изменение и допълнение на Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България.

Внася: Комисия по професионална етика

13. Предложение за изслушване във връзка с кадровата и материална обезпеченост на Специализираните органи на съдебната власт.

Внася: Главен прокурор на Република България

СОТИР ЦАЦАРОВ: Пристъпвам към т. 1 от дневния ред, която е в съответствие с приетата от нас хронограма в хода на процедурата за избор на директор на Националната следствена служба. Някакъв доклад? Или да гласуваме, както е предложено. На практика обявяваме датата на изслушването и съответно на гласуването – 6 декември, сряда, от 13.30 ч. в тази заседателна зала. Възражения, изказвания? Не. Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

1. ОТНОСНО: Обявяване на датата, часа и мястото за изслушване на кандидата в откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/11.10.2017 г. **процедура за избор на директор на Национална следствена служба**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОБЯВЯВА, на основание т. 12, Раздел III от Правилата за избор на директор на Националната следствена служба, дата - **6 декември 2017 г. /сряда/, от 13.30 ч., в заседателната зала на Висшия съдебен съвет, ет. 3, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, гр. София**, за изслушване на допуснатия кандидат в откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/11.10.2017 г. процедура за избор на директор на Национална следствена служба.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка втора от дневния ред касае определянето на дата за провеждане на събеседване, с оглед избора на административен ръководител на Районна прокуратура-

Котел, което, бих казал, е постижение, тъй като най-последно има кандидат. Датата е 20.12.2017 г. Ако има изказвания, имате думата. Това е предложение на КАК и вие, предполагам, сте го съобразили с всички други неща. Да. Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура - Котел, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017 г. (обн. ДВ бр. 80/06.10.2017 г.).

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Котел – **20.12.2017 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 3. Това е приключването на обявен конкурс, конкурсна процедура, Окръжна прокуратура-Разград. Решението е само решение за приключване на процедурата, нали така? На вашите монитори е то. Считано от 13.11.2017 г., което е датата на встъпване на последния кандидат. Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Проект на решение за приключване на конкурсната процедура по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 5/08.06.2016 г.,

конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в
Окръжна прокуратура – Разград

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИКЛЮЧВА, на основание чл. 43, ал. 2 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г., конкурсната процедура по обявения с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/08.06.2016 г. конкурс за повишаване и преместване в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Разград, считано от датата на встъпване в длъжност на последния назначен кандидат – **13.11.2017 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Четвърта точка от дневния ред. Преназначаване. Това е по реда на чл. 194, ал. 1. Преназначаване на Христина Петрова Лулчева-Гугуманова, прокурор в Окръжна прокуратура-Видин, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура—София. Има ли нещо, което комисията трябва да докладва или както е предложено? /Гласове: Не./ Добре. Изказвания? /няма/ Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжна прокуратура - Видин в Окръжна прокуратура - София, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/27.09.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Христина Петрова Лулчева-Гугуманова – прокурор в Окръжна прокуратура – Видин, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Пета точка от дневния ред е комплексна оценка на бивш член на Инспектората, това е колежката Янка Гочева, прокурор в Окръжна прокуратура-Благоевград. Периодът е 19.01.2012 г. – 14.03.2016 г., тоест периодът на времето, в което тя е била инспектор. Положителна комплексна оценка. Изказвания? /няма/ Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПРИЕМА, на основание чл. 23, ал. 1 от Методиката за оценка дейността на членовете на ВСС, на главния инспектор и на инспекторите в ИВСС, положителна комплексна оценка за дейността на Янка Стоянова Гочева – прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград, с ранг “прокурор във ВКП и ВАП“, за периода 19.01.2012 г. – 14.03.2016 г., в който е заемала длъжността „инспектор“ в ИВСС.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6. Провеждане на периодично атестиране на Станимир Атанасов, следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград, и приемане на комплексна оценка „много добра“. Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Станимир Димов Атанасов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас, с ранг „следовател в НСлС“.

6.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Станимир Димов Атанасов - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас, с ранг „следовател в НСлС“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7. Повишаване на Радостина Ганева Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. Гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радостина Ганева Петкова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8. Повишаване на Аделина Живкова Хаджиатанасова, прокурор в Районна прокуратура-Бургас. Тук вече по-горният ранг е „прокурор в ОП“. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8.ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Аделина Живкова Хаджиатанасова - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 касае повишаването на Петър Василев, прокурор в Окръжна прокуратура-Стара Загора, досега с ранг „прокурор в ОП“, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Тенев Василев - прокурор в Окръжна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10. Касае повишаването на Ваня Цокова, районен прокурор на Районна прокуратура-Видин,

досега с ранг „прокурор в АП“, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ваня Ненкова Цокова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Видин, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11. Тя на практика е базирана на съответните концепции и документи, които комисия „Публична комуникация“ преди, след това комисия „Правни и институционални въпроси“, е приемала. На практика, доколкото виждам, ние трябва да определим член от състава на прокурорската колегия за участие в Екипа за реакция при възникване на криза. Друг е въпросът, че самото „Екип за реакция при възникване на криза“, на мен ми навява всички спомени за гражданска защита, гражданска отбрана, че не дай Боже и малко по-назад във времето, свързано с военната служба.

Имате думата за предложения. Г-жо Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Това предложение, след като мина през всички комисии, подробно го обсъдихме всички колеги, включая със членовете от съдийската колегия, предлагам г-жа Машева, като говорител на прокурорската колегия, да заеме и този

възлов пост за участник в състава на Екипа за реакция при възникване на криза.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Други предложения? Хубавото е, г-жо Машева, че дотук е само криза. Няма война, военно и/или извънредно положение. То на практика това е комуникационна криза. То е най-логично според мен говорителят на колегията да го направи, така че, ако няма други предложения, има ли? /Гласове: Не./ С пожелание само за нормална говорителска работа, а не и за криза, кризисен пиар, да гласуваме. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

11. ОТНОСНО: Определяне представител на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет за включване в състава на Екипа за реакция при възникване на криза на ВСС

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ОПРЕДЕЛЯ за участие в състава на Екипа за реакция при възникване на криза:

- **Даниела Машева** – член на Прокурорската колегия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12, допълнителна. Комисия по професионална етика. Заповядайте, г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Предлагаме да се направи изменение в Правилника за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, във връзка със създадени проблеми при отсъствие на някой от членовете на етичните комисии по места. Поради това предлагаме да се създаде ал. 1 в чл. 6 с текст: „При отсъствие на председателя на комисията, неговите функции се

изпълняват от член на комисията с най – голям юридически стаж“. И да създадем нова ал. 2 в чл. 13 със следния текст: „ Когато за член на комисията следва да се изготви становище за притежаваните от него нравствени качества, той не участва в гласуването и същото се подготвя от останалите членове на комисията“.

Това е.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Това са хипотезите точно на заместване, които в практиката са възниквали и именно те пораждат въпроси как да се процедира. Имате ли някакви предложения, допълнения към това, което колегите са предложили? Не. В такъв случай, гласуване. Десет гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

12. ОТНОСНО: Проект на изменение и допълнение на Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРИЕМА изменение и допълнение на Правила за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България, както следва:

- Създава се нова алинея 2 в член 6 със следния текст:
„При отсъствие на председателя на комисията, неговите функции се изпълняват от член на комисията с най – голям юридически стаж“.

- Създава се нова алинея 2 в член 13 със следния текст: „ Когато за член на комисията следва да се изготви становище за

притежаваните от него нравствени качества, той не участва в гласуването и същото се подготвя от останалите членове на комисията“.

12.2. Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в системата на Прокуратурата на Република България **да се публикуват** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13. Защо си позволих да я включа? Вчера в 13 часа беше насрочена среща с прокурорите и следователите от Специализираната прокуратура, както и с прокурорите от Апелативната специализирана прокуратура, по тяхно искане. Разбрах, че с тях са се срещали и са били там, колеги от ВСС, колегата Дамянов, Пламена Цветанова също. Поставени бяха много въпроси, като на срещата общо взето се описаха всички действия, които се предприемат по отношение на кадровото и материалното осигуряване, разбира се с ясната забележка и с ясното становище, че колегията ще вземе своите решения и, че всичко това, което го е предложил главният прокурор и по-точно отдел „Административен“, никой не е казал, че може и трябва да бъде уважено на сто процента, но така или иначе съответните действия се предприемат. Присъстваха на срещата колегите и.ф. административен ръководител на Специализирания съд, и.ф. на Апелативния специализиран съд и заместник на Апелативния специализиран съд. Аз там, доколкото разбрах, навсякъде е нещо като временното правителство преди октомврийската революция, общо взето, говоря в съдилищата.

Поставени бяха много въпроси, като беше изразено едно, да го нарека меко казано, безпокойство, свързано със сградното

осигуряване, с адекватността на предприеманите мерки – съд, прокуратура и т.н. На няколко пъти бе поставян въпроса за евентуално изслушване от Висшия съдебен съвет, от Пленума на Висшия съдебен съвет, като първоначалното желание, едва ли не за изслушване на място, бе заменено от желание за това да се даде такава възможност. Иначе, всички колеги, с изключение на двама, които, доколкото разбрах, са в отпуск в момента, от Специализираната прокуратура и от Апелативната специализирана прокуратура са подписали този документ, с който апелират за съдействие. Изпращат го на мен, изпращат го на министъра на правосъдието, такъв ще има и г-жа Цачева, доколкото разбрах, като апелират за съдействие.

Това, което аз поех, като задължение, ще поставя на вашето внимание възможността всичките тези проблеми да бъдат чути. Само че, тъй като те засягат не само нашата колегия, а и съдийската колегия, общо взето това, което съм направил, е да ви предложа да приемем решение, с което да предложим на пленума да изслуша административните ръководители на специализираните органи на съдебната власт по въпросите на кадровата и материалната им обезпеченост, и най-вече на действителните им нужди, като на няколко пъти от колегите бе подчертано това искане и аз затова го включих, както и да бъдат изслушани или да присъстват на изслушването съдиите и прокурорите от тези съдилища, които желаят това.

Това е предложението. Имате думата оттук насетне.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз изцяло подкрепям искането на колегите, тъй като те могат да поставят редица въпроси, свързани с кадровото им обезпечаване, свързани със сградния фонд, свързани с редица други проблеми и абсолютно задължително пленумът да

чуе и прокурорите и съдиите от тези специализирани институции, действително за да помогне на хората да могат да си свършат в нормални условия работата.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Кузманов.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Във Висшия съдебен съвет има само един човек, който е бил досега съдия в Специализиран наказателен съд и виждаме, че той поставя проблемите по по-друг начин, т.е. има друг поглед, поради което считам, че е важно наистина да чуем сега работещите в Специализирания наказателен съд и Специализираната наказателна прокуратура, поради което считам, че едно такова предложение трябва да бъде прието, за тяхното изслушване.

СОТИР ЦАЦАРОВ: В такъв случай да го подложим на гласуване. Проектът е пред вас. Десет гласа „за“. Предложението е прието единодушно.

/След проведеното явно гласуване/

13. ОТНОСНО: Предложение за изслушване във връзка с кадровата и материална обезпеченост на специализираните органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1.ПРЕДЛАГА на Пленума на ВСС да изслуша административните ръководители на специализираните органи на съдебната власт /Апелативна специализирана прокуратура, Апелативен специализиран наказателен съд, Специализирана

прокуратура и Специализиран наказателен съд/, както и съдиите и прокурорите от тях, които желаят да участват в това изслушване, по въпросите на кадровата и материалната им обезпеченост.

13.2. ВНАСЯ в Пленума на ВСС за заседание насрочено за **30 ноември 2017 г.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дневният ред е изчерпан и с основните, и с допълнителните точки. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 13, 50 ч/

Стенограф:

Зоя Костова

/Изготвен на 24.11.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ