

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 38
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 НОЕМВРИ 2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАЩИ: Светлана Бошнакова

/На заседанието присъства Димитър Тончев – Главен секретар на Висшия съдебен съвет/

Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието – 13.30 ч./

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието. Няма постъпили допълнителни точки към предварително обявения дневен ред, с изключение на една, която ще предложа аз – проект за решение за изменение на решението за изслушване на кандидата за директор на Национална следствена служба. Имам предвид изменение само относно часа, не на датата на изслушване, с което не променяме графика, с оглед ангажименти и

възможност за участие на всички членове на Прокурорската колегия в заседанието.

Предложения по дневния ред? Няма. Предлагам да гласуваме за приемане на дневния ред. Г-жа Бошнакова отсъства, нали така? Значи сме 10 гласували и резултат: 10, с което дневният ред е приет.

(След проведеното явно гласуване)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:

12. Изменение на решение по т. 1 от Протокол № 37/22.11.2017 г., относно изслушване на допуснатия кандидат в процедурата за избор на директор на Националната следствена служба.

Внася: Главния прокурор на Република България

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към точка 1 - „Атестиране и конкурси“. Ще я докладва ли някой?

Г-жа Машева.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Това е проект на решение и го предлага Комисията по атестирането и конкурсите по повод предложението на Главния прокурор за откриване на процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

Предлагаме да бъде взето следното решение – да бъде открита процедура за преназначаване на петима следователи по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от следствения отдел в Софийска градска прокуратура в следствения отдел в Специализираната прокуратура.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Гласуваме.

Решението е прието.

(След проведеното явно гласуване)

1. ОТНОСНО: Предложение от Главния прокурор за откриване на процедура за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Специализираната прокуратура. (вх. № 14509/31.10.2017 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОТКРИВА процедура за преназначаване на 5 /петима/ следователи по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от следствения отдел в Софийска градска прокуратура в следствения отдел в Специализираната прокуратура.

1.2. УКАЗВА на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, съгласно Правилата за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, че следва надлежно да уведоми следователите в следствения отдел за решението по т. 1 и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления за участие в откритата процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от следствения отдел в Софийска градска прокуратура в следствения отдел в Специализираната прокуратура, като

желаещите да се преместят следва да подадат заявление с приложени мотиви за преместването.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 2 от дневния ред касае предложение от административния ръководител на Софийска градска прокуратура, касае назначаването на заместник-градски прокурор. Предложението е за Михаела Спасова Райдовска – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Изказвания? Гласуваме.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Михаела Спасова Райдовска - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 3 от дневния ред. Касае назначаването отново на заместник, само че този път в Районна

прокуратура – Ботевград. Предложението касае колежката Радка Симеонова Цекова – прокурор в тази Районна прокуратура.

Изказвания? Гласуваме.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Радка Симеонова Цекова - прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Ботевград, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 4 от дневния ред е разкриването всъщност на втора щатна длъжност „заместник–окръжен прокурор“ в Окръжна прокуратура – Добрич, като е важно да подчертаем, което го има и в самото решение, което става чрез трансформиране на една свободна бройка, т.е. не се извършва абсолютно увеличение на личния състав. Предложението е на КУС след предложение на административния ръководител.

Ако няма изказвания, режим на гласуване.

И това предложение е прието.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

4. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност “заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Окръжна прокуратура - Добрич в 1 (една) щатна длъжност “заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Добрич, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 5 от дневния ред касае повишаването на Павел Стойков Любенов - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Режим на гласуване. 10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**РЕШИ:**

5. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Павел Стойков Любенов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6. Петя Маринова Грънчарова – това е районният прокурор на Луковит. Досегашен ранг „прокурор в АП“, предложението е за повишаване в по-горния ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Режим на гласуване. Прието е единодушно.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петя Маринова Грънчарова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Луковит, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 от дневния ред – повишаването на Паун Бориславов Савов. Колегата е прокурор в Окръжна прокуратура - Пазарджик, досегашен ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Паун Бориславов Савов – прокурор в Окръжна прокуратура - Пазарджик, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 - Ивайло Валентинов Тишков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Валентинов Тишков - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9. Кой ще я докладва? Г-н Диков.

ЕВГЕНИ ДИКОВ: Точка 9 – Комисията „Съдебна администрация“ при Прокурорската колегия предлага на Прокурорската колегия да вземе следното решение - Определя размерите на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в Прокуратурата на Република България, съответстващ на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, съгласно приложената таблица, считано от 01.01.2018 г.

Приложена е и таблицата. Увеличават се с по няколко - 2 или 4, дни допълнителния отпуск на някои категории служители. Това е както личи от материалите. Идеята е дадена от Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт за привеждане едно решение на ВСС от 2008 г. в съответствие със сега действащите класификатори в съдилищата и в прокуратурите.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли изказвания? Гласуваме.

И това решение е прието.

(След проведеното явно гласуване)

9. ОТНОСНО: Определяне размерите на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в Прокуратурата на

Република България, съответстващ на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ размерите на допълнителния платен годишен отпуск на съдебните служители в Прокуратурата на Република България, съответстващ на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България, съгласно приложената таблица, считано от 01.01.2018 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 10 от дневния ред е Проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България и становища по проекта. Предлагам, преди да пристъпим към точката, всички да направим обновяване в мониторите, с оглед на това, че тогава след обновяването ще станат видни и качените становища. На първо място, това на г-жа Мутафова, както и останалите, които са направени като предложения.

По отношение на самия проект за Правилник. Както ви е известно, проектът е работен от работна група от ВКП и Администрацията на Прокуратурата. Както ви е известно той е публикуван на вътрешната страница на Прокуратурата, престоял е там някъде не по-малко от 20 дни, с оглед предложения, след което на заседанието от 15.11.2017 г. го приехме за запознаване, като бе дадена възможност до 29.11. да се правят съответните предложения по проекта. Обсъждания са правени в Колегията, предложения има и така или иначе Правилникът в момента е на нашето внимание.

Какво е пред мен като направени предложения? На първо място, това са предложенията, които касаят разпоредбата на чл. 67, ал. 1, § 20, които касаят водените книги в Прокуратурата. По предложение на г-жа Мутафова, първо, след това, доколкото разбирам след проведено работно обсъждане, се предлага направеният проект да бъде коригиран, като и в ал. 1, и в ал. 2, т.е. и в прокуратурите, и в следствените отдели да отпадне точка 1 „азбучник“, което да доведе до преномерирането на точките, които ще започнат с „входящ дневник“. Алинея 3 си остава същата. Алинея 4 придобива следният текст (4) По преценка на административния ръководител на прокуратурата могат да се водят азбучници и други спомагателни книги.“ „Разносната книга остава“ Това е предложението такова, каквото е направено. Това е първото предложение.

Второто предложение (макар че то не е второ, първо е по поредност, но второ очевидно по начин, по който е направено) касае съдебните администратори и изискванията за заемане на длъжността. Това касае изискваното образование – чл. 27, ал. 3. Член 27, ал. 3 касае изискванията за „съдебен администратор“ в горното ниво, но на практика чл. 50 и някой или 60 и някой (ако не се лъжа) препраща към него, т.е. изискванията са в чл. 27, ал. 3. Предлага се т. 2 да придобие следният текст: има висше юридическо, икономическо образование или да е придобило специалност „Публична администрация“, с образователна степен "магистър“.

Всъщност, ако приемем това, тъй като измененията на чл. 67 не налагат никаква промяна, а параграфите, които са в Правилника, т.е. в проекта ще бъдат преномерирани. Този по чл. 27 ще стане първи, всички следващи ще станат втори, трети и т.н.

И другото предложение касае и е във връзка със споменатия сега § 1, т.е. с измененията в чл. 27, ал. 3, т. 2, като за него това е

преходна разпоредба, тя ще бъде нов § 40, като за нея се предлагат два варианта. Има се предвид това, че тези изменения не засягат заварените съдебни администратори, разбирам, че и това е обсъждано. Значи вариант А, като оформяне на текст, оттук-нататък ще трябва да решим кой, че § 1, защото той ще се преномерираща, влиза в сила от приемането му от Пленума на ВСС и има действие заанапред. Вторият вариант (на словесна формулировка) е, че § 1 влиза в сила от приемането му от Пленума на ВСС и има действие заанапред. Трудовите правоотношения с назначените до момента служители, би следвало според мен да се допълни: *Трудовите правоотношения с назначените до момента служители на длъжността се запазват*. Вторият е по-изчистен и по-ясен.

Това е фактически, но то някак си само едно може би малко е влиза в сила от приемането му от Пленума. На практика той ще влезе в сила след обнародване в „Държавен вестник“ и всичко друго. Значи по-скоро би следвало да бъде, че § 1 има действие заанапред. *Трудовите правоотношения с назначените до момента служители на длъжността се запазват*.

Това е проектът плюс направените предложения.

Има ли други предложения? На практика имахме достатъчно дълъг период на обсъждане. В такъв случай ви предлагам да приемем решение, което ще е:

1. Приема проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България, ведно с изразените становища и предложения, а те са: § 20, с измененията такива, каквито са. Нов § 1, с което другите се преномерират, и новия § 40 с текст, че „§ 1 има действие заанапред. Трудовите правоотношения с назначените до момента служители на

длъжността „съдебен администратор“ (така да го направим, за да е максимално ясно) се запазват.

Предлагам ви в такъв случай да гласуваме това решение, като втората част от него е:

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 342, ал. 1 от ЗСВ и при спазване реда по Глава трета „Изработване проекти на нормативни актове“ от Закона за нормативните актове, да приеме Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България.

Изказвания? Не. Гласуваме.

Използвам случая от ваше име да благодаря на колегите в работната група, пък и на всички тук присъстващи, които са правили предложения.

10 „за“. Проектът е приет.

(След проведеното явно гласуване) .

10. ОТНОСНО: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България и становища по проекта

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРИЕМА проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България, ведно с изразените становища и предложения.

10.2. Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 342, ал. 1 от ЗСВ и при спазване реда по Глава трета „Изработване проекти на нормативни актове“ от Закона за нормативните актове, да приеме Правилник за изменение и допълнение на

Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 11 е предложение за изменение и допълнение на Правилата за работа на Прокурорската колегия. Всъщност действалите досега и при миналия състав на колегията Правила се изменят и допълват, като всичките допълнения, които са и на вашите монитори и са обсъдени, касаят всъщност правомощията и въобще функциите на новосъздадените две комисии – комисия „Съдебна администрация“, както и Комисията, която бе създадена по предложение на колежата Найденов, „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“.

Изказвания? Гласуваме.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

11. ОТНОСНО: Предложение за изменение и допълнение на Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ИЗМЕНЯ И ДОПЪЛВА Правилата за работата на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

11.2. Промените да бъдат отразени в Правилата за работа на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и да се публикуват на интернет страницата му.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12, допълнителната, която предложих. С решение по Протокол № 37/22.11.2017 г., сме обявили, че

на 6 декември, сряда, от 13.30 часа ще се проведе изслушването на .
относно изслушване на допуснатия кандидат в откритата с наше
решение процедура за избор на директор на Националната следствена
служба. С оглед на това, че са налице и мои ангажменти, в по-късен
час, и за да може да се осигури пълноценното присъствие на всички,
моето предложение е следното. Да приемем решение, което да звучи
така: Изменя решението по Протокол № 37/22.11.2017 г., относно
изслушването на допуснатия кандидат в процедурата за избор на
директор на Националната следствена служба само относно часа, като
обявява начален час 11.00 часа. Това ще попречи ли на комисии и
всичко други?

ГЛАСОВЕ: Не, не.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре, 6 декември 2017 г., сряда, 11.00
часа, като предлагам ви насрочвайки заседанието, при това положение
да не се слагат други точки от дневния ред, т.е. това да бъде само
точката от дневния ред. Ако сте съгласни така, гласуваме.

10 „за“.

(След проведеното явно гласуване)

12. ОТНОСНО: Изменение на решение по т. 1 от Протокол №
37/22.11.2017 г., относно изслушване на допуснатия кандидат в
процедурата за избор на директор на Националната следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Изменя свое решение по т. 1 от Протокол № 37/22.11.2017 г.,
относно изслушване на допуснатия кандидат в процедурата за избор на
директор на Националната следствена служба в частта, касаеща часа
на изслушване, като обявява начален час 11.00.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Дневният ред е изчерпан. (Намесва се Д. Машева: Може ли?) Да, може.

ДАНИЕЛА МАШЕВА: Да се върнем на точка 1, тъй като пропуснах да докладвам втората част от диспозитива на проекта за решение, който касае процедурата за преместването на прокурорите по чл. 194, ал. 1 ЗСВ, а именно предложението на КАК е да бъде открита процедура за преназначаване на прокурори по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Специализирана прокуратура, като преместването се извърши на: 2 (двама) прокурори от Софийска градска прокуратура; 2 (двама) прокурори от Окръжна прокуратура – Благоевград и 1 (един) прокурор от Окръжна прокуратура – Добрич.

В тази връзка предлагам да прегласуваме тази точка.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Прегласуването ще бъде в пълнота на решението такова, каквото е (Д. Машева: в тази част допълнително, да)

Добре. Режим на гласуване.

10 „за“. Решението е прието в пълнота.

(След проведеното явно гласуване)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.3. ОТКРИВА процедура за преназначаване на прокурори по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в Специализирана прокуратура, като преместването следва да бъде от:

- Софийска градска прокуратура - 2 (двама) прокурори;
- Окръжна прокуратура – Благоевград - 2 (двама) прокурори;
- Окръжна прокуратура – Добрич - 1 (един) прокурор.

1.4. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт по т. 1.3., съгласно Правилата за

преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, че следва надлежно да уведомят прокурорите в тях за решението по т. 1.3. и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления за участие в откритата процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Софийска градска прокуратура, Окръжна прокуратура – Благоевград и Окръжна прокуратура – Добрич в Специализирана прокуратура, като желаещите да се преместят следва да подадат заявление с приложени мотиви за преместването.

СОТИР ЦАЦАРОВ: На практика днешното заседание доказва, че добрата предварителна работа води до оперативност на самото заседание. Закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 13.50 ч/

Стенограф:

Катя Симова

/Изготвен на 01.12.2017 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ